

Posudok vedúceho bakalárskeho projektu

Riešiteľ projektu: Richard Kaštiak

Názov projektu: Detekcia nedôveryhodných informácií na internete

Akademický rok: 2019/2020

Študijný program: Informatika

Vedúci projektu: Ing. Michal Farkaš

Oponent projektu Ing. Igor Stupavský

Výsledok práce po prvom semestri A výborne

V prvom semestri som hodnotil prácu známkou A. Študent, vykonal vhodnú analýzu neurónových sietí, ich architektúr a kvalitnú analýzu detekcie nenávistného prejavu. V rámci analýzy detekcie sa venuje spracovaniu prirodzeného jazyka a rôznym používaným metódam, ktoré zároveň fungujú ako súvisiace práce.

V rámci rôznych metód detekcie nenávistného prejavu, študent analyzuje široké spektrum používaných metód, od jednoduchých slovníkových metód až po neurónové siete. Prirodzene sa najviac venuje práve tým, keďže sa jedná o zameranie práce. Akékoľvek rozsiahlejšie popisy by boli zbytočné. Kapitola poskytuje dostatočný prehľad, na základe slovného hodnotenia oponenta si nie som istý prečo Analýzu problému hodnotil známkou C.

Výsledok práce po dvoch semestroch A výborne

Práca má vyskumný charakter, používa dáta a porovnáva sa s výsledkami zo súťaže z roku 2019. Študent používa štandardný model, ktorý je vhodne popísaný a vyladený. Študent tiež, investoval nemálo práce do predspracovania dát. Výsledky sú obsiahne a kvalitne rozobraté, pričom študent vhodne skúma vplyvy rôznych faktorov. Porovnáva sa aj s inými prácami, ktorých výsledky prekonal. Napriek tomu, že nevieme o ako veľmi reprezentatívne práce sa jedná, porovnať sa s inými prácami je určite prínos a ich prekonanie hodnotím veľmi pozitívne.

Znova, študent prekonal publikované výsledky, vhodne ich analyzoval, oddiskutoval. Implementoval vlastné modely, čo nie je štandardné pri bakalárskych prácach. Oponent nevyjadril jediné negatívum, nie som si istý prečo hodnotil návrh a výstupy známkami B a C.

Práca na projekte A výborne

Študent pracoval samostatne, iniciatívne, pravidelne konzultoval a predkladal vlastné návrhy riešenia problému. Získaval vlastné zdroje informácií, ktoré ďalej vhodne používal. Pracovné nasadenie bolo počas práce na projekte vysoké.

Formálna úroveň správy o riešení A výborne

Po formálnej stránke je práca na veľmi dobrej úrovni. Študent dobre pracoval s použitou literatúrou, ktorú vhodne v práci citoval.

Vyjadrenie k Protokolu o kontrole originality

Nezistil som skutočnosť, ktorá by protokol dopĺňala. Zistený prekryv je irelevantný.

Celkové hodnotenie.

A výborne

Práca sa zaoberá detekciou nenávistného prejavu pomocou neurónových sietí. Cieľom tejto práce bolo analyzovať neurónové siete, techniky detekcie nenávisťného prejavu a navrhnúť vhodnú metódu detekcie, ktorá je úspešná aj po porovnaní s inými metódami na tomto datasete. Cieľe práce považujem za splnené.

Dovoľujem si podotknúť, že nesúhlasím s hodnotením oponenta, ktorého slovné hodnotenie zjavne nekoreluje s udelenými znamkami. Jeho výhrady nepovažujem za dostatočné pre známku C.

V Bratislave, dňa 06.06.2020

Podpis: