**xRSP, formulář pro hodnotitele**

Poznámky:

1. Hodnocení je realizováno stupnicí 1 až 5 s významem jako ve škole.
2. Ke každé položce je povinný i textový komentář.
3. Vytýkané problémy je třeba zdokumentovat, nejlépe formou kopie obrazovky společně s datem pořízení

**Úplnost podkladů**, předaných oponovaným týmem (pokud nejste schopni z předaných podkladů realizovat hodnocení, spojte se se zástupcem hodnoceného týmu a obratem s ním tuto situaci vyřešte).

Hodnocení:4

Komentář: Předanému webu chybí dokumentace. Veškeré testování, procházení a celkové hodnocení je tím zkomplikováno.

**Rozsah předané funkčnosti** vzhledem k celkovému zadání

Hodnocení:3

Komentář: Funkční je základní forma webu, přihlašovací formulář. Dostupný je autorský a recenzentský účet. Přestože funkce těchto dvou účtů nejsou kompletně hotové, tak jsou jejich základní funkce rozpracovány.

**Uživatelská přívětivost** hodnocené aplikace

Hodnocení:2

Komentář: Webová aplikace je jednoduchá, přehledná a intuitivní. Animace při změně stránky vypadá dobře, ale obáváme se, že při dlouhodobějším používání může zdržovat. Doporučujeme proto animaci zrychlit, nebo kompletně odebrat.

Název souboru se změní na řetězec nesmyslných znaků po nahrání, tudíž není intuitivní o čem daný článek je.

**Chyby**, zaznamenané při testování

Hodnocení:3

Komentář: Při přihlášení na účet mdzs3 je v pravém horním rohu informace o používaném účtu překryta samotnou aplikací. Tato chyba se vyskytuje jen při používání na menších monitorech, přesto může být problém.   
Krom nedokončených funkcionalit nebyly nalezeny další chyby.

Obsah obrázku text

Popis byl vytvořen automaticky

Při kliknutí na jeden článek se opakovaně odkazuje na jiný článek.

Recenzentovo menu je zcela neobsahuje jediný popisek jak funguje. Při odeslání hodnocení dojde k chybě

Aktuální **informační hodnota** portálu (údaje o časopisu, redakční radě, způsobu publikování, obsahu časopisu apod.)

Hodnocení: 4

Komentář: Portál zatím obsahuje pouze základní funkcionality. K dokončení má tedy daleko. Informační hodnoty tedy zatím nejsou téměř žádné, protože byly nejdříve vytvořeny administrativní části portálu.

Subjektivně vnímaná **kvalita** (co se povedlo a co ještě potřebuje vylepšit)

Hodnocení: 3

Komentář: Portál sice zatím moc funkcionalit nenabízí, ale je vizuálně přívětivý a pokud bude vývojářský tým pokračovat tímto směrem, bude kvalita webu na odpovídající úrovni.

Užitečnost **uživatelské dokumentace**

Hodnocení:5

Komentář: Dokumentace se k nám bohužel nedostala.

Užitečnost **administrátorské dokumentace**

Hodnocení:5

Komentář: Dokumentace se k nám bohužel nedostala.

**Další doporučení** hodnocenému týmu:

Zaměřit se na přehlednost aplikace a na dokumentaci