**xRSP, formulář pro hodnotitele**

Poznámky:

1. Hodnocení je realizováno stupnicí 1 až 5 s významem jako ve škole.
2. Ke každé položce je povinný i textový komentář.
3. Vytýkané problémy je třeba zdokumentovat, nejlépe formou kopie obrazovky společně s datem pořízení

**Úplnost podkladů**, předaných oponovaným týmem (pokud nejste schopni z předaných podkladů realizovat hodnocení, spojte se se zástupcem hodnoceného týmu a obratem s ním tuto situaci vyřešte).

Hodnocení: 4

Komentář: Předanému webu chybí dokumentace. Veškeré testování, procházení a celkové hodnocení je tím zkomplikováno.

**Rozsah předané funkčnosti** vzhledem k celkovému zadání

Hodnocení: 3

Komentář: Funkční je základní forma webu, přihlašovací formulář. Dostupný je autorský a recenzentský účet. Přestože funkce těchto dvou účtů nejsou kompletně hotové, tak jsou jejich základní funkce rozpracovány.

**Uživatelská přívětivost** hodnocené aplikace

Hodnocení: 3

Komentář: Webová aplikace je jednoduchá, celkem přehledná, avšak v intuitivnosti pokulhává. Animace při změně stránky vypadá dobře, ale obáváme se, že při dlouhodobějším používání může zdržovat. Doporučujeme proto animaci zrychlit, nebo kompletně odebrat.

Po nahrání souboru se název článku změní na řetězec náhodných znaků. Uživateli systému se tím komplikuje práce, a proto nám tato funkcionalita přijde přinejmenším zbytečná.

**Chyby**, zaznamenané při testování

Hodnocení: 3

Komentář: Při přihlášení na účet mdzs3 je v pravém horním rohu informace o používaném účtu překryta samotnou aplikací. Tato chyba se vyskytuje jen při používání na menších monitorech, přesto může být problém.   
Krom nedokončených funkcionalit nebyly nalezeny další chyby.

Obsah obrázku text

Popis byl vytvořen automaticky

*pořízeno 7.12.2021*

Při kliknutí na jeden článek se opakovaně odkazuje na jiný článek a následně na prázdnou stránku.

Recenzentovo menu neobsahuje jediný popisek jak funguje. Při odeslání hodnocení dojde k chybě.

Aktuální **informační hodnota** portálu (údaje o časopisu, redakční radě, způsobu publikování, obsahu časopisu apod.)

Hodnocení: 4

Komentář: Portál zatím obsahuje pouze základní funkcionality. K dokončení má tedy daleko. Informační hodnoty tedy zatím nejsou téměř žádné, protože byly nejdříve vytvořeny administrativní části portálu.

Subjektivně vnímaná **kvalita** (co se povedlo a co ještě potřebuje vylepšit)

Hodnocení: 3

Komentář: Portál sice zatím moc funkcionalit nenabízí, ale je vizuálně přívětivý a pokud bude vývojářský tým pokračovat tímto směrem, bude kvalita webu na odpovídající úrovni.

Užitečnost **uživatelské dokumentace**

Hodnocení: 5

Komentář: Dokumentace se k nám bohužel nedostala.

Užitečnost **administrátorské dokumentace**

Hodnocení: 5

Komentář: Dokumentace se k nám bohužel nedostala.

**Další doporučení** hodnocenému týmu:

Zaměřit se na přehlednost, intuitivnost aplikace a dokumentaci.