# Macroeconomia I Incerteza e Programação Dinâmica Estocástica

Tomás R. Martinez

Universidade de Brasília

#### Introdução

- Até o presente momento todos os problemas estudados eram determinísticos.
- Incerteza é uma parte importante da dinâmica econômica:
  - ► A renda das famílias flutuam individualmente: indíviduos perdem o emprego, recebem aumento, etc.
  - A produtividade das firmas se altera ao longo do tempo, idéias e novos produtos são introduzidos no mercado.
  - A economia agregada flutua ao longo do tempo.
- Para estudar incerteza vamos:
  - 1. Resolver e representar modelos dinâmicos de equilíbrios geral com incerteza.
  - 2. Relembrar processos estocásticos e cadeias de Markov.
  - 3. Introduzir a programação dinâmica estocástica.

#### Referências

- Notas do DK: Cap. 6.
- Acemoglu: Cap. 16
- Stokey and Lucas with Prescott: Cap 8-10.
- Ljungqvist and Sargent: Cap 2, 8.

# Incerteza em Equilíbrio Geral

#### Notação

- Um evento (estocástico) no período  $t: s_t \in S$ . S é o conjunto de eventos possíveis (finito e igual em todo o t).
- Um histórico de eventos é um vetor representado por:  $s^t = (s_0, s_1, ..., s_t)$ .
- A probabilidade de observar um histórico particular de eventos é dado por:  $\pi(s^t)$ .
- Já a probabilidade conditional de observar  $s^t$  após a realização de  $s^\tau$ :  $\pi(s^t|s^\tau)$ .
- Em alguns lugares você também pode encontrar a representação de um sub-histórico de  $s^t$  como:  $s^t_{\to t-1}$ .

#### Notação

- Agora todos os bens da economia em vez de serem "apenas" indexado por t, também têm que ser indexado pelo histórico de eventos  $s^t$ :  $c_t(s^t)$ .
- Um agente escolhe uma sequência de consumo dependente do histórico de eventos:  $\{c_t(s^t)\}_{t=0}^{\infty}$ .
- Agentes maximizam a utilidade esperada:

$$U(\{c_t(s^t)\}_{t=0}^{\infty}) = \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \sum_{s^t \in S^t} \pi(s^t) u(c_t(s^t)) = \mathbb{E}_0 \left[ \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t u(c_t) \right].$$
 (1)

- Exemplo: Economia de dotação com com dois agentes.
- ullet Os agentes  $i=\{1,2\}$  recebem uma dotação  $e^i_t(s^t)$  dependendo do histórico de  $s^t.$

- Trocas ocorrem no período 0 antes de qualquer incerteza ser realizada.
- ullet No período 0 agentes trocam consumos em todos os períodos e *possíveis realizações de s^t.*
- Defina o preço de uma unidade de consumo (ou melhor dizendo, *claims* de uma realização de consumo) em t e  $s^t$ :  $p_t(s^t)$ .
- A restrição orçamentária de um agente i no período 0:

$$\sum_{t=0}^{\infty} \sum_{s^t \in S^t} p_t(s^t) c_t^i(s^t) \le \sum_{t=0}^{\infty} \sum_{s^t \in S^t} p_t(s^t) e_t^i(s^t).$$
 (2)

Market clearing tem que ser sustentado em todas as datas e possíveis históricos de eventos!

$$c_t^1(s^t) + c_t^2(s^t) = e_t^1(s^t) + e_t^2(s^t) \quad \forall t \in s^t \in S^t.$$
 (3)

**Definição.** Um equilíbrio competitivo Arrow-Debreu é uma sequência de alocações  $\{c_t^1(s^t), c_t^2(s^t\}_{t=0,\ s^t \in S^t}^\infty$  e preços  $\{p_t(s^t)\}_{t=0,\ s^t \in S^t}^\infty$  dado que:

1. Dado a sequência de preços  $\{p_t(s^t)\}_{t=0,\ s^t\in S^t}^\infty$ , para i=1,2,  $\{c_t^1(s^t),c_t^2(s^t)_{t=0,\ s^t\in S^t}^\infty$  é a solução do problema:

$$\max_{\{c_t^i(s^t) \ge 0\}_{t=0, \ s^t \in S^t}^{\infty}} \sum_{t=0}^{\infty} \sum_{s^t \in S^t} \beta^t \pi(s^t) u(c_t(s^t)) \tag{4}$$

$$s.t. \quad \sum_{t=0}^{\infty} \sum_{s^t \in S^t} p_t(s^t) c_t^i(s^t) \le \sum_{t=0}^{\infty} \sum_{s^t \in S^t} p_t(s^t) e_t^i(s^t). \tag{5}$$

2. O mercado de bens está em equilíbrio (feasibility):

$$c_t^1(s^t) + c_t^2(s^t) = e_t^1(s^t) + e_t^2(s^t) \quad \forall t \in S^t.$$
 (6)

Resolução para um agente arbitrário:

$$\mathcal{L} = \sum_{t=0}^{\infty} \sum_{s^t \in S^t} \beta^t \pi(s^t) u(c_t^i(s^t)) + \lambda^i \left( \sum_{t=0}^{\infty} \sum_{s^t \in S^t} p_t(s^t) \left[ e_t^i(s^t) - c_t^i(s^t) \right] \right)$$
(7)

• E as cpo...

$$\beta^t \pi(s^t) u'(c_t^i(s^t)) = \lambda^i p_t(s^t) \quad \forall t, \ s^t, \ i$$

• Note que ao substituir por  $\lambda$  o agente equaliza a utilidade marginal entre diferentes estados da natureza.

$$\beta^t \frac{\pi(s^t)}{\pi(s_0)} \frac{u'(c_t^i(s^t))}{u'(c_0^i(s_0))} = \frac{p_t(s^t)}{p_0(s_0)} \quad \forall t, \ s^t, \ i$$

• A razão da utilidade marginal entre agentes é constante em todo o t e  $s^t$ :

$$\frac{u'(c_t^2(s^t))}{u'(c_t^1(s^t))} = \frac{u'(c_0^2(s_0))}{u'(c_0^1(s_0))} \quad \forall t, \ s^t$$

• Exemplo com *u* CRRA:

$$\left(\frac{c_t^2(s^t)}{c_t^1(s^t)}\right)^{-\sigma} = \left(\frac{c_0^2(s_0)}{c_0^1(s_0)}\right)^{-\sigma} \quad \forall t, \ s^t$$

- $\Rightarrow$  Razão do consumo entre dois agentes é constante em todo o t e  $s^t$ .
- Dado a restrição de recursos:  $c_t^1(s^t) + c_t^2(s^t) = e_t^1(s^t) + e_t^2(s^t) = e_t(s^t)$ : um agente consume uma fração constante  $\theta^i$  da dotação agregada  $e_t(s^t)$ .
- Existe perfect risk sharing entre os agentes!

- Existe **perfect risk sharing** entre os agentes! Flutuações de consumo são dadas por flutuações da renda agregada e não da renda individual.
- A alocação competitiva não depende do histórico de eventos  $s^t$  nem da distribuição das dotações realizadas (as trocas são negociadas no período 0).
- Note a necessidade das suposições de informação perfeita e de que os contratos são executáveis (full enforcement).

• Resolver para os preços, utilizamos otimalidade + restrição de recursos:

$$p_t(s^t) = \beta^t \frac{\pi(s^t)}{\pi(s_0)} \left(\frac{c_t^i(s^t)}{c_0^i(s_0)}\right)^{-\sigma}$$
$$= \beta^t \frac{\pi(s^t)}{\pi(s_0)} \left(\frac{e_t(s^t)}{e_0(s_0)}\right)^{-\sigma}$$

- Ou seja, o "preço" do consumo em um estado da natureza  $s^t$  depende da probabilidade que este estado seja realizado e da quantidade de riqueza (agregada).
- O preço de um seguro em um período de "vacas magras" é alto já que nenhum agente quer distribuir seus dotes.

- Agora vamos definir um mercado sequencial. Em todos os períodos os mercados abrem e as trocas ocorrem.
- Para equivalência entre um mercado do tipo Arrow-Debreu e um mercado sequencial com incerteza precisamos entregar uma unidade de consumo em todos os estados da natureza.
- Isto é: eu posso comprar um contrato ao preço de  $q_t(s_{t+1}, s^t)$  no período t e histórico  $s^t$  que me entregue uma unidade de consumo no período seguinte e com evento  $s_{t+1}$ , para cada evento  $s_{t+1}$ .
- O agente poderá, no período t, se proteger completamente de qualquer evento que ocorrerá em t+1 comprando um contrato para cada  $s_{t+1}$ .
- Estes instrumentos financeiros são conhecidos como: Arrow securities.
- No caso que seja possível negociar Arrow securities em todos os períodos e estados da natureza Arrow (1964) mostra que podemos negociar bens entre diferentes t e  $s^t$  (ou seja, mercados completos) implementar mercados completos (livre troca entre bens).

- Defina  $a_{t+1}(s_{t+1}, s^t)$  como a quantidade de Arrow securities comprada pelos agentes no período t.
- A restrição orçamentária de um agente arbitrário i em t e  $s^t$ :

$$c_t^i(s^t) + \sum_{s_{t+1}} a_{t+1}^i(s_{t+1}, s^t) q(s_{t+1}, s^t) \le e_t^i(s^t) + a_t^i(s^t)$$

- Note que os agentes compram Arrow securities em t para todas as contigências  $s_{t+1 \in S}$ , mas logo que  $s_{t+1}$  é realizado a posição financeira de t+1 é apenas  $a_{t+1}(s_{t+1},s^t)$  correspondente ao estado realizado.
- O mercado de Arrow securities precisa igualar a zero em todos os períodos e eventos.

**Definicão.** Um equilíbrio competitivo com Mercados Seguenciais é uma seguência de alocações  $\{c_t^i(s^t), a_{t+1}^i(s_{t+1}, s^t), \}_{t=0}^{\infty} = 1, 2, s^t \in S^t$  e preços  $\{q(s_{t+1}, s^t)\}_{t=0}^{\infty} = s^t \in S^t$  dado que:

1. Dado a sequência de preços  $\{q(s_{t+1}, s^t)\}_{t=0, s^t \in S^t}^{\infty}$  , para i=1,2,  $\{c_t^i(s^t), a_{t+1}^i(s_{t+1}, s^t), \}_{t=0, i=1, 2, s^t \in S^t}^{\infty}$  é a solução do problema:

$$\max_{\{c_t^i > 0, \ a_{t+1}^i(s_{t+1}, s^t)\}_{t=0}^{\infty}} \sum_{t=0}^{\infty} \sum_{s^t \in S^t} \beta^t \pi(s^t) u(c_t(s^t))$$

$$s.t. \quad c_t^i(s^t) + \sum_{s_{t+1}} a_{t+1}^i(s_{t+1}, s^t) q_t(s_{t+1}, s^t) \le e_t^i(s^t) + a_t^i(s^t) \quad \forall t, s^t$$

$$(9)$$

$$c_t^1(s^t) + c_t^2(s^t) = e_t^1(s^t) + e_t^2(s^t) \quad \forall t \ \mathbf{e} \ s^t \in S^t$$

 $a_{++1}^i(s_{++1},s^t) \ge -\overline{A}^i \quad \forall t,\, s^t \colon a_0^i \text{ dado.}$ 

$$a_{t+1}^1(s_{t+1}, s^t) + a_{t+1}^2(s_{t+1}, s^t) = 0 \quad \forall t \ s^t \in S$$

$$a_{t+1}^1(s_{t+1}, s^t) + a_{t+1}^2(s_{t+1}, s^t) = 0 \quad \forall t \ s^t \in S^t \ \mathsf{e} \ s_{t+1} \in S$$

(8)

(10)

(11)

(12)

• Resolução para um agente arbitrário:

$$\mathcal{L} = \sum_{t=0}^{\infty} \left( \sum_{s^t \in S^t} \beta^t \pi(s^t) u(c_t^i(s^t)) + \dots \right.$$
$$\dots \sum_{s^t \in S^t} \lambda_t^i(s^t) \left[ e_t^i(s^t) + a_t^i(s^t) - c_t^i(s^t) - \sum_{s_{t+1}} a_{t+1}^i(s_{t+1}, s^t) q_t(s_{t+1}, s^t) \right] \right)$$

• E as cpo (onde  $\lambda_{t+1}^i(s_{t+1},s^t)$  é o multiplicador para  $s_{t+1}$  dado um histórico  $s^t$ ) ...

$$\beta^{t} \pi(s^{t}) u'(c_{t}^{i}(s^{t})) = \lambda_{t}^{i}(s^{t}) \quad \forall t, \ s^{t}, \ i$$
$$\lambda_{t}^{i}(s^{t}) q_{t}(s_{t+1}, s^{t}) = \lambda_{t+1}^{i}(s_{t+1}, s^{t})$$

Note a equivalência entre Arrow-Debreu e sequencial quando:

$$q_t(s_{t+1}, s^t) = \frac{p_{t+1}(s^{t+1})}{p_t(s^t)}$$

• Ou seja, a função preço (pricing kernel) é:

$$q_t(s_{t+1}, s^t) = \beta \frac{u'(c_{t+1}^i(s^{t+1}))}{u'(c_t^i(s^t))} \pi(s^{t+1}|s^t)$$

onde  $\pi(s^{t+1}|s^t) = \pi(s_{t+1}, s^t)/\pi(s^t)$ .

- O preço de **um** Arrow security associado ao estado  $s_{t+1}$ . Lembre-se que as Arrow-securities pagam apenas em um estado da natureza (nos outros pagam 0).
- A *pricing kernel* é a bastante usadas em macro-finance e partir dela podemos precificar variados ativos.
- Por exemplo, podemos precificar o preço de um título livre de risco (não contingente ao estado) como:

$$\sum_{s_{t+1}|s^t} q_t(s_{t+1}, s^t) = R_t^{-1}.$$

• Ou seja, o preço de **full consumption insurance** em t, é a soma dos preços das Arrow securities associada a todos os eventos  $s_{t+1}$ :

$$\sum_{s_{t+1}|s^t} q_t(s_{t+1}, s^t) = \beta \sum_{s_{t+1}|s^t} \frac{u'(c_{t+1}^i(s^{t+1}))}{u'(c_t^i(s^t))} \pi(s^{t+1}|s^t)$$

- Note que  $\sum_{s_{t+1}} \pi(s^{t+1}|s^t) u'(c^i_{t+1}(s^{t+1})) = \mathbb{E}_t \left[ u'(c^i_{t+1}) \right]$  é a utilidade marginal do consumo esperada condicional a informação em t.
- Finalmente podemos re-escrever a Euler Equation:

$$u'(c_t^i(s^t)) = \beta R_t \mathbb{E}_t[u'(c_{t+1}^i(s^{t+1}))] \quad \forall t, \ s^t.$$

#### Introdução

- Até o presente momento não especificamos a estrutura da incerteza: a princípio um evento pode depender de todo o histórico de eventos anteriores.
- Em macro a incerteza será basicamente modelada como Cadeias de Markov e equações de diferenças lineares de primeira ordem (por exemplo um AR(1)).
- Ou seja, vamos ignorar o histórico e concentrar apenas na última realização.
- Mas nada nos impede de especificar processos estocásticos mais gerais!

- **Definição**: Seja  $x_t \in X$ , onde  $X = \overline{x}_1, \ \overline{x}_2, ..., \overline{x}_n$  é um conjunto finito de valores. Uma Cadeia de Markov Estacionária é um processo estocástico  $\{x_t\}_{t=0}^{\infty}$  definido por X, uma matriz de transição  $P_{n \times n}$ , e uma distribuição de probabilidade inicial  $\pi_0$  (vetor  $1 \times n$ ) para  $x_0$ .
- Propriedade Markoviana: Um processo estocástico  $\{x\}$  possui a Propriedade Markoviana se para todo  $k \geq 1$  e todo t:  $Prob(x_{t+1}|x_t, x_{t-1}, ..., x_{t-k}) = Prob(x_{t+1}|x_t)$ .
- Os elementos de  $P_{n\times n}$  representam as probabilidades:  $P_{ij} = Prob(x_{t+1} = \overline{x}_j | x_t = \overline{x}_i)$ .

$$P = \begin{bmatrix} P_{11} & P_{12} & \dots \\ \vdots & \ddots & \\ P_{n1} & & P_{nn} \end{bmatrix}$$

• Para todo i:  $\sum_{j=1}^{n} P_{ij} = 1$ .

- A matriz de transição define as probabilidades de mover de um estado i para o estado j em um período.
- A probabilidade de sair de um estado para outro em dois períodos:  $P^2$ .

$$Prob(x_{t+2} = \overline{x}_j | x_t = \overline{x}_i) = \sum_{k=1}^n P_{ik} P_{kj} \equiv P_{ij}^{(2)},$$

onde  $P_{ij}^{(2)}$  é o elemento (i, j) de  $P^2$ .

- Dado o vetor  $\pi_0$ ,  $\pi_1$  é a probabilidade incondicional de  $x_1$ :  $\pi_1 = \pi_0 P$ .
- De maneira análoga:  $\pi_2 = \pi_0 P^2$ ,  $\pi_t = \pi_0 P^t$  e  $\pi_{t+1} = \pi_t P$

- **Definição**: Uma distribuição incondicional **estacionária** para P é um vetor de probabilidade  $\pi$  que  $\pi = \pi P$ .
- Logo uma distribuição estacionária satisfaz:

$$\pi I = \pi P,$$
  

$$\pi I - \pi P = \pi [I - P] = 0.$$

Isto é,  $\pi$  é um autovetor de P (normalizado  $\sum_{i=1}^{n} \pi_i = 1$ ), com um autovalor unitário.

- ullet O fato de P ter elementos não negativos e linhas que somam a um garante que P tenha pelo menos um autovetor e autovalor.
- Mas a distribuição estacionária não necessariamente é única.

Exemplo:

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0.2 & 0.5 & 0.3 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

- A matriz P tem dois autovalores unitários associados as distribuições estacionárias  $\pi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$  e  $\pi = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$ .
- Note que qualquer distribuição inicial com massa 0 no segundo estado é uma distribuição estacionária.
- Os estados 1 e 3 são estados absorventes, uma vez que você entra neles nunca sairá.

• Seja  $\pi_{\infty}$  o único vetor que satisfaça  $\pi_{\infty}=\pi_{\infty}P$  e, se para todas as distribuições iniciais  $\pi_0$ :

$$\lim_{t \to \infty} \pi_0 P^t = \pi_\infty$$

- Então podemos dizer que a Cadeia de Markov é assintoticamente estacionária com uma distribuição invariante única.
- **Teorema:** Seja P uma matriz de transição com  $P_{ij} > 0 \ \forall (i,j)$ . Logo P tem uma distribuição invariante única e a Cadeia de Markov é assintoticamente estacionária.
- Teorema: Seja P uma matriz de transição com  $P^n_{ij}>0 \ \forall (i,j)$ , para algum  $n\geq 1$ . Logo P tem uma distribuição invariante única e a Cadeia de Markov é assintoticamente estacionária.
- Intuitivamente tem que ser possível ir de um estado a outro em um (teorema 1) ou n passos (teorema 2).

- A maior vantagem da programação dinâmica aparece quando introduzimos incerteza.
- Quando representamos o processo estocástico como uma Cadeia de Markov apenas a última realização é suficiente ⇒ não há necessidade de escrever todo o histórico.
- Os teoremas são semelhantes aos anteriores com algumas modificações em consideração ao processo estocástico z. Referências: Acemoglu ou SLP.

#### Crescimento Estocástico

- Suponha que  $z_t$  seja uma Cadeia de Markov de primeira ordem com densidade condicional f(z'|z).
  - $lackbox{ O valor de }z$  contém informação sobre o problema no período t e sobre a esperança do período t+1.
- Suponha que a função de produção dependa de z na seguinte maneira  $zk^{\alpha}$ .
- A equação de Bellman para o modelo neoclássico:

$$V(k,z) = \max_{k' \in [0,zf(k)+(1-\delta)k]} \{ u(zk^{\alpha} + (1-\delta)k - k') + \beta \mathbb{E}[V(k',z')|z] \},$$

onde 
$$\mathbb{E}[V(k',z')|z] = \int V(k',z')f(z'|z)dz'$$
.

• Com a função política: k' = g(k, z).

• CPO:

$$u'(zk^{\alpha} + (1 - \delta)k - k) = \beta \mathbb{E}[V_k(k', z')|z]$$

• E a condição de envelope:

$$V_k(k', z') = u'(z'k'^{\alpha} + (1 - \delta)k' - k'')(z'\alpha k'^{\alpha - 1} + 1 - \delta)$$

• Equação de Euler estocástica:

$$u'(c(k,z)) = \beta \mathbb{E}[u'(c(k',z'))(z'\alpha k'^{\alpha-1} + 1 - \delta)|z]$$

• Onde a c(k, z) é a função política de consumo.

#### Modelo de Crescimento (estocástico)

- Choque:  $z \in \mathbb{R}^+$ .
- Estado:  $z \in k$ .
- Controle: k'.
- Conjunto Possível:  $k' \in \Gamma(k,z) = [0, zk^{\alpha} + (1-\delta)k].$
- Função Retorno:  $F(k,z,k')=u(zk^{\alpha}+(1-\delta)k-k')$
- Lei do Movimento do Estado: (k', z') = h(k', z'; z, k) = (k', z') (trivial).
- Equação de BellIman:

$$V(k,z) = \max_{k' \in \Gamma(k,z)} \{ F(k,z,k') + \beta \mathbb{E}[V(k',z')|z] \}$$

#### Forma geral

- Choque:  $z \in \mathbb{R}^n$ .
- Estado:  $x \in \mathbb{R}^l$  ( $z^{(i)}$  pode estar incluído ou não!).
- Controle:  $y \in \mathbb{R}^m$ .
- Conjunto Possível:  $y \in \Gamma(x), \ \Gamma : \mathbb{R}^l \to \mathbb{R}^m$ .
- Função Retorno:  $F(x,y), F: \mathbb{R}^l \times \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}$ .
- Lei do Movimento do Estado:  $x' = h(x, y, z'), h : \mathbb{R}^l \times \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^l$ .
- Equação de Belllman:

$$V(x) = \max_{y \in \Gamma(x)} \{ F(x, y) + \beta \mathbb{E}[V(\underbrace{h(x, y, z')}_{x'})|z] \}$$

- Suponha um indivíduo (com vida infinita) que consome c, poupa a e tem renda  $iid\ w$ . Utilidade segue as suposições padrão.
- Restrição orçamentária:

$$c + a' \le a(1+r) + w.$$

- O empréstimo está limitado pela restrição  $a \ge -b$ .
- A equação de Bellman:

$$V(a, w) = \max_{a' \in [-b, a(1+r) + w]} \{ u(a(1+r) + w - a') + \beta \mathbb{E}[V(a', w')] \}$$

- Podemos reduzir os estados ainda mais?
  - A variável estado é menor conjunto de variáveis que nos permitem definir: o conjunto possível, a função retorno, a lei de movimento e esperança condicional da equação de Bellman.

#### Cash-on-hand

- Defina a variável "cash-on-hand":  $x \equiv a(1+r) + w$ .
  - ▶ Estado: y. Controle: a' (ou c).
  - $\Gamma(x) = [-b, x]; F(x, a') = u(a(1+r) + w a').$
  - Lei de movimento: x' = h(a', w') = a'(1+r) + w'.
- A equação de Bellman:

$$V(x) = \max_{a' \in [-b,x]} \{ u(x - a') + \beta \mathbb{E}[V(h(a', w'))] \}$$

- Variáveis de estado diminuiu de (a, w) para x.
- Frequentemente reduzir o número de variáveis de estado acaba sendo de grande valor para fins analíticos e computacionais (lembre-se do *curse of dimensionality*).

#### Cash-on-hand

• Equação de Euler:

$$u'(c) = \beta(1+r)\mathbb{E}[u'(c')]$$

- O que determina a taxa de poupança dos indivíduos?
- Três motivos:
  - 1. Substituição intertemporal:  $\beta$  vs (1+r).
  - 2. Suavização de consumo: desejo de suavizar os diferentes choques (contemporâneos) na renda.
  - 3. Poupança precaucionária: seguro contra choques futuros.

#### Poupança precaucionária

• Suponha apenas dois períodos,  $\beta(1+r)=1$  e que  $w_1=\overline{w}$  (determinístico).

$$u'(a_0(1+r) + w_0 - a_1) = u'(a_1(1+r) + w_1 - a_2)$$

- Com apenas 2 períodos:  $a_2 = 0$ .
- Suponha  $w=\overline{w}+\varepsilon$ , onde  $\varepsilon\sim G(\sigma)$  com média zero e variância  $\sigma$ .
- Como o comportamento dos indivíduos se alteram quando aumenta o risco (i.e. antes w era determinístico e agora estocástico)?
- Se a utilidade marginal é convexa u'''(c) > 0, então pela desigualdade de Jensen:

$$\mathbb{E}[u'(a_1(1+r)+\overline{w}+\varepsilon)] > u'(a_1(1+r)+\overline{w})$$

• Logo se a utilidade marginal é convexa, risco gera poupança precaucionária.

- Aversão ao risco: curvatura de u().
- Prudência (prudence): curvatura da utilidade marginal u'().

$$u'(a_0(1+r) + w_0 - a_1) = u'(a_1(1+r) + w_1 - a_2)$$

- CRRA: u'' < 0 (aversão ao risco) e u''' > 0 (prudênca).
- Utilidade quadrática:

$$u(c) = -\frac{1}{2}(\overline{c} - c)^2$$

• u'' < 0 (aversão ao risco) e  $u''' = 0 \rightarrow$  não há prudência!

## Exemplo: McCall Search Model

- Tempo infinito:  $t = 1, 2, ..., \infty$ .
- Cada período o agente recebe uma oferta iid de salário w de uma c.d.f F(w) com suporte  $[0,\overline{\omega}].$
- Decisão:
  - ▶ Se aceitar (A): recebe w no período atual e para sempre (não há demissão).
  - ▶ Se rejeitar (R): recebe  $b \in (0, \overline{\omega})$  no período atual e recebe uma nova oferta no período seguinte.
- Utilidade linear e  $\beta \in (0,1)$ : o agente maximiza:  $\mathbb{E}_0[\sum_{t=0}^{\infty} y_t]$ , onde  $y_t$  é igual a b ou w.
- Equação de Bellman:
  - Aceite (A):  $V^A(w) = \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t w = \frac{w}{1-\beta}$ ,
  - ► Rejeite (R):  $V^R(w) = b + \beta \mathbb{E}[V(w')] = b + \beta \int_0^{\overline{\omega}} V(w') f(w') dw'$ .
  - $V(w) = \max\{V^A(w), V^R(w)\}.$

#### Exemplo: McCall Search Model

• Solução: encontrar o salário de reserva  $w^*$ 

$$g(w) = \begin{cases} A \text{ se } w \ge w^*, \\ R \text{ se } w < w^*. \end{cases}$$
 (13)

• Caracterizado pela condição de indiferença:

$$V^{A}(w^{*}) = V^{R}(w^{*}) \longleftrightarrow \frac{w^{*}}{1-\beta} = b + \beta \int_{0}^{\overline{\omega}} V(w') f(w') dw'$$
(14)

• Exercício: mostre que

$$w^* - b = \frac{\beta}{1 - \beta} \int_{w^*}^{\overline{\omega}} w' - w^* f(w') dw', \tag{15}$$

LHS: custo de oportunidade ao rejeitar a oferta  $w^*$ . RHS: benefício esperado de procurar mais uma vez (option value).

• Mostre que  $w^*$  é crescente em b (dica: utilize o teorema da função implícita).

## Exemplo: Iteração da Função Valor

- Para resolver a função no computador utilizaremos o mesmo método que anteriormente: iterar função valor com *grid search* para a maximização.
- A única mudança chave é como lidar com o processo markoviano.
- Se ele for discreto não precisamos fazer nada!
- Se ele for contínuo precisamos utilizar algum método de discretização:
  - ▶ Os mais conhecidos (aplicados a um AR(1)): Tauchen e Rouwenhorst.
- Existem maneiras alternativas de computar uma esperança condicional no computador.
  - ▶ Lembre-se que a esperança é basicamente uma integral → computar uma esperança é computar uma integral numericamente.
- Exemplo: Stochastic Growth Model (com  $\delta = 1$ ).

#### Iteração da Função Valor

- 1. Discretize k em um vetor com  $n_k$  pontos entre  $\underline{K}$  e  $\overline{K}$ . Defina os pontos na grade como  $\{K_1, K_2, ..., K_I\}$ .
- 2. Discretize z como um processo de markov com  $n_z$  pontos. Isto implica em um vetor de valores para  $\{Z_1, Z_2, ..., Z_{n_z}\}$  e uma matriz de transição  $P_{n_z \times n_z}$ .
- 3. A função valor será armazenada em uma matriz  $n_k \times n_z$ :  $\{V_{ij}\}$ . Inicie a matriz com seu "chute"  $V^0$  (cada ponto de  $V_{ij}$  é o valor associado ao capital  $k_i$  e a produtividade  $z_i$ ).
- 4. Compute a esperança da função valor ( $\mathbb{E}[V_{ij}] = VP'$ ):

$$\underbrace{\begin{bmatrix} V_{11} & V_{12} & \dots & V_{1n_z} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ V_{n_k1} & \dots & \dots & V_{n_kn_z} \end{bmatrix}}_{V_{n_k \times n_z}} \times \underbrace{\begin{bmatrix} P_{11} & P_{21} & \dots & P_{n_z1} \\ P_{12} & \ddots & \ddots & \vdots \\ P_{1n_z} & \dots & \dots & P_{n_zn_z} \end{bmatrix}}_{P'_{n_z \times n_z}} = \underbrace{\begin{bmatrix} \mathbb{E}[V_{11}] & \mathbb{E}[V_{12}] & \dots & \mathbb{E}[V_{1n_z}] \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \mathbb{E}[V_{n_k1}] & \dots & \dots & \mathbb{E}[V_{n_kn_z}] \end{bmatrix}}_{\mathbb{E}[V]}$$

Note que  $\mathbb{E}[V_{ij}] = \sum_{m}^{n_z} P_{jm} V_{im}$  (esperança condicional a j).

#### Iteração da Função Valor

- O resto é padrão:
- Compute  $V_{ij}^{n+1}$  utilizando o procedimento para todo i e j (grid search ou brute force):

$$\begin{split} V_{ij,l}^{n+1} &= \begin{cases} u(z_j f(k_i) - k_l) + \beta \mathbb{E} V_{lj}^n, & \text{se } z_j f(k_i) - k_l = c_{ij,l} > 0 \\ -\infty, & \text{se } z_j f(k_i) - k_l = c_{ij,l} \le 0 \end{cases} \\ V_{ij}^{n+1} &= \max\{V_{ij,1}^{n+1}, V_{ij,2}^{n+1}, ..., V_{ij,n_K}^{n+1}\} \end{split}$$

• Calcule  $d=\max_{i,\ j}|V_{ij}^{n+1}-V_{ij}^n|$ . Se  $d<\varepsilon$ , encontramos a função valor  $V_{n+1}=V$ . Caso contrário atualize o chute,  $V_n=V_{n+1}$  e retorne ao ponto anterior.

## **Taking Stock**

- Vimos como representar a incerteza em modelos de equilíbrio geral.
  - Notação geral mas complicada e "pesada".
- A maioria dos processos estocásticos utilizados na macroeconomia são *iid* ou dependem apenas da última realização: cadeias de Markov!
- Bastante conveniente para introduzir e representar com programação dinâmica.