

Rzeczpospolita  
PolskaUnia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny

## Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

### I. NUMER WNIOSKU

WND-RPSL.09.02.05-24-015D/20-001

### II. SUMA KONTROLNA WNIOSKU

1bc7-5000-7c53-5df2-9c9b-4d1e-e418-ff82

### III. INSTYTUCJA ROZPATRUJĄCA WNIOSEK

Instytucja Zarządzająca RPO WSL - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego

### IV. NUMER NABORU

RPSL.09.02.05-IZ.01-24-350/19

### V. TYTUŁ PROJEKTU

"Stawiamy na jutro- Punkt Wspierania Rodziny"

### VI. WNIOSKODAWCA - LIDER PROJEKTU

Fizjo Factory Bartosz Schmidt

### VII. OCENIAJĄCY

STEC Tomasz

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

### Część 0 Błędy formalne

#### 0. Czy wniosek posiada błędy formalne nie dostrzeżone na poprzednim etapie?

NIE - Można dokonać oceny merytorycznej

#### Błędy formalne (jeżeli zostały stwierdzone na tym etapie)

### Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe)

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie niespełnienia	Treść negocjacji
1	Czy okres realizacji projektu nie przekracza 31 grudnia 2022 roku?	TAK		
2	Czy projekt jest realizowany na terenie jednego Subregionu (obszar obejmujący ZIT lub jeden z RIT-ów)?	TAK		
3	Czy maksymalna kwota dofinansowania projektu nie przekracza wartości dofinansowania przewidzianego na konkurs w ramach poszczególnych pul wskazanych w Regulaminie konkursu?	TAK		
4	Czy w ramach wniosku o dofinansowanie realizowany są wyłącznie następujący typy projektów: Działania w zakresie podniesienia jakości i dostępności usług wsparcia rodziny oraz pieczy zastępczej, wspierające proces deinstytucjonalizacji, w tym: a. tworzenie nowych placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, specjalistycznej i pracy podwórkowej, oferujących wsparcie dzienne dla dzieci i młodzieży; rozwijanie środowiskowych form opieki nad dziećmi i młodzieżą poprzez tworzenie nowych miejsc w funkcjonujących placówkach wsparcia dziennego lub rozszerzenie oferty wsparcia, b. tworzenie rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego do 8 dzieci i placówek opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-	TAK		

	<p>interwencyjnego do 14 osób; kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze, prowadzących rodzinne domy dziecka i dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego, doskonalenie kompetencji osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą, c. wsparcie i rozwój form pracy z rodziną, asystentury rodzinnej, instytucji rodzin wspierających, pomocowych jako wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo- wychowawczych; d. zwiększanie dostępności do usług poradnictwa rodzinnego jako wspierającego wypełnienie funkcji opiekuńczo-wychowawczej zgodnie ze zidentyfikowanymi terytorialnie potrzebami lub</p> <p>Działania na rzecz rozwoju środowiskowych form usług społecznych świadczonych w ośrodkach wsparcia, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej?</p>			
5	<p>Czy w ramach wniosku o dofinansowanie realizowane są wyłącznie następujące typy projektów: -Działania na rzecz rozwoju usług świadczonych w mieszkaniach chronionych i wspomaganych skierowanych do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczonych wspierających proces ich integracji społecznej i zawodowej; lub -Działania na rzecz rozwoju usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych z uwzględnieniem priorytetyzacji w kierunku środowiskowej formuły, w tym prowadzone w miejscu zamieszkania?</p>	NIE DOTYCZY		
6	<p>Czy udzielenie wsparcia w ramach projektu oparte jest každorazowo o zapisy wynikające z Minimalnych Wymagań świadczenia usług społecznych w społeczności lokalnej, stanowiących załącznik do Regulaminu konkursu?</p>	NIE DOTYCZY		
7	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w	TAK -	W związku z zapisem regulaminu konkursu w pkt.	Projektodawca przedstawił w wyjaśnieniach

obszarze świadczenia usług społecznych na terenie województwa śląskiego?	NEGOCJACJE	2.1.1.14 stanowiącym, iż usługi społeczne są realizowane przez podmioty prowadzące w swojej działalności statutowej usługi społeczne lub przez podmioty prowadzące w swojej działalności statutowej jednocześnie usługi społeczne i zdrowotne, należy w sposób niebudzący wątpliwości umieścić we wniosku zapis pozwalający na ocenę kryterium.	dodatkowych pełne uzasadnienie spełnienia kryterium - jego zasadniczą treść należy umieścić we wniosku.
--	------------	---	---

## Część II Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe)

### A. Standard minimum - tabela pomocnicza do określenia spełniania zasady *promowania równości szans kobiet i mężczyzn* wchodzącej w skład kryterium horyzontalnego *Zgodność z zasadami horyzontalnymi (w tym standard minimum)*

**Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?**

NIE

#### Kryteria oceny standardu minimum

**1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.**

1 pkt

**2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.**

1 pkt

**3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.**

0 pkt

**4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.**

1 pkt

**5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem**

1 pkt

**Czy projekt spełnia Standard minimum?**

TAK

**B. Ogólne kryteria horyzontalne**

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie niespełnienia	Treść negocjacji
1	Czy projekt jest zgodny z zasadami unijnymi dotyczącymi: - równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami - zrównoważonego rozwoju.	TAK		
2	Czy w trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym, obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu ?	TAK		

**Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)**

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie niespełnienia	Treść negocjacji
1	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	TAK		
2	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?	TAK		
3	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?	TAK		
4	Kryterium formalne - Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?	TAK		
5	Kryterium formalne - Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?	TAK		

6	Kryterium formalne - Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?	TAK		
7	Kryterium formalne - Czy wartość projektu została prawidłowo określona?	TAK		
8	Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?	TAK		
9	Czy projekt jest zgodny z RPO WSL 2014-2020, SZOOP RPO WSL 2014-2020 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego?	TAK		
10	Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?	TAK		
11	Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?	TAK		
12	Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?	TAK		
13	Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?	TAK		

**Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)****1. Kryterium: Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?**

Lp.	Kryterium	Maks. punktowe	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?	1	1	
2	Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	2	2	

**Minimum punktowe dla danego kryterium: 1****Maksimum punktowe dla danego kryterium: 3****Suma punktów za spełnienie kryterium 3****Spełnienie kryterium**

TAK

**Treść negocjacji**

**2. Kryterium: Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?**

Lp.	Kryterium	Maks. punktowe	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?	4	4	
2	Czy wartości docelowe wskaźników produktu i rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?	5	4	Przyznano 4 punkty - szczegóły w treści negocjacji.
3	Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników?	1	1	

**Minimum punktowe dla danego kryterium: 6**

**Maksimum punktowe dla danego kryterium: 10**

**Suma punktów za spełnienie kryterium 9**

**Spełnienie kryterium**

TAK - NEGOCJACJE

**Treść negocjacji**

Kryterium pkt 2:

Wnioskodawca w części E wniosku podaje nieprawidłową wartość (0) wskaźnika o nazwie "Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu [ szt. ]".

Nie jest to wskaźnik informacyjny a regulamin konkursu (pkt 3.10) określa sposób jego wyliczenia, wskazując m.in., iż do liczby miejsc należy zakwalifikować liczbę opiekunów świadczących usługi w miejscu zamieszkania, liczba miejsc w określonych podmiotach, liczbę asystentów rodziny, liczbę specjalistów, np. pedagogów, psychologów.



**3. Kryterium: Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?**

Lp.	Kryterium	Maks. punktowe	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową?	4	4	
2	Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej?	1	1	

**Minimum punktowe dla danego kryterium: 3****Maksimum punktowe dla danego kryterium: 5****Suma punktów za spełnienie kryterium 5****Spełnienie kryterium**

TAK

**Treść negocjacji**

**4. Kryterium: Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?**

Lp.	Kryterium	Maks. punktowe	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?	3	3	
2	Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie?	3	2	Przyznano 2 punkty - szczegóły w treści negocjacji.
3	Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?	2	2	

**Minimum punktowe dla danego kryterium: 5****Maksimum punktowe dla danego kryterium: 8****Suma punktów za spełnienie kryterium 7****Spełnienie kryterium**

TAK - NEGOCJACJE

**Treść negocjacji**

Kryterium pkt 2:

Zgodnie z pkt. 2.1.1.44 regulaminu konkursu Wnioskodawca zapewnia, że w placówkach wsparcia dziennego w formie opiekuńczej oraz placówkach prowadzonych w formie pracy podwórkowej obowiązkowo są realizowane zajęcia rozwijające co najmniej dwie z ośmiu kompetencji kluczowych wskazanych w zaleceniu Rady Unii Europejskiej z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz. Urz. UE L 394 C 189 z 30.12.200604.06.2018, str.1):

- a) kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji;
- b) kompetencje w zakresie wielojęzyczności;
- c) kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii;
- d) kompetencje cyfrowe;
- e) kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się;
- f) kompetencje obywatelskie;

g) kompetencje w zakresie przedsiębiorczości;

h) kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej.

Uwaga! Informacja o tym, że placówka realizuje zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie.

Należy uzupełnić wniosek zgodnie z powyższym.

**5. Kryterium: Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?**

Lp.	Kryterium	Maks. punktowe	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?	3	3	
2	Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?	3	3	
3	Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?	2	2	
4	Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny?	2	2	
5	Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny?	2	2	
6	Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)?	2	2	

**Minimum punktowe dla danego kryterium: 8****Maksimum punktowe dla danego kryterium: 14****Suma punktów za spełnienie kryterium 14****Spełnienie kryterium**

TAK

**Treść negocjacji**

**6. Kryterium: Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?**

Lp.	Kryterium	Maks. punktowe	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych.	7	7	
2	Czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: • niewłaściwy poziom wkładu własnego • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu.	3	2	Przyznano 2 punkty - szczegóły w treści negocjacji.

**Minimum punktowe dla danego kryterium: 7****Maksimum punktowe dla danego kryterium: 10****Suma punktów za spełnienie kryterium 9****Spełnienie kryterium**

TAK - NEGOCJACJE

**Treść negocjacji**

Wnioskodawca niepoprawnie wypełnia "Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis":

1. W części A w ppkt 2) należało wskazać nazwę zgodną z rejestrem i wnioskiem o dofinansowanie, tj: "Fizjo Factory Bartosz Schmidt" a nie "Fizjo Factory".
2. W części C w odniesieniu do pytania drugiego w ppkt. 4) pola należało pozostawić puste w związku z negatywną odpowiedzią na poprzednie pytanie. Należy poprawić formularz.

**Część V Szczegóły dot. negocjacji (w przypadku skierowania wniosku do negocjacji)****a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem**

Lp.	Sygnatura	Nazwa	Kwota kwalifikowana	Kwota zmniejszenia/zwiększenia	Przyznana kwota dofinansowania
	Uzasadnienie				

**b) proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem**

Lp.	Nr kryterium ocenionego warunkowo	Uzasadnienie
1	I 7.	Projektodawca przedstawił w wyjaśnieniach dodatkowych pełne uzasadnienie spełnienia kryterium - jego zasadniczą treść należy umieścić we wniosku.
2	IV 2.	Kryterium pkt 2:  Wnioskodawca w części E wniosku podaje nieprawidłową wartość (0) wskaźnika o nazwie "Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu [ szt. ]". Nie jest to wskaźnik informacyjny a regulamin konkursu (pkt 3.10) określa sposób jego wyliczenia, wskazując m.in., iż do liczby miejsc należy zakwalifikować liczbę opiekunów świadczących usługi w miejscu zamieszkania, liczbą miejsc w określonych podmiotach, liczbę asystentów rodziny, liczbę specjalistów, np. pedagogów, psychologów.
3	IV 4.	Kryterium pkt 2:  Zgodnie z pkt. 2.1.1.44 regulaminu konkursu Wnioskodawca zapewnia, że w placówkach wsparcia dziennego w formie opiekuńczej oraz placówkach prowadzonych w formie pracy podwórkowej obowiązkowo są realizowane zajęcia rozwijające co najmniej dwie z ośmiu kompetencji kluczowych wskazanych w zaleceniu Rady Unii Europejskiej z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz. Urz. UE L 394 C 189 z 30.12.200604.06.2018, str.1): a) kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji; b) kompetencje w zakresie wielojęzyczności; c) kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii; d) kompetencje cyfrowe; e) kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się; f) kompetencje obywatelskie; g) kompetencje w zakresie przedsiębiorczości; h) kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej. Uwaga! Informacja o tym, że placówka realizuje zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie. Należy uzupełnić wniosek zgodnie z powyższym.
4	IV 6.	Wnioskodawca niepoprawnie wypełnia "Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis": 1. W części A w ppkt 2) należało wskazać nazwę zgodną z rejestrem i wnioskiem o dofinansowanie, tj: "Fizjo Factory Bartosz Schmidt" a nie "Fizjo Factory". 2. W części C w odniesieniu do pytania drugiego w ppkt. 4) pola należało pozostawić puste w związku z negatywną odpowiedzią na poprzednie pytanie. Należy poprawić formularz.

**Część VI Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe)**

Lp.	Kryterium	Waga	Kryterium spełnione	Uzasadnienie oceny kryterium
1	Czy projekt realizowany jest wyłącznie na obszarze strategicznej interwencji (OSI)?	2	TAK	Projekt jest realizowany jest wyłącznie na obszarze strategicznej interwencji (OSI).
2	Czy działania wskazane w projekcie są: • spójne z celami i przedsięwzięciami określonymi w Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR) , • realizowane na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju (LSR)?	0	NIE	Zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy - kryterium nie dotyczy.
3	Czy projekt został zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w danym Subregionie i/lub jest realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT/RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w danym Subregionie?	0	NIE	Projekt nie został zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w danym Subregionie i nie jest realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT/RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w danym Subregionie.
4	Czy projekt został zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w danym Subregionie i/lub jest realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT/RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w danym Subregionie?	0	NIE	Nie dotyczy.
5	Czy projekt realizowany jest wyłącznie na obszarze strategicznej interwencji Miasta Bytom?	0	NIE	Projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarze strategicznej interwencji Miasta Bytom.
6	Czy projekt przewiduje realizację kompleksowych działań, których celem jest umożliwienie powrotu dziecka przebywającego w pieczy zastępczej do rodziny biologicznej?	0	NIE	Projekt nie przewiduje realizację kompleksowych działań, których celem jest umożliwienie powrotu dziecka przebywającego w pieczy zastępczej do rodziny biologicznej.
7	Czy projekt zakłada rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej?	0	NIE	Projekt nie zakłada rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej.
8	Czy projekt jest realizowany w partnerstwie jednostki samorządu terytorialnego z podmiotem ekonomii społecznej z terenu województwa śląskiego?	0	NIE	Projekt nie jest realizowany w partnerstwie jednostki samorządu terytorialnego z podmiotem ekonomii społecznej z terenu województwa śląskiego.

**Część VII Podsumowanie oceny****0. Czy wniosek posiada błędy formalne nie dostrzeżone na poprzednim etapie?**

NIE

**1. Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?**

TAK - NEGOCJACJE

**2. Suma uzyskanych punktów za kryteria ogólne merytoryczne punktowe**

47

**3. Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem oraz minimum w określonych częściach (dla których zdefiniowane było minimum)?**

TAK - NEGOCJACJE

**4. Suma uzyskanych punktów za kryteria dodatkowe**

2

**5. ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW**

49

**Część VIII Wynik oceny dokonanej przez 1 oceniającego****Wynik oceny oceniającego**

Pozytywny negocjacje