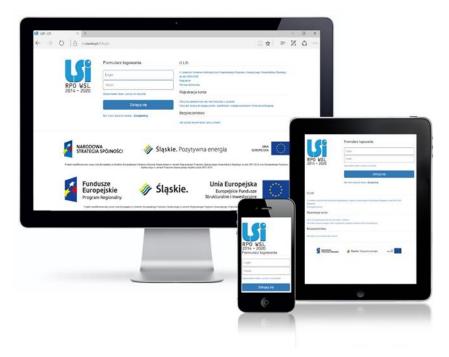


# Instrukcja Obsługi KOP dla Operatorów w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego 2014 RPO WSL 2014-2020 w części dotyczącej współfinansowania z EFS



KATOWICE, GRUDZIEŃ 2019 WERSJA 2.0









# Spis treści

1.	CZYM JEST MODUŁ KOP?	3
2.	CZEMU SŁUŻY MODUŁ KOP?	3
3.	ZARZĄDZANIE KOP PO STRONIE INSTYTUCJI	4
4.	REJESTROWANIE NOWEGO KOP	5
5.	PRZYDZIELANIE OPERATORÓW I OCENIAJĄCYCH DO KOP	14
6.	DZIENNIK OPERACJI ZWIĄZANYCH Z KOP	17
7.	ZARZĄDZANIE PROJEKTAMI DO OCENY W RAMACH KOP	18
8.	PRZYDZIELANIE OCENIAJĄCYCH DO PROJEKTU	22
9.	PORÓWNANIE KOM I ZAPIS WYNIKU OCENY PROJEKTU	23
10.	PODGLĄD WZORU KOM	31
11.	WIDOK LISTY KOM	33
12.	ZARZĄDZANIE KOM	37
13.	PRZEJĘCIE NIE ZŁOŻONEJ KOM W CELU ODRZUCENIA	41
14.	PODGLĄD KOM ORAZ DOSTĘP DO PDF	43
15.	PRZYPISYWANIE OSOBY WERYFIKUJĄCEJ DO KOM	44
16.	HISTORIA KOM	45
17.	STATUSY KOM	46
18.	URUCHOMIENIE PODSUMOWAŃ KOP	47
19.	URUCHOMIENIE OKNA MODALNEGO ROBOCZA LISTA RANKINGOWA	48
20.	URUCHOMIENIE OKNA MODALNEGO RAPORTY	50
21.	REJESTROWANIE NOWEGO KOP ZIT EFS	51
22.	OBSŁUGA KOP ZIT EFS	53
23.	REJESTROWANIE KOP POZAKONKURSOWEGO	56
24.	OBSŁUGA KOP POZAKONKURSOWEGO	57
25.	OBSŁUGA NEGOCJACJI	60
26.	URUCHOMIENIE NEGOCJACJI	61
27.	AUTOMATYCZNE POBIERANIE NEGOCJACJI Z KOM	64
28.	RĘCZNE WYPEŁNIANIE NEGOCJACJI	67
29.	ZAPIS FORMULARZA NEGOCJACJI	71
30.	PRZEKAZANIE FORMULARZA NEGOCJACJI DO BENEFICJENTA	72
31.	PRZYJMOWANIE FORMULARZA OD BENEFICJENTA	76
32.	PONOWNE PRZEKAZANIE NEGOCJACJI DO BENEFICJENTA	80

#### 1. CZYM JEST MODUŁ KOP?

KOP jest modułem systemu LSI2014 przeznaczonym do obsługi oceny wniosków o dofinansowanie przez IOK poprzez zbieranie danych dotyczących osób wchodzących w skład Komisji oceny projektów oraz danych o ocenie formalno-merytorycznej projektów. Komisja Oceny Projektów (KOP) dokonuje oceny formalno-merytorycznej projektów online. Ocena komisji stanowi podstawę do ułożenia listy rankingowej projektów rekomendowanych do dofinansowania. KOP jest narzędziem które dotyczy wyłącznie prac z Kartami ocen merytorycznych i / lub formalno-merytorycznych. Moduł nie obsługuje procesu oceny strategicznej (panel) która odbywa się całkowicie poza systemem.

#### 2. CZEMU SŁUŻY MODUŁ KOP?

Moduł KOP został stworzony w celu ułatwienia oceny projektów w ramach RPO WSL 2014-2020 i służy przede wszystkim do:

- 1. zarejestrowania powołanego składu KOP oraz obsługi organizacyjno-technicznej KOP, w tym gromadzenie i przekazanie do miejsca przechowywania dokumentacji związanej z pracami KOP,
- 2. oceny przez ekspertów spełnienia kryteriów wyboru projektu,
- 3. weryfikacji poprawności wypełnienia kart oceny formalno-merytorycznej ekspertów przez pracowników IOK, w tym przesyłanie oceniającym formularzy ocen do poprawy w przypadku ich niewłaściwego wypełnienia, w zakresie uzgodnionym z Przewodniczącym KOP,
- 4. weryfikacji, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (lub wydaniem decyzji o dofinansowaniu) spełnienia przez projekt wszystkich kryteriów wyboru projektu, na podstawie których został wybrany do dofinansowania.

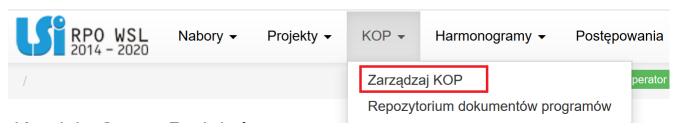
#### **UWAGA**

Należy pamiętać o posiadaniu stosownych uprawnień w systemie LSI 2014 przez pracownika IOK, który odpowiedzialny będzie za obsługe KOP.

#### 3. ZARZĄDZANIE KOP PO STRONIE INSTYTUCJI

wyszukiwania wybierz przycisk

W celu uruchomienia KOP rozwiń menu KOP i wybierz Zarządzaj KOP.

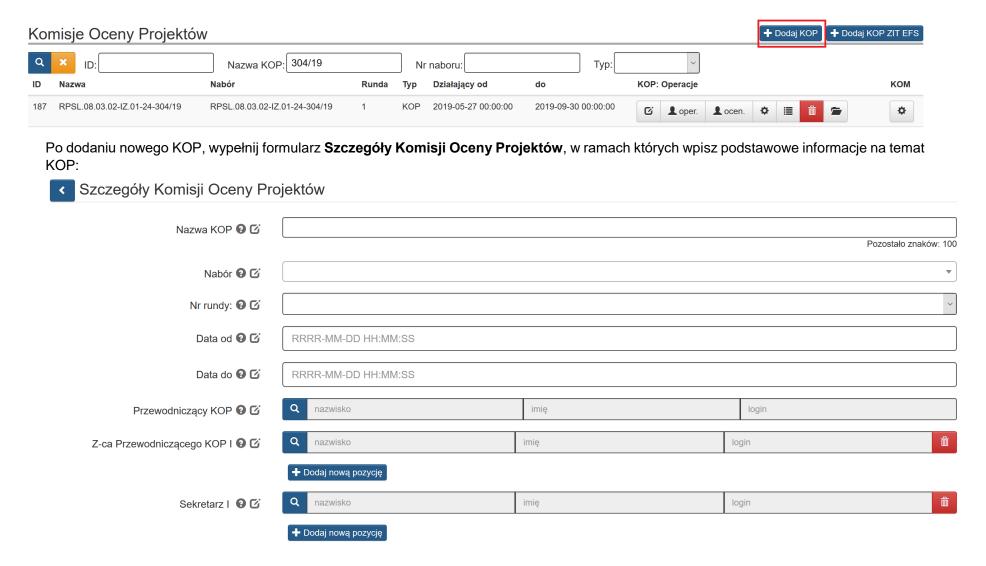


Uruchomienie modułu KOP skutkuje wyświetleniem listy istniejących w systemie KOP.



#### 4. REJESTROWANIE NOWEGO KOP

W celu zarejestrowania nowego KOP wybierz przycisk + Dodaj KOP znajdujący się pomiędzy menu głównym, a listą KOP.



oraz kryteria horyzontalne i merytoryczne, a także ilość punktów możliwych do otrzymania:

Kryteria 🛭 🗹		horyzontalne [zerojedynkowe] dny z prawodawstwem krajowym obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia					
	wniosku?	,					
		zy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień					
	☐Kryterium ogólne	horyzontalne [zerojedynkowe]					
	Czy projekt jest zgo	dny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym: - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w					
	oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji , w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa?						
	Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi.						
	W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym						
	dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in zasadę zrównoważonego						
	rozwoju; - zasadę partn	erstwa. Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami należy rozumieć zapewnienie					
	pełnej dostępności dla u	uczestników projektu (bez względu na rodzaj i stopień ich niepełnosprawności) w zakresie oferowanego w projekcie wsparcia oraz ewentualnych					
	produktów projektu.						
Minimalna ilość pur	nktów za kryteria ogólne	0					
	merytoryczne						
Makaymalaa ilaáá ay	nkáw za knitaria ogálna	0					
макѕутата поѕс ри	nków za kryteria ogólne merytoryczne	·					
	morytoryozno						
Maksymalna il	ość punktów za kryteria						
	dodatkowe						
Maksymalna łaczna ile	ość punktów ogółem dla						
	naboru						

#### **UWAGA**

Nie wybierasz w ramach KOP poszczególnych kryteriów dostępu i dodatkowych, ponieważ są one już wprowadzone do powiązanego naboru i stamtąd pobierane do KOM.

#### W formularzu **Szczegóły KOP** wypełnij pola:

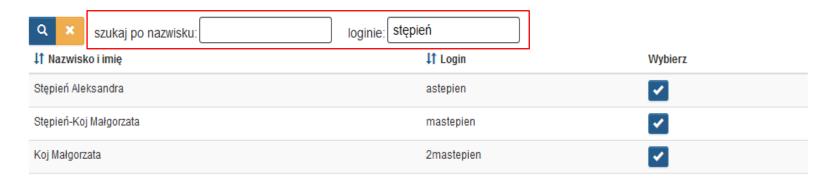
- **Nazwa KOP:** wprowadź informacyjną nazwę KOP;
- **Nabór:** wybierz z listy rozwijalnej odpowiednią wartość;
- Nr rundy: wybierz z listy rozwijalnej odpowiednią wartość;
- **Data od:** wybierz z kalendarza datę rozpoczęcia KOP;
- **Data do:** wybierz z kalendarza datę zakończenia KOP;
- **Przewodniczący KOP:** uzupełnij pole poprzez wybór nazwiska Przewodniczącego z listy użytkowników;
- **Z-ca Przewodniczącego KOP I:** uzupełnij pole poprzez wybór nazwiska Zastępcy Przewodniczącego z listy użytkowników; możliwe jest dodanie kilku Z-ców Przewodniczącego;
- **Sekretarz I:** uzupełnij pole poprzez wybór nazwiska Sekretarza z listy użytkowników (możliwe jest dodanie kilku Sekretarzy przypisanych do jednego KOP).

W przypadku pól takich jak **Przewodniczący**, **Z-ca Przewodniczącego** oraz **Sekretarz** za pomocą (analogicznie jak w pozostałych częściach Systemu LSI2014) wybierz z listy użytkowników w systemie.

Przewodniczący KOP 😯 🗹	Q nazwisko	imię	login	
				_
Z-ca Przewodniczącego KOP I 🛭 🗹	Q nazwisko	imię	login	▥
	+ Dodaj nową pozycję			
Sekretarz I 9 0	Q nazwisko	imię	login	â
	<b>+</b> Dodaj nową pozycję			

wg. nazwiska oraz loginu.



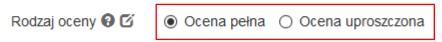


Po wprowadzeniu tekstu w oknie wyszukiwania lub dokonaniu wyboru z listy, wybierz przycisk lub stosuje enter. W celu wyczyszczenia wyników wyszukiwania naciśnij przycisk

Kolejne pola jakie należy wypełnić w formularzu to:

Rodzaj oceny – pole wyboru. Możesz zaznaczyć pole Ocena pełna lub Ocena uproszczona. Ocena pełna umożliwia oceniającym wypełnianie KOM online. Ocena uproszona służy jedynie do udostępniania wniosków do oceny oceniającym oraz zarządzania informacjami o ocenach.

Domyślnie zaznaczona jest zawsze Ocena pełna. W przypadku Oceny uproszczonej system pokazuje tylko minimalny zakres pól. Mechanizm uproszczony nie jest wykorzystywany w EFS.



Wzór KOM – z listy wyboru wybierz odpowiedni wzór formularza KOM. Możesz zaznaczyć KOM01 lub KOM02. KOM01 dedykowana jest dla naborów ogłaszanych w trybie konkursowym KOM02 dedykowany jest dla naborów w trybie pozakonkursowym

- Kryteria – W ramach dodawanego KOP, oznacz checkboxem odpowiednie kryteria obowiązujące dla danego KOP.

## ✓Kryterium ogólne merytoryczne [punktowe]

Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?

Weryfikowane będzie: a) Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? b) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? c) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany wartości wskaźników. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.

W przypadku kryteriów punktowych, wagi punktowe dla tych kryteriów zaciągają się automatycznie ze słowników które powinny być zgodne z brzmieniem KOM zatwierdzonej w pakiecie aplikacyjnym dla danego naboru.

### ✓ Kryterium ogólne merytoryczne [punktowe]

Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?

Weryfikowane będzie: a) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu? b) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.

Czy kryterium dotyczy budżetu?	○ Tak ● Nie
Minimum	1
Maksimum	3

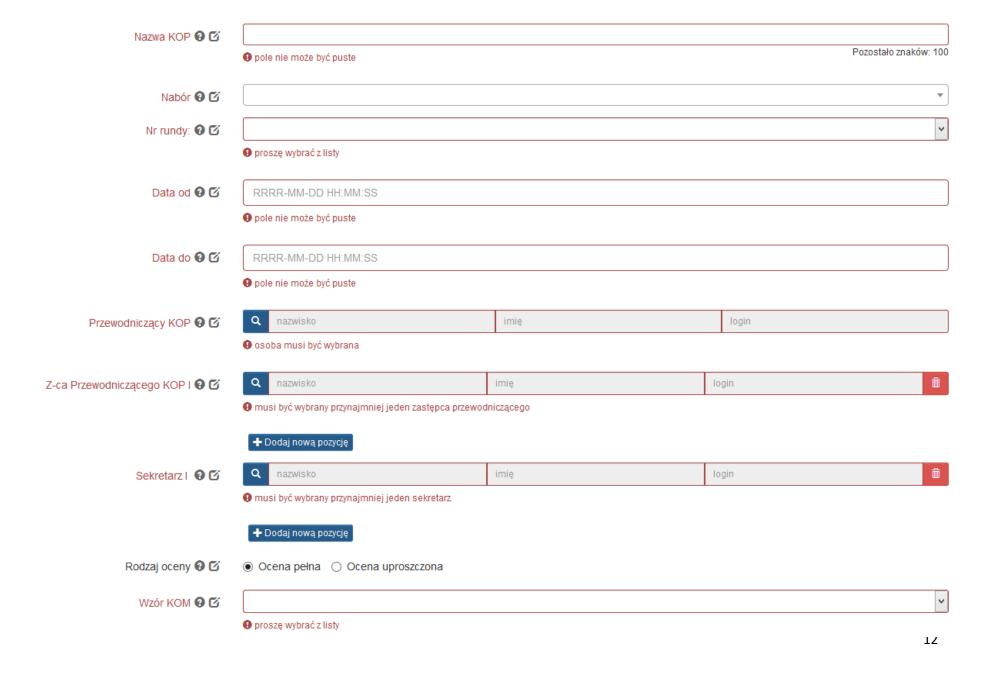
Pamiętaj, że wszystkie kryteria, które oznaczasz checkbox'em mają przełożenie na Kartę oceny formalno-merytorycznej. Jeśli któregoś nie zaznaczysz nie wyświetlą się one w KOM.

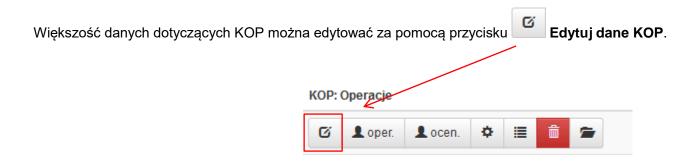
Przy każdym kryterium wyświet podstawie słowników zaznaczon	la się pytanie: <b>Czy kryterium dotyczy budżetu?</b> Z możliwością odpowiedzi <b>TAK</b> lub <b>NIE</b> . Domyślnie na e jest zawsze NIE.
	Czy kryterium dotyczy budżetu?   Tak  Nie
Zweryfikuj czy dla kryteriów dotyc	czących budżetu system prawidłowo zaznaczy TAK, w przeciwnym przypadku dokonaj właściwego zaznaczenia.
✓Kryterium ogólne meryto Czy budżet projektu został	ryczne [punktowe] sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?
Czy kryterium dotyczy bud	žetu?
<ul> <li>Minimalna ilość punktó punktów za poszczególno</li> </ul>	ów za kryteria ogólne merytoryczne – pole uzupełniane automatycznie na podstawie sumy minimalnej ilości e kryteria merytoryczne.
Minimalna ilość punktów za kryteria o	
merytor	/czne
<ul> <li>Maksymalna ilość punk punktów za poszczególno</li> </ul>	któw za kryteria ogólne merytoryczne – pole uzupełniane automatycznie na podstawie sumy minimalnej ilości e kryteria merytoryczne.
Maksymalna ilość punków za kryteria o	gólne 50

merytoryczne

Makaymalaa ilaáá nyaktáyy za kartaria	20
Maksymalna ilość punktów za kryteria dodatkowe	
Maksymalna łaczna ilość pu	nktów ogółem dla naboru – pole uzupełniane automatycznie na podstawie sumy maksymalnei ilości punktów
	nktów ogółem dla naboru – pole uzupełniane automatycznie na podstawie sumy maksymalnej ilości punktów ne oraz Maksymalnej ilości punktów ogółem dla naboru.

Podczas zapisywania danych w Szczegółach Komisji Oceny Projektów system podpowie, które pola muszą być wypełnione.

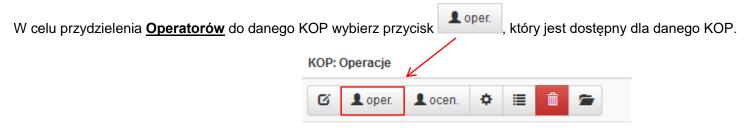




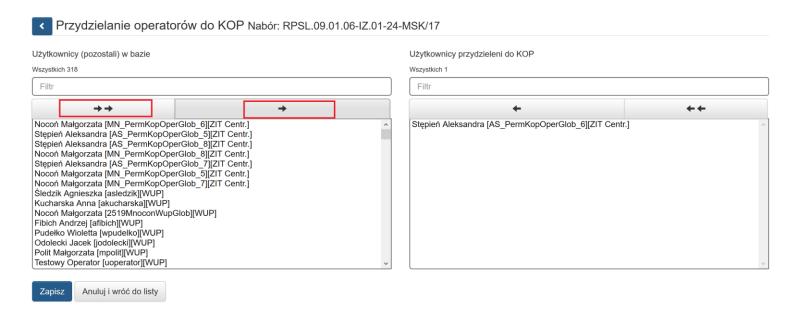
Nie jest zalecane edytowanie KOP kiedy KOM są już w edycji, czyli rozpoczęte zostało dokonywanie oceny. Ma to szczególne znaczenie w przypadku pól, które mają wpływ na kształt KOM. W przypadku próby edycji KOP, dla którego rozpoczęto już wypełnianie KOM system wyświetla następujące ostrzeżenie:



## 5. PRZYDZIELANIE OPERATORÓW I OCENIAJĄCYCH DO KOP



Przydzielanie Operatorów do KOP odbywa się za pomocą dwóch okien. W oknie z lewej strony dostępna jest lista Operatorów FS posiadających konto w ramach LSI. Z prawej strony dostępna jest lista Operatorów wybranych do danego KOP. W celu dodania wszystkich dostępnych członków KOP, wybierz przycisk , natomiast w celu dodania tylko wybranych członków KOP zaznacz odpowiednie nazwiska i wybiera przycisk



Zatwierdź operacje wybierając przycisk



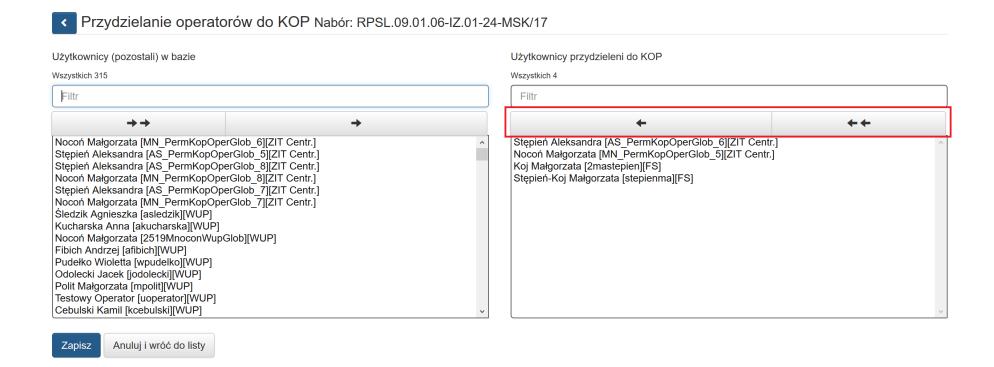
W przypadku rezygnacji wybierz przycisk

Anuluj i wróć do listy

Po prawidłowym zapisie system wyświetli komunikat:

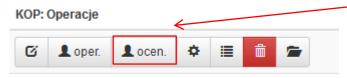
Zapisano powiązanie operatorów z KOP.

Jeśli chcesz usunąć przydzielonych operatorów z listy postępuj analogicznie jak w przypadku przydzielania tylko dokonaj tego w oknie po prawej stronie: użytkownicy przypisani do KOP.



Przydzielenie <u>Oceniajacych</u> do danego KOP odbywa się w sposób analogiczny jak przedzielanie Operatorów. Wybierz przycisk który jest dostępny dla danego KOP.





W oknie z lewej strony dostępna jest lista wszystkich członków KOP posiadających konto w ramach LSI. Z prawej strony dostępna jest lista członków KOP wybranych do danego KOP.

W celu dodania wszystkich dostępnych członków KOP wybierz przycisk natomiast w celu dodania wybranych członków KOP zaznacz odpowiednie nazwiska i wybierz przycisk

Zatwierdź operacje wybierając przycisk



W przypadku rezygnacji wybierz przycisk

Anuluj i wróć do listy

Po prawidłowym zapisie system wyświetli komunikat:

Zapisano powiązanie eksperta z KOP.

Jeśli chcesz usunąć przydzielonych oceniających z listy postępuj analogicznie jak w przypadku przydzielania tylko dokonaj tego w oknie po prawej stronie: użytkownicy przydzieleni do KOP.

#### 6. DZIENNIK OPERACJI ZWIĄZANYCH Z KOP

2019-10-18 10:22:24

1 / p.globski

243

Kop

243



Przycisk umożliwia przeglądanie danych dotyczących zdarzeń w ramach KOP. Aby dane zaczęły być widoczne wpisz tekst w jedno z pól: KOP ID, Proj ID, Data, Komunikat lub Username. Po wprowadzeniu tekstu wybierz przycisk lub stosuje enter. W celu wyczyszczenia wyników wyszukiwania naciśnij przycisk

Dziennik operacji Data: 2019-10-18 KOP ID: Proj ID: Komunikat: Username: LF Czas ↓↑ UserId/Username **KOP ID** Proj ID Object ObjectId lр Przeglądarka Controller **↓**↑ Action Info 2019-10-18 10:22:24 1 / p.globski 243 243 10.1.36.184 Firefox 60.0 Kop saveUsersOperCheck Zapisano powiązanie operatora id: 835 Kop

Firefox 60.0

Kop

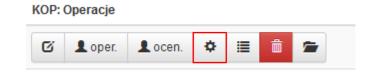
saveUsersOperCheck

Zapisano powiązanie operatora id: 1

10.1.36.184

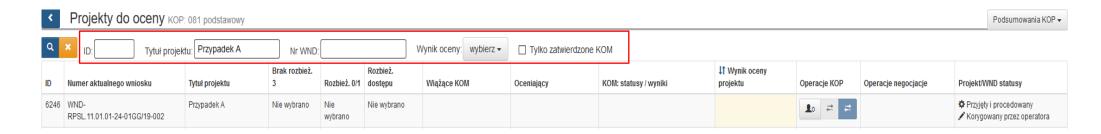
#### 7. ZARZĄDZANIE PROJEKTAMI DO OCENY W RAMACH KOP

Posiadasz możliwość zarządzania projektami w ramach danego KOP. Dostęp do niego, otrzymujesz po wybraniu przycisku Projekty do oceny w ramach KOP znajdującego się w kolumnie Operacje na liście KOP.



Po naciśnięciu przycisku Projekty do oceny w ramach KOP system wyświetla Listę Projektów do oceny w ramach danego KOP.

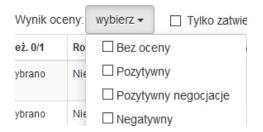
Informacje o projektach w ramach KOP możesz filtrować według pól: ID, Tytuł projektu, Nr WND. Po wprowadzeniu tekstu w oknie wyszukiwania, wybierz przycisk lub zastosuj enter. W celu wyczyszczenia wyników wyszukiwania wybierz przycisk



Dodatkowo możesz filtrować projekty po Wyniku oceny. Po naciśnięciu przycisku

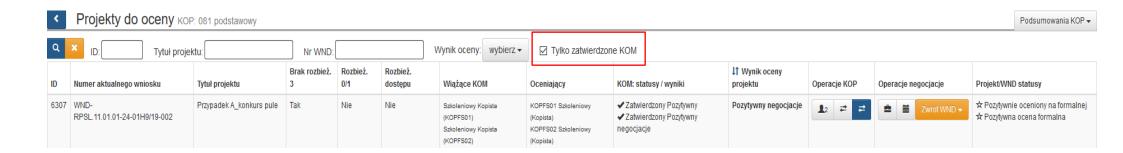


system zaprezentuje listę z dostępnymi wynikami.



Zaznaczając chechbox możesz wyfiltrować 

Tylko zatwierdzone KOM



Lista projektów do oceny w ramach danego KOP zawiera dwie kolumny z przyciskami, które umożliwiają wykonanie odpowiadających im operacji.

# Kolumna Operacje KOP

- Przydziel oceniających przycisk umożliwia przydzielenie oceniających do projektu,
- Porównanie przycisk umożliwia porównanie KOM wskazujące rozbieżności pod kątem konieczności powołania 3 oceniającego (czynność możliwa dopiero po przyjęciu wypełnionych KOM),
- Wynik oceny przycisk umożliwia porównanie KOM oraz zapisanie wyniku oceny w przypadku braku rozbieżności (czynność możliwa dopiero po zatwierdzeniu dwóch wiążących KOM).

#### Operacje negocjacje

#### Kolumna

- Negocjacje przycisk umożliwia wypełnienie formularza negocjacji (czynność możliwa dopiero <u>po zatwierdzeniu</u> dwóch wiążących KOM),
- Historia negocjacji przycisk umożliwia podgląd wszystkich operacji związanych z procesem negocjacji,
- Zwrot WND przycisk umożliwia zwrot wniosku o dofinansowanie do korekty. Możliwe opcje do wykorzystania to: Zwróć do poprawy Beneficjentowi lub Zwróć do korygowania przez operatora



- 3 Zwróć do poprawy Beneficjentowi
- 3 Zwróć do korygowania przez operatora

System prezentuje również aktualny status projektu/WND:

#### Projekt/WND statusy

- ☆ Pozytywnie oceniony na formalnej
- ☆ Pozytywna ocena formalna
- ☆ Pozytywnie oceniony na formalnej
- ☆ Pozytywna ocena formalna
- Przyjęty i procedowany
- Przyjęty
- ✓ Wybrany do dofinansowania
- ★ Korygowany przez operatora

#### 8. PRZYDZIELANIE OCENIAJĄCYCH DO PROJEKTU

Wybór przycisku otwiera okno **Przydzielanie użytkowników do Projektu**. System wyświetla zdefiniowaną wcześniej grupę członków KOP, z której przypisujesz Oceniających do Projektu. Wskaż daty na dokonanie oceny.

Przydzielanie użytkowników do Projektu WND-RPSL.11.01.03-24-006C/18-001

Użytkownicy

	Członek KOP			
Wybór	Login	Nazwisko i imię	Data od	Data do
✓	KOPFS01	Szkoleniowy Kopista	2018-04-27 06:59:31	RRRR-MM-DD HH:MM:SS
~	KOPFS02	Szkoleniowy Kopista	2018-04-27 06:59:32	RRRR-MM-DD HH:MM:SS
	KOPFS03	Szkoleniowy Kopista		
	KOPFS04	Szkoleniowy Kopista		
	KOPFS05	Szkoleniowy Kopista		

Możesz zatwierdzić operacje wybierając przycisk

Zapisz . W przypadku rezygnacji wybierz przycisk

Anuluj i wróć do listy

W przypadku potrzeby zmiany oceniających, powróć do listy, odznacz nieprawidłowo wybraną osobę, zatwierdź odznaczenie wybierając przycisk **Zapisz**, a następnie wróć ponownie do listy i wybierz nową osobę. Następnie zatwierdź operacje wybierając przycisk **Zapisz**.

Po prawidłowym zapisie system wyświetli komunikat

Przypisano członków KOP do WND i utworzono KOM

W przypadku kiedy do czasu wprowadzonej daty "do" ocena nie będzie dokonana system na liście KOM, podświetli tę datę kolorem:

2018-06-07 11:17:17 2018-06-11

00:00:00 KOP

#### 9. PORÓWNANIE KOM I ZAPIS WYNIKU OCENY PROJEKTU

W celu porównania KOM wybierz przycisk **Porównania**. Przycisk ten otwiera okno wyświetlające wyniki oceny każdego z oceniających wraz zamieszczoną na dole okna informacją o ewentualnych rozbieżnościach.

Funkcjonalność jest aktywna dopiero po przyjęciu obu KOM dla danego Projektu.

#### Pamiętaj, że nie masz możliwości zapisu rozbieżnych KOM.

System prezentuje porównania każdej z części ocen dokonanych przez Oceniających w formie tabeli.

# TEST - Wynik oceny projekt: WND-RPSL.11.01.03-24-0071/18-001

L	p. Część KOM	KOM 1 (1148) KOM.01.01.11.01.03-24-0071/18-00 Szkoleniowy Kopista (KOPF S02)	KOM 2 (1149) KOM.01.02.11.01.03-24-0071/18-00 Szkoleniowy Kopista (KOPF \$05)	KOM 3 ()	Ostateczna ocena
	WYBRANE	<b>✓</b>	✓		
0	Czy wniosek posiada błędy formalne nie dostrzeżone na poprzednim etapie?	NIE	NIE		NIE
1	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	TAK	NIE		NIE
2	Suma uzyskanych punktów za kryteria ogólne merytoryczne punktowe:	17	38		55 / 27.5
3	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem oraz minimum w określonych częściach (dla których zdefiniowane było minimum)?	NIE	TAK		NIE
4	Suma uzyskanych punktów za kryteria dodatkowe	0	0		0 /0
5	ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:	17	38		55 / 27.5
7	WYNIK OCENY:	Negatywny	Negatywny		Negatywny
	ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:		38		55 / 27.5

W zależności od wyniku porównania, system może wskazać następujące komunikaty:

1. W przypadku porównania ocen o znacznej rozbieżność, tj. gdy jeden z Oceniających ocenił projekt pozytywnie lub skierował projekt do negocjacji, a drugi ocenił go negatywnie:

Lp.	Część KOM	KOM 1 (1100) KOM.01.01.08.03.01-24-01D1/18-00 Szkoleniowy Kopista (KOPFS02)	KOM 2 (1101) KOM.01.02.08.03.01-24-01D1/18-00 Szkoleniowy Kopista (KOPFS04)	KOM 3 ()	Ostateczna ocena
	WYBRANE				
0.	Czy wniosek posiada błędy formalne nie dostrzeżone na poprzednim etapie?	NIE	NIE		
1.	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	TAK	TAK		
2.	Suma uzyskanych punktów za kryteria ogólne merytoryczne punktowe:	28	43		1
3.	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem oraz minimum w określonych częściach (dla których zdefiniowane było minimum)?	NIE	TAK - NEGOCJACJE		
4.	Suma uzyskanych punktów za kryteria dodatkowe	0	0		
5.	ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:	28	43		1
7.	WYNIK OCENY:	Negatywny	Pozytywny negocjacje		

Zachodzi konieczność powołania trzeciego Oceniającego. System wyświetli następujący komunikat:

¶ Konieczność powołania trzeciego oceniającego

W przypadku komunikatu należy powołac kolejnego oceniającego oraz przejścia całej procedury jak w przypadku KOM 1 i KOM 2. System porówna wszystkie trzy oceny i powiąże dwie najbardziej zbliżone wynikiem do siebie.

Następnie masz możliwość zapisania wyniku oceny dzięki czemu projekt trafi na roboczą listę rankingową.

# Wynik oceny projekt: WND-RPSL.08.03.01-24-01BC/18-001

Lp.	Część KOM	KOM 1 (1053) KOM.01.01.08.03.01-24-01BC/18-00 Szkoleniowy Kopista (KOPFS01)	KOM 2 (1054) KOM.02.02.08.03.01-24-01BC/18-00 Szkoleniowy Kopista (KOPFS02)	KOM 3 (1075) KOM.01.03.08.03.01-24-01BC/18-00 Szkoleniowy Kopista (KOPFS03)	Ostateczna ocena
	WYBRANE	✓		<b>✓</b>	
0.	Czy wniosek posiada błędy formalne nie dostrzeżone na poprzednim etapie?	NIE	NIE	NIE	NIE
1.	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	TAK	NIE	TAK	TAK
2.	Suma uzyskanych punktów za kryteria ogólne merytoryczne punktowe:	50	30	38	88 / 44
3.	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem oraz minimum w określonych częściach (dla których zdefiniowane było minimum)?	TAK	NIE	TAK - NEGOCJACJE	TAK - NEGOCJACJE
4.	Suma uzyskanych punktów za kryteria dodatkowe	0	0	0	0
5.	ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:	50	30	38	88 / 44
7.	WYNIK OCENY:	Pozytywny	Negatywny	Pozytywny negocjacje	Pozytywny negocjacje

### 2. W przypadku gdy obie oceny są spójne (przedstawiają ten sam wynik):

Lp.	Część KOM	KOM 1 (1144) KOM.01.01.11.01.03-24-006F/18-00 Szkoleniowy Kopista (KOPFS04)	KOM 2 (1145) KOM.01.02.11.01.03-24 Szkoleniowy Kopista (K	
	WYBRANE	✓	✓	
0.	Czy wniosek posiada błędy formalne nie dostrzeżone na poprzednim etapie?	NIE	NIE	
1.	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	TAK	TAK	
2.	Suma uzyskanych punktów za kryteria ogólne merytoryczne punktowe:	38	32	
3.	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem oraz minimum w określonych częściach (dla których zdefiniowane było minimum)?	TAK	TAK	
4.	Suma uzyskanych punktów za kryteria dodatkowe	0	0	
5.	ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:	38	32	
7.	WYNIK OCENY:	Pozytywny	Pozytywny	

system wyświetli następujący komunikat:

**I**<sup>∆</sup> Brak konieczności powołania trzeciego oceniającego

W tej sytuacji możesz zapisać wynik oceny bez konieczności zwrotu KOM do poprawy.

3. W przypadku gdy jeden z Oceniających przyznał punkty dodatkowe a drugi nie, system przedstawi rozbieżności w tabeli jako

Błąd

1. Czy projekt zakłada działania służące doskonaleniu umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli /chowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej?	0	2	Błąd
2. Czy projekt zakłada wsparcie dla dzieci z niepełnosprawnościami?	0	2	Błąd
3. Czy projekt jest komplementarny z innymi złożonymi do oceny, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	0	2	Błąd
4. Czy projekt realizowany jest na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze?	0	5	Błąd

oraz wyświetli komunikat:

<sup>I</sup>

√ Rozbieżność w kryteriach dodatkowych pomiędzy wiążącymi ocenami, która wymaga zwrotu KOM do poprawy

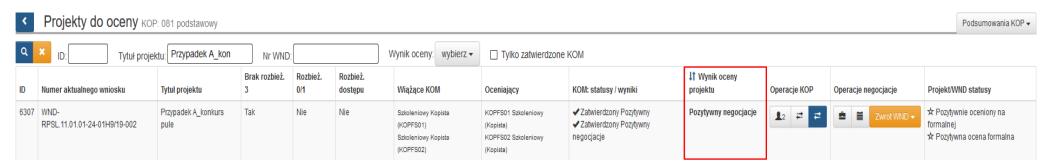
4. W przypadku gdy w dwóch wiążących KOM występuje rozbieżność w ocenie kryteriów zerojedynkowych, system wyświetli je w sposób następujący w tabeli:

Lp.	Część KOM	KOM 1 (1200) KOM.01.01.11.01.03-24-0079/18-00 Szkoleniowy Kopista (KOPFS01)	KOM 2 (1201) KOM.02.02.11.01.03-24-0079/18-00 Szkoleniowy Kopista (KOPF S02)
	WYBRANE		
0.	Czy wniosek posiada błędy formalne nie dostrzeżone na poprzednim etapie?	NIE	NIE
1.	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	TAK	NIE
2.	Suma uzyskanych punktów za kryteria ogólne merytoryczne punktowe:	50	50
3.	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem oraz minimum w określonych częściach (dla których zdefiniowane było minimum)?	TAK	TAK
4.	Suma uzyskanych punktów za kryteria dodatkowe	0	0
5.	ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:	50	50
7.	WYNIK OCENY:	Pozytywny	Negatywny

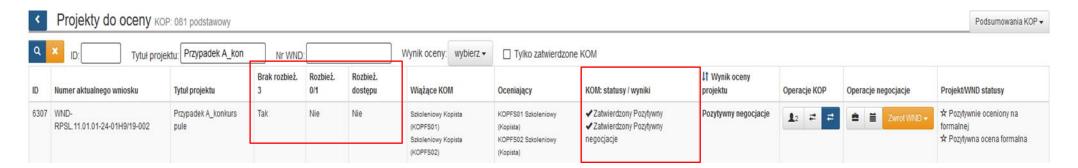
### oraz wyświetli komunikat:

Rozbieżność w kryteriach zerojedynkowych pomiędzy wiążącymi ocenami, która wymaga zwrotu KOM do poprawy

W celu porównania wiążących KOM oraz zapisu wyniku oceny wybierz przycisk porównania W przypadku zgodnych ocen, wynik oceny wymaga zapisania poprzez naciśnięcie przycisku **Zapisz**. Na głównej tablicy KOP system wyświetli informację o wyniku oceny projektu.



Po zapisaniu wyniku oceny, system wyświetla również informację o rozbieżnościach oraz statusach KOM.



Opcja wyświetlania rozbieżności nie jest aktywna jeśli wynik oceny nie jest jeszcze zapisywany, a KOM mają status przyjęty

2850	WND-RPSL.11.01.03-24-006F/18-001	Projekt testowy D KOP_Konkursowy_ALS	Nie wybrano	Nie wybrano	Nie wybrano	KOPFS04 Szkoleniowy (Kopista)	Przyjęty Pozytywny Przyjęty	
						KOPFS05	Pozytywny	
						Szkoleniowy		
						(Kopista)		

# lub w edycji przez członka KOP

33	8 WND-RPSL.09.02.01-24	-01B6/18-001 kop_23.04	1_2	Nie wybrano	Nie wybrano	Nie wybrano	KOPFS02 Szkoleniowy (Kopista)	
			_				KOPFS03 Szkoleniowy	
							(Kopista)	

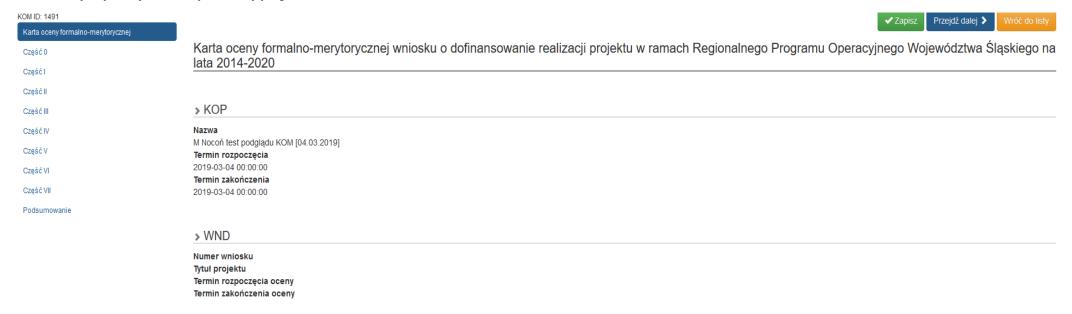
#### 10. PODGLĄD WZORU KOM

Wprowadzono dodatkową funkcjonalność polegającą na podglądzie wzoru KOM od strony Oceniającego. Po wybraniu przycisku z



się na głównym pasku operacji merytorycznej od strony Oceniającego.

system zaprezentuje niewypełnioną Kartę oceny formalno-



Masz możliwość przechodzenia pomiędzy częściami Karty. Dzięki temu w prosty sposób możesz zweryfikować poprawność wyświetlania poszczególnych kryteriów, jeszcze przed rozpoczęciem pracy przez Oceniających.

Karta oceny formalno-merytorycznej	<ul> <li>Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)</li> </ul>						
Część 0		erium: Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych proble um punktowe dla danego kryterium: 1	mów?				
Część I		mum punktowe dla danego kryterium: 3					
Część II	Lp.	Kryterium	Przyznane punkty	Uzasadnienie			
Część III	1	Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?	○ 0 pkt ○ 1 pkt				
Część IV	2	Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	0 pkt				
Część V							
Część VI	Liczb	a punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 0					
Część VII		Spełnienie kryterium NIE					
Podsumowanie	Suma	a punktów za spełnienie kryterium: 0					

#### 11. WIDOK LISTY KOM

W celu wyświetlenia Listy KOM w ramach KOP masz możliwość wybrania przycisku na liście Komisje Oceny Projektów w kolumnie KOM.

KOP: Operacje

KOM

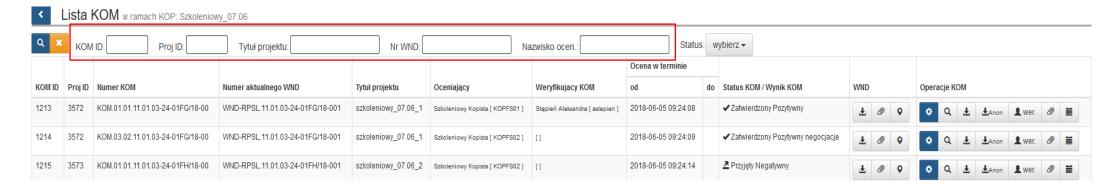
Operacje

Operacje

Operacje

Wybór przycisku na liście **Komisje Oceny Projektów**, wyświetla Listę KOM w ramach danego KOP. Lista zawiera m.in. termin oceny, statusy KOM oraz przyciski wywołujące odpowiednie akcje związane z daną KOM.

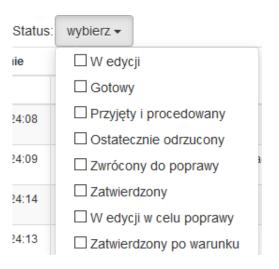
Możesz filtrować KOM według KOM ID, Proj. ID, Tytułu, Nr WND, Nazwisko ocen.



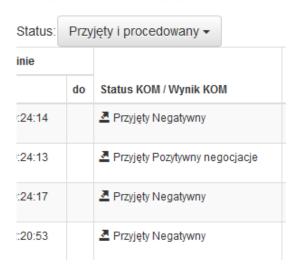
Dodatkowo masz możliwość filtrowania KOM po ich statusie. Po naciśnięciu przycisku dostępnymi statusami.

wybierz ▼

zostanie zaprezentowana lista z wszystkimi



Po zaznaczeniu chechbox'a przy odpowiednim statusie system zaprezentuje tylko te KOM, które Cię interesują.



Lista **Komisje Oceny Projektów** zawiera następujące przyciski wywołujące odpowiednie operacje związane z danym WND:

- pobierz WND w formacie pdf
- załączniki do naboru i wniosku
- lokalizacje projektu

Lista Komisje Oceny Projektów zawiera następujące przyciski wywołujące odpowiednie operacje związane z daną KOM:

- KOM: obsłuż
- KOM: podgląd
- KOM: pobierz PDF
- KOM: pobierz PDF zanonimizowany
- przypisz operatora weryfikującego KOM
- załączniki do KOM
- KOM: historia

W przypadku gdy KOM jest jeszcze po stronie Oceniającego, wszystkie operacje na Liście KOM są nieaktywne. Po naciśnięciu przycisku system wyświetli następujący komunikat:

Ф

#### Główny widok Listy KOM będzie się prezentował następująco:

							Ocena w terminie				
KOM ID	Proj ID	Numer KOM	Numer aktualnego WND	Tytuł projektu	Oceniający	Weryfikujacy KOM	od	do	Status KOM / Wynik KOM	WND	Operacje KOM
1314	3934	KOM.01.02.11.01.03-24-027F/18-00	WND-RPSL.11.01.03-24-027F/18-001	testowy_2_05.09	Szkoleniowy Kopista [ KOPFS01 ]	[]	2018-09-05 09:09:12	2018-09-30 00:00:00	🖍 W edycji przez członka KOP Pozytywny	Ŧ 🕲 🗴	♦         Q         ±         ±Anon <b>1</b> wer.         Ø <b>≡</b>
1377	4164		WND-RPSL.11.01.03-24-02FC/18-001	testowy_27.11_raport_KOP	Szkoleniowy Kopista [ KOPFS01 ]	[]	2018-11-27 09:39:59	2018-11-30 00:00:00	✔ W edycji przez członka KOP Negatywny	Ŧ 0 0	Q         ±         ±Anon         1 wer.         Ø         ≡

Dla KOM o statusie co najmniej **Gotowy do złożenia elektronicznie** dostępne są opcje operacji związanych z obsługą KOM. Uruchom operacje wybierając przycisk obsłuż w kolumnie **operacje KOM**.



# 12. ZARZĄDZANIE KOM

Naciśnięcie przycisku na liście KOM otwiera kartę obsługi KOM, której działanie jest analogiczne jak karty obsługi WND.

Pierwszym elementem karty jest potwierdzenie przyjęcia KOM. Konieczne jest zweryfikowanie CRC przesłanej KOM oraz uzupełnienie danych przede wszystkim datę wpływu KOM, która jest obowiązkowa.

Potwierdzenie przyjęcia	Potwierdzenie wpływu KOM	1
Weryfikacja	CRC 🚱 🗹	Prawdopodobna nazwa pliku do przyjęcia: KOM_2850_1144_1_1.pdf  Przeglądaj Nie wybrano pliku.  Zapisane CRC: 5219167b2b6ac57837abda53b3cb1c2560d8a85a  Wyliczone CRC: wybierz plik
	Czy zrezygnowano z badania zgodności CRC?	○ Tak ● Nie
	Nr rejestru rkp (SOD)	Pozostało znaków: 30
	Nr sprawy (SOD)	Pozostało znaków: 30
	Data wpływu KOM	RRRR-MM-DD

Po prawidłowym zapisie system wyświetli komunikat

Przyjęto KOM

# **UWAGA**

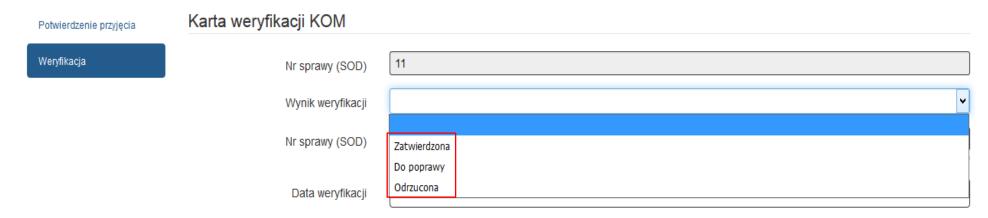
Na specjalnych uprawnieniach w wyjątkowych przypadkach i po uzasadnieniu system daje możliwość przyjęcia KOM bez uwierzytelniania poprzez badanie zgodności CRC z wersją otrzymaną w SOD.

Jest to opcja nierekomendowana, a decyzja o sposobie jej wykorzystania każdorazowo leży po stronie Referatu Merytorycznego.

Po przyjęciu KOM i dokonaniu jej weryfikacji, wprowadź informacje o wyniku weryfikacji oraz wskaż osobę, która jej dokonała.

Potwierdzenie przyjęcia	Karta weryfikacji KOM	
Weryfikacja	Nr sprawy (SOD)	11
	Wynik weryfikacji	
	Nr sprawy (SOD)	
		Pozostało znaków: 30
	Data weryfikacji	RRRR-MM-DD
	Uwagi część I	
		Pozostalo znaków 1000
	Weryfikacji dokonali	Nazwisko i imię [login]
		+ Dodaj nową pozycję
		Zapisz i wyjdź Anuluj i wróć do listy

Możliwe opcje przy weryfikacji KOM to: Zatwierdzona, Do poprawy, Odrzucona.



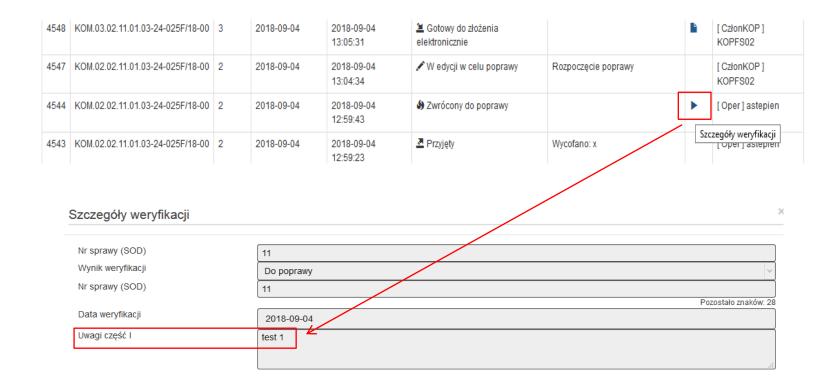
W przypadku KOM zwróconej do poprawy, system wymusza podanie uzasadnienia zwrotu karty w co najmniej jednym z pól **Uwagi**.



Po prawidłowym zapisie KOM, system wyświetli następujący komunikat:

Zweryfikowano KOM

W przypadku gdy zwracasz KOM do poprawy Oceniającemu masz możliwość podglądu uwag do karty poprzez wejście w KOM: Historia Wówczas w Szczegółach weryfikacji widoczne są wszystkie uwagi Weryfikującego KOM.



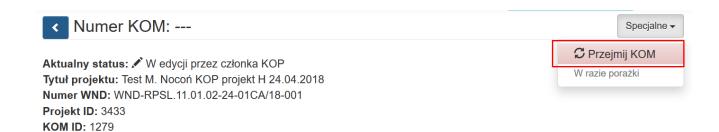
# 13. PRZEJĘCIE NIE ZŁOŻONEJ KOM W CELU ODRZUCENIA

W przypadku, gdy KOM znajduje się po stronie Oceniajacego (np. rozwiązana umowa, brak kontaktu z Ekspertem), masz możliwość przejęcia karty.

Wybierz przycisk KOM: obsłuż na liście Operacje KOM



Po wybraniu **KOM: obsłuż** pojawi się okno zgodnie z poniższym:



Po naciśnięciu Przejmij KOM, system upewni się czy na pewno chcesz wykonać tą operację.

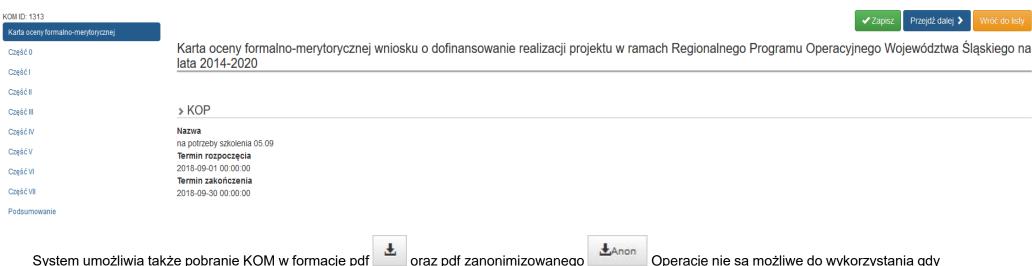


Po prawidłowym przejęciu karty, KOM zyskuje status Ostatecznie odrzucony. KOM możesz przydzielić kolejnemu Oceniającemu.

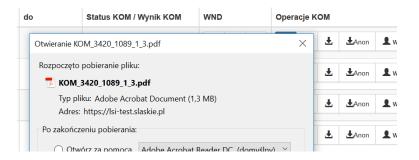
Pozytowny		1143	2848	KOM.03.02.11.01.03-24-006E/18-00	WND-RPSL.11.01.03-24-006E/18-001	Projekt testowy C KOP_Konkurs_ALS	Szkoleniowy Kopista [ KOPFS04]	[]	2018-04-27 06:59:38	Statecznie odrzucony Pozytywny	4	0	Q	¢	Q	<u>+</u>	
-----------	--	------	------	----------------------------------	----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	----	------------------------	--------------------------------	---	---	---	---	---	----------	--

### PODGLĄD KOM ORAZ DOSTĘP DO PDF 14.

na Liście KOM masz możliwość podglądu karty. Opcja <u>nie jest</u> aktywna gdy karta znajduje się w edycji u Oceniającego.



System umożliwia także pobranie KOM w formacje pdf oraz pdf zanonimizowanego Operacje nie są możliwe do wykorzystania gdy karta znajduje się w edycji u Oceniającego.



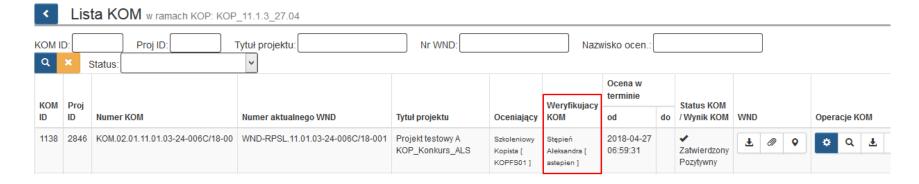
# 15. PRZYPISYWANIE OSOBY WERYFIKUJĄCEJ DO KOM

Poprzez naciśnięcie możesz przypisać operatora odpowiedzialnego za weryfikację KOM. W przypadku pola dot. Weryfikującego KOM za pomocą (analogicznie jak w pozostałych częściach Systemu LSI2014) wybierz z listy użytkowników w systemie.

Z otwartej listy wybierz użytkownika poprzez zaznaczenie przycisku przy wybranym nazwisku. Wyświetlająca się lista może być filtrowana wg. nazwiska oraz loginu.



System wyświetli informację o Weryfikującym KOM na Liście KOM.



# 16. HISTORIA KOM

Przycisk Historia: KOM na Liście KOM wywołuje okno modalne historii oceny projektu, w której można śledzić przebieg zdarzeń związanych z daną kartą.

W oknie Historia: KOM masz dostęp do podglądu wypełnionych w systemie formularzy dotyczących poszczególnych etapów. Przycisk szczegóły weryfikacji umożliwia podgląd formatki związanej ze zdarzeniem, którego dotyczy, np. szczegółów oceny

KOM	: Historia							
↓₹ ID	Numer	Wersja	↓↑ Data zdarzenia	↓↑ Data LSI	Zdarzenie	Dodatkowy opis	kinki	Użytkownik
3778	KOM.02.01.11.01.03-24-006C/18-00	2	2018-04-27	2018-04-27 09:50:19	✓ Zatwierdzony		•	[Oper] astepien
3777	KOM.02.01.11.01.03-24-006C/18-00	2	2018-04-27	2018-04-27 09:50:06	♣ Przyjęty	Przyjęty		[Oper] astepien
3776	KOM.02.01.11.01.03-24-006C/18-00	2	2018-04-27	2018-04-27 09:49:31	2 Gotowy do złożenia elektronicznie		L .	[ CzłonKOP ] KOPFS01
3775	KOM.01.01.11.01.03-24-006C/18-00	1	2018-04-27	2018-04-27 09:49:00		Rozpoczęcie poprawy		[ CzłonKOP ] KOPFS01
3774	KOM.01.01.11.01.03-24-006C/18-00	1	2018-04-27	2018-04-27 09:48:38	Zwrócony do poprawy		•	[Oper] astepien
3773	KOM.01.01.11.01.03-24-006C/18-00	1	2018-04-27	2018-04-27 09:48:19	♣ Przyjęty	Wycofano: x		[Oper] astepien
3749	KOM.01.01.11.01.03-24-006C/18-00	1	2018-04-27	2018-04-27 08:43:33	✓ Zatwierdzony		•	[Oper] astepien
3720	KOM.01.01.11.01.03-24-006C/18-00	1	2018-04-27	2018-04-27 08:18:52	Przyjęty	Przyjęty		[Oper] astepien
3689	KOM.01.01.11.01.03-24-006C/18-00	1	2018-04-27	2018-04-27 07:10:09	2 Gotowy do złożenia elektronicznie		Ŀ	[ CzłonKOP ] KOPFS01
3688		0	2018-04-27	2018-04-27 07:01:43		Rozpoczęcie pracy		[ CzłonKOP ] KOPFS01
3672		0	2018-04-27	2018-04-27 06:59:32		Utworzenie		[Oper] astepien

# 17. STATUSY KOM

W trakcie oceny możliwych jest kilka **statusów** Karty Oceny Formalno - Merytorycznej informujących o etapie pracy nad oceną oraz o tym, który z uczestników procesu oceny, Instytucja Organizująca Konkurs (IOK) lub Oceniający, powinna dokonać jakiejś czynności.

	Nazwa statusu	Opis statusu
1	✓ W edycji przez członka KOP	Karta Oceny Formalno - Merytorycznej została utworzona przez Operatora. Dodatkowo wskazuje rozpoczęcie pracy przez Oceniającego.
2	Gotowy do złożenia elektronicznie	Karta Oceny Formalno - Merytorycznej została wypełniona i zapisana. KOM spełnia wszystkie warunki poprawności pól formularza (walidacje) i może zostać wysłana do IOK.
3	Przyjęty	KOM została wysłana do IOK i przez nią przyjęta. Oczekuje na weryfikację przez członków KOP po tronie IOK.
4	3 Zwrócony do poprawy	Karta Oceny Formalno - Merytorycznej została zwrócona do poprawy Oceniającemu.
5		Karta Oceny Formalno - Merytorycznej została odebrana przez Oceniającego w celu poprawy.
6	C Zatwierdzony do ponownej oceny	W przypadku wniosków pozakonkursowych wniosek może zostać skierowany do ponownej oceny po zmianie WND.
7	X Ostatecznie odrzucony	Karta Oceny Formalno - Merytorycznej została odrzucona przez IOK i nie będzie dalej procedowana.
8	✓ Zatwierdzony	Karta Ocena Formalno - Merytorycznej została zatwierdzona przez IOK.

# 18. URUCHOMIENIE PODSUMOWAŃ KOP

Podsumowania KOP -System umożliwia bieżący podgląd podsumowań dotyczących KOP. Uruchomisz podgląd wybierając przycisk Projekty do oceny KOP: 081 podstawowy Podsumowania KOP ▼ Tytuł projektu: Przypadek A\_kon Wynik oceny: wybierz ▼ ☐ Tylko zatwierdzone KOM Nr WND: Brak rozbież. Rozbież. Rozbież. **↓↑** Wynik oceny Projekt/WND statusy Tytuł projektu 0/1 dostępu Wiążące KOM KOM: statusy / wyniki projektu Operacje KOP Operacje negocjacje Numer aktualnego wniosku Oceniający 6307 WND-Przypadek A\_konkurs Nie ✓ Zatwierdzony Pozytywny Pozytywny negocjacje ☆ Pozytywnie oceniony na Szkoleniowy Kopista KOPFS01 Szkoleniowy RPSL.11.01.01-24-01H9/19-002 pule ✓ Zatwierdzony Pozytywny (KOPFS01) (Kopista) KOPFS02 Szkoleniowy ☆ Pozytywna ocena formalna Szkoleniowy Kopista negocjacje (KOPFS02) (Kopista)

# 19. URUCHOMIENIE OKNA MODALNEGO ROBOCZA LISTA RANKINGOWA

						Podsumowania KOP ▼
☑ Tylko zatwierdzon	e KOM				<b>3</b> Robo	cza lista rankingowa
, _ ,		<b>↓</b> ↑ Wynik oceny			Rapo	orty
Oceniający	KOM: statusy / wyniki	projektu	Operacje KOP	Operacje negocjacje	Projekt/WNI	) statusy

Wybór opcji Robocza lista rankingowa w ramach podsumowań KOP, umożliwia podgląd roboczej listy rankingowej w formie okna modalnego.

Na liście pojawiają się jedynie Projekty, dla których zatwierdzono już dwie wiążące KOM oraz zapisano wynik oceny.

# Robocza lista rankingowa

ıiosku	Rozbieżność pomiędzy 1 i 2 oceną	Wiążące 2 oceny	Nazwa wnioskodawcy	Tytuł projektu	Wynik oceny	Spełnia 0/1	Łączna ilość przyznanych punktów	Kwota wnioskowanego dofinansowania [pierw. i aktual. WND]	Całkowity koszt projektu [pierw. i aktual. WND]
-RPSL.11.01.03-24-006C/18-001	Zgodne	KOM.02.01.11.01.03-24-006C/18-00 KOM.01.02.11.01.03-24-006C/18-00	KOP_Beneficjent_I_ALS	Projekt testowy A KOP_Konkurs_ALS	Pozytywny	TAK	66.50	212 500,00 212 500,00	250 000,00 250 000,00
-RPSL.11.01.03-24-006D/18-001	Zgodne	KOM.02.01.11.01.03-24-006D/18-00 KOM.01.02.11.01.03-24-006D/18-00	KOP_Beneficjent_I_ALS	Projekt testowy B KOP_Konkurs_ALS	Pozytywny	TAK	61.50	276 250,00 276 250,00	325 000,00 325 000,00
-RPSL.11.01.03-24-006E/18-001	Zgodne	KOM.01.01.11.01.03-24-006E/18-00 KOM.02.02.11.01.03-24-006E/18-00	KOP_Beneficjent_I_ALS	Projekt testowy C KOP_Konkurs_ALS	Pozytywny negocjacje	TAK	58.00	318 750,00 318 750,00	375 000,00 375 000,00

W przypadku gdy na etapie negocjacji wartość projektu ulga zmianie, można tą sytuację zaobserwować w Liście rankingowej.

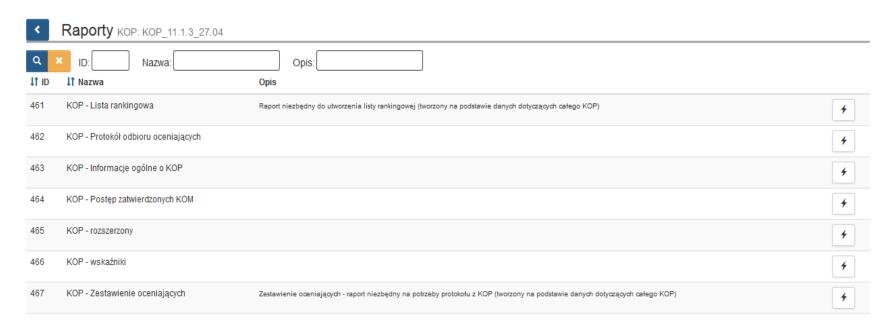
W pierwszym wierszu system zaprezentuje wartość projektu z pierwotnego wniosku o dofinansowanie.



W drugim wierszu prezentowana jest wartość po zmianie.

×

# 20. URUCHOMIENIE OKNA MODALNEGO RAPORTY



## 21. REJESTROWANIE NOWEGO KOP ZIT EFS

Rejestracja KOP ZIT EFS odbywa się w sposób analogiczny jak rejestracja KOP podstawowego. Wybierz przycisk + Dodaj KOP ZIT EFS znajdujący się pomiędzy menu głównym a listą KOP.



Po dodaniu nowego KOP ZIT, wypełnij formularz **Szczegóły Komisji Oceny Projektów ZIT EFS** zgodnie z opisem wskazanym w niniejszej *Instrukcji*.

Dodatkowymi polami w formularzu Szczegóły KOP ZIT EFS jakie należy wypełnić są:



- Zastępca Przewodniczącego KOP IP ZIT/RIT: uzupełnij pole poprzez wybór nazwiska Zastępca Przewodniczącego KOP IP ZIT/RIT z listy użytkowników.
- **Sekretarz I IP ZIT/RIT:** uzupełnij pole poprzez wybór nazwiska Sekretarza z listy użytkowników (możliwy jest wybór kilku Sekretarzy przypisanych do jednego KOP).

W przypadku ww. pól w oknie za pomocą (analogicznie jak w pozostałych częściach Systemu LSI2014) wybierz z listy użytkowników w systemie.

Kolejne pola jakie należy wypełnić w formularzu to:

- Wzór KOM – z listy wybierz odpowiedni wzór formularza KOM03 (dla KOP zitowych dedykowana jest tylko KOM3).

Wzór KOM 🥹 🗹	<u> </u>
Minimalna ilość punktów za kryteria ogólne merytoryczne	КОМ03
-	<b>ów za kryteria dodatkowe</b> – uzupełnij pole ręcznie wprowadzając maksymalną ilość punktów za kryteria acjami zawartymi w pakiecie aplikacyjnym.
Maksymalna ilość punktów za kr	yteria

dodatkowe

## 22. OBSŁUGA KOP ZIT EFS

W ramach **KOP ZIT EFS** możliwe są do wykonania analogiczne operacje jak w przypadku KOP podstawowego, które zostały opisane powyżej w niniejszej *Instrukcji*.



## Różnice:

1. Po naciśnięciu przycisku Projekty do oceny brak możliwości negocjowania projektu i zwrotu wniosku o dofinansowanie do poprawy.



2. W przypadku porównania dwóch KOM, po naciśnięciu przycisku system pokaże w formie tabeli wynik porównania, analogicznie jak w przypadku KOP podstawowego.

Niemniej jednak zasadniczą różnicą jest brak komunikatów o rozbieżnościach w ocenie. Wynik oceny wyświetla się na podstawie algorytmu dostępnego w Regulaminie konkursu:

- Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w tej części oceny, gdy:
  - spełnione zostały wszystkie kryteria zgodności ze strategią ZIT/RIT (dostępu) oraz
  - projekt uzyskał co najmniej 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowych dla poddziałań ZIT/RIT EFS.

Lp.	Część KOM	KOM 1 (1063) KOM.01.03.08.03.01-24-01BE/18-00 Testowy Kopista (KOPZFS03)	KOM 2 (1064) KOM.01.04.08.03.01-24-01BE/18-00 Testowy Kopista (KOPZF \$04)	Ostateczna ocena
	WYBRANE	<b>✓</b>	✓	
1.	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	TAK	TAK	TAK
2.	Suma uzyskanych punktów za kryteria dodatkowe	35	70	52.5
3.	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem?	NIE	TAK	TAK
4.	WYNIK OCENY:	Negatywny	Pozytywny	Pozytywny

- Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowych dla poddziałań ZIT/RIT – EFS otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Lp.	Część KOM	KOM 1 (1061) KOM.01.03.08.03.01-24-01BD/18-00 Testowy Kopista (KOPZFS02)	KOM 2 (1062) KOM.01.04.08.03.01-24-01BD/18-00 Testowy Kopista (KOPZFS03)	Ostateczna ocena
	WYBRANE	✓	✓	
1.	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	TAK	TAK	TAK
2.	Suma uzyskanych punktów za kryteria dodatkowe	45	30	37.5
3.	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem?	TAK	NIE	NIE
4.	WYNIK OCENY:	Pozytywny	Negatywny	Negatywny

- Gdy oceniający uznał przynajmniej jedno kryterium dostępu za niespełnione, projekt otrzymuje ocenę negatywną.

	WYBRANE	✓	✓	
1.	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	TAK	NIE	NIE
2.	Suma uzyskanych punktów za kryteria dodatkowe	105	0	52.5
3.	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem?	TAK	NIE	TAK
4.	WYNIK OCENY:	Pozytywny	Negatywny	Negatywny

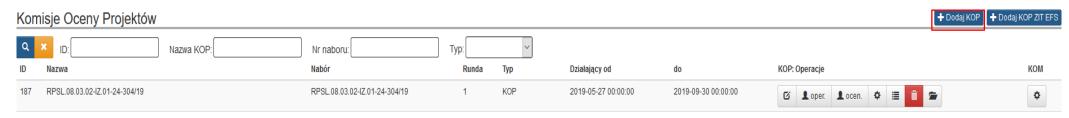
# Pamiętaj, że w KOP ZIT/RIT nigdy nie wystąpi sytuacja dotycząca powołania trzeciego Oceniającego.

Lp.	Część KOM	KOM 1 (1069) KOM.01.01.11.01.02-24-01C3/18-00 Testowy Kopista (KOPZFS03)	KOM 2 (1070) KOM.01.02.11.01.02-24-01C3/18-00 Testowy Kopista (KOPZFS04)
	WYBRANE		
1.	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	TAK	NIE
2.	Suma uzyskanych punktów za kryteria dodatkowe	5	5
3.	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem?	TAK	TAK
4.	WYNIK OCENY:	Pozytywny	Negatywny
	Część I 1. A1Z. Testowe kryterium dostępu MN [powinno pojawić się w cz. 1 KOM3 w KOP ZIT]	TAK	NIE
	Część II 1. A2Z. Testowe kryterium dostepu MN [powinno pojawić się w cz. 2 KOM3 w KOP ZIT]	TAK	TAK
	Część III 1. A3Z. Testowe kryterium dodatkowe MN [powinno pojawić się w cz. 3 KOM3 w KOP ZIT]	5	5

IĜ Brak konieczności powołania trzeciego oceniającego

## 23. REJESTROWANIE KOP POZAKONKURSOWEGO

Rejestracja KOP dotyczącego naboru pozakonkursowego odbywa się w sposób analogiczny jak rejestracja KOP podstawowego. Wybierz przycisk znajdujący się pomiędzy menu głównym, a listą KOP.



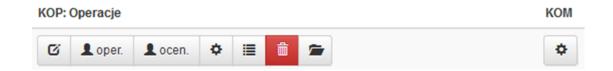
Po dodaniu nowego KOP, wypełnij formularz Szczegóły Komisji Oceny Projektów EFS zgodnie z opisem wskazanym w niniejszej *Instrukcji*.

Pamiętaj, że właściwym formularzem KOM dla naborów pozakonkursowych jest KOM2.



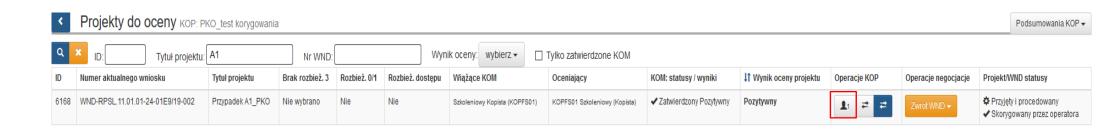
# 24. OBSŁUGA KOP POZAKONKURSOWEGO

W ramach ww. **KOP** możliwe są do wykonania analogiczne operacje jak w przypadku KOP podstawowego, które zostały opisane powyżej w niniejszej *Instrukcji*.

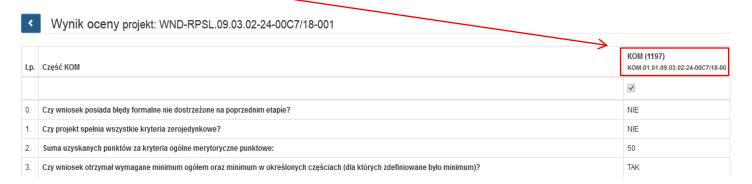


# Różnice:

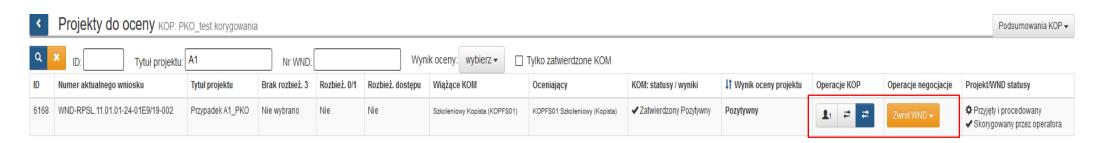
1. W przypadku KOP pozakonkursowego ocena projektu dokonywana jest tylko przez **jednego** Oceniającego.



Co ma swoje odwzorowanie także w wyniku oceny.



2. Drugą różnicą jest brak możliwości skierowania wniosku do negocjacji.



Ocenę projektu pozakonkursowego zawierającą nieścisłości możesz wielokrotnie kierować do poprawy.

A po przyjęciu KOM, masz następujące opcje weryfikacji: **Zatwierdzona**, **Do poprawy**, **Odrzucona**, **Zatwierdzony do ponownej oceny** (dodatkowa opcja występująca tylko w przypadku KOP pozakonkursowego).

Weryfikacja

Nr sprawy (SOD)

Wynik weryfikacji

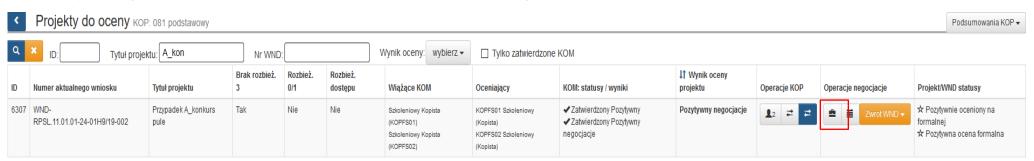
Nr sprawy (SOD)

Zatwierdzona
Do poprawy
Odrzucona
Zatwierdzony do ponownej oceny

## 25. OBSŁUGA NEGOCJACJI

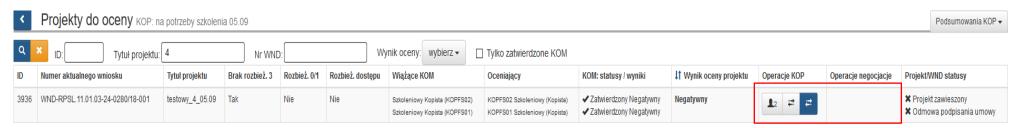
Dostęp do negocjacji możliwy jest z poziomu listy Projekty do oceny dla danego KOP



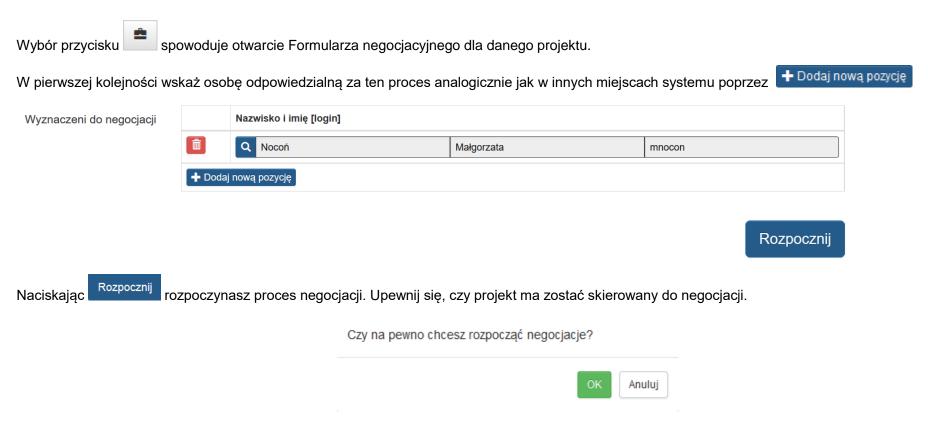


Pamiętaj, że Negocjacje dostępne są tylko dla projektów o statusie Pozytywny i Pozytywny negocjacje.

W przypadku projektu ocenionego negatywnie przycisk jest ukryty.



# **26. URUCHOMIENIE NEGOCJACJI**



Po naciśnięciu OK, system otworzy okno z właściwym formularzem.

## Negocjacje w projekcie: Projekt testowy L KOP\_Konkurs\_ALS Numer wniosku: WND-RPSL.11.01.03-24-007A/18-001 Nazwa beneficjenta: KOP\_Beneficjent\_III\_ALS Status negocjacji: W edycji przez instytucję A. KWESTIONOWANE WYDATKI WRAZ Z UZASADNIENIEM Pobierz z KOM Wypełniają: a - IOK b - Projektodawca Pozycja kwestionowanego wydatku w Wartość kwestionowanego Wartość zmniejszenia Proponowana kwota Komentarz IOK lub decyzja budżecie(nr, nazwa) wydatku wydatku wydatku Uzasadnienie Przewodniczącego c - IOK + Dodaj nową pozycję B. PROPONOWANE ZMIANY W ZAKRESIE MERYTORYCZNYM PROJEKTU WRAZ Z UZASADNIENIEM Pobierz z KOM Wypełniają: Proponowana a - IOK zmiana b - Projektodawca Komentarz IOK lub decyzja Przewodniczącego UZASADNIENIE Lp. c - IOK merytoryczna + Dodaj nową pozycję Dodatkowe informacje dla Wnioskodawcy:

# > C. POUCZENIE DOTYCZĄCE WYNIKU NEGOCJACJI

Wynik negocjacji będzie stanowić podstawę oceny kryterium negocjacyjnego:
Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP?
Spełnienie powyższego kryterium warunkuje ostateczną ocenę wniosku

# > D. KRYTERIUM NEGOCJACYJNE

Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP?  - czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera korekty wynikające z uwag oceniających lub przewodniczącego KOP oraz  - czy Projektodawca przedstawił wymagane informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, które są wystarczające do uznania kryterium za spełnione.	○ Tak ● Nie	Uzasadnienie		, s <sup>±</sup>
Przekaż do Beneficjenta	Generuj PDF 🖶		Zapisz	Anuluj i wróć do listy bez zapisu

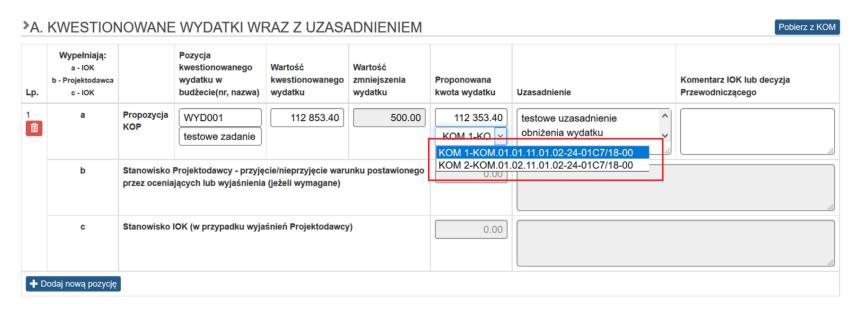
# 27. AUTOMATYCZNE POBIERANIE NEGOCJACJI Z KOM

Poprzez naciśnięcie Pobierz z KOM wszystkie warunki, które musi spełnić projekt, aby móc otrzymać dofinansowanie wskazane przez Oceniających w obu KOM.

Część A dotyczy kwestionowanych wydatków wraz z uzasadnieniem.

<b>≯</b> A.	KWESTION	IOWANE	WYDATKI WRA		PobierzzKOM			
Lp.	Wypełniają: a - IOK b - Projektodawca c - IOK		Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(nr, nazwa)	Wartość kwestionowanego wydatku	Wartość zmniejszenia wydatku	Proponowana kwota wydatku	Uzasadnienie	Komentarz IOK lub decyzja Przewodniczącego
1	a	Propozycja KOP	WYD001 zajecia x	100 000.00	10 000.00	90 000.00 KOM 1-KON	niekwalifikowalny	12.
	b		Projektodawcy - przyjęcie/ n lub wyjaśnienia (jeżeli wy		postawionego przez	0.00		.ti
	С	Stanowisko	IOK (w przypadku wyjaśnie	eń Projektodawcy)		0.00		.ii.

W przypadku, gdy wydatek jest kwestionowany przez obu Oceniających ale w różnych wysokościach, system umożliwia wybór uchybienia z właściwej KOM



a uzasadnienie wyświetli się z obu kart.



Masz możliwość edycji pola z uzasadnieniem (np. poprawa błędów stylistycznych pochodzących z KOM). Formularz przewiduje też pole edycyjne na Komentarz IOK lub decyzję Przewodniczącego.

W przypadku gdy obaj Oceniający wnieśli uwagi do tej samej części, system automatycznie pozycjonuje je "jedna po drugiej".

5	а	Propozycja KOP	Część Nr.  Nr.  Odo negocjacji
	b	Stanowisko Projektodawcy lub wyjaśnienia (jeżeli wymagane)	ok
	С	Stanowisko IOK (w przypadku wyjaśnień Projektodawcy)	Ok
6	a	Ргороzусја КОР	Część Nr.  Nr.  O 6
	b	Stanowisko Projektodawcy lub wyjaśnienia (jeżeli wymagane)	Ok
	С	Stanowisko IOK (w przypadku wyjaśnień Projektodawcy)	Ok

Ponadto, jeśli zajdzie potrzeba dodania ręcznie uwagi do części, którą już podważyli Oceniający wystarczy zapisać formularz z dodaną uwagą i wyjść na główną tablicę KOP. Po powrocie do formularza uwaga zaprezentuje się jako trzeci wiersz.

# 28. RĘCZNE WYPEŁNIANIE NEGOCJACJI

+ Dodaj nową pozycję

Masz również możliwość ręcznego dodania kwestionowanego wydatku, poprzez naciśniecie

b Stanowisko Projektodawcy - przyjęcie/nieprzyjęcie warunku postawionego przez oceniających lub wyjaśnienia (jeżeli wymagane)

c Stanowisko IOK (w przypadku wyjaśnień Projektodawcy)

Ręcznie wprowadź numer i nazwę kwestionowanej pozycji, wartość wydatku, proponowaną wartość wydatku oraz uzasadnienie. System automatycznie wyliczy wartość zmniejszenia.

#### ≯A. KWESTIONOWANE WYDATKI WRAZ Z UZASADNIENIEM Pobierz z KOM Wypełniaja: Pozycja a - IOK kwestionowanego Wartość Wartość wydatku w budżecie(nr, kwestionowanego zmniejszenia Proponowana Komentarz IOK lub decyzja b - Projektodawca c - IOK kwota wydatku nazwa) wydatku wydatku Uzasadnienie Przewodniczącego Propozycia Nr 0.00 0.00 0.00 KOP Nazwa b Stanowisko Projektodawcy - przyjęcie/nieprzyjęcie warunku postawionego przez 0.00 oceniających lub wyjaśnienia (jeżeli wymagane)

Masz możliwość edycji pola z uzasadnieniem (np. poprawa błędów stylistycznych pochodzących z KOM). Formularz przewiduje też pole edycyjne na Komentarz IOK lub decyzję Przewodniczącego.

Część B dotyczy proponowanych zmian w zakresie merytorycznym wraz z uzasadnieniem.

Podobnie jak w części A, poprzez naciśnięcie Pobierz z KOM pobierzesz propozycję zmian wskazanych przez Oceniających.

B. PF	ROPONOWAN	E ZMIANY W ZAKRE	ESIE MERYTO	DRYCZNYM PROJEKTU WRAZ Z UZAS.	ADNIENIEM	bierzzKOM
Lp.	Wypełniają: a - IOK b - Projektodawca c - IOK		Proponowana zmiana merytoryczna	UZASADNIENIE	Komentarz IOK lub decyzja Przewodniczącego	
1 🗂	a	Propozycja KOP	Część Nr.	negocjacje		.::
	b	Stanowisko Projektodawcy lub wyjaśnienia (jeżeli wymagane)				.::
	С	Stanowisko IOK (w przypadku wyjaśnień Projektodawcy)				.::
2	a	Propozycja KOP	Część Nr.	negocjacjei		.::
	b	Stanowisko Projektodawcy lub wyjaśnienia (jeżeli wymagane)				.::
	С	Stanowisko IOK (w przypadku wyjaśnień Projektodawcy)				.::

Masz możliwość edycji treści pobranej do poszczególnych pól (np. poprawa błędów stylistycznych pochodzących z KOM). Formularz przewiduje też pole edycyjne na Komentarz IOK lub decyzję Przewodniczącego.

Masz również możliwość ręcznego dodania pozycji, poprzez przycisk + Dodaj nową pozycję



# ▶B. PROPONOWANE ZMIANY W ZAKRESIE MERYTORYCZNYM PROJEKTU WRAZ Z UZASADNIENIEM

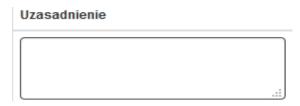
Pobierz z KOM



Ręcznie wybierasz, której części KOM uwaga dotyczy.



oraz podajesz uzasadnienie



W końcowej części formularza,	znajduje się edytowalne pole	e, w którym możesz zawrzeć	ć dodatkowe informacje dla Wniosko	dawcy.

Dodatkowe informacje dla Wnioskodawcy:

Przykładowa treść dla wnioskodawcy

W każdej chwili możesz też wycofać się z formularza bez dokonywania zapisu:

Anuluj i wróć do listy bez zapisu

# 29. ZAPIS FORMULARZA NEGOCJACJI

Zapisz

Po uzupełnieniu całego Formularza z negocjacjami zapisz dokument poprzez naciśnięcie

Po prawidłowym zapisie formularza system wyświetli następujący komunikat:

Pomyślnie zapisano zmiany

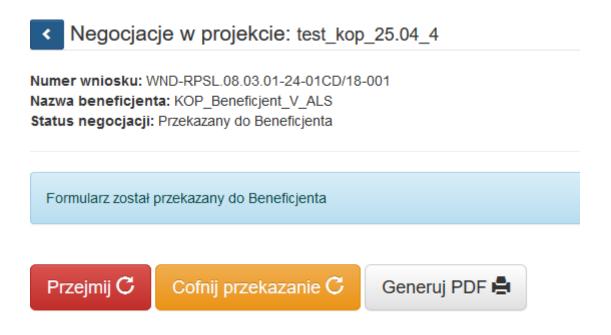
# 30. PRZEKAZANIE FORMULARZA NEGOCJACJI DO BENEFICJENTA

Przekaż do Beneficjenta Następnie przekaż dokument do Beneficjenta Upewnij się dodatkowo, czy chcesz na pewno przekazać Negocjacje do Beneficjenta. Czy na pewno chcesz przekazać formularz? Anuluj W momencie zapisu, gdy nie zostały wypełnione wszystkie pola, system wyświetli następujący komunikat: Należy wypełnić wszystkie (bez komentarza IOK) dostępne pola w sekcji A i B

Po prawidłowym zapisie możesz przekazać dokument do Beneficjenta. System wyświetli komunikat:

Przekazano fomularz do beneficjenta

Po przekazaniu Negocjacji do Beneficjenta system wyświetli stosowną informację:



W przypadku gdy chcesz wycofać przekazanie negocjacji naciśnij Beneficjent jeszcze nie przyjął formularza.

Cofnij przekazanie C

Operacja jest możliwa do wykonania gdy

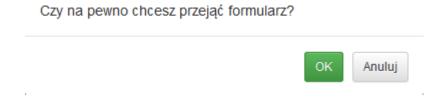
W sytuacji gdy formularz będzie już edytowany po stronie Beneficjenta, system wyświetli następujący komunikat:

# Numer wniosku: WND-RPSL.11.01.02-24-01C2/18-001 Nazwa beneficjenta: Podmiot testowy do testów WNP Status negocjacji: W edycji przez Beneficjenta Formularz został przyjęty i jest edytowany przez beneficjenta, nie można wykonać na nim żadnej operacji.

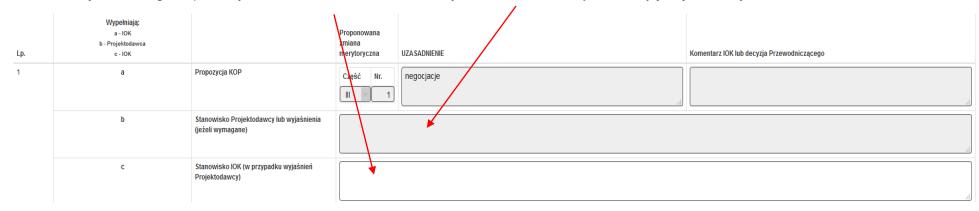
W przypadku gdy Beneficjent nie podjął negocjacji w terminie masz możliwość przejęcia od niego formularza poprzez naciśniecie przycisku



Wówczas system upewni się czy jesteś pewny operacji:

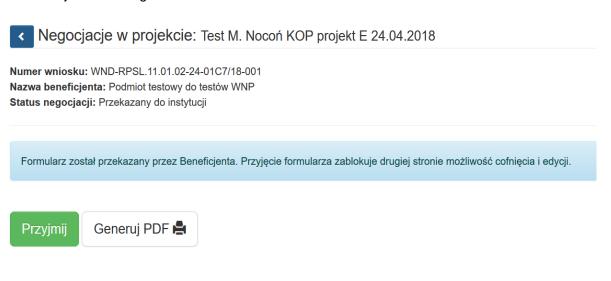


# Wówczas będziesz mógł uzupełnić tylko Cześć C Stanowisko IOK. Część B Stanowisko Projektodawcy jest już nieedytowalna.

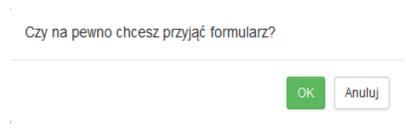


# 31. PRZYJMOWANIE FORMULARZA OD BENEFICJENTA

Po wypełnieniu formularza Beneficjent zwraca go do IOK



System wyświetli upewnienie czy chcesz przyjąć formularz przesłany przez Beneficjenta.



Po naciśnięciu oraz Przyjmij wyświetli się w formularz, w którym zobaczysz poszczególne odpowiedzi Beneficjanta na wskazane mu uchybienia.

# A. KWESTIONOWANE WYDATKI WRAZ Z UZASADNIENIEM

Lp.	Wypełniają: a - IOK b - Projektodawca c - IOK		Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(nr, nazwa)	Wartość kwestionowanego wydatku	Wartość zmniejszenia wydatku	Proponowana kwota wydatku	Uzasadnienie	Komentarz IOK lub decyzja Przewodniczącego
1	a	Propozycja KOP	WYD001 testowe zadanie	112 853.40	100.00	112 753.40 KOM 2-KO	testowe uzasadnienie obniżenia wydatku	testowy komentarz
	b		Projektodawcy - przyjęci jących lub wyjaśnienia (j		ku postawionego	112 853.40	testowe uzasadnienie	- to the state of

Po analizie odpowiedzi Beneficjenta wypełniasz część C stanowiąca ostateczne stanowisko negocjacyjne

# A. KWESTIONOWANE WYDATKI WRAZ Z UZASADNIENIEM

Lp.	Wypełniają: a - IOK b - Projektodawca c - IOK		Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(nr, nazwa)	Wartość kwestionowanego wydatku	Wartość zmniejszenia wydatku	Proponowana kwota wydatku	Uzasadnienie	Komentarz IOK lub decyzja Przewodniczącego
1	a	Propozycja KOP	WYD001 testowe zadanie	112 853.40	100.00	112 753.40 KOM 2-KO	testowe uzasadnienie obniżenia wydatku	testowy komentarz
	b		Projektodawcy - przyjęci jących lub wyjaśnienia (j		ku postawionego	112 853.40	testowe uzasadnienie	.::
	С	Stanowisko I	OK (w przypadku wyjaśr	nień Projektodawcy)		112 753.40	wyjaśnienia były nie wystarczające	

Upewnij się dodatkowo, czy chcesz na pewno przekazać ostateczne stanowisko negocjacyjne do Beneficjenta.



W momencie zapisu, gdy nie zostały wypełnione wszystkie pola, system wyświetli następujący komunikat:

Należy wypełnić wszystkie (bez komentarza IOK) dostępne pola w sekcji A i B

# 32. PONOWNE PRZEKAZANIE NEGOCJACJI DO BENEFICJENTA

Po prawidłowym zapisie możesz przekazać dokument do Beneficjenta. System wyświetli komunikat:

Przekazano fomularz do beneficjenta

Po wysyłaniu stanowiska widok stanowiska będzie prezentował się następująco (wszystkie pole będą nieaktywne za wyjątkiem części D):

Negocjacje w projekcie: test\_kop\_23.04\_1

Numer wniosku: WND-RPSL.08.03.01-24-01B1/18-001
Nazwa beneficjenta: KOP\_Beneficjent\_I\_ALS
Status negocjacji: Zakończono negocjacje

# A. KWESTIONOWANE WYDATKI WRAZ Z UZASADNIENIEM

Lp.	Wypełniają: a - IOK b - Projektodawca c - IOK		Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(nr, nazwa)	Wartość kwestionowanego wydatku	Wartość zmniejszenia wydatku	Proponowana kwota wydatku	Uzasadnienie	Komentarz IOK lub decyzja Przewodniczącego
1	a	Propozycja KOP	WYD001 testowe zadanie	112 853.40	100.00	112 753.40 KOM 2-KO	testowe uzasadnienie obniżenia wydatku	testowy komentarz
	b		Projektodawcy - przyjęci jących lub wyjaśnienia (j		ku postawionego	112 853.40	testowe uzasadnienie	**************************************
	С	Stanowisko I	IOK (w przypadku wyjaśr	nień Projektodawcy)		112 753.40	wyjaśnienia były nie wystarczające	1.00

Po naciśnięciu

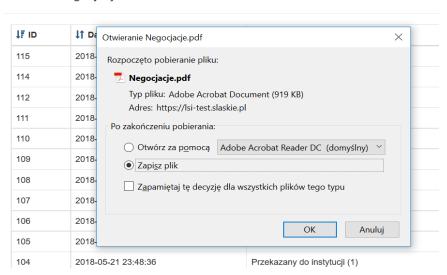
system wyświetli całą historię związaną z procesem negocjacji.

# Historia negocjacji

↓₹ ID	↓↑ Data zdarzenia	Zdarzenie	Dodatkowy opis	Linki	Użytkownik
94	2018-05-08 14:00:59	Zakończono negocjacje (1)			[Oper] astepien
93	2018-05-08 13:52:41	W edycji przez instytucję po przekazaniu			[Oper] astepien
92	2018-05-08 13:49:08	Przekazany do instytucji (1)			[ Benef. ] mikskolorow
91	2018-05-08 13:48:20	W edycji przez Beneficjenta			[ Benef. ] mikskolorow
90	2018-05-08 13:46:50	Przekazany do Beneficjenta (1)			[ Oper ] astepien
89	2018-05-08 13:27:12	W edycji przez instytucję			[Oper] astepien

Tu masz także możliwość pobrania formularza negocjacyjnego w formacie pdf.

# Historia negocjacji



Po zakończeniu Negocjacji, kiedy formularz został przekazany do Beneficjenta, oceń w części D. Kryterium negocjacyjne.

## > D. KRYTERIUM NEGOCJACYJNE

Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP?	Tak  ○ Nie	Uzasadnienie
przewodniczącego KOP? - czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera korekty wynikające z uwag oceniających lub przewodniczącego KOP oraz - czy Projektodawca przedstawił wymagane informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, które są wystarczające do uznania kryterium za spełnione.		testowe uzasadnienie

W odpowiedzi na pytanie *Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP? (...)* masz do wyboru dwie możliwości: **Tak** lub **Nie**. Uzupełnij również pole testowe z uzasadnieniem wyboru odpowiedzi.

Zapisz Zapisanie danych jest

Po wypełnieniu formatki dotyczącej Kryterium negocjacyjnego zapisz dane poprzez naciśnięcie przycisku odnotowane w Historii negocjacji w następujący sposób:

Historia negocjacji

↓₹ ID	↓↑ Data zdarzenia	Zdarzenie	Dodatkowy opis	Linki	Użytkownik
280	2019-09-19 08:29:28	Zakończono negocjacje (1)	Oceniono Kryterium Negocjacyjne		[Oper] astepien