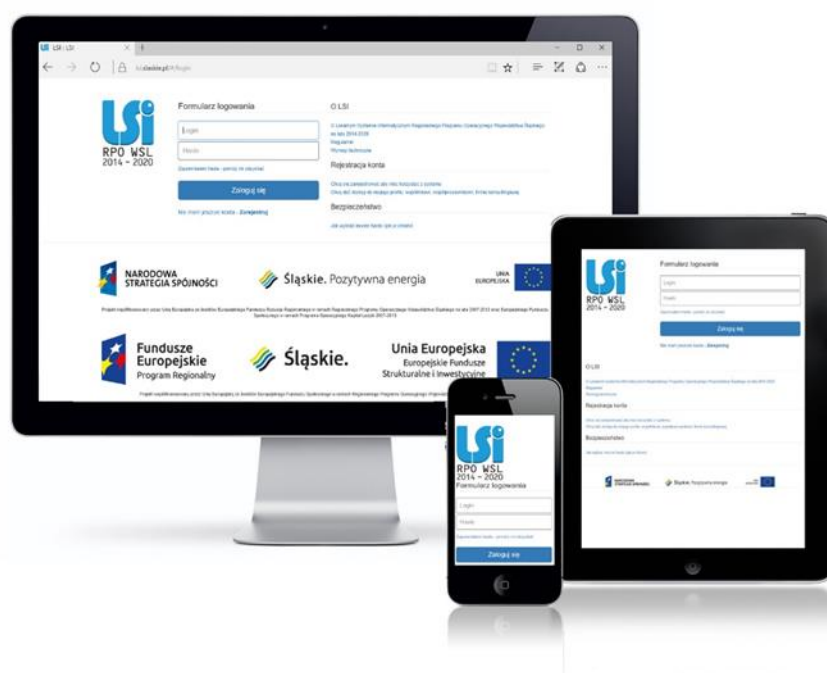


Instrukcja wypełniania Karty oceny formalno-merytorycznej oraz merytorycznej dla Oceniających w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego 2014 RPO WSL 2014-2020 w części dotyczącej współfinansowania z EFS



KATOWICE, GRUDZIEŃ 2019
WERSJA 2.0

Spis treści

WSTĘP.....	4
1. REJESTRACJA I LOGOWANIE DO LSI2014.....	5
2. PRACA Z WNIOSEM O DOFINANSOWANIE W PANELU EKSPERTA	8
2.1.Dodatkowe funkcjonalności	9
3. OCENA WNIOSKU – PROJEKTY KONKURSOWE	22
3.1. Część informacyjna Karty oceny formalno - merytorycznej.....	23
3.2. Część 0 Błędy formalne.....	24
3.3. Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe)	25
3.4. Część II Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe)	26
3.5. Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)	32
3.6. Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)	34
3.7. Część IV Szczegóły dot. negocjacji (w przypadku skierowania wniosku do negocjacji)	38
3.8. Część VI Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe)	41
4. OCENA WNIOSKU – PROJEKTY POZAKONKURSOWE.....	46
4.1. Część informacyjna Karty oceny formalno-merytorycznej.....	47
4.2. Część 0 Błędy formalne.....	48
4.3. Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe)	49
4.4. Część II Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe)	50
4.5. Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)	55
4.6. Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)	57
4.7. Część V Szczegóły oceny wniosku.....	59
5. OCENA WNIOSKU - PROJEKTY ZIT/RIT.....	63
5.1. Część informacyjna Karty oceny merytorycznej.....	64
5.2. Część I Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (zerojedynkowe)	65
5.3. Części II Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu, szczegółowe dla Poddziałania (zerojedynkowe)	66
5.4. Części III Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu, szczegółowe dla Poddziałania (zerojedynkowe)	67
5.5. Część IV Podsumowanie oceny.....	68
6. ZŁOŻENIE KARTY OCENY – PRZEKAZANIE FORMULARZA DO INSTYTUCJI ORGANIZUJĄCEJ KONKURS	69
6.1. Zakładka „Podsumowanie”	69
6.2. Sprawdzenie poprawności i komunikaty o błędach.	69
Pełna lista komunikatów o błędach (występowanie zależne od wzoru KOM):.....	71

6.3.	Przesłanie Karty oceny do IOK.....	75
7.	NAWIGACJA W MODULE KOM.....	79
8.	HISTORIA PRACY Z KARTĄ OCENY MERYTORYCZNEJ.....	83

WSTĘP

Moduł Komisja Oceny Projektów (KOP), w tym część związana z pracą eksperta oceniającego wnioski o dofinansowanie projektu (WND), została wdrożona w celu usprawnienia procesu oceny projektów i związanych z nim negocjacji. Przeniesienie większości czynności do LSI zdecydowanie przyspieszy i ułatwi obsługę WND od jego złożenia aż po wybór do dofinansowania.

Praca oceniającego wnioski o dofinansowanie będzie dzięki temu wsparta dodatkowo wieloma narzędziami, jak raporty z części budżetowej WND, możliwością pobierania wniosków o dofinansowanie i kart oceny w postaci plików .pdf a także dzięki bieżącej informacji o etapie pracy nad kartą.

Należy podkreślić, iż cały przebieg oceny wszystkich wniosków ekspert będzie miał dostępny niemal w każdej chwili z każdego miejsca. Pracę nad danym wnioskiem będzie też w stanie zapisać w każdym momencie i wygodnie do niego powrócić w wybranym przez siebie czasie.

1. REJESTRACJA I LOGOWANIE DO LSI2014

Przed przystąpieniem do pracy z LSI2014 (LSI) zwróć uwagę na pewne kwestie techniczne:

1. Obsługiwane przeglądarki internetowe, to:
 - a. Mozilla Firefox w wersji najnowszej (minimum w wersji 38.0) – **jest to zalecana przeglądarka**,
 - b. Internet Explorer w wersji najnowszej (minimum w wersji 11.0),
 - c. Google Chrome w wersji najnowszej.
2. Jako przeglądarki dokumentów *.pdf* zaleca się stosowanie programu Adobe Acrobat Reader.
3. Przeglądarki internetowe należy również odpowiednio skonfigurować i odblokować wyskakujące okienka dla strony www.lsi.slaskie.pl oraz wyłączyć dodatki, które mogłyby blokować pracę skryptów (np. JavaScript).

Korzystanie z LSI poprzedź również przeczytaniem *Regulaminu użytkownika Lokalnego Systemu Informatycznego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (LSI 2014)*, który dostępny jest pod adresem <http://rpo.slaskie.pl/media/files/cms/LSI%202014/Regulamin.pdf>.

Aby zalogować do systemu LSI przejdź na stronę <https://lsi.slaskie.pl>.

W odpowiednich polach wpisz *Login* i *Hasło*, a następnie wciśnij przycisk

Zaloguj się



Formularz logowania

[Zapomniałem hasła - pomóż mi odzyskać](#)

[Nie mogę się zalogować - co zrobić?](#)

Zaloguj się

Nie mam jeszcze konta - [Zarejestruj](#)

O LSI

O Lokalnym Systemie Informatycznym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

[Regulamin](#)

[Wymogi techniczne](#)

Rejestracja konta

[Chcę się zarejestrować aby móc korzystać z systemu](#)

[Chcę dać dostęp do mojego profilu: współpracownikowi, firmie konsultingowej](#)

Bezpieczeństwo

[Jak wybrać mocne hasło i jak je chronić](#)



NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie. Pozytywna energia

UNIA
EUROPEJSKA



Pamiętaj, iż w LSI istnieją trzy typy użytkowników: **Beneficjent, Operator oraz Członek KOP**. Jeżeli posiadasz loginy dla dwóch lub trzech typów użytkownika, pamiętaj, iż w celu przeprowadzenia oceny należy skorzystać z loginu przypisanego dla typu: **Członek KOP**.

Instytucja Organizująca Konkurs do oceny wniosków wyznacza własnych pracowników oraz zaprasza ekspertów zewnętrznych. Na potrzeby niniejszej instrukcji zarówno pracownik IOK, jak i ekspert zewnętrzny będą określani mianem eksperta.

Jeżeli nie posiadasz loginu i hasła dla eksperta, zwróć się do sekretarza Komisji o jego nadanie i **nie korzystaj** z funkcji [Nie mam jeszcze konta - Zarejestruj](#) wianana jest dla Wnioskodawców/Beneficjentów. Otrzymany login będziesz mógł wykorzystywać przy okazji dokonywania oceny w ramach następnych konkursów lub naborów.

Po przyznaniu loginu otrzymasz na wskazany przez Ciebie adres e-mail łącze aktywacyjne – po jego uruchomieniu zostaniesz przeniesiony do formularza nadania nowego hasła, gdzie uzupełnij wszystkie niezbędne dane:



Nadanie hasła nowego użytkownika [Krok 2]

Login	<input type="text" value="KOPjankowski"/>
Hasło	<div><input type="password" value="....."/><div>100 %</div></div>
Powtórz hasło	<input type="password" value="....."/>

Zapisz

Hasło powinno spełniać kilka warunków:

- składać się przynajmniej z 8 znaków,
- zawierać przynajmniej jedną małą i przynajmniej jedną wielką literę oraz znak specjalny,
- zawierać przynajmniej jedną cyfrę.

Zawsze pamiętaj o bezpieczeństwie – jak wybrać mocne hasło, jak je chronić oraz inne przydatne informacje znajdziesz pod adresem: http://rpo.slaskie.pl/czytaj/lokalny_system_informatyczny_2014

2. PRACA Z WNIOSEM O DOFINANSOWANIE W PANELU EKSPERTA

Po zalogowaniu się do systemu zostaniesz przekierowana/y do widoku *Moje Projekty do oceny* (Panel eksperta). Ta strona podzielona jest na 3 główne części dotyczące ocenianych WND:

W trakcie oceny, W trakcie oceny (oczekujące na przyjęcie WND z poprawy), Ocenione (tylko do odczytu).

W części *W trakcie oceny* znajdują się wszystkie karty oczekujące na Twoją ocenę lub oczekująca na przesłanie do IOK.

W części *W trakcie oceny (oczekujące na przyjęcie WND z poprawy)* znajdują się wszystkie karty złożone w trybie pozakonkursowym, gdzie wypełniona i złożona KOM oczekuje na poprawioną wersję wniosku skierowanego do poprawy i ponowną ocenę.

W części *Ocenione (tylko do odczytu)* znajdują się wysłane i zatwierdzone karty.

Moje Projekty do oceny

W trakcie oceny

Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		WND	KOM: Operacje
					od	do		
1	940	WND-RPSL.11.01.03-24-01A2/18-001	Test 3 TS KOP	📎 Gotowy do złożenia elektronicznie	2018-04-19 14:04:34		📄 ⚙️ ⚡	📄 ⚙️ ⚡
2	1178	WND-RPSL.11.01.04-24-01EB/18-001	Nowe przedszkole szansą na dobry start	✍️ W edycji przez członka KOP	2018-05-09 11:05:39	2018-05-31 00:00:00	📄 ⚙️ ⚡	📄 ⚙️ ⚡
3	1181	WND-RPSL.09.01.06-24-01DB/18-002	Nowy start w zawodowe życie	✍️ W edycji przez członka KOP	2018-05-09 11:17:10		📄 ⚙️ ⚡	📄 ⚙️ ⚡
4	1187	WND-RPSL.09.03.02-24-01EA/18-001	Życie jak w Madrycie - nauka języka hiszpańskiego	✍️ W edycji przez członka KOP	2018-05-09 11:20:32	2018-05-31 00:00:00	📄 ⚙️ ⚡	📄 ⚙️ ⚡

Znalezionych: 4 Paczkowanie po:

W trakcie oceny (oczekujące na przyjęcie WND z poprawy)

Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		WND	KOM: Operacje
					od	do		
Brak danych do wyświetlenia.								

Znalezionych: 0 Paczkowanie po:

Ocenił (tylko do odczytu)

Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		KOM: Operacje
					od	do	

2.1.Dodatkowe funkcjonalności








W pierwszej części strony *Moje Projekty do oceny* umieszczono te WND, które możesz ocenić lub wypełnioną dla nich kartę oceny możesz wysłać do weryfikacji.

W tym miejscu widoczne są:

- numer wniosku;
- tytuł projektu;
- status KOM;


W trakcie oceny możliwych jest kilka **statusów** Karty oceny formalno - merytorycznej lub merytorycznej informujących o etapie pracy nad oceną oraz tym, który z uczestników procesu oceny, Instytucja Organizująca Konkurs (IOK) lub ekspert, powinna dokonać jakiejś czynności.

o

	Nazwa statusu	Opis statusu
1	 W edycji przez członka KOP	Kartę oceny formalno - merytorycznej lub merytorycznej ekspert może wypełniać. Strona odpowiedzialna: EKSPERT.
2	 Gotowy do złożenia elektronicznie	Karta oceny formalno - merytorycznej lub merytorycznej została wypełniona i zapisana. KOM spełnia wszystkie warunki poprawności pól formularza (walidacje) i może zostać wysłana do IOK. Strona odpowiedzialna: EKSPERT.
3	 Przyjęty	Karta oceny formalno – merytorycznej lub merytorycznej została wysłana do IOK i przez nią przyjęta. Oczekuje na weryfikację przez członków KOP po stronie IOK. Strona odpowiedzialna: IOK.
4	 Zwrócony do poprawy	Karta oceny formalno – merytorycznej lub merytorycznej została zwrócona do poprawy przez IOK.
5	 Zatwierdzony	Karta oceny formalno – merytorycznej lub merytorycznej została zatwierdzona przez IOK.
6	 Zatwierdzony do ponownej oceny	Status umożliwia dokonanie ponownej oceny w sytuacji kiedy Karta oceny formalno – merytorycznej lub merytorycznej została zatwierdzona przez IOK ale wniosek oceniany w trybie pozakonkursowym został skierowany do poprawy i do ponownej oceny.
7	 Ostatecznie odrzucony	Karta oceny formalno - merytorycznej lub merytorycznej została odrzucona przez IOK i nie będzie dalej procedowana

d. termin dokonania oceny;

W tej kolumnie zawarto informacje o terminie dokonywania oceny. Zwróć uwagę, iż termin „do” nie powinien być przekroczony – ocenę prześlij do tego dnia.










Moje Projekty do oceny							
W trakcie oceny							
Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		
					od	do	
1	940	WND-RPSL.11.01.03-24-01A2/18-001	Test 3 TS KOP	 Gotowy do złożenia elektronicznie	2018-04-19 14:04:34	2018-05-31 00:00:00	

Czerwone podświetlenie daty do oznacza iż termin na dokonanie oceny został przekroczony:

2018-06-07 11:17:17	2018-06-11 00:00:00
------------------------	------------------------

e. możliwe operacje związane z WND;

W tym miejscu masz dostęp do kilku dodatkowych funkcji:

Moje Projekty do oceny								
W trakcie oceny								
Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		WND	KOM: Operacje
					od	do		
1	940	WND-RPSL.11.01.03-24-01A2/18-001	Nowe przedszkole szansą na dobry start	 Gotowy do złożenia elektronicznie	2018-04-19 14:04:34		   	 SEKAP   



- pobierz WND w formacie .pdf (przykładowy plik poniżej). Będzie to przesłany przez Wnioskodawcę plik do IOK.



- w tym miejscu znajdziesz wszystkie **dodatkowe dokumenty** dołączone zarówno do wniosku o dofinansowanie (np. zaświadczenia o udzielonej pomocy *de minimis*), załączone do ogłoszenia o naborze (np. Regulamin konkursu), a także materiały dodatkowe udostępnione przez IOK.

Załączniki do naboru i wniosku

Załączniki do naboru przekazane na KOP

Nazwa	Rozmiar
Regulamin konkursu	

Załączniki do wniosku - obowiązkowe

Nazwa	Nazwa wymaganego załącznika	Rozmiar
Załącznik nr 1		

Załączniki do wniosku - dodatkowe

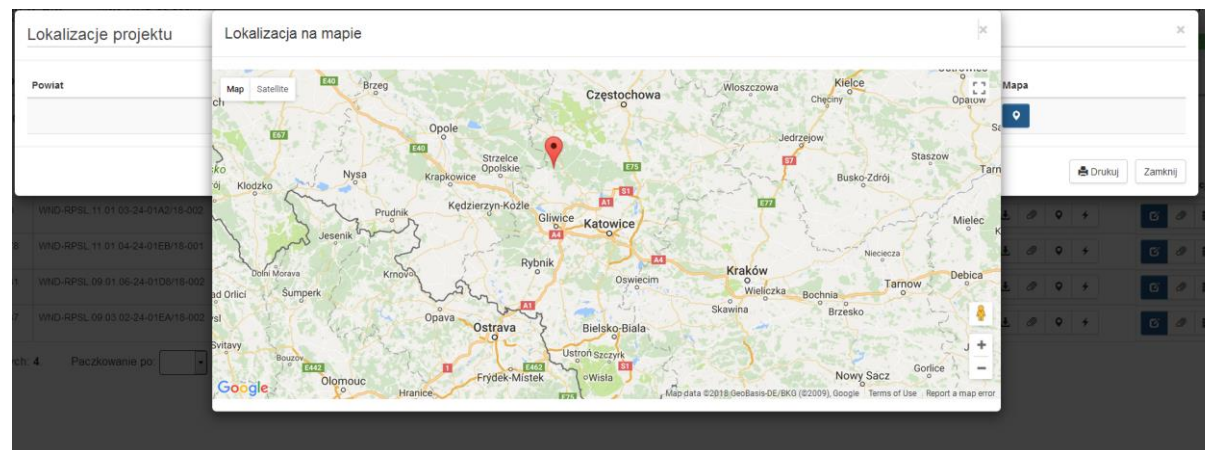
Nazwa	Rozmiar
Załącznik nr 2	

Drukuj

Zamknij



- pod tym przyciskiem znajdziesz Lokalizację projektu o **miejscach realizacji** ocenianego projektu, jeżeli Projektodawca podał takie informacje.



- za pomocą tego przycisku **wywołasz raport** w formie pliku Excel z wydatkami ujętymi we wniosku o dofinansowanie z części budżetowej.

Po

jego użyciu pojawi się ikona , której naciśnięcie pozwoli pobrać przygotowany plik.

Moje Projekty do oceny							
W trakcie oceny							
Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		WND
					od	do	
1	1178	WND-RPSL.11.01.04-24-01EB/18-001	Nowe przedszkole szansą na dobry start	✎ W edycji przez członka KOP	2018-05-09 11:05:39	2018-05-31 00:00:00	

Raport_z_budzetu_oceniajacego_WND_201805111320471739950234.xlsx - Microsoft Excel

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
	Numer wniosku o dofinansowanie	Nr zadania (Sort+1)	Nazwa zadania	Nr kosztu (Sort+1)	Sygnatura	Nazwa kosztu	Kategoria kosztów	Kategoria podlegająca limitom	Pomoc publiczna/d e minimis	Ilość	J.m.	Cena jednostkowa	Wydatki kwalifikowalne	Wnioskowane dofinansowanie	% dofinansowania	Opis, uzasadnienie, specyfikacja i parametry kosztu w danej kategorii
1																
2	WND-RPSL	1	Zadanie 1	1	WYD001	Wydatek 1			Nie dotyczy	10.00	szt.	20000.00	200000.00	180000.00	90.00	Uzasadnienie U
3	WND-RPSL	1	Zadanie 1	2	WYD002	Wydatek 2			Nie dotyczy	20.00	szt.	15000.00	300000.00	270000.00	90.00	Uzasadnienie U
4	WND-RPSL	2	Zadanie 2	1	WYD003	Wydatek 3			Nie dotyczy	10.00	szt.	20000.00	200000.00	180000.00	90.00	Uzasadnienie U
5	WND-RPSL	2	Zadanie 2	2	WYD004	Wydatek 4			Nie dotyczy	15.00	szt.	20000.00	300000.00	270000.00	90.00	Uzasadnienie U

f. możliwe operacje związane z oceną - KOM: Operacje;

W tej części panelu znajdują się najistotniejsze funkcje związane z **procesem dokonywania oceny**.



- po naciśnięciu tego przycisku otworzysz formularz Karty oceny formalno - merytorycznej lub merytorycznej do wypełnienia.

Moje Projekty do oceny									
W trakcie oceny									
Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		WND	KOM: Operacje	
					od	do			
1	940	WND-RPSL.11.01.03-24-01A2/18-001	Test 3 TS KOP	Gotowy do złożenia elektronicznie	2018-04-19 14:04:34				
2	1178	WND-RPSL.11.01.04-24-01EB/18-001	Nowe przedszkole szansą na dobry start	W edycji przez członka KOP	2018-05-09 11:05:39	2018-05-31 00:00:00			
3	1181	WND-RPSL.09.01.06-24-01D8/18-002	Nowy start w zawodowe życie	W edycji przez członka KOP	2018-05-09 11:17:10				
4	1187	WND-RPSL.09.03.02-24-01EA/18-001	Życie jak w Madrycie - nauka języka hiszpańskiego	W edycji przez członka KOP	2018-05-09 11:20:32	2018-05-31 00:00:00			

Znalezionych: 4. Paczkowanie po:



- w tym miejscu masz możliwość dołączenia plików do KOM. Pliki będą widoczne w IOK po przesłaniu karty.

Aby dodać załącznik do KOM wciśnij **Dodaj załączniki do KOM**

Lista załączników KOM dla: WND-RPSL.08.03.02-24-03AG/19-001

ID: Nazwa: Nazwa oryginalna:

⬆️ Nazwa pliku / Nazwa / Opis

⬆️ Data dodania

Użytkownik

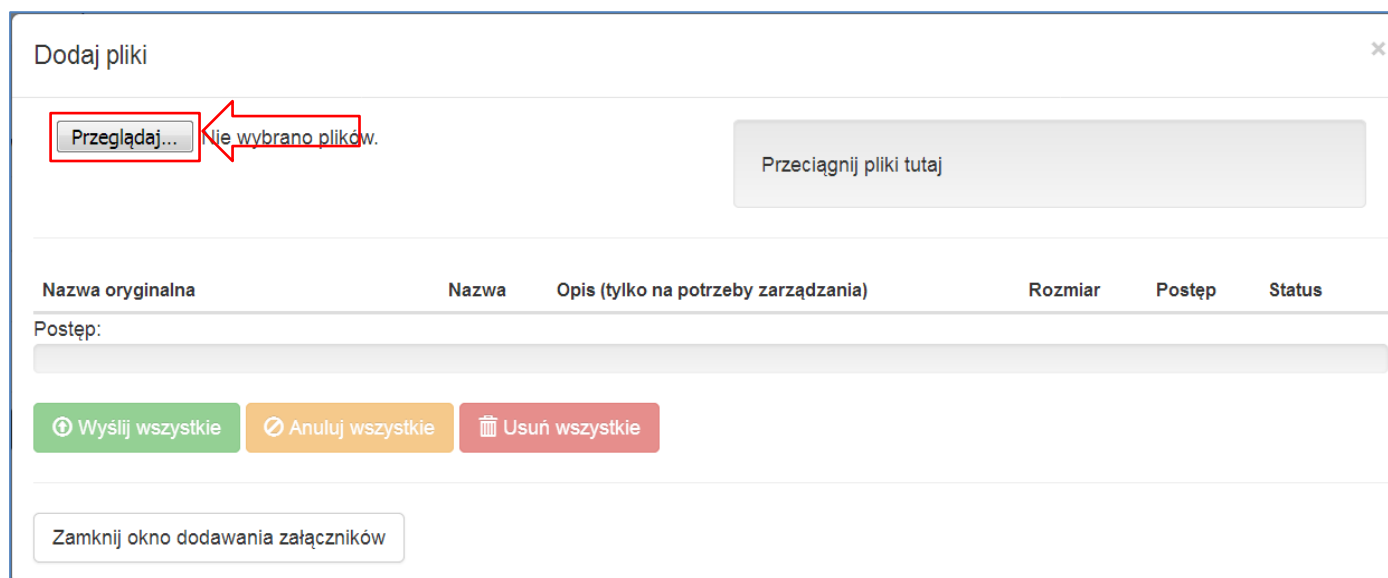
Operacje

Brak danych do wyświetlenia.

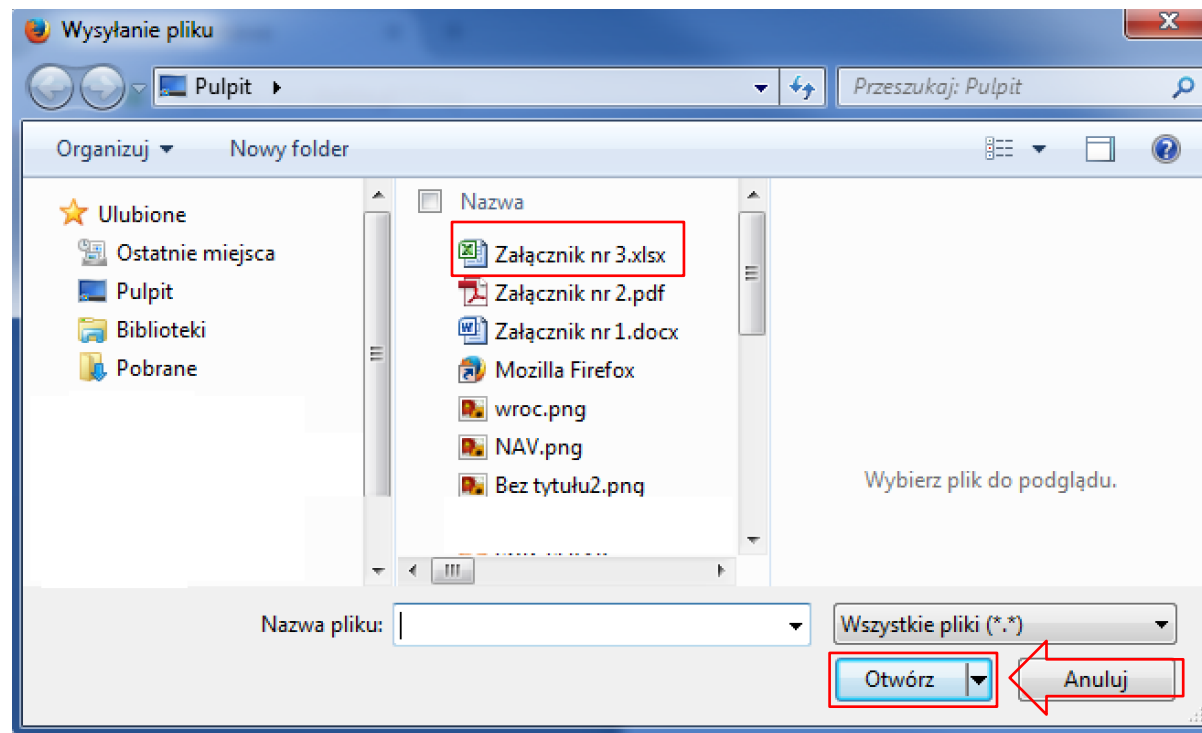
Masz dwie możliwości dodawania plików:

Pierwszą możliwością jest dodanie poprzez przycisk **Przeglądaj**:

W oknie wybierz ikonę 



Następnie wybierz z dysku komputera interesujący Cię plik, a następnie zatwierdź wybór.



Drugim sposobem jest przeciągnięcie pliku na obszar **Przeciągnik plik tutaj**:

Dodaj pliki



Przeglądaj...

Nie wybrano plików.

Przeciągnij pliki



załącznik

+ Kopiuj

Nazwa oryginalna

Nazwa

Opis (tylko na potrzeby zarządzania)

Rozmiar

Postęp

Status

Postęp:

📤 Wyślij wszystkie

🔄 Anuluj wszystkie

🗑️ Usuń wszystkie

Zamknij okno dodawania załączników

Po załadowaniu pliku uzupełnij pola tekstowe dotyczące nazwy oraz opisu dla dodanego pliku.

W formularzu wypełnij pola takie jak:

- Nazwa: jest polem, w którym możemy wprowadzić alternatywną nazwę dla dodawanego pliku;
- Opis (tylko na potrzeby zarządzania): może zawierać informacje, które na późniejszym etapie pomogą w identyfikacji pliku.

Po uzupełnieniu podstawowych informacji o pliku wybierz przycisk **Wyślij** lub w przypadku wgrania większej ilości plików (istnieje możliwość wgrania maksymalnie 5 plików jednorazowo) – **wyślij wszystkie**.

Dodaj pliki



Przeglądaj...

Nie wybrano plików.

Przeciągnij pliki tutaj

Nazwa oryginalna	Nazwa	Opis (tylko na potrzeby zarządzania)	Rozmiar	Postęp	Status
załącznik nr 3.xlsx	Załącznik nr 3	Opis na potrzeby zarza	6.418 kB	<div></div>	<div>➕ Wyślij</div> <div>⌂ Anuluj</div> <div>🗑 Usuń</div>

Postęp:

➕ Wyślij wszystkie

⌂ Anuluj wszystkie

🗑 Usuń wszystkie

Zamknij okno dodawania załączników

Nowododany plik zobaczysz na liście załączników:

Lista załączników KOM dla: WND-RPSL.08.03.02-24-03AG/19-001


Dodaj załączniki do KOM


ID:


Nazwa:

Nazwa oryginalna:


⬆️ Nazwa pliku / Nazwa / Opis	⬆️ Data dodania	Użytkownik	Operacje
załącznik nr 3.xlsx Załącznik nr 3 Opis na potrzeby zarządzania	2019-10-30 09:37:07	Małgorzata	<div><div></div><div></div></div>


Masz możliwość wyszukiwania plików według pól: ID, Nazwa oraz Nazwa oryginalna pliku. Po wybraniu danych do filtrowania, zastosuj niebieski przycisk lupy lub zastosuj enter. W celu wyczyszczenia wyników wyszukiwania Operator wybiera pomarańczowy przycisk .

 - tutaj możesz podejrzeć historię pracy z KOM, w tym daty uzyskiwania poszczególnych statusów oraz kto dokonywał kolejnych czynności w ramach oceny (więcej o historii znajdziesz w części „HISTORIA PRACY Z KARTĄ OCENY FORMALNO - MERYTORYCZNEJ”

 - ta funkcja służy do przekazywania wypełnionej Karty oceny formalno - merytorycznej lub merytorycznej do IOK. Więcej o przekazywaniu KOM do IOK

Po wybraniu przycisku  zostaniesz przekierowany na stronę SEKAP.

 - KOM możesz pobrać do formatu .pdf (pierwsza strona przykładowa pobranego pliku znajduje się poniżej)

 - masz możliwość wycofania przesłanego do IOK KOM. Po naciśnięciu przycisku otrzymasz ostrzeżenie (jak poniżej) – zapoznaj się z nim. Wycofanie KOM, dla której termin oceny minął, **spowoduje brak możliwości jej ponownego przesłania.**

Czy na pewno chcesz **wycofać KOM**?

Jeśli termin składania KOM już minął to **powtórne złożenie nie będzie możliwe!**

OK

Anuluj

Jeśli chcesz kontynuować wycofywanie KOM fakt ten potwierdź przyciskiem


OK

 jeśli nie wciśnij przycisk

Anuluj

3. OCENA WNIOSKU – PROJEKTY KONKURSOWE

W przypadku projektów konkursowych ekspert dokonuje oceny formalno – merytorycznej.

KOM to najważniejsza część modułu oceny wniosku. Aby rozpocząć wypełnienie KOM naciśnij przycisk , który pozwoli uruchomić kartę.

Karta oceny formalno - merytorycznej składa się z siedmiu zasadniczych części zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.

KOM ID: 1467

Karta oceny formalno-merytorycznej

Część 0

Część I

Część II

Część III

Część IV

Część V

Część VI

Część VII

Podsumowanie

✓ Zapisz

Przejdź dalej ▶

Wróć do listy moich KOM

Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

> KOP

Nazwa

KOP MS1

Termin rozpoczęcia

2019-01-25 00:00:00

Termin zakończenia

2020-05-31 00:00:00

3.1. Część informacyjna Karty oceny formalno - merytorycznej

W tej zakładce widoczne są najważniejsze informacje dotyczące Komisji Oceny Projektów, ocenianego WND oraz wypełnianej KOM.

KOM ID: 1536

Karta oceny formalno-merytorycznej

✓ Zapisz

Przejdź dalej >

Wróć do listy moich KOM

Część 0

Część I

Część II

Część III

Część IV

Część V

Część VI

Część VII

Podsumowanie

Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

> KOP

Nazwa

Szkoleniowy_07.06

Termin rozpoczęcia

2018-06-01 00:00:00

Termin zakończenia

2018-06-30 00:00:00

> WND

Numer wniosku

WND-RPSL.11.01.03-24-00G7/19-001

Tytuł projektu

testowy_07.08_przejęcie WND

Termin rozpoczęcia oceny

2019-08-07 12:41:15

Termin zakończenia oceny

> KOM

Numer KOM (jeśli nadany)

KOM.01.01.11.01.03-24-00G7/19-00

ID

1536

Oceniający

Szkoleniowy Kopista [KOPFS01]

3.2. Część 0 Błędy formalne

➤ Część 0 Błędy formalne

Czy wniosek zawiera błędy niedostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych?

☒ NIE - Można dokonać oceny merytorycznej

☐ TAK – Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji warunków formalnych

Błędy formalne (jeżeli zostały stwierdzone na tym etapie)

Pozostało znaków: 5000

Część 0 dotyczy błędów formalnych, które nie zostały wykryte na wcześniejszym etapie oceny, a które zauważyłaś/eś w trakcie oceny merytorycznej. Masz możliwość zaznaczenia **NIE – Można dokonać oceny merytorycznej** lub **TAK – Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji warunków formalnych**.

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi **TAK** obowiązkowo należy uzupełnić pole:

Błędy formalne (jeżeli zostały stwierdzone na tym etapie)

Pozostało znaków: 5000

Jeśli uzasadnienie nie zostanie podane, KOM nie będzie mogła zostać zapisana i przesłana do IOK. Dodatkowo system w zakładce *Podsumowanie* pokaże następujący komunikat:

Część 0

- [001] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola "Błędy formalne (jeśli zostały stwierdzone na tym etapie)", przy zaznaczenia odpowiedzi "TAK- Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji warunków formalnych".

3.3. Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe)

W Części I system wskazuje wszystkie kryteria dostępu jakie zostały zdefiniowane w Regulaminie konkursu.

➤ Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe)

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie	Treść negocjacji
1.	1. Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy, przy czym zapewnienie działalności bieżącej nowo utworzonego miejsca wychowania przedszkolnego oraz finansowanie realizacji dodatkowych zajęć w OWP (w których zostały utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego lub zostały dostosowane miejsca do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami) wynosi nie dłużej niż 12 miesięcy?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Masz możliwość zaznaczenia następujących odpowiedzi: **TAK**, **NIE**, **NIE DOTYCZY** oraz **TAK NEGOCJACIE**.

W przypadku zaznaczenia **NIE** należy podać uzasadnienia niespełnienia kryterium. Jeśli nie podasz uzasadnienia, system nie pozwoli zapisać ostatecznie KOM i w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część I

- [004] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

W przypadku zaznaczenia pola **TAK NEGOCJACJE** uaktywnione zostanie pole **Treść negocjacji**.

Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie	Treść negocjacji
1. Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy, przy czym zapewnienie działalności bieżącej nowo utworzonego miejsca wychowania przedszkolnego oraz finansowanie realizacji dodatkowych zajęć w OWP (w których zostały utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego lub zostały dostosowane miejsca do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami) wynosi nie dłużej niż 12 miesięcy?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input type="radio"/> Nie dotyczy <input checked="" type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Jeśli nie zostanie podana treść negocjacji, system nie pozwala na zapisanie karty i w zakładce *Podsumowanie* wyświetli komunikat:

Część I

- [005] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola negocjacje, przy zaznaczenia odpowiedzi „Tak negocjacje” w kolumnie Spełnienie kryterium.

3.4. Część II Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe)

Część II składa się dwóch punktów: A, który dotyczy Standardu minimum oraz B dotyczącego Ogólnych kryteriów horyzontalnych.

W punkcie A masz do wyboru zaznaczenie odpowiedzi TAK, NIE lub Nie dotyczy. W przypadku zaznaczenia NIE system rozwinie tabelę pomocniczą do określenia spełniania zasady promowania równości szans kobiet i mężczyzn wchodzącej w skład kryterium horyzontalnego Zgodność z zasadami horyzontalnymi (w tym standard minimum).

» » A. Standard minimum - tabela pomocnicza do określenia spełniania zasady *promowania równości szans kobiet i mężczyzn* wchodzącej w skład kryterium horyzontalnego *Zgodność z zasadami horyzontalnymi (w tym standard minimum)*

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

☐ Tak ☒ Nie ☐ Nie dotyczy

Kryteria oceny standardu minimum

1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

☐ 0 pkt ☒ 1 pkt

2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

☐ 0 pkt ☐ 1 pkt ☒ 2 pkt

3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.

☐ 0 pkt ☐ 1 pkt ☒ 2 pkt

4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

☐ 0 pkt ☐ 1 pkt ☒ 2 pkt

5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem

☐ 0 pkt ☒ 1 pkt

Masz możliwość przyznania odpowiedniej ilości punktów dotyczącej spełniania zasady promowania równości szans kobiet i mężczyzn.

Pamiętaj, że pytania 2 i 3 są wykluczające się i nie możesz zaznaczyć dwóch punktowych odpowiedzi.

2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

☐ 0 pkt ☐ 1 pkt ☒ 2 pkt

3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.

☐ 0 pkt ☐ 1 pkt ☒ 2 pkt

W takim przypadku nie masz możliwości zapisania KOM i przekazania jej do IOK. Dodatkowo system w zakładce *Podsumowanie* pokaże następujący komunikat:

Część II

- [014] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jednoczesnego zaznaczenia odpowiedzi innej niż 0 dla pytania 3 i 2 w standardzie minimum.

W punkcie B oceniasz **Ogólne kryteria horyzontalne**. Masz do wyboru odpowiedzi **TAK**, **NIE**, **NIE DOTYCZY** oraz **TAK NEGOCJACJE**.

System domyślnie zaznacza odpowiedź NIE DOTYCZY.

>> B. Ogólne kryteria horyzontalne

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie niespełnienia	Treść negocjacji
1	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym: - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprównościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
2	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Przy zaznaczeniu pola **NIE** należy podać uzasadnienia niespełnienia kryterium. Jeśli nie podasz uzasadnienia system nie pozwoli zapisać ostatecznie KOM i w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część II

- [011] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

W przypadku zaznaczenia pola **TAK NEGOCJACJE** uaktywnione zostanie pole **Treść negocjacji**.

» » B. Ogólne kryteria horyzontalne

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie niespełnienia	Treść negocjacji
1	Czy projekt jest zgodny z zasadami unijnymi dotyczącymi: - równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami - zrównoważonego rozwoju.	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input type="radio"/> Nie dotyczy <input checked="" type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Jeśli nie zostanie podana treść negocjacji, system nie pozwala na zapisanie karty i w zakładce *Podsumowanie* wyświetli komunikat:

Część II

- [012] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola negocjacje, przy zaznaczenia odpowiedzi „Tak negocjacje” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Dodatkowo jeżeli oceniłeś negatywnie standard minimum i jednocześnie oceniłeś pozytywnie wszystkie kryteria horyzontalne w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część II

- [013] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jeżeli standard minimum nie jest spełniony, a wszystkie Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe) w części II KOM zostały ocenione pozytywnie.


3.5. Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)

W Części III system wskazuje wszystkie **kryteria ogólne merytoryczne** jakie zostały wskazane w Regulaminie konkursu. Oceń poszczególne kryteria.

➤ Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie	Treść negocjacji
1	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
2	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
3	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
4	Kryterium formalne - Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Masz do wyboru zaznaczenie odpowiedzi **TAK**, **NIE**, **NIE DOTYCZY** oraz **TAK NEGOCJACJE**. System domyślnie zaznacza odpowiedź **NIE DOTYCZY**.

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie	Treść negocjacji
				
1	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Przy zaznaczeniu pola **NIE** należy podać uzasadnienia niespełnienia kryterium. Jeśli nie podasz uzasadnienia system nie pozwoli zapisać ostatecznie KOM i w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część III

- [020] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

3.6. Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)

W Części IV przyznajesz punkty za spełnienie **Kryteriów ogólnych merytorycznych**. Kryteria te są odzwierciedleniem karty będącej załącznikiem do Regulaminu konkursu.

System domyślnie zaznacza **0** punktów.

> Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)

Kryterium: Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?
Minimum punktowe dla danego kryterium: 1
Maksimum punktowe dla danego kryterium: 3

Lp.	Kryterium	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>
2	Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input type="radio"/> 2 pkt	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>

Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 0
Spełnienie kryterium NIE

Suma punktów za spełnienie kryterium: 0

W przypadku nie przyznania punktów należy podać uzasadnienie zaistniałej sytuacji.

Kryterium: Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?
Minimum punktowe dla danego kryterium: 1
Maksimum punktowe dla danego kryterium: 3

Lp.	Kryterium	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
2	Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input type="radio"/> 2 pkt	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 0
Spełnienie kryterium NIE

Suma punktów za spełnienie kryterium: 0

W przeciwnym przypadku system w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część IV

- [025] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, gdy liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksimum punktowe, a pole uzasadnienie nie zostało wypełnione.

Jeśli przydzielisz minimalną liczbę punktów jednocześnie nie przyznając maksymalnej, system uaktywni pola dotyczące spełnienia kryterium: **TAK** lub **TAK negocjacje**.

Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 1

Spełnienie kryterium ☐ TAK ☐ TAK negocjacje

Suma punktów za spełnienie kryterium: 1

Jeśli chcesz skierować kryterium do negocjacji zaznacz **TAK negocjacje** oraz podaj treść negocjacji.

Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 1

Spełnienie kryterium ☐ TAK ☒ TAK negocjacje

Treść negocjacji

Suma punktów za spełnienie kryterium: 1

Pozostało znaków: 5000

W przypadku nie podania treści negocjacji nie będziesz mógł zapisać KOM i przesłać do IOK. Dodatkowo system w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część IV

- [028] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku niewypełnienia pola Treść negocjacji.

W momencie kiedy kierujesz projekt do negocjacji z uwagi na kryterium: **Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?**

Kryterium: Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?

Minimum punktowe dla danego kryterium: 7

Maksimum punktowe dla danego kryterium: 10

Lp.	Kryterium	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych.	<input type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input type="radio"/> 2 pkt <input type="radio"/> 3 pkt <input type="radio"/> 4 pkt <input type="radio"/> 5 pkt <input checked="" type="radio"/> 6 pkt <input type="radio"/> 7 pkt	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>
2	Czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: • niewłaściwy poziom wkładu własnego • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etał/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu.	<input type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input checked="" type="radio"/> 2 pkt <input type="radio"/> 3 pkt	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>

Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 8Spełnienie kryterium ☐ TAK ☒ TAK negocjacje

Treść negocjacji

negocjacje

Pozostało znaków: 4990

Automatycznie uruchomi się Część V **Szczegóły dot. negocjacji** (w przypadku skierowania wniosku do negocjacji).


3.7. Część V Szczegóły dot. negocjacji (w przypadku skierowania wniosku do negocjacji w ramach kryterium dotyczącego budżetu)

Część V uaktywni się w momencie oznaczenia w Części IV spełnienia kryterium dotyczącego budżetu jako „**TAK negocjacje**”.

› Część V Szczegóły dot. negocjacji (w przypadku skierowania wniosku do negocjacji)

›› a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)			
Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmniejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
+ Dodaj nową pozycję			

Po naciśnięciu przycisku [+ Dodaj nową pozycję](#) rozwinie się okno, w którym za pomocą  możesz przeglądać wszystkie wydatki z wniosku dofinansowanie.

↕ Sygnatura	↕ Nazwa kosztu	Wydatki kwalifikowane	Wybierz
WYD001	testowy wydatek	112 853,40	<input checked="" type="checkbox"/>

Poprzez naciśnięcie przycisku  pobierzesz kwestionowany wydatek.

Masz też możliwość wyszukiwania wydatków po nazwie kosztu:



 szukaj po nazwie:





Sygnatura

↑ Nazwa kosztu

Wydatki
kwalifikowane



Wybierz

>> a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)			
Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku		Uzasadnienie
1 	 WYD001	koszt 1	1000000.00
	<input type="text" value="500 000.00"/>	<input type="text" value="500 000.00"/>	<input type="text" value="testowy"/>
Pozostało znaków: 4993			


Uzupełnij aktywne pola, tj.: **Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku** oraz **Uzasadnienie**.

>> a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)			
Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku		Uzasadnienie
1 	 WYD001	koszt 1	1000000.00
	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text"/>
Pozostało znaków: 8000			


Pole **Po zmniejszeniu/zwiększeniu** system uzupełni automatycznie.

» a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)			
Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku		Uzasadnienie
1 	<input type="text" value="WYD001"/>	<input type="text" value="koszt 1"/>	<input type="text" value="1000000.00"/>
	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text" value=""/>

Pozostało znaków: 5000

W sytuacji, gdy zasugerujesz zwiększenie wydatku konieczne jest wpisanie kwoty z „minusem” w kolumnie **Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku**. W Kolumnie „**Po zmniejszeniu/zwiększeniu**” system LSI automatycznie przedstawi kwotę wydatku.

Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku		Uzasadnienie
1 	<input type="text" value="WYD001"/>	<input type="text" value="koszt 1"/>	<input type="text" value="500000.00"/>
	<input type="text" value="-1 000.00"/>	<input type="text" value="501 000.00"/>	<input type="text" value="uzasadnienie"/>

Pozostało znaków: 4888

[+ Dodaj nową pozycję](#)

Pamiętaj, że kwota z „minusem” występuje tylko w aplikacji.

Na wydruku pdf kwota prezentuje się w następujący sposób:

Część V Szczegóły dot. negocjacji (w przypadku skierowania wniosku do negocjacji)

a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Lp.	Sygnatura	Nazwa	Kwota kwalifikowana	Kwota zmniejszenia/zwiększenia	Przyznana kwota dofinansowania
	Uzasadnienie				
1	WYD001	kosz 1	500 000,00	1 000,00	501 000,00
	uzasadnienie				

W Części V w przypadku gdy 25% kosztów bezpośrednich w ramach projektu zostanie zakwestionowana, w **Podsumowaniu** będzie się prezentował następujący komunikat walidacyjny:

Część V

- 800000.00>375000.00Błąd: Wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień przekracza 25% kosztów bezpośrednich. Zmień wynik oceny na Negatywny.

3.8. Część VI Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe)

W Części VI przyznajesz punkty za spełnienie **Kryteriów szczegółowych dodatkowych**. Kryteria te są odzwierciedleniem karty będącej załącznikiem do Regulaminu konkursu.

System domyślnie zaznacza **0** punktów i uznaje kryterium za **niespełnione**.

› Część VI Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe)

Lp.	Kryteria szczegółowe dodatkowe	Waga punktowa	Kryterium spełnione	Uzasadnienie oceny kryterium
1.	8. Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?	5	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	<input type="text"/> Pozostało znaków: 2000
2.	9. Czy Wnioskodawca lub Partner posiada akredytację wydaną na podstawie Ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia?		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie	<input type="text"/> Pozostało znaków: 2000

Wagi punktowe wybierasz z listy rozwijalnej, wartości odpowiadają punktom zgodnie z ogłoszonym naborem.

› Część VI Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe)

Lp.	Kryteria szczegółowe dodatkowe	Waga punktowa	Kryterium spełnione	Uzasadnienie oceny kryterium
1.	8. Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?	5	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	<input type="text"/> Pozostało znaków: 2000
2.	9. Czy Wnioskodawca lub Partner posiada akredytację wydaną na podstawie Ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia?	5	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie	<input type="text"/> Pozostało znaków: 2000

W przypadku zaznaczenia **TAK** i przyznaniu punktów system wymusza konieczność podania uzasadnienia spełnienia kryterium.

> Część VI Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe)

Lp.	Kryteria szczegółowe dodatkowe	Waga punktowa	Kryterium spełnione	Uzasadnienie oceny kryterium
1.	8. Czy projekt zakłada (jeżeli przewidziano w nim wsparcie dla nauczycieli), iż umiejętności i kompetencje pozyskane przez nauczycieli/a/i będą wykorzystywane do realizacji zajęć dodatkowych po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 12 miesięcy?	5	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	<input type="text"/> Pozostało znaków: 2000

W przeciwnym razie system wyświetli następujący komunikat:

Część VI

- [106] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie oceny kryterium, przy zaznaczeniu odpowiedzi „TAK” w kolumnie Spełnienie kryterium.

W przypadku zaznaczenia wartości **0** należy zaznaczyć jednocześnie **NIE** oraz **podać uzasadnienie** oceny kryterium. W przeciwnym razie system w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część VI

- [105] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie oceny kryterium, przy zaznaczeniu odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE system automatycznie wyszarzy pole z wagą punktową.

Waga punktowa	Kryterium spełnione
<input type="text"/>	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie

Pamiętaj, że wyborowi odpowiedzi NIE powinno towarzyszyć wybranie 0 pkt. Jeżeli wybierzesz odpowiedź NIE i wprowadzisz ilość punktów większą od 0.

Waga punktowa	Kryterium spełnione
 <input type="text" value="5"/> 	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie

Podczas zapisu lub przejścia pomiędzy stronami System automatycznie zamieni ilość punktów na zero.

Waga punktowa	Kryterium spełnione
<input type="text" value="0"/>	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie


Pamiętaj, że część VI nie jest aktywna w przypadku negatywnej oceny któregoś z pozostałych kryteriów.

> Część VI Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe)

Nie dotyczy.

4. OCENA WNIOSKU – PROJEKTY POZAKONKURSOWE

W przypadku projektów pozakonkursowych ekspert dokonuje oceny formalno – merytorycznej.

KOM to najważniejsza część modułu oceny wniosku. Aby rozpocząć wypełnienie KOM naciśnij przycisk , który pozwoli uruchomić kartę.

Karta oceny formalno-merytorycznej składa się z sześciu merytorycznych części zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.

KOM ID: 1587

Karta oceny formalno-merytorycznej

Część 0

Część I

Część II

Część III

Część IV

Część V

Część VI

Podsumowanie

ZapiszPrzejdź dalej >Wróć do listy moich KOM

Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (tryb pozakonkursowy)

> KOP

Nazwa

pozakonkursowy

Termin rozpoczęcia

2019-10-01 00:00:00

Termin zakończenia

2019-10-31 00:00:00

> WND

Numer wniosku

WND-RPSL.11.01.03-24-017H/19-001

Tytuł projektu

3_25.10_strona rpo

Termin rozpoczęcia oceny

2019-10-30 12:40:42

Termin zakończenia oceny

> KOM

Numer KOM (jeśli nadany)

ID

1587

Oceniający

Szkoleniowy Kopista [KOPFS01]

4.1. Część informacyjna Karty oceny formalno-merytorycznej

W tej zakładce widoczne są najważniejsze informacje dotyczące Karty formalno-merytorycznej, ocenianego WND oraz wypełnianej KOM.

KOM ID: 1587

Karta oceny formalno-merytorycznej

✓ Zapisz

Przejdź dalej >

Wróć do listy moich KOM

Część 0

Część I

Część II

Część III

Część IV

Część V

Część VI

Podsumowanie

Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (tryb pozakonkursowy)

> KOP

Nazwa

pozakonkursowy

Termin rozpoczęcia

2019-10-01 00:00:00

Termin zakończenia

2019-10-31 00:00:00

> WND

Numer wniosku

WND-RPSL.11.01.03-24-017H/19-001

Tytuł projektu

3_25.10_strona rpo

Termin rozpoczęcia oceny

2019-10-30 12:40:42

Termin zakończenia oceny

> KOM

Numer KOM (jeśli nadany)

ID

1587

Oceniający

Szkoleniowy Kopista [KOPFS01]

4.2. Część 0 Błędy formalne

» Część 0 Błędy formalne

Czy wniosek zawiera błędy niedostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych?

☒ NIE - Można dokonać oceny merytorycznej

☐ TAK – Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji warunków formalnych

Błędy formalne (jeżeli zostały stwierdzone na tym etapie)

Pozostało znaków: 5000

Część 0 dotyczy błędów formalnych, które nie zostały wykryte na wcześniejszym etapie oceny, a które zauważyłaś/eś w trakcie oceny merytorycznej. Masz możliwość zaznaczenia **NIE – Można dokonać oceny merytorycznej** lub **TAK – Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji warunków formalnych**.

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi **TAK** obowiązkowo należy uzupełnić pole:

Błędy formalne (jeżeli zostały stwierdzone na tym etapie)

Pozostało znaków: 5000

Jeśli uzasadnienie nie zostanie podane KOM nie będzie mogła zostać zapisana i przesłana do IOK. Dodatkowo system w zakładce *Podsumowanie* pokaże następujący komunikat:

Część 0

- [001] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola "Błędy formalne (jeśli zostały stwierdzone na tym etapie)", przy zaznaczenia odpowiedzi "TAK- Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji warunków formalnych".

4.3. Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe)

W Części I system wskazuje wszystkie kryteria dostępu jakie zostały zdefiniowane w Regulaminie konkursu.

➤ Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe)

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie skierowania wniosku do poprawy/uzupełnienia
1.	Czy projekt jest realizowany w oparciu o zapisy Regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie śląskim?	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie - do uzupełnienia <input type="radio"/> Nie dotyczy	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>

Masz możliwość zaznaczenia następujących odpowiedzi: **TAK, NIE – DO UZUPEŁNIENIA lub NIE DOTYCZY.**

W przypadku zaznaczenia **NIE – DO UZUPEŁNIENIA** należy podać uzasadnienia niespełnienia kryterium. Jeśli nie podasz uzasadnienia, system nie pozwoli zapisać ostatecznie KOM i w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część I

- [003] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium.

4.4. Część II Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe)

Część II składa się dwóch punktów: A, który dotyczy Standard minimum oraz B dotyczącego Ogólnych kryteriów horyzontalnych.

W punkcie A masz do wyboru zaznaczenie odpowiedzi TAK, NIE lub NIE DOTYCZY. W przypadku zaznaczenia NIE system rozwinie tabelę pomocniczą do określenia spełniania zasady promowania równości szans kobiet i mężczyzn wchodzącej w skład kryterium horyzontalnego *Zgodność z zasadami horyzontalnymi (w tym standard minimum)*.

»» A. Standard minimum - tabela pomocnicza do określenia spełniania zasady *promowania równości szans kobiet i mężczyzn* wchodzącej w skład kryterium horyzontalnego *Zgodność z zasadami horyzontalnymi (w tym standard minimum)*

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

☐ Tak ☒ Nie ☐ Nie dotyczy

Kryteria oceny standardu minimum

1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

☐ 0 pkt ☐ 1 pkt

2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

☐ 0 pkt ☐ 1 pkt ☐ 2 pkt

3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.

☐ 0 pkt ☐ 1 pkt ☐ 2 pkt

4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na pięć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

☐ 0 pkt ☐ 1 pkt ☐ 2 pkt

5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem

☐ 0 pkt ☐ 1 pkt

Masz możliwość przyznania odpowiedniej ilości punktów dotyczącą spełniania zasady promowania równości szans kobiet i mężczyzn.

Pamiętaj, że pytania 2 i 3 są wykluczające się i nie możesz zaznaczyć dwóch punktowych odpowiedzi.

2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

☐ 0 pkt ☐ 1 pkt ☒ 2 pkt

3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.

☐ 0 pkt ☐ 1 pkt ☒ 2 pkt

W takim przypadku nie masz możliwości zapisania KOM i przekazania jej do IOK. Dodatkowo system w zakładce *Podsumowanie* pokaże następujący komunikat:

Część II

- [014] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jednoczesnego zaznaczenia odpowiedzi innej niż 0 dla pytania 3 i 2 w standardzie minimum.

W punkcie B oceniasz **Ogólne kryteria horyzontalne**. Masz do wyboru odpowiedzi **TAK, NIE- DO UZUPEŁNIENIA, NIE DOTYCZY**.

System domyślnie zaznacza odpowiedź NIE DOTYCZY.

>> B. Ogólne kryteria horyzontalne

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie skierowania wniosku do poprawy/uzupełnienia
1	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym: - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprównościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa?	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie - do uzupełnienia <input type="radio"/> Nie dotyczy	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
2	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie - do uzupełnienia <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

◀ Wstecz
✓ Zapisz
Przejdź dalej ▶
Wróć do listy moich KOM

Przy zaznaczeniu pola **NIE- do uzupełnienia** należy podać uzasadnienie niespełnienia kryterium. Jeśli nie podasz uzasadnienia system nie pozwoli zapisać KOM i wyświetli w zakładce *Podsumowanie* następujący komunikat:

Część II

- [010] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Dodatkowo jeżeli oceniłeś negatywnie standard minimum i jednocześnie oceniłeś pozytywnie wszystkie kryteria horyzontalne w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część II

- [013] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jeżeli standard minimum nie jest spełniony, a wszystkie Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe) w części II KOM zostały ocenione pozytywnie.

4.5. Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)

W części III system wskazuje wszystkie **kryteria ogólne merytoryczne** jakie zostały wskazane w Regulaminie konkursu. Oceń poszczególne kryteria.

» Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie skierowania wniosku do poprawy/uzupełnienia
1	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie - do uzupełnienia <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>
2	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie - do uzupełnienia <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>
3	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie - do uzupełnienia <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>

Masz do wyboru zaznaczenie odpowiedzi **TAK**, **NIE – DO UZUPEŁNIENIA** oraz **NIE DOTYCZY**. System domyślnie zaznacza odpowiedź NIE DOTYCZY.

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie skierowania wniosku do poprawy/uzupełnienia
1	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie - do uzupełnienia <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>

Przy zaznaczeniu pola **NIE – DO UZUPEŁNIENIA** należy podać uzasadnienia niespełnienia kryterium. Jeśli nie podasz uzasadnienia system w zakładce *Podsumowanie* nie pozwoli zapisać ostatecznie KOM i wyświetli następujący komunikat:

Część III

- [019] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium

4.6. Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)

W część IV przyznajesz punkty za spełnienie **Kryteriów ogólnych merytorycznych**. Kryteria te są odzwierciedleniem karty będącej załącznikiem do Regulaminu konkursu.

System domyślnie zaznacza **0** punktów.

» Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)

Kryterium: Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?
Minimum punktowe dla danego kryterium: 1
Maksimum punktowe dla danego kryterium: 3

Lp.	Kryterium	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>
2	Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input type="radio"/> 2 pkt	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>

Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 0

Spełnienie kryterium

NIE - do poprawy/uzupełnienia

W przypadku nie przyznania punktów w maksymalnej wysokości należy podać uzasadnienie zaistniałej sytuacji oraz wpisać w polu *Zapisy wniosku, które należy poprawić/uzupełnić* treść uwag skierowanych do Wnioskodawcy.

Kryterium: Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?
 Minimum punktowe dla danego kryterium: 1
 Maksimum punktowe dla danego kryterium: 3

Lp.	Kryterium	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>
2	Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input type="radio"/> 2 pkt	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>

Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 0

Spełnienie kryterium	NIE - do poprawy/uzupełnienia
Zapisy wniosku, które należy poprawić/uzupełnić	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>

Suma punktów za spełnienie kryterium: 0

Brak uzupełnienia właściwych pól wywoła w zakładce *Posumowanie* poniższy komunikat walidacyjny.

Część IV

- [025] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, gdy liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksimum punktowe, a pole uzasadnienie nie zostało wypełnione.



4.7. Część V Szczegóły oceny wniosku

Jeśli w części IV w kryterium *Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?* pytaniu nr 1 nie przyznałaś/es maksymalnej liczby punktów, wypełnij tę zakładkę.


W

› Część V Szczegóły oceny wniosku

›› a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Lp.	Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)		
	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmniejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
1 	<div></div> <div>0.00</div>	<div></div> <div>0.00</div>	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>

+ Dodaj nową pozycję



Po naciśnięciu przycisku **+ Dodaj nową pozycję** rozwinie się okno, w którym za pomocą  możesz zobaczyć wszystkie wydatki z wniosku dofinansowanie.

o

↕ Sygnatura	↕ Nazwa kosztu	Wydatki kwalifikowane	Wybierz
WYD001	testowy wydatek	112 853,40	<input checked="" type="checkbox"/>

Poprzez naciśnięcie przycisku  pobierzesz kwestionowany wydatek.



>> a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)			
Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmniejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
1 	<div>  WYD001 </div> <div>koszt 1</div> <div>1000000.00</div>		
	<div>500 000.00</div>	<div>500 000.00</div>	<div>testowy</div>

Pozostało znaków: 4993

Uzupełnij aktywne pola, tj.: **Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku** oraz **Uzasadnienie**.



>> a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)			
Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmniejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
1 	<div>  WYD001 </div> <div>koszt 1</div> <div>1000000.00</div>		
	<div>0.00</div>	<div>0.00</div>	<div></div>

Pozostało znaków: 5000



Pole **Po zmniejszeniu/zwiększeniu** system uzupełni automatycznie.

» » a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)			
Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmniejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
1 	 WYD001	koszt 1	1000000.00
	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text"/>

Pozostało znaków: 5000

W sytuacji, gdy zasugerujesz zwiększenie wydatku konieczne jest wpisanie kwoty z „minusem” w kolumnie **Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku**.
W Kolumnie „**Po zmniejszeniu/zwiększeniu**” system LSI automatycznie przedstawi kwotę wydatku.

Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmniejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
1 	 WYD001	koszt 1	500000.00
	<input type="text" value="-1 000.00"/>	<input type="text" value="501 000.00"/>	<input type="text" value="uzasadnienie"/>

Pozostało znaków: 4988

[+ Dodaj nową pozycję](#)

Pamiętaj, że wartość z „minusem” prezentuje się tylko w aplikacji. Na wydruku pdf kwota prezentuje się następująco

Część V Szczegóły oceny wniosku

a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Lp.	Sygnatura	Nazwa	Kwota kwalifikowana	Kwota zmniejszenia/zwiększenia	Przyznana kwota dofinansowania
	Uzasadnienie				
1	WYD001	koszt 1	1 000 000,00	5 000,00	1 005 000,00
	uzasadnienie				

W Części V w przypadku gdy wydatek zostanie zakwestionowany, a uzasadnienie nie zostanie podane w **Podsumowaniu** będzie się prezentował następujący komunikat walidacyjny:

Część V

- [201] Błąd: Brak możliwości zapisu kom w przypadku nie wypełnienia pól, dla każdej dodanej pozycji.

5. OCENA WNIOSKU - PROJEKTY ZIT/RIT

W przypadku projektów ZIT/RIT ekspert dokonuje oceny merytorycznej w zakresie **zgodności ze Strategią ZIT/RIT**

Wzór Karty oceny merytorycznej w zakresie zgodności ze Strategią ZIT/RIT służy do oceny wniosków składanych w ramach Zintegrowanych Instrumentów Terytorialnych lub Regionalnych Inwestycji Terytorialnych.

Aby rozpocząć wypełnienie KOM ZIT/RIT naciśnij przycisk , który pozwoli uruchomić kartę.

Karta oceny merytorycznej składa się z części informacyjnej oraz z czterech części merytorycznych zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.

5.1. Część informacyjna Karty oceny merytorycznej

W tej zakładce widoczne są najważniejsze informacje dotyczące Komisji Oceny Merytorycznej, ocenianego WND oraz wypełnianej KOM.

KOM ID: 1405

Karta oceny merytorycznej

✓ Zapisz

Przejdź dalej >

Wróć do listy moich KOM

Część I

Część II

Część III

Część IV

Podsumowanie

Karta oceny kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020- w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych (ocena dokonywana przez IP ZIT/RIT)

> KOP

Nazwa

kop_test_03.01

Termin rozpoczęcia

2019-01-03 00:00:00

Termin zakończenia

2019-01-10 00:00:00

> WND

Numer wniosku

WND-RPSL.11.01.03-24-02HA/18-001

Tytuł projektu

test_pdf_do_kop_1

Termin rozpoczęcia oceny

2019-01-03 11:53:25

Termin zakończenia oceny

> KOM

Numer KOM (jeśli nadany)

ID

5.2. Część I Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (zerojedynkowe)

W tej części oceń zgodność wniosku o dofinansowanie z kryterium dostępu. Masz do wyboru zaznaczenie odpowiedzi **TAK**, **NIE**, **NIE DOTYCZY**. System domyślnie zaznacza odpowiedź NIE DOTYCZY.

Jeśli wybierzesz odpowiedź NIE lub NIE DOTYCZY swoją decyzję szczegółowo uzasadnij w polu „Uzasadnienie”. Do dyspozycji masz 5 000 znaków.

KOMID: 1022
Karta oceny merytorycznej

Część I

Część II
Część III
Część IV
Podsumowanie

> Część I Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (zerojedynkowe)

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie
1.	Nowe przedszkola szansą na super start w Miłkovicach	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Wstecz Zapisz Przejdź dalej Wróć do listy moich KOM

Brak uzasadnienia uniemożliwi w późniejszym etapie zapisanie karty i w konsekwencji przesłanie KOM nie będzie możliwe.

Część I

- [302] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

5.3. Części II Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu, szczegółowe dla Poddziałania (zerojedynkowe)

W tej części oceń zgodność wniosku o dofinansowanie ze szczegółowym kryterium dostępu dla właściwego Poddziałania. Masz do wyboru zaznaczenie odpowiedzi **TAK**, **NIE**, **NIE DOTYCZY**. System domyślnie zaznacza odpowiedź NIE DOTYCZY.

Jeśli wybierzesz odpowiedź NIE lub NIE DOTYCZY swoją decyzję szczegółowo uzasadnij w polu *Uzasadnienie*. Do dyspozycji masz 5 000 znaków.

KOM ID: 1022
Karta oceny merytorycznej

Wstecz Zapisz Przejdź dalej Wróć do listy moich KOM

Część I
Część II
Część III
Część IV
Podsumowanie

> Część II Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu, szczegółowe dla Poddziałania (zerojedynkowe)

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie
1.	Nowe przedszkola szansą na super start w Miłkovicach	<div><input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy</div>	<div></div> <div>Pozostało znaków: 5000</div>

Wstecz Zapisz Przejdź dalej Wróć do listy moich KOM

Brak uzasadnienia uniemożliwi w późniejszym etapie zapisanie karty i w konsekwencji przesłanie KOM nie będzie możliwe.

Część II

- [306] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

5.4. Część III Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dodatkowe punktowe

W tej części oceń wnioski o dofinansowanie przyznając punkty dodatkowe. System wskaże możliwą wysokość punktów w kolumnie „Maksimum punktowe”. Liczbę punktów umieść w rubryce *Przyznane punkty*.

Jeśli liczba przyznanych przez Ciebie punktów jest niższa od maksymalnej przewidzianej dla tego kryterium, swoją decyzję szczegółowo uzasadnij w polu *Uzasadnienie*. Do dyspozycji masz 5 000 znaków.

KOM ID: 1022
Karta oceny merytorycznej
Część I
Część II
Część III
Część IV
Podsumowanie

> Część III Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT- dodatkowe (punktowe)

Lp.	Kryteria szczegółowe dodatkowe	Maksimum punktowe	Przyznane punkty	Uzasadnienie oceny kryterium
1.	Nowe przedszkola szansą na super start w Miłkowicach	5	<input type="text" value="0"/> <small>Pozostało znaków: 19</small>	<input type="text"/> <small>Pozostało znaków: 5000</small>

< Wstecz

Zapisz

Przejdź dalej >

Wróć do listy moich KOM

Brak uzasadnienia uniemożliwi w późniejszym etapie zapisanie karty i w konsekwencji przesłanie KOM nie będzie możliwe.

Część III

- [308] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, gdy liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksimum punktowe, a pole uzasadnienie nie zostało wypełnione.

5.5. Część IV Podsumowanie oceny

Ta zakładka stanowi właściwe podsumowanie oceny WND i informuje o jej ogólnym wyniku. Wskazuje również o spełnieniu lub niespełnieniu kryteriów zerojedynkowych, sumie uzyskanych punktów za kryteria dodatkowe oraz o fakcie spełnienia lub niespełnienia minimum ogółem.

KOM ID: 1022
Karta oceny merytorycznej

Część I
Część II
Część III
Część IV
Podsumowanie

WsteczZapiszPrzejdź dalejWróć do listy moich KOM

Podsumowanie oceny

1.	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	TAK
2.	Suma uzyskanych punktów za kryteria dodatkowe:	5
3.	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem?	NIE
4.	Ogólny wynik oceny	Negatywny

WsteczZapiszPrzejdź dalejWróć do listy moich KOM

6. ZŁOŻENIE KARTY OCENY – PRZEKAZANIE FORMULARZA DO INSTYTUCJI ORGANIZUJACEJ KONKURS

6.1. Zakładka „Podsumowanie”

Ta zakładka stanowi podsumowanie całej Karty oceny formalno - merytorycznej lub merytorycznej i oprócz wskazania wyniku oceny WND daje możliwość sprawdzenia poprawności wypełnienia karty, jej podglądu i wysłania KOM do IOK.

6.2. Sprawdzenie poprawności i komunikaty o błędach.

W systemie przewidziano funkcję sprawdzania poprawności danych opartą na walidacjach, czyli porównywaniu danej wartości z inną wartością lub z określoną regułą. Niespełnienie reguły poprawności (walidacji) będzie skutkowało pojawieniem się właściwego komunikatu o błędzie oraz zablokowaniem możliwości złożenia KOM. Ten mechanizm pomoże Ci złożyć poprawnie sporządzoną kartę.

Lista poszczególnych komunikatów o błędach znajdzie się w zakładce *Podsumowanie* i zostanie wyróżniona czerwonym tłem. Komunikaty, które pojawią się w tej zakładce, będą informowały o miejscu oraz przyczynie wystąpienia błędu. Aby przejść do błędnie wypełnionej części KOM, kliknij w aktywne łącze. System automatycznie przekieruje Cię do właściwego miejsca. Uzupełnij właściwie dane, wróć do *Podsumowania* i pobierz roboczą wersję .pdf KOM lub złóż kartę do IOK.

Przykładowa lista błędów w KOM dla projektów pozakonkursowych:

Karta oceny formalno-merytorycznej

Część 0

Część I

Część II

Część III

Część IV

Część V

Część VI

Podsumowanie



C. Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie

Karta oceny formalno-merytorycznej zawiera błędy konieczne do obsłużenia!

Część I

- [003] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Część II

- [010] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium.
- [014] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jednoczesnego zaznaczenia odpowiedzi innej niż 0 dla pytania 3 i 2 w standardzie minimum.

Część III

- [019] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium

Część IV

- [025] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, gdy liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksimum punktowe, a pole uzasadnienie nie zostało wypełnione.

Część V

- [201] Błąd: Brak możliwości zapisu kom w przypadku nie wypełnienia pól, dla każdej dodanej pozycji.

Przykładowa lista błędów w KOM dla ZIT/RIT:

Karta oceny merytorycznej

Część I

Część II

Część III

Część IV

Podsumowanie



Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie

Karta oceny merytorycznej zawiera błędy konieczne do obsłużenia!

Część I

- [302] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Część II

- [306] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Część III

- [308] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, gdy liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksimum punktowe, a pole uzasadnienie nie zostało wypełnione.

Pełna lista komunikatów o błędach (występowanie zależne od wzoru KOM):

Część 0

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola "Błędy formalne (jeśli zostały stwierdzone na tym etapie)", przy zaznaczenia odpowiedzi "TAK- Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji warunków formalnych.

Część I

Błąd: Wykryto brak kompletności danych. Proszę przejść przez wszystkie strony KOM

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola negocjacje, przy zaznaczenia odpowiedzi „Tak negocjacje” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Część II

Błąd: Brak możliwości zapisania KOM w trybie korekt operatorskich w przypadku modyfikowania po negocjacjach pól dotyczących kryteriów, które nie były pierwotnie ocenione warunkowo.

Błąd: Nie oceniono kryteriów.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku niewypełnienia odpowiedzi.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola negocjacje, przy zaznaczenia odpowiedzi „Tak negocjacje” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jeżeli standard minimum nie jest spełniony, a wszystkie Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe) w części II KOM zostały ocenione pozytywnie.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jednoczesnego zaznaczenia odpowiedzi innej niż 0 dla pytania 3 i 2 w standardzie minimum.

Cześć III

Błąd: Brak możliwości zapisania KOM w trybie korekt operatorskich w przypadku modyfikowania po negocjacjach pól dotyczących kryteriów, które nie były pierwotnie ocenione warunkowo.

Błąd: Nie oceniono kryteriów.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku niewypełnienia odpowiedzi.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola negocjacje, przy zaznaczenia odpowiedzi „Tak negocjacje” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Część IV

Błąd: Nie oceniono kryteriów.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku niewypełnienia odpowiedzi.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jeśli skierowano do negocjacji, a jednocześnie któreś z pozostałych kryteriów zostało ocenione negatywnie.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, gdy liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksimum punktowe, a pole uzasadnienie nie zostało wypełnione.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku nie zaznaczenia jednej z możliwych odpowiedzi dotyczącej spełnienia kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku warunkowej oceny kryterium (wybór tak warunkowo), a nie zaznaczenia liczby punktów przyznanych warunkowo i wypełnienia pola Uzasadnienie warunku.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku niewypełnienia pola Treść negocjacji.

Część V

Błąd: Brak możliwości zapisu kom w przypadku nie wypełnienia pól, dla każdej dodanej pozycji.

Błąd: Wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień przekracza 25 % kosztów bezpośrednich. Zmień wynik oceny na Negatywny.

Część VI


Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku niewypełnienia pól waga punktowa, kryterium spełnione i uzasadnienie.

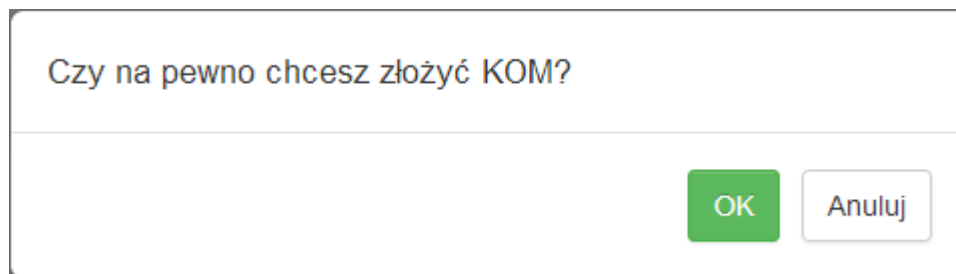
Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku niewypełnienia odpowiedzi.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie oceny kryterium, przy zaznaczeniu odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Jeżeli karta została w całości wypełniona i spełnia wszystkie zasady poprawności, system wskaże wynik oceny WND (są tu 4 możliwe oceny jak wskazano poniżej) oraz umożliwi przekazanie karty do IOK.

6.3. Przesłanie Karty oceny do IOK.

Aby przekazać gotową Kartę oceny formalno – merytorycznej lub merytorycznej do Instytucji Organizującej Konkurs skorzystaj z przycisku **Złóż KOM**  Po jego naciśnięciu pojawi się okno z komunikatem ostrzeżenia:

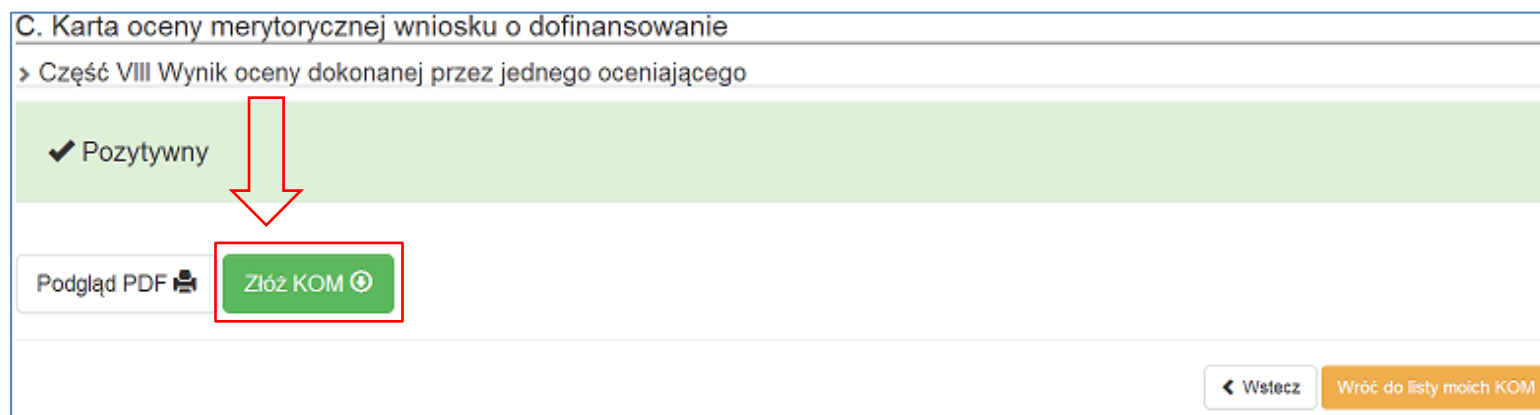


Czy na pewno chcesz złożyć KOM?

OK Anuluj

Jeśli chcesz kontynuować składanie KOM fakt ten potwierdź przyciskiem **OK**, jeśli nie, wciśnij przycisk **Anuluj**



Widok formatki *Podsumowanie* dla oceny pozytywnej:



C. Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie

› Część VIII Wynik oceny dokonanej przez jednego oceniającego

✓ Pozytywny

Podgląd PDF  **Złóż KOM** 



◀ Wstecz Wróć do listy moich KOM

Widok formatki *Podsumowanie* dla oceny pozytywnej z negocjacjami:

C. Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie

> Część VIII Wynik oceny dokonanej przez jednego oceniającego

☒ Pozytywny negocjacje

Podgląd PDF  **Złóż KOM** 



[← Wstecz](#) [Wróć do listy moich KOM](#)

Widok formatki *Podsumowanie* dla oceny negatywnej:

C. Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie

> Część VIII Wynik oceny dokonanej przez jednego oceniającego

☐ Negatywny

Podgląd PDF  **Złóż KOM** 

[← Wstecz](#) [Wróć do listy moich KOM](#)

W przypadku projektów pozakonkursowych wyboru oceny poza pozytywną dokonasz poprzez wybór odpowiedniego radiobutton:

C. Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie

> Część VIII Wynik oceny dokonanej przez jednego oceniającego

☒ SKIEROWANY DO POPRAWY/ UZUPEŁNIENIA
☐ NEGATYWNY

Podgląd PDF

Złóż KOM

< Wstecz

Wróć do listy moich KOM

Po wciśnięciu przycisku **Złóż KOM** w panelu eksperta pojawiają się dodatkowe opcje (więcej o opcjach dodatkowych: patrz str. 6), w tym funkcje: *Złożenie KOM* (SEKAP) oraz *Pobierz PDF*

Moje Projekty do oceny									
W trakcie oceny									
Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		WND	KOM: Operacje	
					od	do			
1	940	WND-RPSL.11.01.03-24-01A2/18-001	Nowe przedszkole szansą na dobry start	Gotowy do złożenia elektronicznie	2018-04-19 14:04:34				



- Po wywołaniu tej funkcji pojawi się komunikat z instrukcją (obraz poniżej) – zapoznaj się z nią.

Po kliknięciu, LSI otworzy w nowym oknie/zakładce SEKAP i po poprawnym zalogowaniu prześle KOM do SEKAP.
Dalsze czynności niezbędne do prawidłowego złożenia KOM są realizowane w SEKAP

Czy chcesz kontynuować działanie?

OK

Anuluj

Jeśli chcesz kontynuować przesyłanie dokumentu wciśnij **OK**, jeśli rezygnujesz z przesłania KOM, wciśnij **Anuluj**.

Po wciśnięciu przycisku **OK** system przekieruje Cię na stronę:




Po zalogowaniu się do SEKAP zostaniesz przekierowana/y do strony z podsekcji z odpowiednią usługą w SEKAP, a wniosek w formacie

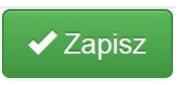
Instrukcję dalszego postępowania w celu przesłania KOM pomocą platformy SEKAP znajdziesz pod adresem: <http://rpo.slaskie.pl/file/download/1334>.

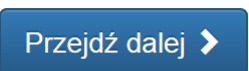
7. NAWIGACJA W MODULE KOM

W każdej z zakładek znajdziesz panel nawigacyjny, który umożliwi Ci wygodne poruszanie się po harmonogramie i da dodatkowe opcje:



 - przycisk „Wstecz” umożliwia powrót do poprzedniej zakładki.

 - przycisk „Zapisz” umożliwia zachowanie dotychczas uzupełnionych pól, dzięki czemu do KOM przed jego złożeniem, możesz wrócić w dowolnym momencie.

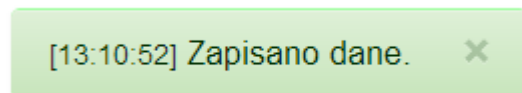
 - przycisk „Przejdź dalej” umożliwia przejście do następnej zakładki.

 - przycisk „Wróć do listy moich KOM” pozwala na powrót do listy harmonogramów bez zapisywania danych.

Z każdego miejsca modułu możesz w łatwy i szybki sposób przejść do panelu „Moje Projekty do oceny”- aby przejść do tego panelu wciśnij przycisk

[Moje WND do oceny](#)

Przechodzenie pomiędzy zakładkami formularza wywołuje automatyczne zapisanie danych, które w dolnym lewym rogu przeglądarki każdorazowo potwierdzenie zostanie komunikatem:

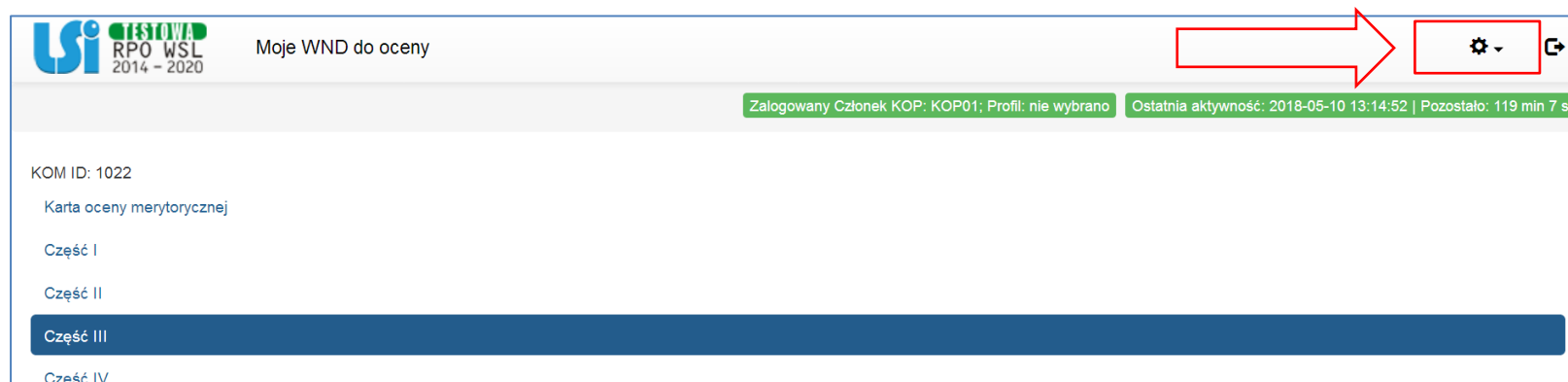


UWAGA

Brak aktywności przez więcej niż 120 min spowoduje wylogowanie z systemu i utratę niezapisanych danych. Pozostały czas jest widoczny w górnym prawym rogu przeglądarki w polu

Ostatnia aktywność: 2018-05-10 13:10:53 | Pozostało: 117 min 5 s

W menu głównym masz możliwość zmienić hasło, przeglądnąć listę uprawnień oraz wylogować się.



Aby zmienić hasło wciśnij ikonę  a z rozwiniętej listy wybierz przycisk **Zmień hasło**

UŚ **OSTATNIA RPO WSL 2014 - 2020** Moje WND do oceny

Zalogowany Członek KOP: KOP01; Profil: nie wybrano Ostatnia aktywność: 2018-05-10 13:29:50 | Pozostało: 117 min 20 s

KOM ID: 1022
Karta oceny merytorycznej

Część I
Część II
Część III
Część IV

➤ Część II Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu, szczegółowe dla Poddziałania (zerojedynkowe)

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie
1.	A22. Testowe kryterium dostępu MN [powinno pojawić się w cz. 2 KOM3 w KOP ZIT]	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input type="radio"/> Nie dotyczy	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Wstecz Zapisz Przejdź dalej Wróć do listy moich KOM

Zmień hasło
Moje uprawnienia

Zostaniesz przekierowany do formularza zmiany hasła – wypełnij go a następnie zapisz przy pomocy przycisku

Zapisz

UŚ **OSTATNIA RPO WSL 2014 - 2020** Moje WND do oceny

Zalogowany Członek KOP: KOP01; Profil: nie wybrano Ostatnia aktywność: 2018-05-10 13:29:50 | Pozostało: 117 min 20 s

Zmiana hasła użytkownika

Stare hasło

Hasło

Powtórz hasło








Zapisz


Aby podejrzeć zakres uprawnień wciśnij ikonę , a z rozwiniętej listy wybierz przycisk **Moje uprawnienia**, aby wylogować się użyj przycisku 



8. HISTORIA PRACY Z KARTĄ OCENY MERYTORYCZNEJ

W każdym momencie możesz przeglądać wszystkie historyczne wydarzenia związane z oceną, zarówno w trakcie oceny, jak i po przesłaniu KOM do IOK.

Aby przejść do historii KOM wciśnij ikonę  W ten sposób wywołasz listę z wszystkimi istotnymi wydarzeniami:

KOM: Historia								
ID	Numer	Wersja	Data zdarzenia	Data LSI	Zdarzenie	Dodatkowy opis	Linki	Użytkownik
3820	KOM.02.02.11.01.03-24-01A2/18-00	2	2018-04-27	2018-04-27 12:28:55	 Gotowy do złożenia elektronicznie			[CzłonKOP] KOPFS01
3819	KOM.01.02.11.01.03-24-01A2/18-00	1	2018-04-27	2018-04-27 12:28:27	 W edycji przez członka KOP	Samodzielnie wycofano		[CzłonKOP] KOPFS01
3016	KOM.01.02.11.01.03-24-01A2/18-00	1	2018-04-20	2018-04-20 07:00:01	 Gotowy do złożenia elektronicznie			[CzłonKOP] KOPFS01
3015		0	2018-04-20	2018-04-20 06:55:11	 W edycji przez członka KOP	Rozpoczęcie pracy		[CzłonKOP] KOPFS01
3014		0	2018-04-20	2018-04-20 06:54:55	 W edycji przez członka KOP	Utworzenie		[Oper]

Poszczególne wersje KOM możesz pobrać do pliku .pdf używając ikony  umieszczonej w kolumnie „Linki”:

Data LSI	Zdarzenie	Dodatkowy opis	Linki	Użytkownik
2018-04-27 12:28:55	 Gotowy do złożenia elektronicznie			[CzłonKOP] KOPFS01