



OWL

Ontology Web Language

Grażyna Paliwoda-Pękosz

Plan wykładu

- RDF a RDFS
- RDFS ... dlaczego nie wystarczy?
- Geneza OWL
- Rodzaje OWL
- Przykłady
- Narzędzia

RDF

opis zasobów jako klasy,
właściwości i wartości

- mechanizm oznaczania danych i zasobów
- prosty model danych
- integracja danych na niskim poziomie

RDFS

dodatkowo:

Subclassof (podklasy)

Type (typy)

instancje klas

- możliwość opisu zasobów z wykorzystaniem zdefiniowanego, wspólnego słownictwa
- proste wnioskowanie (wynikające np. z przechodniości Subclassof)
- język opisu ontologii ale ...

RDFS ... DLACZEGO NIE WYSTARCZY?

- Brak rozróżnienia pomiędzy klasami a instancjami (jednostkami)

`<Species, type, Class>`

`<Lion, type, Species>`

`<Leo, type, Lion>`

- Właściwości mogą mieć właściwości

`<hasDaughter, subPropertyOf, hasChild>`

`<hasDaughter, type, familyProperty>`

- Brak rozróżnienia pomiędzy elementami konstrukcji opisu (constructors) a wyrażeniami z ontologii

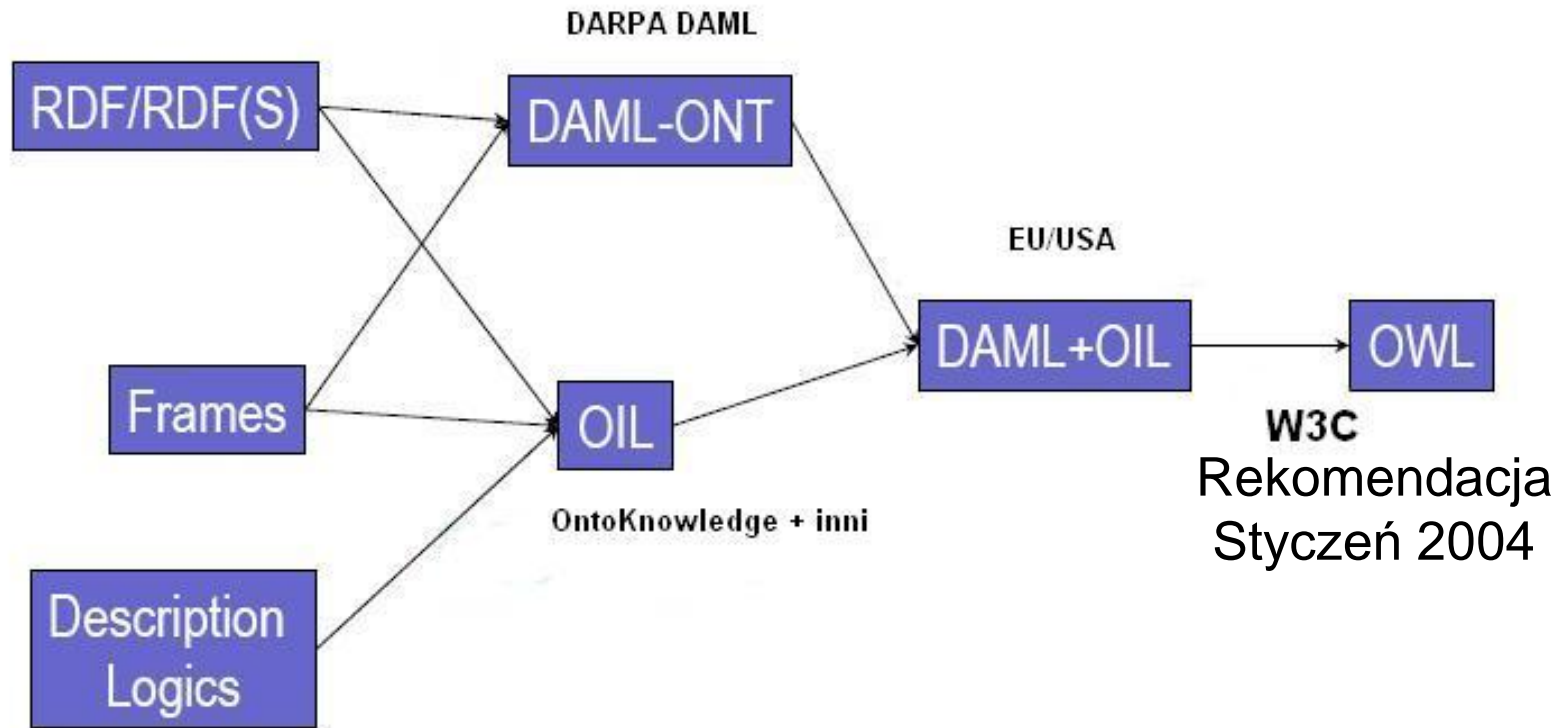
`<type, range, Class>`

`<Property, type, Class>`

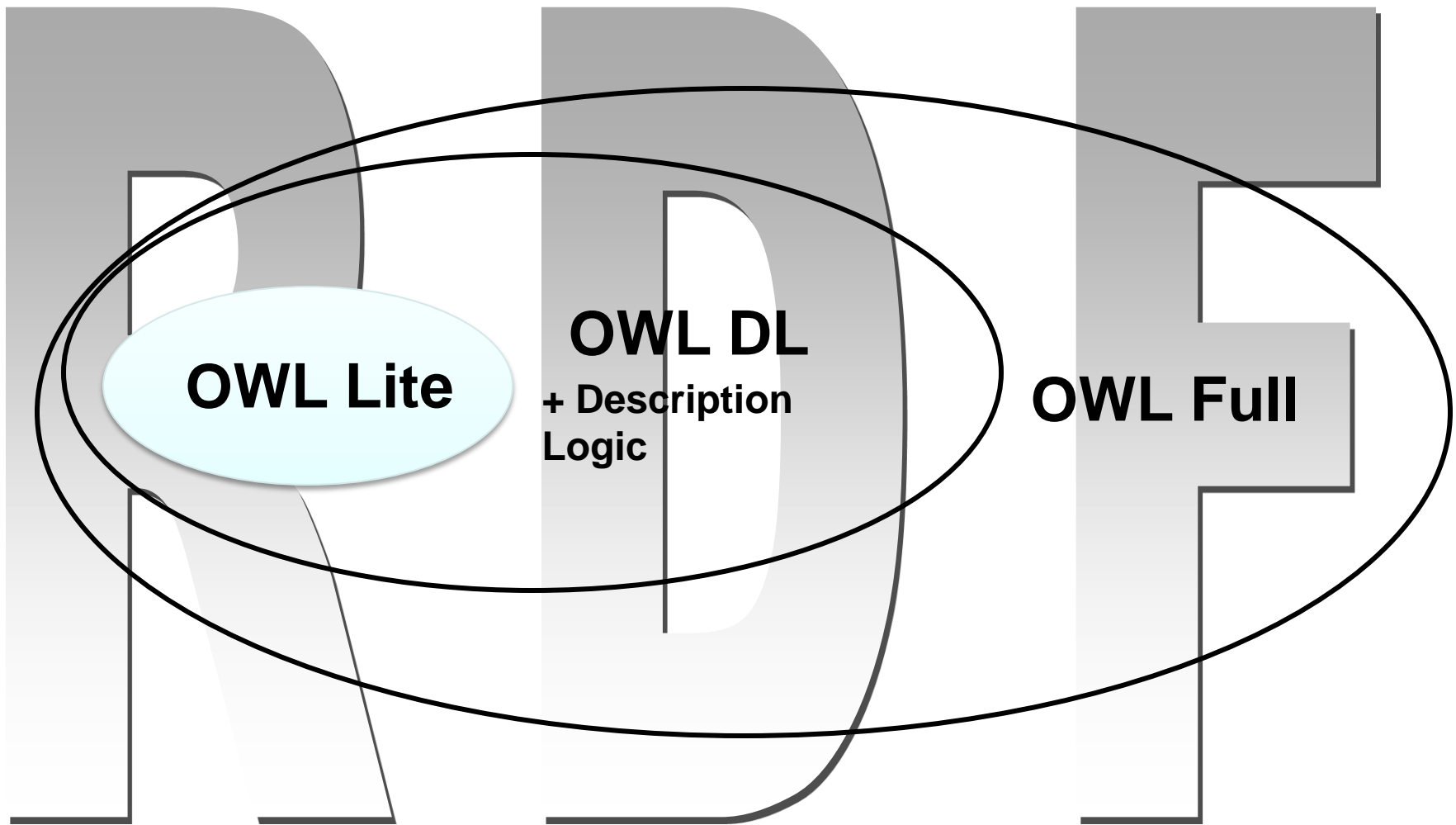
`<type, subPropertyOf, subClassOf>`

- Za słaby aby opisać zasoby z wystarczającą szczegółowością
 - ograniczenia na dziedzinę i zakres?
 - ograniczenia ilościowe?
 - właściwość przechodnia, odwrotna, symetryczna?
 - ...
- Trudności z wprowadzeniem reguł wnioskowania

Geneza OWL



OWL - rodzaje



OWL

- OWL DL
 - dobrze zdefiniowana semantyka
 - formalne właściwości
 - znane algorytmy wnioskowania
 - zoptymalizowane, zaimplementowane systemy
- OWL full = OWL syntaktyka + RDF
- OWL Lite uproszczony podzbiór OWL DL ($\text{SHIF}(\mathcal{D}_n)$)
- OWL 1.0 – logika opisowa *SHOIN*
- OWL 2.0 – logika opisowa *SROIQ*

OWL

- Koncepty (klasy) - hierarchia
 - Superclass
 - Subconcepts
 - ⇒ Mechanizmy wnioskowania i dziedziczenia właściwości
- Właściwości (relacje)
 - obiektów (łączy instancje z instancjami)
 - typów danych (łączy instancje z wartościami typów danych, np. liczba, tekst)
- Instancje
- Aksjomaty (np. równoważność klas)

Konstruktorzy klas

Constructor	DL Syntax	Example	FOL Syntax
intersectionOf	$C_1 \sqcap \dots \sqcap C_n$	Human \sqcap Male	$C_1(x) \wedge \dots \wedge C_n(x)$
unionOf	$C_1 \sqcup \dots \sqcup C_n$	Doctor \sqcup Lawyer	$C_1(x) \vee \dots \vee C_n(x)$
complementOf	$\neg C$	\neg Male	$\neg C(x)$
oneOf	$\{x_1\} \sqcup \dots \sqcup \{x_n\}$	{john} \sqcup {mary}	$x = x_1 \vee \dots \vee x = x_n$
allValuesFrom	$\forall P.C$	\forall hasChild.Doctor	$\forall y.P(x, y) \rightarrow C(y)$
someValuesFrom	$\exists P.C$	\exists hasChild.Lawyer	$\exists y.P(x, y) \wedge C(y)$
maxCardinality	$\leq_n P$	≤ 1 hasChild	$\exists \leq_n y.P(x, y)$
minCardinality	$\geq_n P$	≥ 2 hasChild	$\exists \geq_n y.P(x, y)$

C – koncept (klasa) P – rola (właściwość) x - nazwa jednostki

Przykład

`restriction(hasChild someValuesFrom(Doctor))`

$\exists \text{ hasChild.Doctor}$

`unionOf(Doctor restriction(hasChild someValuesFrom(Doctor)))`

$\text{Doctor} \sqcup \exists \text{ hasChild.Doctor}$

`restriction(hasChild allValuesFrom(unionOf(Doctor
restriction(hasChild someValuesFrom(Doctor))))))`

$\forall \text{ hasChild.}(\text{Doctor} \sqcup \exists \text{ hasChild.Doctor})$

`intersectionOf(Person
restriction(hasChild allValuesFrom(unionOf(Doctor
restriction(hasChild someValuesFrom(Doctor))))))`

$\text{Person} \sqcap \forall \text{ hasChild.}(\text{Doctor} \sqcup \exists \text{ hasChild.Doctor})$

Zapis w OWL

```
<owl:Class>
  <owl:intersectionOf rdf:parseType="collection">
    <owl:Class rdf:about="#Person"/>
    <owl:Restriction>
      <owl:onProperty rdf:resource="#hasChild"/>
      <owl:allValuesFrom>
        <owl:unionOf rdf:parseType=" collection">
          <owl:Class rdf:about="#Doctor"/>
          <owl:Restriction>
            <owl:onProperty rdf:resource="#hasChild"/>
            <owl:someValuesFrom rdf:resource="#Doctor"/>
          </owl:Restriction>
        </owl:unionOf>
      </owl:allValuesFrom>
    </owl:Restriction>
  </owl:intersectionOf>
</owl:Class>
```



Aksjomaty ontologii

OWL Syntax	DL Syntax	Example
subClassOf	$C_1 \sqsubseteq C_2$	Human \sqsubseteq Animal \sqcap Biped
equivalentClass	$C_1 \equiv C_2$	Man \equiv Human \sqcap Male
subPropertyOf	$P_1 \sqsubseteq P_2$	hasDaughter \sqsubseteq hasChild
equivalentProperty	$P_1 \equiv P_2$	cost \equiv price
transitiveProperty	$P^+ \sqsubseteq P$	ancestor ⁺ \sqsubseteq ancestor

OWL Syntax	DL Syntax	Example
type	$a : C$	John : Happy-Father
property	$\langle a, b \rangle : R$	$\langle \text{John}, \text{Mary} \rangle : \text{has-child}$

DL: $C \vee D$ FOL: $\forall x. C(x) \rightarrow D(x)$

Ontologia OWL równoważna z bazą wiedzy DL (Tbox + Abox)

Przykłady

`Individual (John type (HappyFather))`

`John:HappyFather`

`Individual (John value (hasChild Mary))`

`<John,Mary>:hasChild`

Warunki opisu/konstrukcji klas

- Warunek konieczny, aby obiekt był instancją klasy
- Warunek wystarczający
=> Umożliwiają automatyczne wnioskowanie

Narzędzia

Edytory



Systemy wnioskowania



Literatura

- Goczyła K. (2011), Ontologie w systemach informatycznych, Akademicka Oficyna Wydawnicza EXIT, Warszawa.
- <http://www.w3.org/TR/owl2-syntax/>
- Horrocks I. (2006), OWL: A Description Logic Based Ontology Language.
<http://www.cs.man.ac.uk/~horrocks/Slides/cisa06.ppt>
- Harrocks I. (2005) Application of Description Logics
<http://www.cs.man.ac.uk/~horrocks/Slides/iccs05.ppt>
- Bechhofer S., (2008) An Introduction to OWL
<http://kmi.open.ac.uk/events/iswc08-semantic-web-intro/slides/02%20-%20Sean.pdf>
- The OWL API: <http://owlapi.sourceforge.net/>

Dziękuję za uwagę.

Materiały przygotowane w ramach projektu „Uruchomienie unikatowego kierunku studiów Informatyka Stosowana odpowiedzią na zapotrzebowanie rynku pracy” ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego nr umowy UDA – POKL.04.01.01-00-011/09-00