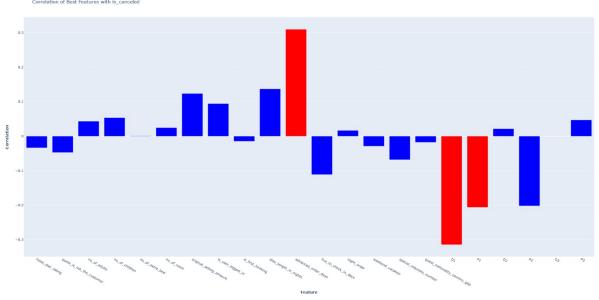
<u>Churn prediction Model - 3 האקתון – משימה</u>

בעיבוד המקדים שבצענו לדאטא זיהינו 3 פיצירים בעלי השפעה יחסית רבה על הפרדיקציה. שלושתם אינם פיצירים שהיו בדאטא במקור ובנינו אותם על בסיס הנחה שישפיעו על קבלת ההחלטות של הלקוח:

- א. ביציר את מייצג כמה ימים מראש ניתן לבטל את ההזמנה ללא תשלום. $-\underline{\mathrm{D1}}$
- -ב. P1 פיציר זה מייצג את מחיר הביטול במידה ומבטלים את ההזמנה בטווח שקטן מ-D1.
- ג. <u>Advanced_order_days</u> פיציר זה מייצג כמה זמן מראש הוזמן המלון, כלומר מרווח הזמנים בין תאריך הבוקינג לתאריך הציק-אין.

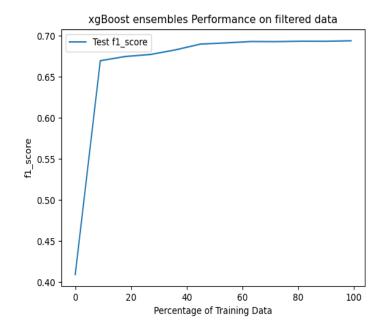
בנינו את שני הפיצירים הראשונים מתוך הבנה כי למדיניות הביטולים של המלון תהיה השפעה על cancellation_policy_code ההחלטה של הלקוח האם לבטל את הזמנתו או לא. פיצלנו את הפיציר אלקוח האם לבטל את הזמנתו או לא. פיצלנו הביטולים. מתוך אלו, זיהינו למספר פיצירים שונים המייצגים חלקים חשובים בראייתנו במדיניות הביטולים. מתוך אלו, זיהינו את שני הפיצירים (P1, D1) כמשפיעים ביותר מביניהם.

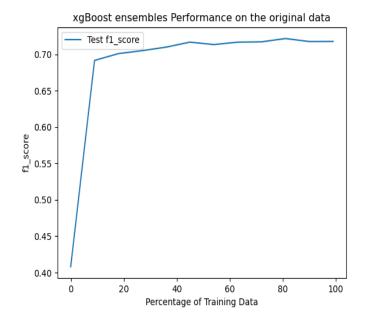
: נתבונן בגרף הבא

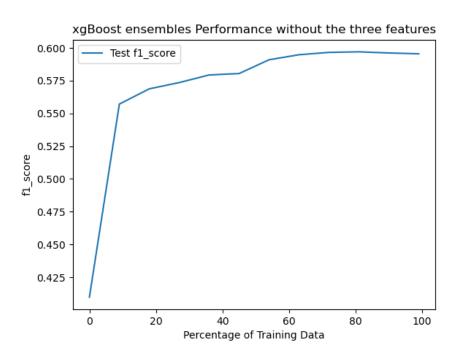


גרף זה מייצג את הקורלציה בין כל אחד מהפיצירים הנמדדים בסט האימון לאחר העיבוד, לבין הפיציר "is_canceled" – פיציר בינארי שבנינו על מנת לייצג הזמנות שבוטלו. באדום מסומנים הפיציר "is_canceled" – פיציר בינארי בעל הפיציר "is_canceled" – כלומר יש קשר חיובי חזק (ביחס הקורלציה החיובית הגבוהה ביותר עם הפיציר "is_canceled" – כלומר יש קשר חיובי חזק (ביחס לשאר הפיצירים) בין ביטול ההזמנה לכמה זמן הוזמנה מראש. בנוסף, יש קשר שלילי חזק (ביחס לשאר הפיצירים) עבור D1 ועבור P1, כלומר ככל שמספר הימים לביטול לפני תשלום נמוך יותר וכן ככל שהמחיר לתשלום בעת ביטול נמוך יותר, כך פחות סביר שהלקוח יבטל את הזמנתו.

בהתאם לכך, נתמקד כעת בשלושת הפיצירים האלו. נתבונן בגרפים הבאים:







בגרף השמאלי העליון הורדנו את כל הפיצירים מסט האימון למעט שלושת הפיצירים בהם אנו דנים. בגרף השמאלי העליון הורדנו את כל הפיצירים מסט האימון למעט שלושת הפיצירים בהם אנו דנים. xgBoost לאחר מכן, אימנו את מודל ה- xgBoost לגדלים שונים של הדאטא המעובד, ביצענו פרדיקציה על סט המבחן וחישבנו f1_score. נשים לב כי f1_score על דאטא זה מאוד דומה ל- בשני המקרים אנו מזהים התייצבות של f1_score על הדאטא המקורי (מופיע בגרף השמאלי) - בשני המקרים אנו מזהים התייצבות של הקשר ערך יחסית קרוב ל-0.7, במגמה די דומה. לכן, נוכל להסיק כי שלושת הפיצירים מייצגים את הקשר בין הדאטא לסיווג באופן משמעותי. לבסוף, בגרף התחתון הסרנו את שלושת הפיצירים מהדאטא המקורי וחזרנו על התהליך. ניתן לשים לב שקיבלנו ערך f1_score נוכל להסיק כי הסרת הפיצירים פגעה ביכולת של המודל לבצע פרדיקציה.