# מודלים חישוביים תרגול מס' 4

## 2016 במרץ 23

נושאי התרגול:

• שפות רגולריות – תכונות סגור נוספות ושאלות סיכום.

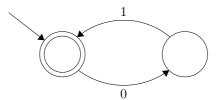
## 1 שפות רגולריות – תכונות סגור נוספות ושאלות סיכום

בנוסף למשלים, חיתוך, איחוד, שרשור, חזקה וסגור קליני, בהרצאה ראינו כי השפות הרגולריות סגורות גם ל־

- רגולרית לכל  $L_1/L_2=\{x\in\Sigma^\star\mid\exists y\in L_2.xy\in L_1\}$ , נגדיר גדיר לכל  $L_1/L_2\subseteq\Sigma^\star$  לכל המימין עבור לעברית. נגדיר רגולרית), בהכרח רגולרית, לא בהכרח רגולרית,  $L_1/L_2$
- $h^{-1}\left(w
  ight)=\mathcal{L}^{\star}$  הומומורפיזם הפוך עבור הומומורפיזם  $h:\Delta \to \Sigma^{\star}$  נגדיר  $h^{-1}:\Sigma^{\star} \to \mathcal{P}\left(\Delta^{\star}\right)$  ע"י:  $h:\Delta \to \Sigma^{\star}$  נגדיר עבור  $h^{-1}\left(L\right)=\bigcup_{w\in L}h^{-1}\left(w\right)$  ע"י:  $h:\Delta \to \Sigma^{\star}$  כך שבור  $h:\Delta \to \Sigma^{\star}$  כך שבור  $h:\Delta \to \Sigma^{\star}$

## תרגיל 1

. הבא NFA השפה של הי  $L_1$  הבא



עבור עבור ככל האפשר עבור הומומורפיזם המוגדר ע"י ויהי א $h\left(0\right)=101$ ו־ ויהי א $h\left(0\right)=101$ יי המוגדר ע"י המוגדר ע"י המוגדר ע"י וויהי א $h\left(L_{1}\right)$ ר האפשר עבור האפשר עבור הומומורפיזם המוגדר ע"י ווי וויהי אור הומומורפיזם המוגדר ע"י ווי וויהי אור הומומורפיזם המוגדר ע"י ווי וויהי אור הומומורפיזם המוגדר ע"י וויהי וויהי אור הומומורפיזם המוגדר ע"י וויהי ו

# פתרון

$$L_1 = L((01)^*)$$
 .1

$$h(L_1) = L((10101)^*)$$
 .2

$$.h^{-1}(L_1) = L(1^*)$$
 .3

## תרגיל 2

הוכיחו כי השפה

$$L_2 = \{ w \in \Sigma^* \mid \#_a(w) + \#_b(w) = \#_c(w) \}$$

. אינה רגולרית  $\Sigma = \{a,b,c\}$  מעל

#### פתרון

תהא  $\Delta : \Sigma o \Delta^\star$  ונגדיר הומומורפיזם  $\Delta = \{0,1\}$  כך:

$$h(a) = 0$$

$$h(b) = 0$$

$$h(c) = 1$$

ואז:

$$h(L_2) = \{ w \in \Delta^* \mid \#_0(w) = \#_1(w) \}$$

נסמן:

$$L' = h(L_2) \cap L(0^*1^*) = \{0^i 1^i \mid i \ge 0\}$$

נקבל כי L' רגולרית, כי השפות הרגולריות סגורות תחת הומומורפיזם וחיתוך. זה בסתירה למה שהוכחנו בכיתה. מכאן, ש־  $L_2$  אינה רגולרית.

#### תרגיל 3

 $\Sigma$  נגדיר: שפה רגולרית מעל ב

$$Skip(L) = \{\sigma_1 \sigma_3 \cdots \sigma_{2n-1} \mid \sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_{2n} \in L, n \ge 0\}$$

הוכח כי אם L רגולרית אזי  $Skip\left(L\right)$  רגולרית.

#### פתרון

 $h\left(\sigma
ight)=\sigma$  ,  $\sigma\in\Sigma$  כך שלכל  $h:\Delta\to\Sigma^\star$  נגדיר הומומורפיזם . $\Sigma'=\{\sigma'\mid\sigma\in\Sigma\}$  כך שלכל  $\Delta=\Sigma\cup\Sigma'$  נגדיר הומומורפיזם .L בורמלית: מילים מ' נותן את כל האפשרויות ל"תיוג" מילים מ' .L

$$h^{-1}(L) = \{\delta_1 \cdots \delta_n \mid \forall 1 \le i \le n. \delta_i \in \{\sigma_i, \sigma_i'\} \land \sigma_1 \cdots \sigma_n \in L\}$$

ונגדיר  $(\Sigma\Sigma')^*$  האי־זוגיים במקומות האי־זוגיים אינם באורך אוגי כך שהתווים במקומות האי־זוגיים אינם גדיר הומומורפיזם נוסף, ב־ $g:\Delta\to\Sigma^*$  כך שלכל בעת, נגדיר הומומורפיזם נוסף, במקומות הזוגיים מתויגים מתויגים כעת, נגדיר הומומורפיזם נוסף, במקיים ש־ $g:\Delta\to\Sigma^*$  מתקיים ש־ $g:\Delta\to\Sigma^*$  מתקיים ש־

$$g(L_1) = g(h^{-1}(L) \cap (\Sigma \Sigma')^*) = Skip(L)$$

. רגולרית.  $Skip\left(L\right)$  ולכן רגולריות, משמרות משמרות השתמשנו משמרות הפעולות

## תרגיל 4

, שפה החלוקה משמאל, בי הוכיחו כי החלוקה שפה לשהי, מעל אותו א"ב בי החלוקה שפה  $L_2$ ורית ו־ שפה תהא  $L_1$ 

$$L_2 \backslash L_1 = \{ y \in \Sigma^* \mid \exists x \in L_2 . xy \in L_1 \}$$

היא רגולרית.

## פתרון

N= עד אוטומט א"ד בר אוטומט א"ד אוטומט א"ד בר אוטומט א"ד אוטומט א"ד אוטומט א"ד בר אוטומט אוגדר בך:  $L(M)=L_1 \ \ \, M=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$ ר האוטומט אוגדר בך:  $L(N)=L_2\backslash L_1$ 

- $.\delta'\left(q,\sigma
  ight)=\{\delta\left(q,\sigma
  ight)\}$  מתקיים ש־  $\sigma\in\Sigma$  ו־  $q\in Q$  כלומר, לכל  $\delta$ . כלומר, למעשה ההה ל־  $\delta'$
- כלומר, המצבים של N יהיו אותם מצבים שאליהם . $S=\left\{q\in Q\mid \exists x\in L_2.\hat{\delta}\left(q_0,x\right)=q\right\}$  ניתן להגיע ב־  $L_1$  ע"י קריאה של x ב־ ב

x שימו לב שבשונה מבניות קודמות, בנייה זו אינה קונסטרוקטיבית. למעשה, אנו "מדלגים" על קריאה של מהקלט (ע"י ניחוש מצב התחלתי מתאים) וממשיכים עם קריאה של y. פורמלית:

$$y \in L(N) \Leftrightarrow \exists q \in S.\hat{\delta}'(q,y) \cap F \neq \emptyset$$
  

$$\Leftrightarrow \exists q \in Q, x \in L_2.\hat{\delta}(q_0,x) = q \land \hat{\delta}(q,y) \in F$$
  

$$\Leftrightarrow \exists x \in L_2.\hat{\delta}(q_0,xy) \in F$$
  

$$\Leftrightarrow \exists x \in L_2.xy \in L_1$$
  

$$\Leftrightarrow y \in L_2 \backslash L_1$$

#### תרגיל 5

 $A \cup B$  השפה כלשהן הוכח/הפרך: השפה לשפות הניפוח לשפות הניפוח המקיימות את המקיימות את תנאי למת הניפוח. מקיימת את תנאי למת הניפוח.

#### פתרון

 $A\cup B$  הטענה נכונה. יהיו  $\ell_A$  וור הקבועים המתאימים בלמת הניפוח. נבחר  $\ell_A$  היו ונראה כי  $\ell_B$  ווראה כי  $w\in A$  היימת את למת הניפוח עבורו. לכל מילה  $w\in A\cup B$  כך ש־ $w\in A\cup B$  אז היות ו־ $w\in A\cup B$  מקיים מירוק בירוק  $w=xy^iz\in A\subseteq A\cup B$  כך ש־ $w=xy^iz\in A\subseteq A\cup B$  וכן לכל  $w=xy^iz\in A\subseteq A\cup B$  מתקיים מימטרית לחלוטין.

#### תרגיל 6

בהנתן שפה L, נגדיר את השפה השפה להיות השפה שמכילה את כל הפרמוטציות של מילים ב־ L לדוגמא, בהנתן שפה L מכילה את המילה L אזי L אזי L תכיל את L מכילה את המילה L אזי L הוכח/הפרך: אם L רגולרית.

# פתרון

הטענה לא נכונה. תהא  $L=\{ab\}^*$  שפה רגולרית מעל  $\Sigma=\{a,b\}$  נניח בשלילה כי רגולרית. אזי,  $L=\{ab\}^*$  גם היא רגולרית. אבל, גם היא רגולרית. אבל, גם היא רגולרית. אבל

$$L_{\mathrm{per}} \cap \left( \left\{ a \right\}^{\star} \left\{ b \right\}^{\star} \right) = \left\{ a^{i} b^{i} \mid i \geq 0 \right\}$$

. היא אינה מכאן ש־ במאן שר מכאן מכאן היולית. מכאן והיא אינה מכאן והיא אינה מכאן

## תרגיל 7

 $w^R \in L\left(D
ight)$  וגם  $w \in L\left(D
ight)$  אינ כי קיים אלגוריתם אשר בהנתן אס"ד בודק האם קיימת מילה  $w \in L\left(D
ight)$  וגם

#### פתרוו

:D בהנתן בה תו $L\left(D\right)\cap L\left(D\right)^{R}$  בהנתן מילה אם"ם מילה מילה מילה כי קיימת מילה מילה מילה מילה לב

- 1. נבנה אוטומט א"ד 'D המקבל את D' ע"י הפיכת המצב ההתחלתי למצב מקבל, הפיכת המצבים המקבלים למצבים התחלתיים ו־ "היפוך" פונקצית המעברים. דהיינו, אם נסמן ב־  $\delta$  את פונקצית המעברים למצבים למצבים התחלתיים ו־ "היפוך" פונקצית מעברים של  $\delta'$  ( $q,\sigma$ ) =  $\{q'\mid \delta\left(q',a\right)=q\}$  ו־  $\delta'$  את של ' $\delta'$ , מתקיים ש־  $\delta'$  את של ' $\delta'$ , מתקיים ש־  $\delta'$  ו־  $\delta'$  לכל  $\delta'$  הוכיחו את נכונות הבניה.
- כפי שראינו מ־ D' בו מ־ חיתוך אוטומט ע"י בניית אוטומט בנית אוטומט D'ור המקבל את ע"י בניית אוטומט או $L\left(D\right)\cap L\left(D\right)^{R}$  את המקבל את בתרגול.
  - . נריץ את אלגוריתם בדיקת ריקנות על M ונענה "כן" אם"ם השפה של M אינה ריקה.

הנכונות נובעת מהאבחנה הנ"ל, מהנכונות לבדיקת ריקנות שלמדנו בהרצאה ומנכונות בניית האוטומטים.