

Paradigmas de Lenguajes de Programación

Tomás Agustín Hernández



Programación Funcional

Consiste en definir funciones y aplicarlas para procesar información.
Las funciones son verdaderamente funciones (parciales):

- Aplicar una función no tiene efectos secundarios.
- A una misma entrada le corresponde siempre la misma salida.
- Las estructuras de datos son inmutables.

Las funciones, además son datos como cualquier otro:

- Se pueden pasar como parámetros.
- Se pueden devolver como resultados.
- Pueden formar parte de estructuras de datos. Ej.: Un árbol binario que en sus nodos hay funciones.

Expresiones

Son secuencias de símbolos que sirven para representar datos, funciones, y funciones aplicadas a los datos.
Una expresión puede ser:

- Un constructor: True, False, [], (:), 0, 1, 2.
 - Type Constructor: Es un constructor que se utiliza para crear un nuevo tipo.
 - Data Constructor: Se utiliza para crear valores de ese tipo.
 - Ej.: *data Color = Rojo | Verde | Azul*. Azul es un **data constructor** pues nos permite crear valores del tipo Color mientras que el Type Constructor es Color.
 - Ej.: *data Complejo = C Float Float*. C es una función que recibe dos Float y es un constructor de Complejo.
- Una variable: longitud, ordenar, x, xs (+), (*).
- La aplicación de una expresión a otra: ordenar lista, not True, (+) 1.

Función Parcialmente Aplicada

Una función parcialmente aplicada es una función a las cuales se llama otra función pero no se le proporcionan todos los argumentos.

Ahora, es importante que para que esta función parcialmente aplicada tenga sentido se le manden todos los parámetros.
Es una especie de $a \rightarrow b$ Ej.:

```
1 | add :: Int -> Int -> Int
2 | add x y = x + y
3 |
4 | add5 :: Int -> Int
5 | add5 = add 5
6 |
7 | add5 es una función que ejecuta la función parcial add pues le manda solo un parámetro y necesita dos.
```

Una buena pregunta entonces es ¿pero por qué es una función parcial add 5? Pues hay una función add5 que la implementa sin pasarle todos los parámetros directamente explícitamente.

```
1 | add5 3 -> Este 3 llega como "y" a add
2 |
3 | add5 = add 5
4 | add = 5 + y
5 | add = 5 + 3
6 | add = 8
```

Otro ejemplo

```
1 | const :: a -> b -> a
2 | const x y = x
3 |
4 | const (const 1) 2 -> const 1
5 | El llamado de (const 1) es una función parcialmente aplicada porque no envía el valor de y, sin embargo,
   | const (const 1) 2 no la aplica parcialmente porque le termina mandando los dos parámetros.
```

Aplicación de Expresiones

Es asociativa hacia la izquierda:

- $f\ x\ y \equiv (f\ x)\ y$
- $((((f\ a)\ b)\ c)\ d)$: Primero calcula el resultado que devuelve la expresión f enviando el valor de a . Nótese que la idea sería que $(f\ a)$ devuelva una expresión del tipo función pues luego le pasamos otro parámetro (b) .

Importancia de la Aplicación de las Expresiones

¿Qué sucede si aplicamos `Head Tail` l? Recordemos que la asociatividad a la izquierda haría algo así `Head(Tail) l` pero `Tail` en ese momento no es nada, y si aplicamos `head` explota. En este caso los paréntesis son importantes: `(head (tail l))`

Veamos otro ejemplo `map(\x → x 0) (map(+) [1, 2, 3])`. En este caso la asociatividad a la izquierda nos muestra algo así `map(\x → x 0) ((map(+) [1, 2, 3]))`. Esto genera `map(\x → x 0) [2, 3, 4]` ahora según lo que haga la función `x`, hace una cosa u otra. Imaginemos que lo llamamos como `map (+1) [2, 3, 4]` esto daría `[3, 4, 5]`

Función \$

Aplica una función a un valor

1		$g :: (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow b)$
2		$g\ x\ y = x\ y$

Construyendo una lista paso a paso con constructores

Ej.: ¿Como construimos la lista `[1, 2]` utilizando constructores?

- Lo primero que necesitamos, es un constructor de listas. Para eso tenemos la expresión `(:)`. Recordando que la aplicación de expresiones es asociativo a izquierda.
- Veamos su tipo desde GHCI `(:) :: a -> [a] -> [a]`.
- Necesitamos enviarle un valor de tipo `a`, una lista y como resultado, la operación `(:)` devuelve una lista.
- Preguntemos lo siguiente: ¿Con `((:) 1)` nos basta para agregar a una lista? No, porque no estamos cumpliendo el tipado del constructor. Si quisiéramos una lista con solamente el 1 si bastaría, pero acá también queremos el 2.
- Entonces, comenzamos aplicando la expresión `(:)` con el número 2, y ahí sí enviamos como segundo parámetro una lista vacía (que da como resultado) una lista vacía.
- `(((:) 2) []) = [2]`
- Por último, `((:) 1) [2]` también cumple el tipo pues nos quedaría `((:) 1) [2] = [1, 2]`

¿Y si quisiéramos construir 1, 2, 3, 4? Recordemos la asociatividad a la izquierda, pero a la hora de querer utilizar una expresión, hay que cumplir el tipado. Hasta que ese tipado no se cumpla, Haskell tratará de resolver la expresión más profunda para ver si reduciendo cumple el tipo.

`((:)1) (((:) 4)(((:) 2)(((:) 3) [])))`

Esto lo podemos ver como $a \rightarrow (b \rightarrow (c \rightarrow (d)))$ pues para conocer `a`, necesitamos construir la lista de la derecha, para conocer `a b` necesitamos la lista de la derecha, para conocer `a c` necesitamos la lista de `d`, y `d` inicializa la lista vacía. Esto es importantísimo porque claramente no podríamos usar `(:) 1` sin una lista. Entonces Haskell evalúa todo lo de la derecha hasta que obtenga una lista. Si no se obtuviera una lista, sería inválido.

Polimorfismo

Sucede en aquellas expresiones que tienen más de un tipo.

- $id :: a \rightarrow a$
- $(:) :: a \rightarrow [a] \rightarrow [a]$

- $fst :: (a, b) \rightarrow a$
- $cargarStringArray :: String \rightarrow \square \rightarrow [String]$. No es una expresión Polimórfica.

Nota: Es importante que si tenemos 2 parámetros de tipo a significa que los dos parámetros deben ser de ese tipo. Si tenemos 2 parámetros uno de tipo a y uno de b podría suceder que sean diferentes pero puede que sean el mismo.

Polimorfismo con Clases (Type Classes)

Es posible limitar el polimorfismo a clases específicas. Es decir, si nos mandan un tipo a podemos decir que ese tipo a es genérico pero de una clase específica.

Ejemplo: $func :: Num\ a \implies a \rightarrow a \rightarrow a$

En este caso, $Num\ a$ es una Type Class.

Modelo de Cómputo (cálculo de valores)

Dada una expresión, se computa su valor usando las ecuaciones siempre y cuando estén bien tipadas.

Importante: Que una expresión se cumpla el tipado, no significa que devuelva un valor.

- $sumarUno :: a \rightarrow a$: No falla nunca.
- $division :: a \rightarrow b$: Falla si $b = 0$. Esto nos demuestra que aunque los parámetros estén bien tipados, podemos tener indefiniciones.

¿Cómo está dado un programa en Funcional?

Un programa funcional está dado por un conjunto de **ecuaciones orientadas**. Se les llama de esta forma pues del **lado izquierdo está lo que define y del lado derecho la definición** (o expresión que produce el valor) Una ecuación $e1 = e2$ se interpreta desde dos puntos de vista

- **Denotacional:** Declara que $e1$ y $e2$ tienen el mismo significado.
 - "Denotan lo mismo"
- **Operacional:** Computar el valor de $e1$ se reduce a computar el valor de $e2$.
 - "Operan de la misma forma"

¿Cómo es el lado izquierdo de una ecuación orientada?

No es una expresión arbitraria. Debe ser una función aplicada a **patrones**.

Un patrón puede ser:

- Una variable: a, b, c .
- Un comodín: $_$.
- Un constructor aplicado a patrones: Recordemos que un constructor sería algo que construye un tipo.
 - $True, False, 1$, etc.

Importante: El lado izquierdo NO debe contener variables repetidas.

Ej.: $iguales\ x\ x = True$ es una expresión mal formada. Esto pues dos valores que pueden ser diferentes, no pueden caer en la misma variable.

Ej.: $predecesor\ (n + 1) = n$ también está mal formada porque estamos haciendo un cálculo del lado izquierdo, y recordemos que del lado izquierdo solo hay definiciones. Del lado derecho se hacen los cálculos o cálculo de los valores.

¿Cómo evaluamos las expresiones?

- Buscamos la subexpresión más externa que coincida con el lado izquierdo de una ecuación.
- Reemplazar la subexpresión que coincide con el lado izquierdo de la ecuación por la expresión correspondiente al lado derecho.
- Continuar evaluando la expresión resultante.

¿Cuándo se detiene la evaluación de una expresión?

- Cuando el programa estalla.
 - Loop infinito.
 - Indefinición.
- Cuando la expresión es una función **parcialmente aplicada**. ¿que seria esto? ¿se refiere a utilizar mal la función parcialmente aplicada?
- La expresión es un constructor o un constructor aplicado. Ej.: True, (:) 1, [1, 2, 3].
 - Yo lo veo como algo más del tipo: una fórmula atómica o algo irreducible.

¿Cómo ayuda el Lazy Evaluation (Evaluación Perezosa) a Haskell?

Muchas veces nos ayuda a evitar tocar con un valor indefinido aunque esté ahí. Como no evalúa cosas que no necesita, si hay un indefinido por ahí y no necesita ni siquiera llegar, no lo toca.

```
1 |   indefinido :: Int
2 |   indefinido = indefinido
3 |   head(tail [indefinido, 1, indefinido])
```

¿Qué hace tail? Toma la cola de la lista, entonces como resultado arroja [1, indefinido] (ni siquiera evaluó el primer indefinido)
¿Qué hace head ahora entonces? [1] (ni siquiera evaluó el indefinido del final)

Importancia del orden de las Ecuaciones

El criterio más fuerte debe ir por encima del resto. Porque puede haber un caso que matchee y nunca se evalúe el siguiente caso.

Veamos un ejemplo:

```
1 |   esCorta (_:_:_ ) = False
2 |   esCorta _       = True
```

Considerando este orden:

- Si mando una lista que siempre tiene ≥ 3 elementos da False.
- Si mando una lista que tiene < 3 elementos es siempre True.

Cambemos el orden y veamos qué cambia

```
1 |   esCorta _       = True
2 |   esCorta (_:_:_ ) = False
```

Considerando este orden:

- Si la lista tiene 0, 1, 2, 3, 4, ... n elementos siempre dará True.

En la segunda aplicación ¡nunca caemos en el caso 2! y esto es importante porque sabemos que si tiene 1 cae siempre en la primera.

Notación Infija & Notación Prefija

Infija: argumento + funcion + argumento

Prefija: funcion + argumentos

Curricación

Una función es currificada cuando tiene la siguiente forma $ab :: Int \rightarrow Int \rightarrow Int$

Esto puede parecer que recibe 2 parámetros y devuelve uno, pero en realidad lo que hace es básicamente por cada parámetro asociar a la izquierda y hacer una función por cada parámetro.

Es decir, sería algo así $ab :: Int \rightarrow (Int \rightarrow Int)$

La función Curry **NO CAMBIA** la manera en que la función original currificada recibe los argumentos, sino que, la función curry es una especie de *punte* para que nosotros mandemos los argumentos separados y los aplique a la función no currificada.

Importante: No tiene sentido hablar de currificación cuando las funciones tienen un solo parámetro

Las funciones currificadas son realmente importantes en la Programación Funcional porque nos permite aplicarlas de forma parcial. Es una especie mas reutilizable.

Una función no currificada tiene esta pinta $suma :: (Int, Int) \rightarrow Int \rightarrow Int$ porque acá estoy obligando a la función suma a recibir una tupla de elementos, no puedo ir mandando de a uno parcialmente.

Véase **anexo** para armar una función curry y uncurry

Funciones de Orden Superior

Son funciones que reciben como parámetro otras funciones.

Definamos la composición de funciones ($g \circ f$)

Recordemos que en Álgebra vimos Composición de Funciones y es algo así: sean $A : B \rightarrow C$ y $D : A \rightarrow B$

La composición $g \circ f$ es $A \rightarrow B$. Es decir, va desde el dominio de D hasta la imagen de A . (la salida de una función debe ser la entrada de la otra.)

En Haskell, la podemos definir así

```
1 |   ent: Entrada sal: Salida
2 |
3 |   (.) :: (b -> c) -> (a -> b) -> (a -> c)
4 |
5 |   Queremos: (g . f) x => g (f x)
6 |
7 |   Desglosemos
8 |   (.) :: (ent. de g -> sal. de g) -> (ent. de f -> sal. de f) -> (ent. de f -> sal. de g)
9 |
10 |  El resultado de la composición nos da una nueva función que tiene como entrada un valor de tipo a, y la
    |  salida es un valor de tipo c.
11 |
12 |  Entonces, primero se evalúa f x, lo cual produce un resultado de tipo b.
13 |
14 |  Luego, este resultado (de tipo b) se pasa a g, produciendo un resultado de tipo c.
15 |
16 |  (g . f) x: envía el parámetro x a la función f, y el resultado de f x se manda a g. Esto da como resultado
    |  g (f x)
```

Otra forma de definir la composición es usando Notación Lambda.

```
1 |   (.) :: (b -> c) -> (a -> b) -> (a -> c)
2 |   g . f = \ x -> g (f x)
```

Nótese que la notación lambda es súper útil para definir funciones sin nombre, que solamente hagan algo. Esto es muy útil cuando queremos mandar una función por parámetro y que una función dada la llame a esta función.

Llamados estándar vs llamados en composición

$not(null\ x) \equiv (not.null)\ x$

Esto quiere decir que si primero componemos todas las funciones que queremos aplicarle a un valor, es lo mismo que ir aplicando de una a una las funciones al argumento.

Funciones Lambda

Son funciones anónimas, es decir, no tienen nombre.

$(\lambda x \rightarrow x + 1)$: Es una función anónima que dado un x , te devuelve una función que le aplica $x+1$.

Funciones Lambda Anidadas

$\lambda y \rightarrow (\lambda x \rightarrow y)$: Esto a ojo es una función constante, porque dado un valor y , se aplica la función x pero se devuelve el mismo valor y .

Los parámetros se obvían en algunos casos, este es uno. La mejor forma sería $\lambda y \rightarrow \lambda x \rightarrow y$.

Mejor notación para funciones anidadas: $\lambda y\ x \rightarrow y$

Reducción de Lambda

Preguntar $foldr(\lambda x\ rec \rightarrow fx : rec) \equiv \lambda x \rightarrow (:)(fx)$ y $\lambda x \rightarrow ex \equiv e$

Asignar nombre a una función

$a = \lambda x \rightarrow x$: al nombre **a** le asigno la función anónima $\lambda x \rightarrow x$

¿Para qué queremos funciones de orden superior? Pt 1

```
1 | dobleL :: [Float] -> [Float]
2 | dobleL [] = []
3 | dobleL (x:xs) = x * 2 : dobleL xs
4 |
5 | esParL :: [Int] -> [Bool]
6 | esParL [] = []
7 | esParL (x:xs) = x `mod` 2 == 0 : esParL xs
```

¿Qué es lo que tienen en común? Todas tienen una estructura bastante similar.

```
1 | g [] = []
2 | g (x : xs) = f x : g xs
```

Lo único que cambia es **qué se hace** en cada paso recursivo.

Hagamos una pregunta ¿la cantidad de elementos de la entrada es igual a la de la salida? en este caso sí pero ¿qué operación se está haciendo? se están haciendo ciertas manipulaciones de los datos y se devuelve la información modificada en una lista nueva.

Esto, en varios lenguajes se conoce como **map**. Se hace una manipulación de los datos pero se devuelve **la misma cantidad de elementos**.

Map

Recibe como parámetro una función que es aplicada a todos los elementos y devuelve una lista nueva. Se utiliza para modificar los valores de una lista dada según lo que haga la función.

```
1 | map :: (a -> b) -> [a] -> [b]
2 | map f [] = []
3 | map f (x : xs) = f x : map f xs
```

Entonces, podemos definir **qué operación de modificación** se le realizan a los elementos de una lista dada.

```
1 | multiplicarPorDos :: [a] -> [b]
2 | multiplicarPorDos xs = map (\x -> x * 2) xs
3 |
4 | dividirPorDos :: [a] -> [b]
5 | dividirPorDos xs :: map (\x -> x / 2) xs
```

Entonces gracias a Map nos abstraemos de tener miles de funciones con la misma estructura pero solo cambien **qué hacen** con los elementos.

¿Para qué queremos funciones de orden superior? Pt 2

```
1 | negativos :: [Int] -> [Int]
2 | negativos [] = []
3 | negativos (x:xs) = if x < 0
4 |                     then x : negativos xs
5 |                     else negativos xs
6 |
7 | pares :: [Int] -> [Int]
8 | pares [] = []
9 | pares (x:xs) = if x `mod` 2 == 0
10 |                then x : pares xs
11 |                else pares xs
```

¿Qué es lo que tienen en común? Todas tienen una estructura bastante similar, pero lo único que cambia es **cuando vamos a agregar a la lista los elementos**.

```
1 | g [] = []
2 | g (x:xs) = f x : g xs
```

Hagamos una pregunta ¿la cantidad de elementos de la entrada es igual a la de la salida? Puede que sí, puede que no.

¿Qué operación se está haciendo? se están filtrando ciertos elementos de una lista que no cumplan una condición dada.

Esto, en varios lenguajes se conoce como **filter**. Se devuelve una nueva lista con los elementos que cumplan una condición dada.

Filter

Recibe como parámetro una función que es aplicada a todos los elementos. Se utiliza para "borrar" elementos de una lista, o quitar aquellos que no cumplan un criterio dado.

```
1 | filter :: (a -> Bool) -> [a] -> [b]
2 | filter p [] = []
3 | filter p (x : xs) = if p x
4 |                       then x : filter p xs
5 |                       else filter p xs
```

La función que le enviamos es para especificar **qué elementos nos queremos quedar**.

Entonces, podemos definir **qué operación de filtro** se le realizan a los elementos de una lista dada.

```
1 | eliminarImpares :: [a] -> [b]
2 | eliminarImpares xs = filter (\x -> x `mod` 2 == 0) xs
3 |
4 | borrarNegativos :: [a] -> [b]
5 | borrarNegativos xs = filter (\x -> x > 0) xs
```

Entonces gracias a Filter nos abstraemos de tener miles de funciones con la misma estructura pero solo cambien **con qué elementos nos quedamos** dada una condición

Recursión

¿Qué tienen en común los siguientes problemas? ¿En qué difieren?

```
1 | concat :: [[a]] -> [a]
2 | concat [] = []
3 | concat (x:xs) = x ++ concat xs
4 |
5 | reverso :: [a] -> [a]
6 | reverso [] = []
7 | reverso (x:xs) = reverso xs ++ [x]
8 |
9 | sum :: [int] -> int
10 | sum [] = 0
11 | sum (x:xs) = x + sum xs
```

En común:

1. Todos tienen un caso base, pero es diferente.
2. Todos hacen un paso recursivo, pero cambia la operación que hacen.
3. El tipo de entrada puede no coincidir con el de la salida.

En este tipo de problemas lo mejor que podemos hacer es realizar una especie de función que nos permita modularizar lo más posible y aquello que difiere, pasarlo por parámetros.

Este tipo de problemas lo podemos solucionar con Foldr.

Recursión Estructural (foldr)

- Se trabaja solamente con la cabeza de la lista.
- Se hace recursión sobre la cola pero no se tiene acceso a ella, sino al llamado recursivo.
- La recursión es la clásica, va desde derecha a izquierda. La R de foldr es de Right.

Su estructura formal es la siguiente

```
1 | g [] = <caso base> -> valor
2 | g (x:xs) = <caso recursivo> -> función cabeza de la lista y resultado de la recursión.
```

Por lo tanto foldr se define como

```
1 | foldr :: (a -> (b -> b)) -> b -> [a] -> b
2 | foldr f z [] = z
3 | foldr f z (x:xs) = f x (foldr f z xs)
```

¿Qué es lo que produce foldr (:) []? Es una identidad sobre listas porque haría recursión sobre una lista vacía.

¿Qué es lo que hace la siguiente función foldr? $foldr(\lambda x r \rightarrow x) 0 [1, 2]$

- Toma la lista y hace recursión. Empieza con el 2, ejecuta la función y devuelve 2. Hace el paso recursivo.
- Toma la lista y hace recursión. Ahora sigue con el 1, recibe 1 y la salida es 1.
- Esta función agarra el primer elemento de una lista, sería el head.

Importante: Foldr puede trabajar con listas infinitas.
Véase anexo para ver ejemplos de Foldr.

Iteración (foldl)

Este tipo de recursión es más que recursión una iteración, en este caso empezamos yendo desde el primer valor hasta el último.

En este enfoque voy modificando una solución parcial.

Por lo tanto foldl se define como

```

1 | foldr :: (b -> a -> b) -> b -> [a] -> b
2 | foldr f ac [] = ac
3 | foldr f ac (x:xs) = foldl f (f ac x) xs

```

¿Qué es lo que sucede en el siguiente ejemplo?

```

1 | foldl (\x y -> 1) 0 unos
2 | foldl f (f 0 1) unos
3 | foldl f(f(f 0 1) 1) unos

```

Esto es in-realizable con foldl. Es decir, foldl no puede manejar listas infinitas.

¿Por qué foldl es peor que foldr?

foldl: Procesa la lista de izquierda a derecha, lo que requiere evaluar toda la lista antes de devolver un resultado, lo que no es posible con listas infinitas.

foldr: Procesa la lista de derecha a izquierda, permite trabajar de manera perezosa y puede manejar listas infinitas si la función y el valor inicial permiten una evaluación parcial o completa sin necesidad de procesar todos los elementos.

Recursión Primitiva (recr)

No existe en Haskell. Es una manera de nosotros podemos tener las mismas ventajas de foldr pero en este caso, la recursión primitiva nos permite utilizar la cola de la lista

- Se trabaja solamente con la cabeza de la lista y la cola.
- Se hace recursión sobre la cola.

Su estructura forma les la siguiente

```

1 | g [] = b
2 | g (x:xs) = f x xs (g xs)

```

Por lo tanto recr se define como

```

1 | recr :: (a -> [a] -> b -> b) -> b -> [a] -> b
2 | recr f z [] = z
3 | recr f z (x:xs) = f x xs (recr f z xs)

```

Tipos

Existen diferentes maneras de definir tipos. Esto es según sea el objetivo. Definimos tipos con la palabra **data** + Nombre = Tipo1 — Tipo2 — Tipo 3

Si hacemos en GHCi : *tTipo1* saldrá que es de tipo Nombre.

Nota: | indica que a continuación hay otro tipo.

Tipos Comunes

Son no recursivos, ej: $data Dia = Lu|Ma|Mi|Mie|Ju|Vi|Sa|Do$

Lu, Ma, Mi, ... son constructores del tipo dia.

Los argumentos podrán ser recibidos diciendo qué tipo se espera, y usamos pattern matching para utilizarlos.

```
1 |   EsLunes :: Dia -> Bool
2 |   EsLunes Lu = True
3 |   EsLunes _ = False
4 |
5 |   EsFinDeSemana :: Dia -> Bool
6 |   EsFinDeSemana Sa = True
7 |   EsFinDeSemana Do = True
8 |   EsFinDeSemana _ = False
```

Tipos con Funciones

Los tipos también pueden tener tipos que necesiten argumentos. Difieren en la info que devuelven.

Ej.: $data Persona = LaPersona String String Int$

Importante

- Si evaluamos $:tLaPersona$ sin enviar los argumentos retornará $LaPersona :: String -> String -> Int$.
- Si evaluamos $:tLaPersona "T", "H", 23$ enviando los argumentos retornará que LaPersona es de tipo Persona

```
1 |   Edad :: Persona -> Int
2 |   Edad (LaPersona n a e) = e
3 |
4 |   Cumpleaños :: Persona -> Persona
5 |   Cumpleaños (LaPersona n a e) = LaPersona n a (e+1)
```

Importante: Nótese que estamos devolviendo **una nueva persona**. En programación funcional no existe el concepto de "modificar algo, sino crear algo nuevo con lo anterior y cambiarle algo.

Tipos Recursivos

Cuando tengo tipos recursivos, las funciones que los usen deben manejar casos bases y la recursión

Ej.: $data Nat = Zero \text{---} Succ Nat$

Tipos Polimórficos

Al igual que las funciones, podemos definir que los tipos tengan constructores de un tipo específico.

```
1 |   data List a = Vacía | Const a (List a)
```

Importante en Tipos

No se puede repetir un mismo constructor para un mismo tipo.

Es decir

```
1 |   data List = Vacía | Cons Int ListI
2 |   data List a = Vacía | Cost a (List a)
3 |
4 |   Error. No puede estar Vacía como constructor de dos tipos diferentes.
```

Recordando Haskell

Para ejecutar un archivo hay que instalar GHCi. Una vez instalado, nos paramos en la terminal en el directorio donde está el archivo que queremos ejecutar.

- Cargar archivo: `:l nombreArchivo`
- Ver tipo: `:type tipo`
- Ejecutar funcion: `funcion parametro1 parametro2...`
- Recargar archivo: `:r`
- Si necesitamos hacer cálculos para mandar un parámetro, usar paréntesis: Ej.: `otherwise = n * factorial(n-1)`

Maybe

El Maybe se utiliza en Haskell para recibir/devolver respuestas condicionales que pueden ser de un tipo u otro.

Se define como $\text{data Maybe } a = \text{Nothing} \mid \text{Just } a$

Ej.: $\text{devolverFalsoSiVerdadero} : \text{Bool} \rightarrow \text{Prelude.Maybe Bool}$

El Maybe deja la puerta abierta a un valor posible "Nothing". Entonces tenemos dos casos: Si me envían un True devuelvo False (tipo bool), caso contrario, devuelvo Nothing.

Either

El Either se utiliza en Haskell para poder recibir/devolver un parámetro que podría ser de un tipo u otro.

Se define como $\text{data Either } a \ b = \text{Left } a \mid \text{Right } b$

Para poder saber qué operación hacer según el tipo literalmente en código usamos (Left valor) o (Right valor).

Ej.: $\text{devolverRepresentacionIntBool} :: \text{Either Int Bool} \rightarrow \text{Int}$

Si es un entero, devuelvo ese mismo entero porque no hago nada. Eso lo hacemos con $\text{Left}(a) = a$, ahora, si el tipo es booleano tengo que decir explícitamente la respuesta según su valor. Es decir, $\text{Right}(\text{False}) = 0$ sino, $\text{Right}(\text{True}) = 1$.

Declaración de tipos en Haskell

Se utiliza $\text{data nombretipo tipo} = \text{Tipo 1} \mid \text{Tipo 2}$ El \mid se interpreta como ".º bien"

Árboles Binarios

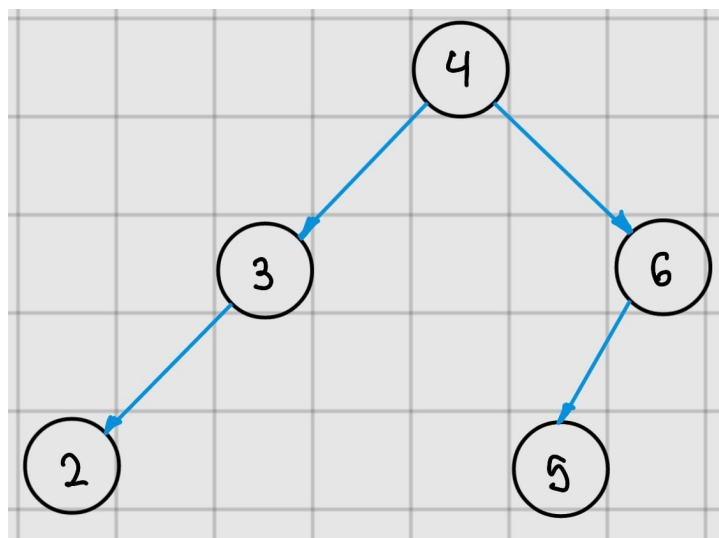
Es un tipo (para mí parecer) meramente recursivo.

$\text{data AB } a = \text{Nil} \mid \text{Bin } (\text{AB } a) \ a \ (\text{AB } a)$ Nótese que es algo re contra recursivo, porque para definir el tipo de AB a decimos que es un Bin que a su vez es de AB a y a su vez AB a es otro árbol binario. Veamos unos ejemplos de esto

- Bin (Nil) Nil (Nil): es el árbol que no tiene ni siquiera raíz. Y nótese que en cada paréntesis es importante indicar el Nil pues es la forma de que el tipado de Haskell nos lo acepte.
- Bin (Bin Nil 3 Nil) 4 (Bin Nil 6 Nil): Es el árbol que comienza con un Nodo raíz que tiene el valor de 4. El hijo izquierdo del Nodo con valor 4 es otro árbol binario que tiene como valor 3 en su nodo y no tiene hijos. El hijo derecho del Nodo con valor 4 es otro árbol binario que tiene como valor 6 en su Nodo y no tiene hijos.

Y así sucesivamente, veamos un dibujo para tener algo más visual.

El siguiente árbol binario: Bin (Bin (Bin Nil 2 Nil) 3 Nil) 4 (Bin (Bin Nil 5 Nil) 6 Nil) representa el siguiente:



Curry & Uncurry

Digamos que necesitamos currificar una función que recibe una tupla de elementos. Es decir, algo así: $\text{suma} :: (\text{Int}, \text{Int}) \rightarrow \text{Int}$

Por la definición de curry necesitamos que por cada argumento, haya una función que lo devuelva, por lo tanto el resultado sería algo así $\text{suma} :: \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int}$.

Veamos el tipo de función que queremos currificar: $((a, b) \rightarrow c)$, esto lo queremos llevar a $a \rightarrow b \rightarrow c$.

Por lo tanto nuestra función curry sería algo así:

```
1 |      curryOwn :: ((a, b) -> c) -> a -> b -> c
2 |      curryOwn f a b = f (a, b)
```

Entonces, digamos que queremos hacer la suma currificada.

```
1 |      sumTuple :: (Float, Float) -> Float
2 |      sumTuple (x, y) = x + y
3 |
4 |      sumarCurry :: Float -> Float -> Float
5 |      sumarCurry = curryOwn sumTuple
```

Lo que hace sumarCurry es llamar a curry(sumTuple) es decir, a curry le manda la función sumTuple. Los parámetros que le mandamos a sumarCurry como a -¿b, los convierte en (a, b) para poder aceptar el tipo de la función sumTuple.

¿Cómo sería entonces la función uncurry? Si recibimos los argumentos en forma de $a \rightarrow b \rightarrow c$ debo llevarlo a $(a, b) \rightarrow c$

```
1 |      uncurryOwn :: a -> b -> c -> ((a, b) -> c)
2 |      uncurryOwn f (a, b) = f a b
3 |
4 |      sumarUncurry :: (a, b) -> c
5 |      sumarUncurry = uncurryOwn sumarCurry
```

Esto quiere decir que vamos a llamar a sumarUncurry que recibe la tupla, ahora sumarCurry está currificada, por lo que la tenemos que convertir nuevamente a la función no currificada, para luego llamar a sumTuple de la manera original.

Foldr

```
1 |      // Solo recorre listas de tipo a. Es decir, devuelve la suma de los elementos.
2 |      sumFoldrlist :: Num a => [a] -> a
3 |      sumFoldrlist = foldr (\x ac -> x + ac) 0
4 |
5 |      //Recorre tipos plegables. Aquí no nos limitamos solo a listas, porque véase que usamos t a en vez de [a]
6 |      sumFoldr :: (Foldable t, Num a) => t a -> a
7 |      sumFoldr = foldr (\x ac -> x + ac) 0
```