

臺灣雲林地方法院民事裁定

112年度救字第37號

聲 請 人 黃竣暉

代 理 人 林水城律師

上列聲請人與相對人大正砂石建材有限公司等人間請求職業災害補償或賠償事件，聲請人聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主 文

准予訴訟救助。

理 由

一、按勞工或其遺屬因職業災害提起勞動訴訟，法院應依其聲請，以裁定准予訴訟救助。但顯無勝訴之望者，不在此限。勞動事件法第14條第2項定有明文。而所謂「顯無勝訴之望者」，係指聲請訴訟救助之當事人所提起之訴或上訴依其主張之事實於法律上本無獲得勝訴之望；或其起訴或上訴為不合法之情形而言，若尚須經法院調查辯論後，始能知悉其勝負之結果者，不得謂為顯無勝訴之望（最高法院87年度台抗字第660號裁定參照）

二、聲請意旨略以：本件聲請人受僱於相對人大正砂石建材有限公司，於民國111年1月17日受相對人大正砂石建材有限公司指派清除排水溝渠內拔除之鋼筋及板模模板時，發生職業災害，遭挖土機之挖斗砸傷聲請人之左腳，致聲請人受有左側股骨遠端開放性骨折、左側近端脛骨及腓骨骨折、左膝前十字韌帶及後十字韌帶損傷、左膝外側半月板破裂等傷害。聲請人確於工作中受有職業重大災害，聲請人起訴請求相對人等應為職業災害補償或及損害賠償非顯無理由，爰依法聲請訴訟救助等語。

三、經查，兩造間請求給付職業災害補償或賠償事件（本院112年度勞專調字第37號），聲請人係主張受僱於相對人大正砂石建材有限公司期間受有職業災害等情，業據本院依職權調取該事件卷宗核閱無訛，依上開規定，本院自無庸就其資力

再為審查。又聲請人所提起之訴訟既尚待本院調查辯論，亦難認顯無勝訴之望，則依前開說明，應准對聲請人為訴訟救助。

四、依勞動事件法第14條第2項規定，裁定如主文。

中 華 民 國 112 年 11 月 29 日
民事第二庭 法 官 黃偉銘

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須附繕本），並應繳納抗告費新臺幣1,000元。

中 華 民 國 112 年 11 月 29 日
書記官 曾百慶