

臺灣橋頭地方法院民事裁定

114年度司消債聲字第1號

聲請人即債務人 唐娃英 住○○市○○區○○里0鄰○○○○000號

相對人即債權人 財政部高雄國稅局(優先債權)

法定代理人 翁培祐

相對人即債權人 臺灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 何英明

相對人即債權人 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

相對人即債權人 上海商業儲蓄銀行股份有限公司

法定代理人 李慶言

相對人即債權人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

相對人即債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

相對人即債權人 聯邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 林鴻聯

相對人即債權人 元大商業銀行股份有限公司

01	法定代理人	張財育
02	相對人即債	玉山商業銀行股份有限公司
03	權人	
04	0000000000000000	
05	法定代理人	黃男州
06	相對人即債	台新國際商業銀行股份有限公司
07	權人	
08	法定代理人	林淑真
09	相對人即債	第一金融資產管理股份有限公司
10	權人	
11	法定代理人	王蘭芬
12	相對人即債	台新資產管理股份有限公司
13	權人	
14	法定代理人	吳統雄
15	相對人即債	萬榮行銷股份有限公司
16	權人	
17	法定代理人	呂豫文
18	相對人即債	長鑫資產管理股份有限公司
19	權人	
20	法定代理人	潘代鼎
21	相對人即債	元大國際資產管理股份有限公司
22	權人	
23	法定代理人	宋耀明
24	相對人即債	富全國際資產管理股份有限公司
25	權人	
26	0000000000000000	
27	法定代理人	陳文展
28	相對人即債	良京實業股份有限公司
29	權人	
30	法定代理人	今井貴志
31	相對人即債	新光行銷股份有限公司

01 權人
02 法定代理人 楊智能
03 相對人即債 中華電信股份有限公司
04 權人
05 法定代理人 簡志誠
06 相對人即債 滙誠第一資產管理股份有限公司
07 權人
08 法定代理人 莊仲沼
09 相對人即債 遠信國際資融股份有限公司
10 權人
11 0000000000000000
12 法定代理人 沈文斌
13 相對人即債 新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司
14 權人
15 法定代理人 曾慧雯
16 相對人即債 滙誠第二資產股份有限公司
17 權人
18 法定代理人 莊仲沼
19 相對人即債 高雄市政府交通局(劣後債權)
20 權人
21 法定代理人 張淑娟

22 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

23 主 文

24 本院於中華民國111年11月21日以111年度司執消債更字第19號認
25 可之更生方案履行期限，應予延長6個月（即自民國114年2月起
26 至民國114年7月止，共6個月停止履行，自民國114年8月起繼續
27 履行）。

28 理 由

29 一、按更生方案經法院裁定認可確定後，債務人因不可歸責於己
30 之事由，致履行顯有困難者，得聲請法院裁定延長其履行期
31 限，但延長之期限不得逾二年，消費者債務清理條例第75條

01 第1項定有明文。

02 二、經查，本件聲請人前經本院以110年度消債更字第170號裁定
03 開始更生程序，嗣於民國111年11月21日另經本院以111年度
04 司執消債更19號裁定認可其更生方案。次查，債務人於114
05 年1月23日具狀主張因受有左膝內、外側半月板破裂及前十
06 字韌帶部分撕裂等傷害，於114年1月21日進行膝關節鏡手
07 術，現需使用動態膝關節支架及拐杖或助行器行走，醫生建
08 議需休養3個月，且日後仍需持續復健治療，因而影響工作
09 收入，暫無法履行更生方案，請求停止履行更生方案6個
10 月，並提出博田國際醫院診斷證明書影本附卷為證，本院認
11 聲請人因受傷影響所得，屬因不可歸責於己之事由，致履行
12 顯有困難，自得聲請延長期履行期限，爰斟酌聲請人之履行
13 能力，裁定如主文。

14 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
15 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

16 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日
17 民事執行處 司法事務官 黃思惟