

臺灣高等法院民事裁定

110年度訴字第18號

原告 蔡欣盈

被告 蔡惠麗

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭裁定移送前來（109年度附民字第389號），本院裁定如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

訴訟費用由原告負擔。

事實及理由

一、按當事人不得就已起訴之事件，於訴訟繫屬中，更行起訴，民事訴訟法第253條定有明文；又起訴違背前開規定者，法院應以裁定駁回之，同法第249條第1項第7款亦有明定。

二、原告起訴主張：伊於民國107年10月9日下午3時9分許在新北市○○區○○街00 號至68號「左岸新天母社區」地下停車場，遭被告徒手抓住伊之雙手拉扯，並將伊重摔撞牆及左右甩動，致伊受有右側肩部旋轉環帶撕裂、右膝內側半月板破裂及軟骨破裂等傷害，於109年10月7日提起刑事附帶民事訴訟，依民法第184條第1項前段、第195條第1項規定，請求被告賠償新臺幣（下同）227萬6,830元（醫療費67萬6,094元、看護費1萬7,500元、交通費8萬3,236元及精神慰撫金150萬元）及加計自起訴狀繕本送達翌日起算之法定遲延利息等語（見本院附民卷第1頁、第2頁）。

三、惟查，原告於108年7月30日已就被告上述之傷害行為，向刑事案件一審繫屬之臺灣士林地方法院（下稱士林地院）對被告提起刑事附帶民事訴訟（見士林地院108年度附民字第331號影卷第5頁至第8頁），嗣經士林法院刑事庭於109年7月22日以108年度附民字第331號裁定移送民事庭，由士林法院民事庭以109年度訴字第1829號侵權行為損害賠償事件（下稱系爭前案）受理在案，嗣原告於系爭前案訴訟繫屬中擴張請

01 求被告賠償227萬6,830元及法定遲延利息等情，有前開裁定
02 及民事補充理由狀在卷可稽（見士林地院109年度訴字第182
03 9號影卷第28頁、第61頁），並經本院依職權調閱前開卷宗
04 核閱無訛，而系爭前案與本件訴訟之當事人、訴訟標的法律
05 關係及請求，均屬相同，且為原告所自陳系爭前案與本件為
06 同一事件等語（見本院卷第51頁），堪認原告係就已起訴之
07 同一事件，於訴訟繫屬中，更行起訴，是原告提起本件訴訟
08 已違民事訴訟法第253條之規定甚明。

09 四、從而，原告以被告之上述傷害行為，致其受有損害為由，請
10 求被告賠償227萬6,830元，並加計自起訴狀繕本送達翌日起
11 算之法定遲延利息，違反民事訴訟法第253條規定，自不合
12 法，應予駁回。又原告之訴既經駁回，其假執行之聲請即失
13 所附麗，應併予駁回。

14 五、據上論結，本件原告之訴為不合法，爰裁定如主文。

15 中 華 民 國 110 年 10 月 8 日

16 民事第二十庭

17 審判長法 官 周祖民

18 法 官 鄭威莉

19 法 官 張永輝

20 正本係照原本作成。

21 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
22 繳納抗告費新臺幣1千元。

23 中 華 民 國 110 年 10 月 8 日

24 書記官 鄭淑昀