

臺灣高等法院高雄分院民事裁定

112年度聲字第15號

聲 請 人 陳聰傑

相 對 人 陳冠翰

上列聲請人因與相對人間請求損害賠償事件，對於民國111年12月21日臺灣高雄地方法院111年度訴更一字第4號第一審判決提起上訴（本院112年度上易字第23號），而聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、按當事人因無資力支出訴訟費用而聲請訴訟救助者，關於無資力支出訴訟費用之事由，應提出可使法院信其主張為真實並能即時調查之證據，以釋明之，此觀民事訴訟法第109條第2項、第284條規定自明。所謂無資力係指窘於生活，且缺乏經濟信用者而言；所謂釋明，即提出能即時調查之證據，使法院信其聲請之事由真實之謂。是法院調查聲請人是否無資力支出訴訟費用，專就聲請人所提出之證據為之，如聲請人並未提出證據，或依其提出之證據，未能信其無資力支出訴訟費用之主張為真實，即應將其聲請駁回（最高法院111年度台抗字第267號民事裁定意旨參照）。又曾繳納裁判費之聲請人，倘不能釋明其於訴訟進行之經濟狀況確有重大變遷時，不能遽為聲請訴訟救助（最高法院108年度台抗字第84號民事裁定意旨參照）。

二、(一)本件聲請人對於臺灣高雄地方法院（下稱雄院）111年度訴更一字第4號（下稱本案訴訟）判決提起上訴，並為訴之追加，惟未依法繳納第二審裁判費新台幣（下同）25,260元，而主張其無資力支出訴訟費用，聲請訴訟救助，固據其提出全國財產稅總歸戶財產查詢清單、民國110年度

01 綜合所得稅各類所得資料清單、高雄市監理所苓雅監理站
02 證明書、高雄市三民區公所低收入戶證明書、診斷證明書
03 為證（見本院卷第9至15、19頁）。然上開財產查詢清
04 單、所得資料清單僅表示聲請人名下無應繳納稅捐之資
05 產、110年度無應申報所得稅之收入，監理站證明書僅表
06 示該車輛牌照遭逾檢註銷，而低收入戶資格乃行政機關為
07 提供社會救助所設定之標準，與有無資力支出訴訟費用未
08 必相關，是以，上開資料均不足以認定聲請人無其他收入
09 及財產、窘於生活，且缺乏經濟信用，無籌措款項以支付
10 本件訴訟費用之能力。又聲請人雖為37年次，已年逾65
11 歲，惟社會救助法第5條之3之規定，僅為社福機關審核可
12 否提供社會救助之標準，非謂年逾65歲者即當然無工作能
13 力，此由我國於108年制訂公布中高齡者及高齡者就業促
14 進法，鼓勵雇主僱用中高齡及高齡勞工、促進高齡者再就
15 業即明。至於上開診斷證明書雖記載聲請人經診斷為「右
16 股骨頸骨折人工髖關節術後、右膝前十字韌帶部分斷裂、
17 半月板破裂」，醫囑為「…目前右下肢無力跛行，活動角
18 度0-80度，症狀固定，無法工作」等語，惟上開診斷證明
19 書之開立日期為107年10月22日，距今已逾4年，自無從據
20 以認定聲請人現時仍因相同病症而無工作能力。

21 (二)況且，聲請人於110年1月2日提起本案訴訟（雄院110年度
22 補字第49號，嗣改分為110年度審訴字第1320號，再改分
23 為111年度訴字第353號），請求相對人與涂銘軒、涂崇
24 仁、黃鈺文、許惠珠連帶給付其4,619,452元本息，原法
25 院於同年月25日裁定命其補繳第一審裁判費46,738元，聲
26 請人迭次聲請訴訟救助，分別經雄院以110年度救字第2
27 3、80號裁定駁回，並分別經本院以110年度抗字第71、21
28 3號裁定駁回聲請人之抗告，聲請人即於同年8月25日遞狀
29 將請求給付之金額減縮為743,102元，並自行按減縮後之
30 金額繳納第一審裁判費8,150元；嗣聲請人於111年1月25
31 日遞狀將請求給付之金額擴張為843,102元、同年3月24日

追加陳志倫、蔡月耀為被告，亦於同年3月25日依雄院同年月22日之通知補繳第一審裁判費1,100元；聲請人又於111年5月9日遞狀將請求給付之金額擴張為849,339元，經原法院於同年6月17日就聲請人對陳冠翰之請求部分以裁定駁回，就聲請人對其餘被告之請求部分為聲請人敗訴之判決，聲請人對上開裁定提起抗告，經本院111年度抗字第232號裁定將上開裁定廢棄，發回原法院，原法院於111年12月21日為聲請人敗訴之判決等情，有裁判書查詢結果附卷可稽（見本院卷第21至28頁），並經本院核閱本案訴訟卷宗查明無訛（見本案訴訟原審審訴卷第7、145、339頁、訴卷第13、150、169頁）。聲請人既曾繳納裁判費，就其於訴訟進行之經濟狀況有何重大變遷之情事，並未提出任何證據加以釋明，自無從遽信聲請人已無資力支出訴訟費用。是以，聲請人對原審所為其敗訴之判決提起上訴，復將請求給付之金額擴張為1,549,339元，而聲請訴訟救助，揆諸前揭規定及說明，其聲請於法自有未合，不應准許。

三、據上論結，本件聲請為無理由，爰裁定如主文。

中 華 民 國 112 年 2 月 9 日

民事第四庭

審判長法 官 洪能超

法 官 楊淑珍

法 官 李珮妤

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀（須按他造當事人之人數附繕本），並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中 華 民 國 112 年 2 月 9 日

書記官 葉姿敏