

《監獄學》

一、美國刑罰學者狄琉爾 (Dilulio, 1987) 在管理監獄 (Governing Prisons) 一書中，介紹德州控制模式，這種管理模式之特色與缺失何在？該模式所引發的 Ruiz vs. Estelle 案件，對當代司法介入 (Hands-On) 監獄管理有何正面與負面的影響？請分別說明之。(25 分)

命題意旨	衡諸過去，91 監獄官考出「美國刑罰學家狄琉爾 (Dilulio John, 1987) 將犯罪矯正管理模式分為控制模式、責任模式與共識模式，其中控制模式與責任模式有何差異？試比較之。」102 原住民考出「關於監所管理模式素有責任模式、控制模式與混合模式的區分，試問這三種管理模式的內涵，以及我國現行的管理模式為何？為何採行現今的管理模式？」可見監獄管理模式出題之熱門，絕不容考生小覷。
答題關鍵	學者 Dilulio 將美國監獄分成三種管理模式，雖然都已是昨日黃花，但仍請考生熟讀各管理模式之理念、特色、困境等相關議題；其中，德州控制模式較其它兩模式嚴密，單獨命題機會更高。而本題要求要說明 Ruiz vs. Estelle 案對獄政之影響，此考點講座已強調多次，但作答請考生留意篇幅，避免影響答題時間分配。
考點命中	1. 《監獄學(概要)》，高點文化出版，陳逸飛編著，頁 13-10~13-12，相似度 100%！ 2. 《高點監所三合一題庫班監獄學講義》，陳逸飛編撰，頁 137、138，相似度 100%！

【擬答】

(一)德州控制模式 (1963~1983) 之特色與缺失

1.沿革與發展

創始人：喬治畢托 (George Beto) 博士。

發展：德州獄政體系不僅安全有秩序並且有助於各項處遇之推動，更成功拓展各項作業、農業使財力上更形豐碩。

2.特色與優點

硬體：濃厚監禁氣氛，四周醒目的崗哨與聳然的圍牆。

受刑人：著白色囚衣，對管理員態度和藹，尊稱管理員為「長官」。受刑人嚴守紀律，倘受刑人對管理人員不敬則很容易受懲罰，最重要的是安心服刑莫管閒事。

管理人員：著灰色制服，常以是否合法評估事理，具使命感與團隊精神。

管理與處遇：

①生活相當忙碌：各項工作皆審慎並嚴格被執行。

②軍事化組織：紀律嚴密，受刑人稍有逾越，多半將接受處罰。

③處罰迅速明確：倘觸犯監規時，移送獨居或酌予增加工時等處分，非常明確被執行。

④對於遵守監規者：非常迅速給予適當的獎賞。

⑤管理策略：高壓－獎賞，但並不嚴苛至影響受刑人的行動、工作或處遇之機會。

3.控制模式之缺點

內在的危機：BT 制度 (Build-Tender) 轉化成 Con-boss 制度 (龍頭制)，到處可見幫會成員猖獗、秩序混亂之場面。

外在的危機：

①州長並未在政策上及財源上，支持德州控制模式。

②不斷有受刑人對嚴格的管教提出告訴，所以有大法官下令控制模式作結構的改變。

以上的危機，致使管教人員工作士氣低落，離職率升高。

(二)1980 年 Ruiz vs. Estelle 案對監獄正面與負面影響

1.對監獄管理之正面影響

(1)受刑人衛生醫療照顧之要求：監獄有責任提供良好的醫療服務，且所有受刑人應受到同等的醫療待遇。

(2)矯正人員應具備基本醫療知識並接受良好訓練。

(3)監獄管理與戒護安全：監獄體系穩定囚情三大要件：戒護安全；有效掌控；司法公平。故強調監獄是一個安全處所，所有受刑人必須感受到公平待遇、受刑人有機會參加具意義的教化活動並為出獄作準備。

- (4)受刑人陳情、申訴及視察機制：監獄管理必須符合公平原則，並明定請求及申訴程序。
 (5)矯正當局應有獨立視察部門，指派視察人員不定期到各監獄視察，以確保監獄管理符合標準。
 (6)改善監獄擁擠情況：因監獄擁擠，美國政府當時除大量興建監獄使用社區性犯罪矯正外，也鼓勵民間興建民營監獄以紓解擁擠。

2. 對監獄管理之負面影響

- (1)製造社會大眾、立法機關、監獄管理與司法之間的對立。
 (2)造成錯誤假象以為監獄狀況可以迅速改變，其實其改革並非易事。
 (3)監獄官員可能會失控產生更多的暴力事件。
 (4)容易造成監獄管教人員士氣的低落。

二、監獄次級文化形成的原因為何？請就當代學者論點說明之。(25 分)

命題意旨	本題一如講座考前預言為必出之題目，監獄社會相關題型，已成為當前監獄學的命題焦點，回顧過去考題，91 年三等監獄官、92 年原住民四等、93 年四等監所管理員、94 年三等監獄官，均曾出現「監獄社會之監獄化過程」與「監獄次文化」內容之考題，可見監獄社會題型十分受到出題委員之青睞，且短期內熱度不減。
答題關鍵	本題請考生運用陳逸飛老師之口訣臚列標題後，分項說明相關內容，並記得適當舉例，以強化答題深度；若您又有研讀過陳逸飛老師 107 年三合一題庫班講義，相信更能寫出最佳的高分答題精要。
考點命中	1.《監獄學(概要)》，高點文化出版，陳逸飛編著，頁 5-9~5-11。 2.《高點監所三合一題庫班監獄學講義》，陳逸飛編撰，頁 9、10，相似度 100%！

【擬答】

(一)監獄次文化之意義：

不同的社會有不同的文化，不同的族群也會形成不同的文化，換言之，不同的人口成員、區域以及價值觀念，就會形成獨特的文化。因此，監獄也不例外會形成獨樹一格的文化，由於與一般社會文化不盡相同，所以稱為「監獄次級文化」(Prison Subculture) 或「人犯次級文化」(Inmate Subculture)。

範圍：根據美國克雷蒙的說法，監獄次級文化包含規矩、價值觀、暗語以及異於社會大眾的信仰等。

(二)監獄次文化之形成原因：

1. 順從模式：

- (1)學者詹伯與普羅波理諾(Zamble and Porporino, 1988)認為，受刑人行為模式源於固有經驗與價值觀，其行為態樣受固有經驗與價值觀影響；入獄服刑後，無論是累犯或初犯，都體認到監獄的壓力環境，受刑人面臨壓力後，都會試著自我調整到最佳狀態，因此稱為「順從模式」。
 (2)學者 Etzioni(1975)亦主張順從模式，他認為監獄當局透過規範性的權力(給受刑人工作指派與頭銜)、報酬性權力(行為良善者予以獎勵)及強制性權力(違規者移送獨居)等方式，脅迫受刑人，讓受刑人向環境低頭，受刑人將會如同受詐欺哄騙的小孩一般順從。

2. 管理者模式：又稱制度化模式 (Institutional Model)，Dilulio 在 1987 年提出 3 種管理模式。主張監獄可透過處理人犯行為加以控制。受刑人次文化之形成，與監獄當局所賦予規定 (Rules) 與教條 (Regulations) 密切相關。管理不佳或法規未落實，乃形成受刑人次文化主要因素。

3. 輸入模式：

- (1)美國學者 Irwin 所提出，認為受刑人的次級文化，並非完全對監禁的反應結果，許多價值觀念與行為態樣，均是受刑人入監前即已形成，於入監服刑時攜帶入監。
 (2)因此，本模式強調監獄是社會縮影，受刑人次級文化係由社會外界傳入，又稱為「受刑人次級文化外來論」。

4. 剝奪模式：

- (1)賽克斯(Sykes, 1958)於研究紐澤西高度安全管理監獄，發表人犯社會(Society of Captives)一書，提出「剝奪模式」。認為受刑人次文化形成是對監禁痛苦反應之結果。
 (2)矯正機構對受刑人社會關係影響甚鉅，並認為拘束於機構的人，其封閉、自私，價值觀與認知之差距，並非「犯罪」或「病」本身，而是機構「結構特性」使然，又稱為「受刑人次級文化本土論」。

三、當代毒品戒治模式 (理論) 為何？我國對毒品犯之戒治包含那些機構性與非機構性之處遇措施？

請說明之。(25 分)

命題意旨	98 監獄官曾考出「無被害者犯罪類型中，藥物濫用最受到各國刑事司法機構之注意；針對這些毒品氾濫之問題，各國無不積極提出妥適之防治對策。試問：毒品戒治之模式有哪些？我國目前對這些毒品犯施以緩起訴代替療法之用意及執行現況如何？另，101 監獄官考出「請說明當前臺灣毒癮戒治模式有那些型態？並至少列舉五項國際間毒癮戒治成效評估之主要指標。」可見此類考題之熱門程度。
答題關鍵	本題之答題技巧，先說明毒品戒治之模式，進而引用講座考用書內容，說明我國現行毒品戒治機構性處遇之戒治所、觀察勒戒所以及非機構性處遇之美沙冬替代療法。
考點命中	1.《監獄學(概要)》高點文化出版，陳逸飛編著，頁 11-9、11-10。 2.《高點監所三合一題庫班監獄學講義》，陳逸飛編撰，頁 186，部分考點命中。

【擬答】

(一)當代毒品戒治模式（理論）：

1.道德模式：

- (1)理論基礎：受到犯罪學古典學派影響，認為毒品犯是因其「意志薄弱」、「理性選擇」而決定吸毒所致，與一般犯罪並無不同。
- (2)主張：強化毒品犯道德意識，使有能力對抗毒品誘惑，主張嚴厲強制懲罰方式來達成。採用的手段如：宗教教誨、道德責難、嚴格體罰及監禁隔離。
- (3)應用：我國毒品危害防制條例前身——肅清煙毒條例之戒治理論為此模式。

2.醫療模式：

- (1)理論基礎：該模式受到犯罪學實證學派之影響，認為毒品犯成癮的原因不明，故應將其視為病人予以醫治。
- (2)主張：醫師應著重毒品犯當下的治療，有效地去除其當下生理上之困擾。至於其後是否還會再犯吸毒則為次要工作。
- (3)應用：香港衛生署的美沙酮（Methadone）門診計畫即是。

3.自療模式：

- (1)理論基礎：自療模式認為，毒品犯之所以會成癮是因為使用毒品去除精神不舒服或心理功能失衡後所產生之症狀。
- (2)主張：該模式的治療方法則認為，需透過精神治療與精神藥物來解除毒品依賴之問題，以增強自我控制之能力。

4.整合模式：

- (1)理論基礎：認為毒品犯戒毒無法成功，係因為具有社會家庭法律以及心理性疾病等因素所致，一個具成效的戒治處遇應包含治療、服務、藥物醫治及出所後保護服務等措施。
- (2)主張：認為毒品成癮原因是多元、交互作用的，其戒治計畫強調為整合性處遇，以相互合作互依賴的多元網絡，將相關政府部門整合，共同幫助毒品犯達成戒癮目的。
- (3)應用：我國「毒品危害防制條例」戒治處遇模式屬之。

(二)毒品戒治之機構性處遇措施：

- 1.觀察勒戒所：依據「毒品危害防制條例」規定，針對施用毒品之人經由檢察官或少年法庭先將被告或少年送勒戒處所施以觀察勒戒，以戒除其身癮，其期間以 2 個月為限，藉以判定有無繼續施用毒品傾向。
- 2.戒治所：依「毒品危害防制條例」及「法務部戒治所組織通則」設置，對施用毒品者，經觀察勒戒後認為繼續用毒傾向或 5 年內再犯者，經檢察官聲請法院或少年法院（庭）裁定令入戒治所施以強制戒治。

(三)毒品戒治之非機構性處遇措施：

- 1.美沙冬替代療法，是在醫生評估治療下，運用口服合成鴉片類替代藥品，取代藥癮者靜脈注射海洛因之行為。
- 2.該療法期程自 6 個月到 1 年不等，可視需要延長。符合資格且同意接受戒癮者，因檢察官將命緩起訴處分，間內不得因另案故意犯罪遭提起公訴或受判處有期徒刑以上之罪，否則將撤銷緩起訴處分。

四、美國犯罪學者巴特拉（Bartollas, 1985）對犯罪矯正的發展提出三種模式，請問這三種模式的關係為何？對獄政有何影響？請分別說明之。(25 分)

命題意旨	矯正模式係指刑事司法系統對犯罪人之基本態度及發展方向。三種犯罪模式宛如搖擺的鐘，隨著刑事政策思潮更迭，未來仍可能變動，故考生三種模式必定要熟記。
答題關鍵	請引用陳逸飛老師《監獄學(概要)》第三章，三種模式之比較表說明其彼此關係，再分別寫出懲罰、矯治與正義模式分別對獄政之影響。
考點命中	1.《監獄學(概要)》，高點文化出版，陳逸飛編著，頁3-3~3-11。 2.《高點監所三合一題庫班監獄學講義》，陳逸飛編撰，頁8、18、19，考點命中。

【擬答】

(一)三種模式之相關性：

差異處	懲罰模式	矯治模式	正義模式
犯罪原因	非決定論（自由意志論）	決定論	非決定論（自由意志論）
監禁目的	嚇阻及維護社會秩序	促使受刑人改悔向上	維護社會公平正義
刑期觀點	定期刑	不定期刑	定期刑
教化原則	除宗教教誨，教化活動少	強迫參加教化活動	自願參與教化活動
犯罪抗制	以嚴格政策向犯罪宣戰	運用處遇技術化除惡罪性，重建社會行為	創造人性化公平刑事司法制度，實現社會正義

(二)三種模式對獄政之影響：

1.懲罰模式：

- (1)嚴刑峻罰使在監執行死刑人數增加。
- (2)實施定期刑，造成監獄人滿為患，增建監獄則使國庫負擔龐大。
- (3)管理者類似統治者，具有權威，受刑人較無人格尊嚴。
- (4)在監受刑人缺乏基本人權保障。

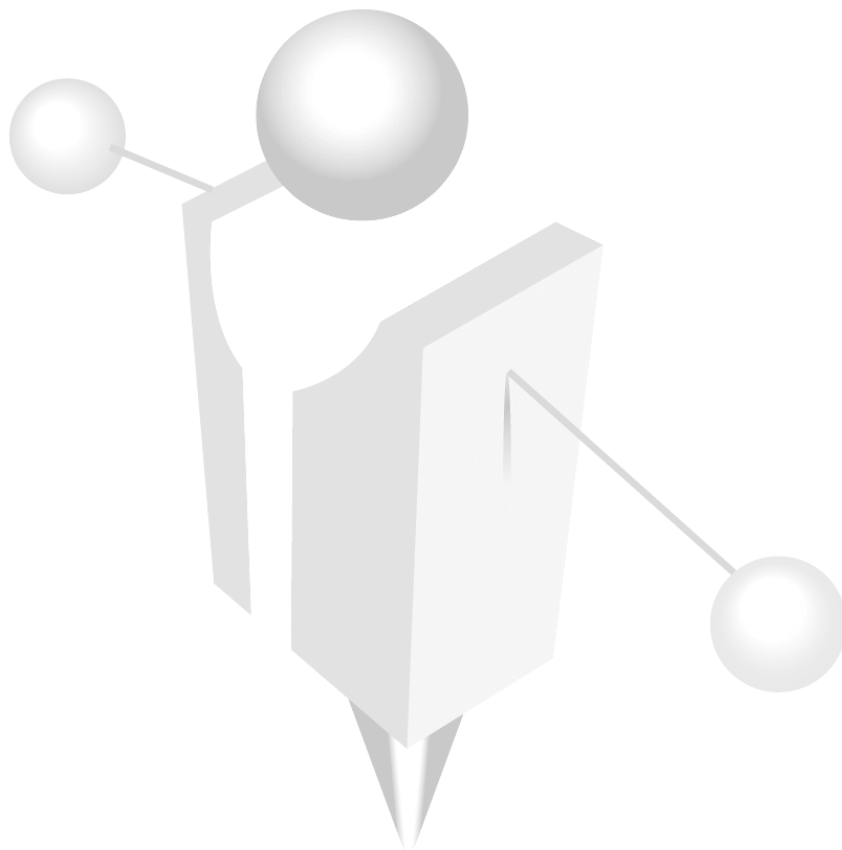
2.矯治模式：

- (1)博愛主義：目的在拯救及矯正觸法之人。
- (2)不定期刑及假釋委員會之運作：決定案主是否已改悔向上並適於社會生活。
- (3)診療性的研究與調查分類：目的在鑑別受刑人獨特需要以提供適當服務。
- (4)社會調查：擬定案主將來復歸社會之處遇方案。
- (5)個人、家庭及團體治療：在矯正機構或社區內接受心理治療改善態度與人際關係。
- (6)轉向計劃：經由轉向計畫，減少法庭案件之負荷。
- (7)醫療服務：例如使用化學藥物去除其刺青，以矯治其心理的不平衡狀態。
- (8)求生訓練：引導觸法少年獲得生存技術，並且激發起自尊，引導改悔向上。
- (9)損害賠償：以金錢補償對社會之損害，可減輕其罪疚感。
- (10)復歸社會計劃：如各種外出制度、返家探視等方案等。
- (11)對於受保護管束者之居住與處遇安置：例如中途之家。
- (12)監獄及輔育院內之教育、職業、自我成長及服務性方案。
- (13)監獄及少年輔育院之接見：如普通接見、懇親會等。

3.正義模式：

- (1)不定期刑及假釋委員會為定期刑所取代。
- (2)保護管束乃屬刑事處分之範圍而非放棄處罰。
- (3)刑事司法之工作人員對於被害者與犯罪人應同樣寄予關切。

- (4)受刑人自治必須充分的在各矯正機構進行。
- (5)應在矯正機構內建立正式的申訴程序。
- (6)矯正機構內應提供法律諮詢服務給受刑人。
- (7)應確保監獄成為法治場所，尤其不可以反覆無常及模糊的態度對待受刑人。
- (8)決策參與管理技術對於激發工作人員之士氣甚有助益。



【高點法律專班】

版權所有，重製必究！