

《社會學》

試題評析

整體而言，今年題目比去年難度增加，主要原因在委員針對「社會學理論」進行出題，如第一題與第四題，都是著眼於純理論層面，對社會學理論沒有基本概念的同學會較難拿分。

另外，高上在課堂中也不斷強調，高考會針對台灣現狀出題，每一題都是台灣現狀的觀念運用及延伸。今年仍不例外，除了一題理論性題目，其他都是高上總複習課程中所預測及特別強調的：

如「偏差行為」已經多年沒有出題，所以課堂上特別強調今年出現的可能性增高；此外，由於台灣教育議題諸多爭議，因此在總複習時，也針對可能出現的教育議題再加強，至於第四題涉及「全球」的概念，更是總複習課程的重點，熟悉講義的同學，應該都能寫的很順手。

第一題理論性題目，考生可能要對正規課程講義內容，特別是「紀登斯社會學定義」，以及總複習「涂爾幹」、「韋伯」有基本了解，才能拿到高分。

一、試述社會結構與行動的關係在社會學理論有何爭論？回答時要應用到「施為（agency亦譯「主事」）」這個概念，並從工作實務的經驗舉例說明兩者之關係。（25分）

答：

(一)社會結構與行動的關係

社會學的理论傳統中，便一直存在者「社會結構」與「行動」的對立。

1.社會結構

在強調社會結構這方面，主要源自於涂爾幹(E. Durkheim)的傳統，從其在《社會學方的規則》這本書中，便提出了社會學的研究對象「社會事實」(social fact)所具有的「外在性」與「強制性」，為「社會結構」的概念奠定了基礎，並影響了後續的「結構功能論」，如當中派森思(T. Parsons)的「AGIL」便是一個具體的例證，該觀點強調社會的行動者在進行行動時，必然會受到外在社會結構的限制。

2.行動

對於該觀點的強調，主要是來自於韋伯(M. Weber)的傳統，從對於「社會行動」的強調，以及後續《新教倫理與資本主義精神》這本書中，藉由「文化」方面的強調來解釋社會變遷，都使得韋伯的社會學，顯現出強調行動者主觀意願的面向。並影響到後續的「現象學的社會學」，如舒茲(A. Schutz)對行動者的「意識」的強調便是。

(二)施為(agency)

- 正如前述，由於「社會結構」與「行動」的對立，使得社會學的理论取向有部份偏向從結構尋求說明，如「結構功能論」，著重結構所具有的限制。相對的，也有著重行動層面者，如現象學的社會學者，特別著重人的意識，而輕忽了結構的影響，對於這種對立，許多學者便試圖採取綜合的方式來結合兩者，如紀登斯(A. Giddens)便是。
- 紀登斯為調和兩者的區隔，在《社會的構成》這本書提出了「結構化理論」(structuration theory)，並提出了「結構的二重性」(duality of structure)，指出人的行動會受到外在社會結構的限制，但是結構也會提供「規則」與「資源」來協助人的行動，而行動的結果，便可能形成新的結構，如此而循環不已。在該理論中，紀登斯特別強調了「agency」(施為)這個概念，對此，他是指「施為者(agent)所做的行動」，即施為者真正做的事情，因為，如果不是施為者介入並採取行動，很多事情也許並不會以該種方式出現了，並藉此說明，施為者能夠「改變」既有的事情或是狀態。
- 該詞語區別於既有的「行動者」(actor)，因為行動者所著重者，主要是強調行動者的主觀意願，而「施為者」(agent)所強調者，則為行動者在行動的時候，既有主觀意願，也受到外在社會結構的影響。

(三)實務上的應用

- 將紀登斯的理論運用到現實中，可以從「組織人」方面舉例。
- 藉由報考公職或是進入私人機構，個人就進入了組織，進入任何組織之前，個人都會有自己的理想與目標，也必須經由考試或是相關的條件具備，才有資格進入該組織，這時，便是紀登斯所強調的，施為者藉由「結構」(即既有的規則，與個人所具有的資源)，進行「施為」。但是，一旦進入到組織之後，也許就必須受到組織結構的制約，而發生像韋伯在描述「科層體制」(bureaucracy)時，可能具有的負面效應

等，如帕金森原理(Parkinson's principle)等，這時便是社會結構的制約。

- 3.如觀察許多新聞從業人員，初入該行業時，都會有許多理想與目標，一旦進入，便必須學習組織的文化、適應組織的要求，而以收視率為唯一的目標，受到制約。

二、請就主要的社會學偏差行為理論中，說明那一個理論在解釋近年來多起的大企業經理人掏空企業資產案最適當，這個理論又有何盲點？(25分)

答：

大企業經理人掏空企業資產的情形，在台灣近年有中信金、博達、力霸等重大案件，這些經理人的掏空行為，都可以用偏差行為的觀點來進行解釋。而其中，他們被稱為「有權力者的犯罪」(crimes of the powerful)，亦即，這些有權力者，利用其職位所賦予的權力來進行犯罪行為，其影響通常比一般窮人犯罪更大。對於這種行為的解釋，可以從「結構功能論」的角度說明：

(一)墨頓(Robert K. Merton)所提的「脫序理論」(或謂「結構緊張論」)

該理論指出在二戰之後的美國社會中，設定了人們努力就會有所成就，但是努力卻無法獲得成就時，個人的行為反應，可以包含下列五種：

- 1.順從(conformist)：
接受社會既有的目標，採取社會接受的手段；盡全力去達成，這並不是一種偏差行為。
- 2.創新者(innovators)：
接受社會共同的目標，但是卻以創新的手段來達成目標，如犯罪。
- 3.儀式奉行者(ritualist)：
只顧著一味地遵循著不合時宜的手段，但卻不了解目標，這是在無法達成目標下的挫折反應。
- 4.退縮者(retreatist)：
由於達成目標受到阻礙，所以放棄社會共同目標、放棄可被接受的手段，採取自我滿足的方式。
- 5.叛逆(rebell)：
反對社會既有的目標及手段，並企圖建立新的價值體系。

反應類型	文化目標	合法手段
順從	是	是
創新	是	否
儀式主義	否	是
退縮	否	否
反叛	否	否

(二)這個理論所受到的批評，包含下列的情況：

- 1.無法解釋為何某人的選擇不同
亦即，他只有指出了各種不同的類別，但是並沒有說明為何不同的人，會有不同的行為反應。
- 2.忽略人的自主性
他並沒有說明，是否行動者本身會有所反思，而不是單純的落入了類別的窠臼當中。
- 3.另外，他也沒有解釋，為何在一個富裕的社會中，犯罪率仍然會逐漸上升呢？
- 4.同時，這個理論的適用，主要來自於富裕的美國社會，並給予人們向上的激勵，那麼，在一個沒有崇尚激勵的社會中，這種理論解釋將非常困難。

三、請分析「大學多元入學方案」對中等以下階層子女，「向上社會流動」的正、負面影響。(25分)

答：

(一)大學多元入學方案

大學多元入學方案有下列方式使得考生可以藉由不同方式選擇入學：

- 1.「甄選入學」(經由學校推薦或是個人報名，再經由篩選，然後由大學進行甄試)
- 2.「考試分發入學」(經由資格審查，再參加指考)的方式，等分數出來後，選填志願再進行分發。

(二)向上社會流動

由於社會因為經濟等因素的差異，將不同的人區分成不同的階層，而經由各種不同因素，如：

1.宏觀原因：

- (1)社會結構的重組
- (2)新的階層結構系統

2.微觀原因：

個人可以經由「職業改變」、「經濟成就」、「教育成就」、「權力控制」、「家庭結構」、「婚姻」等途徑而達成社會地位流動，可以使得個人產生「社會流動」(social mobility)，即在不同的社會經濟地位之間，人或是團體的移動。

(三)正面、負面影響

1.正面影響

從正面角度來看，由於採取多元管道入學，使得不同階層背景的學生，也能夠有社會流動的可能，亦即降低了流動所需的門檻，另外，也使得個人在進入社會組織中，能夠藉由「成就地位」(achieved status)獲得發展，而非受制於「歸屬地位」(ascribed status)的影響。

2.負面影響

表面上的開放，卻仍然隱含了不平等，從「甄選入學」而言，資格的審查便是社會階層淘汰的機制，另外，即使參與指考，也仍然無法脫離另一種方式的篩選機制，即布迪厄(P. Bourdieu)在《再生產》與《繼承人》兩本書所描述的「文化再生產」的情形，如：

(1)學校的篩選機制

學校藉由教材、師資進行對學生的篩選。

(2)天份的意識形態

學校藉由考試等機制，來說服成績差者安於低下地位。

(3)文憑的通貨膨脹

文憑過多，價值降低。

(4)邊緣群體的兩難

邊緣群體加入/不加入主流教育機制，都註定要淪為中下階層。

所以，儘管表面上入學管道多元，篩選機制仍在，所以中下階層仍受到制約。

四、請分別從二個對立的社會學發展理論，分析當前台灣在提升經濟上的問題。此二理論對提升之道各提供什麼洞察？(25分)

答：

描述發展的理論，可以從下列兩者談起：

(一)現代化理論

強調以西方的模式為主要的仿效對象，特別是「經濟發展優先理論」。

1.內涵：

將現代化的概念予以具體化，現代化等同於發展，但實際的情況是，發展未必等同於現代化，可是現代化必然蘊含了發展。

2.古典的發展觀點：

(1)樂觀論：

亞當斯密(Adam Smith)的古典經濟學對於「經濟理性」與「私有財產」的強調，採取資本主義的樂觀論述。

(2)悲觀論：

馬爾薩斯(Thomas R. Malthus)對於人口的增長超過技術進步所帶來的經濟發展，資本主義的發展悲觀論。

(3)衝突論：

馬克思(Karl Marx)認為資本主義經濟體系中，「生產力」與「生產關係」的矛盾所引起的政治方面的衝突。

3.現代的發展階段理論---羅斯托(W.W. Rostow)認為經濟發展階段可以分成：

- (1)傳統社會--農業社會為主。
- (2)準備起飛期--資金的籌備。
- (3)起飛後期--勞力密集的輕工業階段。
- (4)成熟期--重工業取代輕工業。
- (5)大量和高消費期--出現「生產過剩」、「大量消費」、「服務業人口增加」等特徵。

4.發展上的困境

經濟發展所導致的「全球化」vs民族意識與地方意識。

(二)世界體系理論

1.主要是由華勒斯坦(I. Wallerstein)所提出。

2.對於世界體系的歷史與理論研究

在Wallerstein看來，資本主義在發展的過程中，總是區分成：

- (1)經濟上先進的核心地區。
- (2)經濟上低度發展的周邊地區。

3.核心與邊陲的分化和對立

- (1)資本主義的擴張過程，主要是核心地區的首先膨脹，並不斷向周邊地區滲透。
- (2)所表現出來的是一種「強弱」分化的過程。

4.宗主國與殖民地之間的不平等關係

(1)16-19世紀的第一個形態

由宗主國與殖民地之間的不平等關係，其經濟網絡是以宗主國的最強大國作為「中心控制塔」，形成「塔型結構」。

(2)19世紀末以後

資本主義進入到帝國主義階段，除了「宗主國與殖民地之間的關係」外，經濟上的控制從原先對原料、資源的掠奪以及商品輸出的基本形式，轉變成對於資本輸出，在殖民地生產和加工各種原料、充分利用殖民地國家勞動力從事壟斷性商品生產與買賣，軍事與政治的干預同時進行。

(3)二次大戰之後

- ❶蘇聯、東歐共產集團出現，與資本主義體系的對抗。
- ❷殖民地紛紛宣告獨立，使得宗主國與殖民地關係轉變成為先進國與發展中國家之間的關係。
- ❸西方國家以文化、科技優勢進行殖民。

5.該理論進一步的延伸則涉及到目前所強調的「全球化」(Globalization)的概念。

(三)對於提升台灣經濟的情形而言：

- 1.若是站在「現代化理論」的觀點而言，台灣必須從經濟體制、發展順序都尊崇西方的發展模式，亦即站在一國之內的觀點著手解決經濟問題，包含政府積極介入市場，以緩解經濟衰退的局面。
- 2.但若是站在「世界體系理論」及其進一步延伸的「全球化理論」而言，則強調「全球分工鏈」的發展模式，強調台灣在經濟發展的過程中，必須設法與其他國家進行產業聯繫，分工交換，亦即藉由與「核心」或是「邊陲」國家進行經濟上的分工，得以增加資本的積累，才能夠緩解台灣的經濟困境。

【參考書目】高上總複習講義p. 18，p. 21，p. 5。