

民法第87條第1項 相關文章

共 1 篇文章

1. 民法第87條第1項 | 通謀虛偽意思表示

發布日期：2022 年 9 月 11 日

摘要：通謀虛偽意思表示：奸商 Ace 為了避免被法院到自己名下還有不動，所以與 Amanda 講好，把自己的不動以「買賣」的名義讓與並登記於 Amanda 名下，並與 Amanda 簽訂買賣契約，請問 Ace 與 Amanda 間的買賣契約意思表示效力為何？

原文連結：<https://www.jasper-realestate.com/%e9%80%9a%e8%ac%80%e8%99%9b%e5%81%bd%e6%84%8f%e6%80%9d%e8%a1%a8%e7%a4%ba/>

通謀虛偽意思表示的意義

當表意人與相對人雖然有做出意思表示，但實際上該意思表示是假的，雙方根本沒有要達成意思表示合致，只是雙方事前講好要演一場戲，那該雙方間的意思表示就屬無效。

實例明

以前述容摘要容為例，雖然 Ace 和 Amanda 表面上有達成「買賣不動」的意思表示，並簽訂契約，但實際上他們兩位都沒有想要真的成立買賣關係，只是為了「演戲給法院看」，這時依照民法第87條第1項本文的規定，Ace 和 Amanda 之間的買賣意思表示應屬無效。

Josh 老師提醒

請大家要留意本條的效果是「無效」，並不是「得撤銷」或是「效力未定」噢！另外，當「通謀虛偽意思表示」的法律行為影響到「善意第三人」的時候，依照同條第 1 項但書的規定，就算通謀虛偽意思表示無效，也不影響、不改變「善意第三人」原先已經取得的利益與權益！