

# 《心理測驗》

一、請詳述何謂速度測驗 (Speed Test) ? (10 分) 編製速度測驗時如何進行項目分析? (10 分) 較適合速度測驗的信度分析為何? 並說明理由。(10 分)

命題意旨	本題目針對智力的許多理論其中之一加以命題。除了定義智力外，並要求針對該理論對於智力的組成內容之特定論點，進行第二子題的回答。
答題關鍵	第二子題的 8 種智能能否正確答題是此題得分的關鍵！
考點命中	《高點心理測驗講義》第三回，傅立葉編撰，頁 10，第十四章，模擬試題 6，特別註解。

## 【擬答】

- (一) 速度測驗係指測量個體反應速度快慢的一種測量工具；亦即在有限時間內測量個體工作反應速度的能力。此類測驗具備以下特色：
1. 測驗難度通常較低，但題數相對較多。
  2. 測驗時間限制較嚴格，因此一定比例受試者無法在測驗時間內完成所有的試題。
  3. 測驗目的在於精熟程度。
  4. 由於作答時間的限制十分嚴格，後面的試題答對人數通常較少，將造成前面試題難度較低，而較後面試題難度較高，以致題目與外在效標或測驗總分的相關很低，影響試題的品質。
  5. 題型主要為選擇題。
- (二) 速度測驗的項目分析也就是試題分析，應進行個別試題的品質指標分析如下：
1. 難度分析：原則上，利用總分高低分組在個別試題的答對百分比進行平均數的計算即得難度指數(P)。難度指數介於 0~1 之間，其值愈高題目愈容易，愈低題目愈困難。以接近 0.5 的難度表示題目難易適中。
  2. 鑑別度分析：利用總分高低分組在個別試題的答對百分比差值計算即得鑑別度指數(D)。鑑別度指數介於 -1~1 之間，愈接近 1 表示鑑別力愈高，而愈接近 0 表示鑑別力愈低。負值的 D 為異常或不合理，因為其指出高分組答對百分比竟然低於低分組的異常現象。
  3. 誘答力分析：錯誤選項的誘答能力分析，原則有二：(1) 至少一位低分組學生選擇任何一個錯誤選項；(2) 選擇錯誤選項的低分組學生較高分組學生多。
  4. 正確選項分析：即正確答案出現的位置與頻率探討，為了降低時間不足時的猜答與不公平，原則有二：(1) 正確答案出現的位置不宜有規律性；(2) 各正確答案出現的頻率要盡量一致。
- 由於其時間限制，目前尚無一套令人滿意的速度測驗項目分析法。如果題目分析資料是來自速度測驗，施測者在解釋時則需特別審慎。
- (三) 在信度分析上，屬於內部一致性信度的折半法及庫李信度法不適合用來估計速度測驗的信度；重測法及複本法則較適合，主要原因仍在於時間的嚴格限制，在最大表現測驗的驅策下，受試者普遍有猜答行為，運氣成分下的分數增減，藉由重測法可以取得兩次分數表現一致性高低的信度證據。複本法則在測驗編有複本的情況下才適用。

二、請詳細說明內容效度 (content validity) 和表面效度 (face validity) 的內容以及二者間的差異。(20 分)

命題意旨	本題目命題重點在於測驗的品質指標之一：效度。並要求考生針對其中的內容與表面效度進行解釋與差異比較。
答題關鍵	本題目的難度不高，且為考生準備應試的重點，得分關鍵為內容構思的完整性與文字敘述的前後延續性。
考點命中	《高點心理測驗講義》第三回，傅立葉編撰，頁 27~28，第十六章。

## 【擬答】

(一) 內容效度與表面效度是探討測驗品質的兩個效度概念，根據題意，茲分別說明其內容與差異如下：

1. 內容效度 (content validity)：

內容效度係指測驗能測出所欲測量之行為領域的程度。在教學評量時，測驗的內容效度可以透過雙向細目

表顧及教材內容與教學目標兩個向度，因此，內容效度愈高，測驗愈能測出擬測量的教材內容與教學目標。內容效度的評斷通常可以採取專家意見與複分編製兩種方式；至於，複分編製係指分兩組人員編製兩套測驗，再評析兩套測驗內容的一致性，若一致性愈高，則內容效度愈高。因為驗證內容效度必須對測驗內容進行詳細的邏輯分析與比較，又稱為邏輯效度（logical validity）。也稱教材效度。

## 2. 表面效度（face validity）：

表面效度係指受測者與測驗結果使用者與一般社會大眾對於該測驗的試題和形式等表面要素所做的主觀判斷，以決定該測驗所宣稱目的之達成程度高低。一個具有高表面效度的測驗應該利用測驗工具本身的材料（包括：紙張磅數、顏色、答題使用工具）以及試題使用具有符合專業的術語或熟悉的慣用語，使受試者能有更高的合作心態及作答意願，且使得分低者減少對測驗公平性的抱怨，更能使得決策者、僱主或行政首長信服，而願意採用該測驗並利用該測驗的結果。因此，表面效度雖然稱不上是一種真正的效度，卻是任何心理測驗所應具備的一種重要特質。

## 3. 兩者的差異：

- (1) 內容效度的探討可以透過雙向細目表的工具或是內容效度比率(CVR)的計算加以進行；至於，表面效度則純粹需要測驗編製者的專業與經驗加以達成。
- (2) 內容效度與構念效度及效標效度是 APA 等教育機構所強調之測驗的正式效度概念；表面效度則非真正效度的概念。

### 三、請先說明何謂主題統覺測驗（Thematic Apperception Test，TAT），再詳述測驗目的、內容、實施方式及此測驗的優缺點。（25 分）

命題意旨	本題目鎖定投射技術下的一個特定測驗作為命題標的。要求考生詳細回答該測驗工具的內容、實施方式與優缺點。
答題關鍵	本題目的難度不高，但是，除非有施測或使用經驗者，或是特別花心思準備者才有機會拿高分。應該是今年本科目取得高分的關鍵。
考點命中	《高點心理測驗講義》第四回，傅立葉編撰，頁 30~31。

#### 【擬答】

在眾多的心理測驗理論中，心理投射理論的應用較多，由其衍生而來的心理投射技術在人格測量中常被使用。其中，主題統覺測驗是一種常見的投射測驗。

由人格測驗心理學家墨瑞（Murray）於 1935 年開發的主題統覺測驗，全套測驗共有 30 張內容隱晦的黑白圖片，另有空白卡片一張，圖片的內容以人物或景物為主。每張圖片都標有字母號，按照年齡、性別把圖片組合成四套測驗，每套 20 張，分成兩個系列，每系列各有 10 張。分別用於男人、女人、男孩和女孩，其中有些照片是共用的。

該測驗的實施方式為：當測驗進行時，施測者按順序逐一出示圖片，要求受試者對每一張圖片都根據自己的想像和體驗，講述一個內容生動、豐富的故事。每套測驗的兩個系列分兩次進行，測完第一系列通常花費 1 小時，在一天後或更長時間後再進行第二系列的測試。通常第二系列的圖片內容會較為奇特、複雜，容易引起情緒反應。在第二系列測驗完畢後，施測者會與受試者作一次談話，瞭解受試者編造故事的來源和依據，以作為結果分析的參考。

此測驗的優點為：讓受試者對於圖片賦予更為明確的意義，從表面上看，這一賦予意義的活動是自由的，比如在指導語中，施測者就鼓勵受試者無拘束地想像，自由隨意地講述，故事情節愈生動、戲劇性愈好；但實際上，墨瑞認為受試者在這過程中會不自覺地根據自己潛意識中的欲望、情緒、動機或衝突來編織一個邏輯上連貫的故事，如此，研究者可以對故事內容進行分析，以捕捉任何的蛛絲馬跡，從而瞭解受試者特定的內心世界。雖然 TAT 不能作為診斷工具，但可以發現受試者的一些病理特徵，例如：情緒不穩的人，看圖以後情緒反應過度，任意編造故事，或因情感而中斷故事；抑鬱者講故事時表現抑鬱，觀念性活動受阻，回答問題言詞簡短；強迫觀念者，描述圖片時詳細得出奇、古怪，出現過多的解釋，賣弄學問；偏執者，見到的主題常常是猜疑、特務、偷偷摸摸，推斷施測者動機，解釋圖片過於道德化；至於精神分裂症患者講故事時，常有妄想性內容、荒誕的幻想、脫離社會現象、前後矛盾、內容過於推敲、象徵化或模糊不清。因此，TAT 的優點在於呈現的刺激更有結構性，要求更複雜、意義更明顯的言語表達；同時可在不限制受試者的狀況下，任其隨意反映。

TAT 的缺點則在於它沒有標準化的施測規則與過程，臨床上，實際是根據受試者的年齡、性別等特徵而任意告訴指導語；做完全套測驗的人不多，施測者往往根據自己關心的問題來選擇其中部分圖片；常被認為不是客觀

的評分標準和方法。

#### 四、請詳細說明與測驗專業人員相關的倫理議題。(25 分)

命題意旨	本題目針對測驗施測的倫理議題進行命題。倫理議題的重要性對於測驗施測與結果扮演重大的意義，特別是使用者資格的限定與測驗資料的隱私權與保密等都有非常嚴謹的規範。
答題關鍵	本題目是心理測驗的一個大方向與命題，難度不高。有準備的考生應能夠輕易取得高分。
考點命中	《高點心理測驗講義》第四回，傅立葉編撰，頁 11。

##### 【擬答】

1953 年美國心理學會首先公佈「測驗的專業倫理守則」。自 1979 年起，在美國心理學家 (American Psychologist) 年刊中，也刊載了一系列相關的文章。由此可見，先進國家非常重視測驗的專業化與使用者之道德倫理。茲就測驗使用者應具備的倫理道德議題，分別說明如下：

##### (一)測驗使用者的資格

任何測驗應由具備適當資格者來使用，才能避免測驗被濫用或誤用。在各級學校中使用成就測驗或職業測驗者，要具備有一定的專業程度。凡是曾經接受過心理測驗專業訓練者，在選擇測驗時，應考慮到測驗的目的、受試者的身心狀況，並且選擇具有常模、高信度與效度的測驗。此外，也應注意會影響測驗結果的各項因素，並根據測驗結果對受試者做客觀的解釋。

##### (二)測驗的使用與實施過程

標準化的測驗通常只限於具備一定資格者方可購買使用。國內外大部分測驗出版商，均有規定購買與使用測驗者必備的資格與條件。有些出版公司將測驗使用者分成教育成就、職業與人格測驗等幾個類別。測驗出版商與經銷商在出售測驗材料時，也必須先充分了解購買者與使用者的資格，才能決定是否販賣測驗材料。測驗出版商在限定使用者資格條件之主要目的，乃在於預防測驗材料被濫用或誤用。而測驗的題目、標準答案、計分方法等，均不宜刊登在報章雜誌與一般書籍。測驗的題目在施測後應全面回收，避免外流以致影響到日後測驗的結果。

##### (三)保護受試者的隱私權

在各類的測驗中，人格測驗是較容易涉及到受試者個人的隱私部分，而受試者比較不會坦誠回答，因此影響測驗的預期效果。在一般的諮商中，當事人為了讓自己所困擾的問題順利解決，大都願意讓測驗專家了解其測驗的結果資料，上述情形並不構成侵犯他人隱私之行為。另外，事先告訴受試者測驗之目的，並在測驗後將測驗結果對受試者做分析，均有助於保護受試者的隱私。

##### (四)測驗資料的保密

測驗資料的保密是非常重要的，凡是與測驗結果有直接接觸者，均應列為保密對象。而測驗從業人員對受試者的測驗結果與測驗題目、內容均得加以保密，這是很基本的職業道德。其次，受試者有權利了解自己接受測試的結果，測驗結果的報告資料應以易於了解的形式呈現出來。尚未經過受試者的同意前，不得將受試者的測驗結果資料恣意向第三者公開。而在機關內所實施的各項測驗，也只限於在其機構內使用，不宜將資料借出給其他機構的人員使用。另外為了增進測驗的保密性，可將受試者測驗中的姓名資料改以密碼來代替。

##### (五)測驗分數的解釋

測驗人員在與受試者溝通測驗結果時，應以中性的字眼向受試者說明其測驗分數所代表的意義。除非受試者本身曾經接受測驗的專業訓練，否則不應以統計學的術語告訴受試者，因為他們並不了解平均數、標準差、百分位數等的專業概念。且在告知受試者測驗結果時，除了應由具有適合資格者來解釋外，也應該要注意到諮商會談的技術。若是以大量郵件寄發給受試者測驗結果時，有關測驗結果分析的資料，應要簡明扼要，以便受試者能夠充分了解其測驗的結果。

版權所有，重製必究！