

# 高點考季友賞



**8/13~8/31 新朋友&老朋友 共賞全年最優惠**

**112面授/VOD：8/13~15報名全修課程，加碼贈高點補課券20堂**

司法特考	高考
<ul style="list-style-type: none"> <li>全修：特價 <b>27,000</b> 元起</li> <li>四等考取班：特價 <b>49,000</b> 元</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>法制全修：特價 <b>44,000</b> 元</li> <li>法廉/財廉全修：特價 <b>33,000</b> 元起</li> </ul>
行政警察	調查局特考
<ul style="list-style-type: none"> <li>全修：特價 <b>31,000</b> 元起</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>全修：特價 <b>33,000</b> 元起</li> </ul>
差異科目/弱科加強	實力進階
<ul style="list-style-type: none"> <li>監所管理員全修+警察法規： 特價 <b>42,000</b> 元</li> <li>四等書記官或法警全修+公務員法概要 特價 <b>40,000</b> 元</li> <li>四等小資：特價 <b>16,000</b> 元起</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>申論寫作班：特價 <b>2,500</b> 元/科</li> <li>矯正三合一題庫班：特價 <b>4,000</b> 元起</li> <li>犯罪學題庫班：特價 <b>1,700</b> 元起</li> </ul>

**112雲端函授：8/13~15報名全修課程，加碼再優1,000元**

司法特考	高普考
<ul style="list-style-type: none"> <li>全修：特價 <b>39,000</b> 元起</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>法制全修：特價 <b>58,000</b> 元</li> <li>法廉/財廉全修：特價 <b>46,000</b> 元起</li> </ul>
行政警察	調查局特考
<ul style="list-style-type: none"> <li>全修：特價 <b>40,000</b> 元起</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>三等全修：特價 <b>47,000</b> 元</li> </ul>
實力進階	弱科加強
<ul style="list-style-type: none"> <li>申論寫作班：單科特價 <b>3,000</b> 元起</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>四等小資：特價 <b>20,000</b> 元起</li> </ul>

※諮詢&報名詳洽【法政瘋高點】LINE 生活圈(ID: @get5586)  
※報名全修考生若當年度考取相同等級類科，二週內可回班辦理退費



優惠詳情

# 《民法概要》

甲、申論題部分：（50分）

- 一、甲乙兩人結褵數載，鶼鶼情深。乙平日在家操持家務，甲趁著數日連假，開著愛車載乙遊歷花東。不料途中遭酒駕的丙衝撞（酒精濃度超過每公升零點一五毫克），甲不僅愛車全毀，且全身骨折、五臟六腑俱受重創，乙則奇蹟似地毫髮無傷。甲於住院治療期間，頻繁接受手術，加上頓時失去收入及須支付龐大醫療費用等壓力，痛苦萬分，所幸尚有乙日夜相伴照料。惟甲在治療數月之後，仍傷重不治死亡。乙悲痛地為甲辦理後事。乙係甲唯一的繼承人。試問：乙對丙有何權利可資主張？（25分）

命題意旨	本題在測驗侵權行為下人格權受侵害時之特殊損害賠償的範圍（民法第192~195條），尤其是被害人死亡後，生存配偶可以向侵權人為哪些主張？
答題關鍵	作答時，可以逐一臚列出各種損害內容，再逐一判斷該權利於請求權人死亡後，繼承人能否繼承該權利。
考點命中	1.《高點民法講義》第一回，周律編撰，頁24。 2.《高點民法講義》第二回，周律編撰，頁53~54。

**答：**

按民法第184條第1項前段規定，因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。本題丙酒駕衝撞甲車，致甲車全毀、甲傷重住院治療、最終不治死亡，係故意或過失不法侵害甲之汽車所有權與甲之人格權，丙應負損害賠償責任。惟甲已死亡，乙係甲之唯一繼承人，乙應如何對丙主張權利？茲說明如下：

（一）就甲車毀損，乙得向丙請求損害賠償。

丙將甲車撞至全毀，顯已無法修復、回復原狀，汽車所有人甲得請求丙以金錢賠償其損害（民法第215條），惟嗣後甲傷重不治死亡，無法行使其對丙之請求權。依民法第1148條第1項本文規定，繼承人自繼承開始時，除本法另有規定外，承受被繼承人財產上之一切權利、義務。故甲之唯一繼承人乙得繼承甲對丙之損害賠償請求權，就甲車毀損，乙得向丙請求損害賠償。

（二）甲住院期間精神痛苦之慰撫金請求權，乙不得向丙請求。

1.民法第195條第1項規定，不法侵害他人之身體、健康……，被害人雖非財產上之損害，亦得請求賠償相當之金額。此為非財產上損害賠償請求之特別規定（即慰撫金）。本題甲於住院治療期間，頻繁接受手術、加上頓時失去收入及須支付龐大醫療費用等壓力，痛苦萬分，此等精神上之痛苦，係因丙侵害甲之身體、健康所致，甲本得依民法第195條規定向丙請求慰撫金，但甲後來傷重不治死亡，故甲無法向丙請求。

2.又民法第195條第2項本文規定，前項請求權，不得讓與或繼承。故甲死亡後，上述慰撫金請求權，乙不得繼承。因此，甲住院期間精神痛苦之慰撫金請求權，乙不得向丙請求。

（三）就甲之死亡，配偶乙得向丙請求慰撫金。

民法第194條規定，不法侵害他人致死者，被害人之父、母、子、女及配偶，雖非財產上之損害，亦得請求賠償相當之金額。此亦為非財產上損害賠償請求之特別規定。乙為甲之配偶，丙不法侵害甲致死，乙得依本條規定向丙請求慰撫金。

（四）就甲車禍所致醫療費、增加生活上需要之費用、殯葬費，乙得向丙請求損害賠償。

民法第192條第1項規定，不法侵害他人致死者，對於支出醫療及增加生活上需要之費用或殯葬費之人，亦應負損害賠償責任。甲於車禍後住院期間，頻繁接受手術治療、負擔龐大醫療費，且增加生活上需要之費用，乃至甲死亡後之殯葬費，乙支付該費用後，得向丙請求損害賠償。

（五）就甲對乙之法定扶養義務，甲死亡後，乙得向丙請求損害賠償。

1.民法第1116條之1規定，夫妻互負扶養之義務，其負扶養義務之順序與直系血親卑親屬同，其受扶養權利之順序與直系血親尊親屬同。最高法院見解認為，夫妻互受扶養權利之順序，既與直系血親尊親屬同，故只要「不能維持生計」即足，不以「無謀生能力」為必要（參見民法第1117條）。依本題題意，乙平常在家操持家務，應無工作收入，故不論乙有無謀生能力，甲對乙均有法定扶養義務。

2.民法第192條第2項規定，被害人對於第三人負有法定扶養義務者，加害人對於該第三人亦應負損害賠償責任。甲對乙有法定扶養義務，丙不法侵害甲致死，乙得依本條規定向丙請求損害賠償。

二、甲與乙、丙共有A地，三人應有部分登記各三分之一。某日，甲乙不顧丙之反對將A地以低於市場行情的租金出租且交付於丁使用。試問：

- (一)丙得否請求丁將A地返還於全體共有人？若不得，丙有何其他救濟手段可資主張？（10分）  
 (二)若丙無奈之餘，向好友戊傾訴此事，經戊慫恿，丙將其應有部分讓與戊。試問：戊得否請求丁將A地返還於全體共有人？（15分）

命題意旨	本題在測驗考生，對於民法共有土地管理之規定內容是否充分了解（民法第820條）。
答題關鍵	共有土地出租，屬於共有物管理之行為，有民法第820條適用。至於共有物應有部分受讓人是否亦受拘束？此應從民法第826條之1的規定切入作答。
考點命中	《高點民法講義》第四回，周律編撰，頁49、54-55、61。

**答：**

(一)丙不得請求丁將A地返還於全體共有人，丙僅得請求法院裁定變更或向共有人甲乙請求連帶負損害賠償責任。茲說明理由如下：

1.丙不得請求丁將A地返還於全體共有人

- (1)民法第820條第1項規定，共有物之管理，除契約另有約定外，應以共有人過半數及其應有部分合計過半數之同意行之；但其應有部分合計逾三分之二者，其人數不予計算。將共有土地出租，屬於共有物之管理行為，故有該條文之適用。  
 (2)本題甲、乙、丙三人共有A地，應有部分各三分之一，甲乙二人人數及應有部分合計均已過半，故縱使丙反對，甲乙決定將A地出租予丁，已符合民法第820條第1項規定。因此，甲乙得將A地出租予丁，且該租賃契約對丙亦生拘束力，丙不得請求丁將A地返還於全體共有人。

2.丙得主張之救濟手段：

- (1)丙得聲請法院以裁定變更之：民法第820條第2項規定，依前項規定之管理顯失公平者，不同意之共有人得聲請法院以裁定變更之。本題甲乙以低於市場行情的租金將A地出租且交付於丁使用，倘有顯失公平之情形，不同意該租賃契約之丙得聲請法院以裁定變更。  
 (2)丙得向甲乙請求連帶負賠償責任：民法第820條第4項規定，共有人依第1項規定為管理之決定，有故意或重大過失，致共有人受損害者，對不同意之共有人連帶負賠償責任。本題甲乙以低於市場行情的租金將A地出租予丁，應屬有故意或重大過失，且必導致共有人丙受損害，反對該租賃行為之丙，得向甲乙請求連帶負賠償責任。

(二)丙將其應有部分讓與戊後，戊得否請求丁將A地返還於全體共有人？應視該甲乙與丁之租約有無登記而異。說明如下：

- 1.民法第819條第1項規定，各共有人，得自由處分其應有部分。故丙得將其A地之應有部分讓予戊，不必共有人甲乙之同意。此合先敘明。  
 2.又民法第826條之1第1項前段規定，不動產共有人間關於共有物依第820條第1項規定所為之決定，於登記後，對於應有部分之受讓人，具有效力。因此，應有部分受讓人戊得否請求丁將A地返還於全體共有人，應區分情形如下：  
 (1)倘甲乙與丁之租約有登記，則該租約對戊亦有拘束力，故戊不得請求丁將A地返還於全體共有人。  
 (2)倘甲乙與丁之租約未登記，則該租約對戊無拘束力。對戊而言，丁占有A地屬無權占有，戊得依民法第767條第1項前段規定，請求丁將A地返還於全體共有人（參見民法第821條）。

**乙、測驗題部分：（50分）**

(A)1 財團法人之董事，代表法人向他人借款，嗣後何人應就此一借款債務，負清償責任？

(A)法人單獨負責 (B)董事單獨負責

(C)法人、董事個別負責 (D)法人、董事均不須負責

(C)2 關於甲主張其與乙通謀而為之虛偽意思表示無效，及丁之債權人丙依民法第 244 條向法院聲請撤銷丁對

- 戊無償贈與其金錢之行為之情形，下列敘述，何者正確？
- (A)甲、丁之意思表示均為有效意思表示  
(B)甲僅得於與乙所為者係有償行為之情形，始得主張無效  
(C)甲乙間之法律行為不限於財產行為，丁戊間之法律行為則限於財產行為  
(D)即使丁對戊之贈與未害及丙對丁之債權，丙仍得聲請法院撤銷該贈與行為
- (D)3 甲現年 17 歲，假造其父母之同意函，向經營機車行之乙購買機車 1 輛。甲乙間買賣契約之效力如何？  
(A)有效但得撤銷 (B)效力未定 (C)無效 (D)有效
- (A)4 依民法規定，關於旅客之行李，下列敘述，何者錯誤？  
(A)運送人對於旅客所交託之行李，如未另收運費，不適用物品運送之規定  
(B)運送人對於旅客所未交託之行李，如因自己之過失致有毀損者，仍負責任  
(C)運送人對於旅客所未交託之行李，如因其受僱人之過失致有毀損者，仍負責任  
(D)運送人對於旅客所未交託之行李，如因其他旅客之過失致有喪失者，不負責任
- (D)5 甲登記為 A 屋所有人。關於甲如何行使 A 屋所有權，下列敘述，何者錯誤？  
(A)甲得將 A 屋所有權讓與他人  
(B)甲得請求無權占有 A 屋之人返還 A 屋  
(C)甲得使用收益 A 屋  
(D)甲得於 A 屋上設定普通地上權
- (D)6 下列關於不動產役權之敘述，何者錯誤？  
(A)不動產役權係以他人不動產供特定便宜之用為目的  
(B)不動產役權係需役不動產之從權利  
(C)不動產役權因時效而取得者，以繼續並表見者為限  
(D)不動產役權不得就自己之不動產設定之
- (D)7 甲女未婚生下乙女，在乙 5 歲時，將乙出養於丙、丁夫妻，並與丙之母親戊共同生活。10 年後，某日丙、丁不幸遭遇空難，同時死亡。乙為賺取學費，欲在已經營之速食店打工，其僱傭契約應經下列何者允許？  
(A)無庸得任何人之允許 (B)甲  
(C)乙之生父 (D)戊
- (C)8 甲已喪妻，有子女乙、丙二人。甲培養乙子赴美留學花費新臺幣（下同）500 萬元。丙女結婚時，甲花費 500 萬元購買小套房一間贈與丙。甲死亡時留有財產 500 萬元。甲之遺產分割時，乙可分得多少遺產？  
(A)0 元 (B)250 萬元 (C)500 萬元 (D)750 萬元
- (D)9 甲受監護宣告，法院選定其女乙為監護人。乙所為之下列行為，何者應經法院許可？  
(A)甲被診斷為末期病人，意識昏迷，乙同意不實施維生醫療  
(B)甲罹患長期慢性病，需要醫護服務，乙代理甲與長期照顧機構訂立入住契約  
(C)甲需要醫藥費，活期存款金額不足，乙代理甲將丙銀行之定存解約  
(D)甲所有之 A 屋過度老舊，乙代理甲將 A 屋與其基地為對價，與建商丁訂立都更合建契約
- (C)10 甲立遺囑將百萬鑽戒遺贈媳婦乙。某日甲之友人丙因應酬需要，向甲商借該鑽戒佩戴。惟該鑽戒不慎滅失，甲因此氣急攻心而死。甲所為遺贈之效力為何？  
(A)因遺囑無效，遺贈亦歸於無效  
(B)遺贈視為撤回  
(C)推定以甲對丙之損害賠償請求權為遺贈  
(D)遺贈有效，乙僅得請求丙交付同等價值之鑽戒
- (C)11 下列何者具有完全行為能力？  
(A)現年 17 歲之甲 (B)現年 18 歲之乙  
(C)現年 19 歲已離婚之丙 (D)現年 20 歲受監護宣告之丁
- (C)12 15 歲之甲未經法定代理人允許，所為下列之法律行為，何者有效？  
(A)單獨行為 (B)處分不動產  
(C)日常生活所必需之行為 (D)設定普通抵押權
- (B)13 下列關於輔助宣告之敘述，何者錯誤？  
(A)受輔助宣告人並未喪失行為能力

- (B)受輔助宣告人之財產，應由輔助人管理  
 (C)法院得依聲請，指定受輔助宣告人所為之法律行為金額在新臺幣 50,000 元以上者，須經輔助人同意  
 (D)法院得依聲請，指定受輔助宣告人申辦手機門號及辦理信用卡之法律行為，經輔助人同意方為有效
- (D)14 下列何者非屬不法侵害人格利益之情形？  
 (A)新聞網站未加查證，於明知報導內容不實後，卻拒絕將該報導自系爭網站移除，繼續供他人任意連結轉載  
 (B)於他人居住區域發出超越一般人社會生活所能容忍之噪音  
 (C)新聞媒體對於雙方均非公眾人物之私權爭端，掲載足資識別之個人資料  
 (D)利用購買人輕率無經驗而使其購買非必要之高價商品
- (A)15 下列關於短期消滅時效之敘述，何者錯誤？  
 (A)僱傭關係所涉薪資之請求權，因 2 年間不行使而消滅  
 (B)商人、製造人、手工業人所供給之商品及產物之代價，因 2 年間不行使而消滅  
 (C)會計師之報酬及其墊款請求權之行使，因 2 年間不行使而消滅  
 (D)醫師之診費、報酬及其墊款請求權之行使，因 2 年間不行使而消滅
- (B)16 甲將 1 部電動機車出售於乙，乙又將該車贈送並移轉所有權予丙。後來發現甲乃受監護宣告之人，但乙、丙不知此情事。下列敘述，何者錯誤？  
 (A)甲乃受監護宣告之人，故其所為之債權行為及物權行為皆無效  
 (B)乙贈與丙之電動機車，因由受監護宣告之甲處所購得，故乙丙間之贈與契約無效，移轉電動機車所有權之行為，亦無效  
 (C)善意的乙已將電動機車無償讓與丙，故不負返還之責  
 (D)善意的丙因善意受讓取得電動機車所有權，其受有利益雖有法律上原因，但基於衡平保護甲之利益，甲得類推適用民法第 183 條規定，向丙請求返還電動機車
- (D)17 民法第 225 條規定因不可歸責於債務人之事由，致嗣後給付不能之法律效果。下列敘述，何者錯誤？  
 (A)債務人免給付義務  
 (B)債權人得向債務人請求讓與其對第三人之損害賠償請求權  
 (C)債權人得向債務人請求交付其因給付不能所受領之賠償物  
 (D)債權人得向債務人請求損害賠償
- (A)18 甲乙丙共有 A 地，其應有部分各為 1/3。甲未經乙丙同意，而擅自在 A 地上架設太陽能板。試問：乙丙不得對甲主張下列何種權利？  
 (A)因債務不履行之損害賠償請求權 (B)共有物返還請求權  
 (C)不當得利請求權 (D)侵權行為損害賠償請求權
- (B)19 甲因赴外地工作，遂將其所有之 A 車交付予乙，由乙為其保管。雙方並約定乙每週短暫發動引擎兩次，以免 A 車因長時間停放而受損。下列敘述，何者正確？  
 (A)若甲乙就 A 車之返還，定有返還期限時，則甲不得隨時請求返還  
 (B)若甲乙就 A 車之返還，未定有返還期限時，則乙得隨時返還  
 (C)若乙未經甲之同意，即逕取 A 車載友人丙出遊。途中因另一駕駛丁未注意車前狀況而撞上等紅燈之乙，致 A 車車尾凹陷，則乙就 A 車所生之損害，對甲不負損害賠償責任  
 (D)若乙未受有報酬，仍應以善良管理人之注意保管 A 車
- (C)20 甲發現乙有珍貴花卉種籽，暗自取走後，將種籽栽種於甲之母丙的農地上。半年後花朵盛開，該花朵現為何人所有？  
 (A)甲 (B)乙 (C)丙 (D)乙丙共有
- (B)21 甲向乙借款，並將所有之 A 屋設定最高限額抵押權予乙。下列敘述，何者錯誤？  
 (A)乙將對甲之債權讓與給丙，該最高限額抵押權並不隨同移轉給丙  
 (B)乙對甲之債權如歸於消滅，該最高限額抵押權亦隨之消滅  
 (C)該最高限額抵押權不因乙死亡而消滅  
 (D)乙實行抵押權之費用不計入抵押權擔保債權之最高限額
- (B)22 下列關於民法區分所有建築物規定之敘述，何者錯誤？  
 (A)區分所有建築物，乃數人區分一建築物而各專有其一部，就專有部分有單獨所有權，並就該建築物及其附屬物之共同部分共有之建築物

- (B)專有部分與其所屬之共有部分及其基地之權利，得分離而為移轉或設定負擔  
(C)共有部分除法律另有規定外，得經規約之約定供區分所有建築物之特定所有人使用  
(D)專有部分得經其所有人之同意，依規約之約定供區分所有建築物之所有人共同使用
- (A)23 下列關於普通地上權地租之敘述，何者錯誤？  
(A)地上權定有期限，而有支付地租之約定者，地上權人得支付未到期之 2 年分地租後，拋棄地上權  
(B)地上權未定有期限，而有支付地租之約定者，地上權人得支付未到期之 1 年分地租後，拋棄地上權  
(C)地上權設定後，因土地價值之昇降，依原地租給付顯失公平者，當事人得請求法院增減之  
(D)土地所有權讓與時，已預付之地租，非經登記，不得對抗第三人
- (A)24 甲患有思覺失調症（原稱精神分裂症），時癒時發，經甲母乙之協助隱瞞，甲於某年 4 月 1 日成功與丙結婚。丙結婚次月 1 日始發現上開情節，丙於同年 12 月 1 日訴請撤銷甲丙之結婚，是否有理？  
(A)無理，丙發見詐欺後起訴，已逾 6 個月  
(B)有理，乙為第三人，不得對表意人為詐欺  
(C)有理，丙發見詐欺後起訴，未逾 1 年  
(D)有理，甲非明知第三人為詐欺，但與有過失
- (D)25 甲、乙共同繼承父親現金新臺幣（下同）1000 萬元，而甲生前曾向父親消費借貸 500 萬元，還沒有償還，經計算甲僅得繼承父親遺產 250 萬元。其法律關係為何？  
(A)特留分扣減權 (B)特種贈與 (C)普通贈與 (D)債務之扣還

【高點法律專班】

版權所有，重製必究！