

# 《社會學》

|      |  |
|------|--|
| 試題評析 | 1.今年的社會學出現四題申論題，屬於常規題數。<br>2.考題內容涉及到【理論】與【理論延伸】，而且每一題都與現實的時事議題有關，如果考生沒有【熟悉時事】【理論解釋時事】的能力，想要拿到高分並不容易。因此，在上課當中，歷屆考題解釋的部分，考生如果有訓練自己藉由理論解釋事件的經驗，會比較得心應手。   |
| 考點命中 | 本次考題中，高點的社會學課程即占有約90%以上的命中率。<br>1.申論第一題：請參考第4講偏差行為，《高點·高上社會學講義》第一回，楊駿編撰，頁42。<br>2.申論第二題：結合階級以及社會運動的概念，請參考〈第9講社會階層〉與〈第11講集體行為〉，《高點·高上社會學講義》第二回，楊駿編撰，頁55-88。<br>3.申論第三題，請參考〈第10講人口與都市〉，《高點·高上社會學講義》第二回，楊駿編撰，頁72；以及總複習上課講義：社會變遷當中世界體系理論內容。<br>4.申論第四題，談到了政治與人口，《高點·高上社會學講義》第二回，楊駿編撰，頁10-70頁；以及上課提到的分析框架與內容。 |

一、近年來多起勞資間「基本工資」調漲或近日「一例一休」修法事件，均引發極大爭議，不僅資方團體反對基本工資調漲及贊成刪減七日國定假日，也有勞工擔心爭取這些有利勞方的訴求，會讓勞方沒了工作。請試從法國社會思想家傅柯（Foucault）的規訓觀點來分析何以勞方會有此認知與擔憂？（25分）

答：

**思考方向** 考生必須知道一例一休的法案內容，其次是傅柯的【規訓】概念，然後是從後者的【有生性權力】(biopower)去解釋勞工的擔憂。

(一)一例一休的基本政策內涵

立法院會期當中，討論的勞動基準法，針對【例假日】【休假日】的修法進行的調整，內容包含如下：

- 1.例，是指例假日，不可以加班。
- 2.休，是指休假日，可以加班。
- 3.原先在勞工的上班規定為，每工作7天，就必須有休假一天，最為例假，所以勞工是周休一日，並非二日，但是2016年修改勞基法之後，勞工的工作時數，由每兩周85小時，改為每周40小時。另外，再加上勞工原先必須隔周的周六要上半天班，但是由於法令沒有明文解釋，所以很多雇主便以彈性的方式，調整上班時數。
- 4.新制上路之後，以大幅提高加班費的方式，讓勞工得以在休假日的時候彈性上班，但是，加班費的金額，則大幅上升
  - (1)前兩小時原來為1/3，調整後為4/3。
  - (2)第三小時原來為2/3，調整後為5/3。
  - (3)未滿四小時，以四小時計算，4小時以上，未滿8小時，以8小時計算。

(二)傅柯的【訓育】(discipline)的概念，

訓育最主要是「總體對個體」、「靈魂對肉體」的訓育，需要產生一個「經濟上合用」、「政治上順從」的個體，運用著傳統寺院、軍隊、作坊的管理方式，具有下列原則：

- 1.空間上的要求，從「功能」與「級別」上進行劃分。
- 2.對活動時間的控制。
- 3.對於日常進展的安排。
- 4.通過一些手段來進行力量的整合。
- 5.產生的是個「機器」。

亦即，運用【有生性權力】(biopower)使得管理者讓渡部分的權力給被管理者。然而，藉由對於被管理者的控制，使其不敢違背管理者的意願，進而達到權力宰制的效果。

(三)理論與實例的結合

【版權所有，重製必究！】

由上可知，即使政府的政策對於勞工加班多所補助，但是，由於砍到了勞工原先所有的7天假，並以提高加班費的方式，來維護勞工權益。如此一來卻可能使得勞工在訓育的效果之下，並不敢拒絕資方加班的要求，也不敢領取高額的加班費，以免失去工作，這倒反而使得勞方陷入自我兩難。同時也使得雇主抱怨工資成本提高，進而尋求廉價勞動力或是以機器取代人力，反倒讓勞工的權益進一步受損。

- 二、佔領華爾街運動所呈現出來的「1% VS 99%」的社會運動，在世界許多城市也紛紛響應，該運動挑起的不僅是表象上貧富差距惡化的不滿，請從宏觀角度闡述該運動背後深層的不平等結構。  
(25分)

答：

**思考方向** 考生先得解釋1%vs99%的概念內涵，其次指出，引發社會運動後面的【社會結構】要素

(一)事由

由2011年阿拉伯之春開始，全球各地都出現了反對既有秩序的一些社會運動，其中，由於抗議美國長久以來的財富分配不均，大致而言，全國家1%占有全國家99%的財富，使得財富分配嚴重不均，因此，藉由佔領華爾街運動，來表示對此一現象的極度不滿。

(二)理論解釋

1.馬克思的階級理論

(1)階級的本質

- ①主要理論觀點，1848年的《共產黨宣言》。
- ②以「生產工具」的有無，區分成「資本家」與「無產階級」。
- ③階級之間的關係，主要是資本家對於無產階級的「剝削」。
- ④任何階級本身並非同質性的一體。

(2)「剩餘價值」(surplus value)的剝削方式。

(3)馬克思預言無法實現的原因：

- ①無產階級本身的分歧。
- ②政府和資本家對於勞工的需求越來越關注，故以「改革」取消了「革命」的發生。

2.附加價值理論 (Value-added Theory)

(1)理論家：由史美舍(Neil Smelser)所提出，又稱【結構緊張論】。

(2)理論內涵：認為任何社會運動的發生，必然經過不同階段的加溫所形成的。並且將社會運動的發展，分為六個時期，認為每一個發展階段，都會增加行為發生的可能性，六個階段分別是：

- ①結構性助長(structural conduciveness)：指的是推動或是阻礙各種社會運動形成的一般性社會條件。
- ②結構性緊張(structural strain)：指的是一種緊張的狀態，它製造了社會中相互衝突的利益，表現在不安定、緊張或目標的直接對立之上。
- ③概括化信仰(generalized beliefs)：社會運動的產生，不只是因為感到焦慮而產生的反應，它們也是受到具體的意識形態的影響而產生的，亦即一種概括化的信仰。
- ④爆發因素(precipitating factors)：指的是實際引發參與者採取行動的事件。
- ⑤協調的團體(coordinated group)：社會運動的發生，要有一個團體，負責協調各種行動的動員、資源的供給，以使得運動得以產生。
- ⑥社會控制的運作(operation of social control)管理的權威單位，會以介入的方式，來處理運動所產生的結構性緊張，並對運動所提出的挑戰加以反應。

(三)藉由以上的描述，可以得知，在美國這種資本主義運作的國家當中，由於採取競爭的方式，因此財富集中在少數人手中，更可以由馬克思的階級理論看出，資產階級藉由剝削無產階級的方式獲取剩餘價值的利潤，進而造成嚴重的貧富分化，而此結構性的助長、結構性的緊張，更藉由阿拉伯之春等偶發因素的激勵，產生了社會運動。

- 三、移工及新住民所呈現的是世界人口在全球範圍移動／流動的現象，此移動現象，除了可以從當事人個人的動機與慾望來解釋外，「社會學的想像」能對此人口大規模遷移提供那些洞見？  
(25分)

答：

【版權所有，重製必究！】

**思考方向** 【移工】與【新住民】的全球流動現象，如何從宏觀的角度，如全球化或是世界體系的觀念來做解釋。若是從【社會學的想像】來做分析，有兩個可以思考的觀點

(一)人口出生率降低

各國的人口出生率，除了開發中國家之外，許多已開發國家，都已經面臨人口出生率減緩的現象，以台灣而言，從1950年代歷經了人口轉型之後，到2012年，人口出生量也只有22萬人次左右(該年為龍年)

(二)世界體系理論的解釋

由華勒斯坦(Immanuel Wallerstein)所提出的世界體系理論認為，資本主義的經濟體系，在發展的過程中，總是區分成「經濟上先進的核心地區」與「經濟上低度發展的周邊地區」這種雙重結構的分工，進而以此作為分析的原則，將焦點置於：

- 1.核心---邊陲
- 2.半邊陲
- 3.不平等的交換
- 4.資本的積累

(1)核心積累過程的單位

(2)核心與邊陲之過程的整體性

(三)如果從上述兩個理論來做分析，則可以看出，對於很多已發展國家或是核心國家而言，或是處在半邊陲國家而言，他們需要人力的補充，以滿足勞動密集方面的工作，或是生產教育下一代的女性人口補充，而對於輸出勞動力的開發中國家或是邊陲國家而言，他們需要進入資本主義的門檻，因此需要資金以進行資本積累，兩者在此供給—需求的相互滿足前提下達成互動，因而使得對於【已開發國家】而言，呈現出了【拉力】。而【發展中國家】而言，則提供了【推力】，藉此使得人口產生了流動。

四、臺灣的年金改革，引發極大的社會爭論與衝突，請試從宏觀及微觀的面向，說明該爭議分別對應到的理論關懷是什麼？(25分)

**答：**

**思考方向** 年金的改革，所涉及的層面，是【宏觀】的經濟結構與社會公正的問題，還是微觀方面個人退休後的生活照顧問題，分別可以對應到【國家理論—多元論】、【生命歷程】，來呼應宏觀與微觀的理論關懷。

(一)台灣在2016年9月3日軍公教動員約25萬人走上街頭抗議年金改革，使得年金的爭議在社會逐漸發酵

1.政府政策面與現狀

(1)政府宣稱去年(2015)年潛在負債達18兆新台幣。

(2)現行強制性的保險制度

①包含勞工、軍公教、農民、國民年金，屬於強制性保險。

②職業退休金：包含軍公教、私校退撫、勞工退休。

③退休後的領取方式，可以選擇一次領或是月領。

2.年金的現狀

由於工作人口因為少子化減少，而退休人員增加，使得軍公教預估在113年破產

3.政府改革方案

(1)降低所得退休替代率

(2)延後退休年齡

4.爭議焦點

(1)政府預算近2兆，軍公教退撫支出1500億，僅占7.5%，但是，如果考慮到【未提存應計負債】，公務員的已提撥比例，只有28%，教育人員20%，軍人9%，勞保6.7%，所以破產是遲早的問題。

(2)退撫制度不改革，造成年輕族群負擔較多保費，但是退休人員領走保費，到該年輕族群退休時，退休金已經破產，是否應該世代切割。

(二)理論面的思考—宏觀社會學，這可以從【政治社會學】的國家理論—多元論，來做分析：

1.定義：認為實在不能只由一個本體或原理來作解釋，應該保有社會、制度和意識形態實踐中的多樣化。

2.基本概念：

(1)中立的國家觀

【版權所有，重製必究！】

在年金議題上，國家提出了一個年金改革的政策，這時候，便由不同的利益團體進行意見交流與協商，並設法擬定共識。

(2)經紀商式(broker)的國家模式

然而，國家在政策的施行背後，一定國家自行的利益考量，諸如何種改革最有利於執政黨、在野黨等各自的利益。

(3)行政、立法的協調

藉由副總統召開年金改革委員會，聽取各職業團體的建言，並在諸如軍公教、勞方、資方之間協調，以擬定政策。

3.批判的對象：

過度中央集權

(三)理論面的思考—微觀社會學

- 1.微觀理論方面，則涉及到社會化過程中，因為年齡增長所產生的生命歷程的變化，進入了老年階段，自然需要社會給予福利政策的輔助
- 2.在理論方面，則提供了【結構滯後】(structural lag)的概念，該理論主張，二戰之後的歐洲，由於退休年齡界定在65歲，因此很多的相關制度便以此為主要的依據。但是，在目前老年人口年齡增長，退休之後仍然有相當長的活動時期而言，原先的設計顯然不足以反映現實，正如台灣更遭逢【少子化】的衝擊，自然需要調整年金政策，以符合退休人口增長，退休時間增加，資金來源減少的困境。

【版權所有，重製必究！】