

民法 § 106 相關文章

共 1 篇文章

1. 民法第106條 | 自己代理及雙方代理之禁止

發布日期：2023 年 7 月 2 日

摘要：民法第106條規定，原則上同一個代理人不得代理本人與自己進行法律行為，也不可以同時擔任法律行為雙方當事人的代理人，目的在於避免利益衝突、損及本人之權利；然而，如果事先已經經過當事人之同意，則屬例外，此時自己代理或雙方代理即屬合法。

原文連結：https://www.jasper-realestate.com/%e6%b0%91%e6%b3%95%e7%ac%ac_106_%e6%a2%9d_%e8%87%aa%e5%b7%b1%e4%bb%a3%e7%90%86%e5%8f%8a%e9%9b%99%e6%96%b9%e4%bb%a3%e7%90%86%e4%b9%8b%e7%a6%81%e6%ad%a2/

條文依據

民法第106條

代理人非經本人之許諾，不得為本人與自己之法律行為，亦不得既為第三人之代理人，而為本人與第三人之法律行為。

意義

「不得為本人與自己之法律行為」即所謂自己代理之禁止

「不得既為第三人之代理人，而為本人與第三人之法律行為」即所謂雙方代理之禁止

實例明

Jasper與Josh欲簽訂不動買賣契約，然而Josh實在太忙了，為了加快簽約速度，Jaspe提議請Josh授予代理權給自己，由Jasper代理Josh簽訂雙方間之買賣契約，請問是否合法？又如果不動買賣契約係Josh要與Erin簽訂，但由於二人外務實在太忙，Jasper遂提議由自己擔任雙方的代理人、為兩人簽約，請問是否合法有效？

在上述的案例中，「由Jasper代理Josh簽訂雙方間之買賣契約」即所謂「自己代理」行為，而「由Jasper同時擔任Josh和Erin之代理人，簽訂Josh及Erin間之不動買賣契約」即屬「雙方代理」之行為，此二行為依照民法第106條，原則上均非適法，然而，如果Jasper事前已經經過本人（上述案例即指Josh）之許諾，則屬例外允許、合法之情況。