

# 《監獄行刑法》

一、「縮短刑期制度」與「假釋制度」之意義為何？根據監獄行刑法與相關法令之規定，二者有何相異之處？（25 分）

命題意旨	監獄處遇受刑人之基本制度，係屬監獄行刑法之重點題庫，縮刑制度與假釋制度之比較，亦係課堂上講座反覆強調之重要題型；觀諸歷屆試題。惟本題將範圍擴大，希望考生能綜整縮刑制度與假釋制度之意義，並就兩制度之相異處加以比較，算是相當靈活的考題。
答題關鍵	本題答題時，應依題旨分項條列作答，因為是三等考試，應注意答題的周延性與完整性；諸如兩制度之原文應加臚列，且將兩制度之詳細意義、優點加以述明。另一小題則應將兩制度之差異，諸如刑期之限制、適用之受刑人、應否交付保護管束等逐項比較，以獲取高分。
考點命中	《監獄行刑法(概要)》，陳逸飛編著，高點文化出版，頁 12-4；12-44。

## 【擬答】

有關「縮短刑期制度」與「假釋制度」之問題，茲分項說明如下：

### (一)縮短刑期制度與假釋制度之意義

#### 1.縮短刑期制度（Good Time System；又稱「善時制度」）

- (1)所謂善時制，即是受刑人於監內服刑表現良好，依法令規定予以縮短刑期之制度，受刑人能否提早出獄，完全繫於個人表現是否良好，因此，本制度又稱「自己縮短刑期制度」。
- (2)優點：促進受刑人改善更生，早日復歸社會；可獎勵受刑人為特定之作業並增加收益；促進監獄行刑處遇紀律之維持；緩和法律的嚴格；善用人類追求利益的本性，鼓勵受刑人善行。
- (3)缺點：行政權侵害司法權；初犯往往不適應監獄生活，反而無法享受善時制度的優點，累犯者因經常進出監獄，已習慣監獄生活反而獲得善行之結果；因善時制度係鼓勵受刑人善行，以提早出獄，因此易使受刑人養成表裡不一之雙重人格，而偽裝善行尤以累犯最有可能；此制度是否能使受刑人改善更生復歸社會，實屬疑問。

#### 2.假釋制度(Parole)

- (1)又稱「附條件釋放」，日語稱「假出場」，係一種徒刑執行制度，乃對受徒刑執行達一定期間的受刑人，因有足夠事實，足資認定其已改過遷善，乃附條件將之暫時釋放，該受刑人於釋放後如能繼續保持善行，在其所餘刑期或特定期間內未撤銷假釋者，則尚未執行之剩餘刑期，在刑法上即視同業已執行。
- (2)優點：假釋依法需責付保護管束，屬釋放的預備階段，可作為受刑人重返社會的過渡手段；受刑人於矯治機構外，可透過觀護人協助，繼續保持善行並加速再社會化；鼓勵受刑人自新向善，提升接受矯治意願，使透過自我努力縮短刑期，提前獲得自由；假釋可救濟自由刑的弊端，尤其對無期徒刑、長刑期受刑人，可以救濟其弊害；受刑人假釋後，須自負在外生活費用，可節省國家經費支出，達到刑罰經濟原則；假釋可疏減監獄擁擠，減輕監獄擁擠、人滿為患的困境。

### (二)二者有何相異之處：

- 1.假釋有執行一定刑期之限制；善時制無執行一定刑期之限制。
- 2.假釋適用於有期徒刑及無期徒刑受刑人；善時制僅適用於有期徒刑。
- 3.假釋僅適用於二級以上之受刑人；善時制適用於三級以上之一般受刑人，對外役監受刑人更無級別限制。
- 4.假釋釋放後應交付保護管束；因適用善時制提前出獄之受刑人無交付保護管束之規定。

二、婦女負有哺育嬰兒之任務，根據監獄行刑法與相關法令，對於婦女攜帶子女入監有那些相關規定？並說明這些規定主要的目的為何？（25 分）

命題意旨	觀諸歷屆試題，與受刑人攜帶子女入監之相關考題，包括 97 監所員、102 原住民等均曾出現過。由於受刑人與其子女之權益不容忽視，目前國內各女監仍有不少攜帶子女入監之案例，復以子女入監後之相關規定繁瑣，故希望考生多加留意此題型。
答題關鍵	本題答題關鍵，應依題旨分項臚列作答；注意答題架構，先列出攜帶子女入監之基本規定，再分別依收容方式、給養、衛生醫療及保護等部分，分項配合法條條列說明，藉以獲取高分。

## 考點命中

《高點監獄行刑法(含概要)考前總複習講義》，陳逸飛編撰，受刑人基本權利、義務研究第 1 題，完全命中。

## 【擬答】

有關本題之問題，茲分項說明如下：

## (一)婦女攜帶子女入監之相關規定

## 1.基本規定：

- (1)依據監獄行刑法第 10 條之規定：入監婦女請求攜帶子女者，得准許之。但以未滿三歲者為限。前項子女滿三歲後，無相當之人受領，又無法寄養者，得延期六個月，期滿後交付救濟處所收留。前二項規定，於監內分娩之子女，亦適用之。
- (2)依監獄行刑法施行細則第 13 條規定：受刑人攜帶或在監分娩之子女，應於女監設置保育室收容之。受刑人在監分娩之子女，其證明文件不得記載與監獄有關之事項。受刑人之子女在監收容年逾三歲，無相當之人領養時，得洽商各公私立育幼救濟機構或其他社會福利團體收容之。

## 2.綜上，婦女攜帶子女入監之收容方式如下：

- (1)請求攜入之對象：入監婦女（指新入監者），不包括男性受刑人；於監內分娩之婦女。
- (2)攜帶對象：以未滿三歲者為限（婚生、非婚生、養子女）。
- (3)攜帶期限：子女滿三歲後，無相當之人受領，又無法寄養者，得延期六個月。故最長攜帶期間為三年六個月。
- (4)收容處所：應於女監設置保育室收容之。
- (5)攜帶期滿之處理：交付救濟處所收留。亦即，洽商各公私立育幼救濟機構或其他社會福利團體收容之。
- (6)攜帶子女之保護：受刑人在監分娩之子女，其證明文件不得記載與監獄有關之事項。

## 3.給養方面：

- (1)依據本法第 46 條規定：攜帶子女之受刑人，其子女之食物、衣類及必需用品，均應自備；不能自備者，給與或供用之。
- (2)依據本法施行細則第 67 條規定：本法第 46 條所稱「必需用品」，指受刑人攜帶之子女，在日常生活上所必需之玩具、器具、用品、讀物以及有益於兒童身心發育之各項物品而言。
- (3)依據本法施行細則第 64 條第 1 項後段規定：疾患受刑人及受刑人子女之飲食，得依需要另訂標準，並換發適當之食物。

## 4.衛生醫療方面：

- (1)依本法施行細則第 70 第 2 項規定：準用一般受刑人之健康檢查規定。
- (2)依本法施行細則第 71 第 2 項規定：受刑人或其攜帶之子女罹疾病者，應由監獄醫師悉心診治，不得延誤，並作紀錄，以備查考。人力不足時，得特約監外醫師協助。

## (二)上述規定之主要目的

- 1.人道主義：女性受刑人服刑前若已有襁褓中子女，基於人道關懷與仁愛精神，爰宜法外開恩，得准予以攜帶子女入監，並在收容、給養、衛生醫療等部份均加以規範保護，以全照護養育之職；但對象以未滿三歲之子女為限。惟在監內分娩之子女，情形亦相同。
- 2.以三歲六個月內為限：三歲後兒童，社會行為漸發達，自我觀念逐漸發展，自身與他人的關係亦逐漸清晰，若仍於監獄特殊環境下生活，對身心發展難免有負面影響，故對其年齡加以限制。
- 3.監獄得審酌准許：女性受刑人對攜帶子女之請求，須由女性受刑人申請由監獄予以個案審酌，就最適合該婦女及其子女之情況，且不造成監獄困擾為原則，做出最有利之處置，故監獄不必然會同意受刑人婦女攜帶子女入監。

三、根據監獄行刑法第 2 條第 1 項之規定：「處徒刑、拘役之受刑人，除法律別有規定外，於監獄內執行之。」試說明自由刑之執行處所例外情形為何？其法令依據為何？（25 分）

命題意旨	今年監獄行刑法考題，有偏向考古題型命題之趨勢，但追本溯源，本題有關監獄行刑處所之例外規定，過去曾於 85 原住民、89 第 1 次監所員、95 監獄官、96 原住民、98 監所員等考試出現過，更係課堂上講座反覆強調之重點；相信勤於練習考古題之考生對本題應不難得分。
答題關鍵	本題係屬於典型之法規彙整題，惟作答時應周延審視本法及相關法規，對行刑不在監內而刑期照算之規定，均應加以依序臚列，以獲取高分。

考點命中	《高點監獄行刑法(含概要)考前總複習講義》，陳逸飛編撰，監獄行刑之基本概念與通則第2題，完全命中。
------	---

## 【擬答】

有關監獄行刑法第2條「除法律別有規定外」之例外情形，茲分項說明如下：

- (一)本法第26條第1項（緊急或暫行釋放）：天災、事變在監內無法防避時，得將受刑人護送於相當處所；不及護送時，得暫行釋放。
- (二)本法第26條之1（返家探視、返家奔喪）：受刑人之祖父母、父母、配偶之父母、配偶、子女或兄弟姐妹喪亡時，以及受刑人因重大事故，有返家探視之必要時，得准在監獄管理人員戒護下返家探視，並於二十四小時內回監；其在外期間，予以計算刑期。
- (三)本法第26條之2（日間外出）：受刑人在監執行逾三個月，行狀善良，為就學或職業訓練、為從事富有公益價值之工作或為釋放後謀職、就學等之準備，日間有外出必要者，得報請法務部核准其於日間外出。
- (四)本法第27條第2項（監外作業）：監獄應按作業性質分設各種工場或農作場所，並得酌令受刑人在監外從事特定作業。
- (五)本法第58條（移送病監或醫院，不含保外醫治）：受刑人現罹患疾病，在監內無法為適當之醫治，經報請監督機關許可後移送病監或醫院情形，並視為在監執行，其在外期間，予以計算刑期。
- (六)本法第75條第2項（特別獎賞、返家探視、與眷同住）：受刑人因表現良好，行狀善良，足為其他受刑人之表率，得給予特別返家探視或與眷同住之獎賞。
- (七)本法第82條（假釋中付保護管束）：受刑人符合假釋條件，於假釋期間付保護管束者。
- (八)外役監條例第9條第2項（外役監與眷同住）：典獄長視受刑人行狀，得許與眷屬在指定區域及期間內居住。
- (九)外役監條例第10條（外役監臨時食宿）：受刑人在離監較遠地區工作，得設置臨時食宿處所。
- (十)外役監條例第21條（外役監定期返家探視）：外役監受刑人作業成績優良者，得許於例假日或紀念日返家探視。
- (十一)行刑累進處遇條例第29條第1項（一級少年受刑人返家探視）：第一級之少年受刑人，遇有直系血親尊親屬病危及其他事故時，得經監務委員會決議，限定期間，許其離監。

四、試述「獨居監禁」之目的，並根據理論、法令與獨居監禁對象等三方面，論述我國「獨居監禁」制度。（25分）

命題意旨	受刑人監禁型態，屬監獄行刑法之重點題庫，更為講座考前反覆強調之重點；觀諸歷屆試題，類似題型曾分別於83監所員、86薦升、87監獄官、89第1次監所員、93監所員、93監所員、97監獄官出現過，故本題屬於考古題，勤於練習考古題之考生應不難得分。惟本題要求說明獨居監禁制度之目的、理論等，亦顯示監獄行刑法出題偶有重視法條理論依據之趨勢，實不容小覷。
答題關鍵	本題答題時，應依題旨分項條列作答，但應注意的周延性與完整性。諸如獨居監禁之基本規定、其他法規之規定，均應分項臚列說明；而就獨居監禁之目的，亦應分項說明原委，而就獨居監禁之理論依據，則可以避免監禁之負面影響，作為答題核心，以獲取高分。
考點命中	《高點監獄行刑法(含概要)考前總複習講義》，陳逸飛編撰，監獄收監、監禁與戒護重點分析第2題，完全命中。

## 【擬答】

本題有關受刑人獨居監禁之相關問題，茲分項說明如下：

## (一)獨居監禁之目的

- 1.防止受刑人惡性感染。
- 2.可收精神改善與反省之功。
- 3.彰顯國法威嚴，具威嚇作用。
- 4.可防受刑人串房，監內紀律易維持。
- 5.防止受刑人出監後通聯為惡。

## (二)理論依據：

- 1.監獄具有剝削（Deprivation）與身分貶抑（Status Degradation）之特性，受刑人入監將遭遇自由之剝奪，產生各種生活適應型態，進而發展出監獄特殊次級文化及價值觀，此對受刑人教化或復歸社會將有所不利。
- 2.故監禁須避免其負面影響，本法為達行刑目的，對受刑人監禁，兼採獨居與雜居型態，並配合分類管理、

分級處遇制度，依其表現逐次進級，給予逐漸寬和待遇，鼓勵受刑人保持善行，以達行刑效果。

**(三)相關規定：**

**1.本法獨居監禁之基本規定：**本法第 14 條，監禁分獨居、雜居二種。獨居監禁者，在獨居房作業。但在教化、作業及處遇上有必要時，得按其職業、年齡、犯次、刑期等，與其他獨居監禁者在同一處所為之。雜居監禁者之教化、作業等事項，在同一處所為之。但夜間應按其職業、年齡、犯次等分類監禁；必要時，得監禁於獨居房。

**2.其他法規獨居監禁之規定：**

- (1)外役監條例第 9 條第 1 項：「受刑人以分類雜居為原則。但典獄長認為必要時，得令獨居。」
- (2)行刑累進處遇條例第 26 條：「第四級及第三級之受刑人，應獨居監禁。但處遇上有必要時，不在此限。」
- (3)行刑累進處遇條例第 27 條：「第二級以上之受刑人，晝間應雜居監禁，夜間得獨居監禁。」
- (4)少年矯正學校設置及教育實施通則第 70 條第 1 項：「學生之住宿管理，以班級為範圍，分類群居為原則；對於未滿十二歲學生之住宿管理，以採家庭方式為原則。」

**(四)獨居監禁之對象：**

**1.受刑人新入監者(應先獨居)：**依監獄行刑法第 15 條：「受刑人新入監者，應先獨居監禁，其期限為三個月；刑期較短者，依其刑期。但依受刑人之身心狀況或其他特別情形，經監務委員會決議，得縮短或延長之。」

**2.應儘先獨居監禁之情形：**依監獄行刑法第 16 條，左列受刑人應儘先獨居監禁：

- (1)刑期不滿六個月者。
- (2)因犯他罪在審理中者。
- (3)惡性重大顯有影響他人之虞者。
- (4)曾受徒刑之執行者。

**3.停止戶外活動受刑人：**依監獄行刑法第 76 條第 6 款：「受刑人違背紀律時，得施以左列一款或數款之懲罰：……六、停止戶外活動一日至七日。」，為最嚴厲之懲罰，乃將違反紀律之受刑人監禁於獨居房（違規房）。在此期間，不準受刑人出監房，以促其孤獨反省。

【高點法律專班】

版權所有，重製必究！