

# 《監獄學概要》

一、欺凌事件為引發收容人間之暴力行為之重要因素，何謂欺凌？它的特徵有那些？又在矯正機構中應加強那些政策及措施來防範欺凌事件的發生？（25 分）

命題意旨	本題係監所戒護事故題型的延伸，惟其特別強調「欺凌行為」，在一般監獄學教科書較少提及，有賴考生平日廣泛閱讀、旁徵博引的功夫，惟考生可以監獄暴行內容加以補強說明。
答題關鍵	欺凌之定義較為籠統，可引用 Sharp & Smith 的定義加以說明，並以監獄戒護事故之暴行防範對策加以調整作答。
高分閱讀	1.陳逸飛老師監獄學上課講義，第一回第 118 頁。 2.林茂榮、楊士隆，監獄學；楊士隆、任全鈞，台灣地區監獄受刑人暴行之實證研究，民 91 年。

## 【擬答】

有關欺凌之意義、特徵與防範對策，說明如下：

### (一)欺凌之意義：

- 1.根據 Sharp & Smith 在 1994 年的研究，欺凌行為經常具有傷害性及故意，該行為會持續數週或是數月甚至是整年，而欺凌者自認較有權利或較強壯，對自己的負面行為通常較無羞恥感，因此較缺乏罪惡感。
- 2.被欺凌者則通常表現出柔弱、退縮和無能，對他人的欺凌行為只好默默承受，無法反擊，少數的被欺凌者則會表現侵略的姿態去反擊或使自己也變成欺凌者。

### (二)欺凌行為之特徵：

- 1.欺凌是一種具有傷害性及故意的攻擊行為。
- 2.涉及長期的重複欺凌，且次數頻繁。
- 3.欺凌者與受害者之間的力量並不均等，欺凌者較受害者強壯。
- 4.為獲得個人之目標，欺凌行為較不涉及憤怒的情緒反應。

### (三)欺凌行為之類型：

- 1.身體欺凌：踢打、推擠、拉扯、搶奪、傷害等。
- 2.口語欺凌：辱罵、侮辱、戲弄、種族議論等。
- 3.關係性欺凌：排除異己、散播謠言等。
- 4.反擊型欺凌：面對欺凌行為，有些受害者會因憤怒而予以反擊。
- 5.性欺凌：包括有關性或身體部位的嘲諷玩笑、評論或譏笑，或是對性別取向的譏笑。

### (四)防範對策：

- 1.增加戒護人力及強化管理人員之能力，減少受刑人依附幫派情形。
- 2.重新設計監所建築，使監所每一空間都納入監督，減少戒護盲點。
- 3.改進調查分類方法，確保嚴重暴力傾向犯罪人獲得隔離。
- 4.採認知行為療法，改變暴力受刑人偏差思考型態。
- 5.強化酬賞及文康活動，減輕監禁痛苦，以減少暴行。
- 6.增設處理陳情、申訴官員及各項申訴管道，解決潛伏不滿衝突。
- 7.開啓更多機會使懼怕成為受害者之收容人能獲取職員應有之協助。

二、在矯正管理的模式當中有所謂「德州控制模式」，它所強調的管理方式為何？此一政策在執行當下又面臨到那些內外困的困境，請予說明。（25 分）

命題意旨	監獄管理議題，係近年來監所考試之熱門趨勢，本題即係典型監獄管理模式之核心考題，亦為考前多次向考生強調之重要題目。
答題關鍵	答題重點在說明德州控制模式之管理方式，包括管理理念、建築型態、管教者與受刑人間之關係以及管理處遇重點。而困境部分，應強調該模式失敗之原因，尤其是 B T 制度(Build-Tender)失敗之影響。
高分閱讀	1.陳逸飛老師監獄學上課講義，第一回第 218~219 頁。 2.黃徵男，21 世紀監獄學；林茂榮、楊士隆，監獄學理論與實務。



## 【擬答】

有關德州控制模式(Control Model)之管理方式與困境，說明如下：

## (一)沿革與發展：

- 1.創始者：George Beto 博士。曾擔任伊利諾州假釋委員會委員，亦曾擔任德州矯正局局長。因擔任局長期間，經常巡視各監獄，因此被封為「行動喬治」(Walking George)。
- 2.創立地：美國德州(1962 至 1985 年)。
- 3.管理理念：
  - (1)認為監獄管理哲學應是安全取向(security oriented)，安全而有秩序的監所才能推動各項處遇措施，並經常私訪州內各監所，以推行理念。
  - (2)擔任德州矯正局長時，說服州長、議員及監獄委員會及州立法通過允許該州獄政系統，製造銷售作業產品，促成作業蓬勃發展，使受刑人自給自足。

## (二)管理方式：

- 1.監獄建築：瀟灑濃厚監禁氣氛，屬高度安全管理監獄，四周可見醒目的崗哨和高聳的圍牆。
- 2.管教人員：穿著灰色制服，紀律嚴明，類似軍事化的組織型態，具有使命感及團隊精神。
- 3.受刑人：穿著白色囚衣，與管教人員鮮明對比，尊稱管教人員為長官。受刑人對管理人員不敬，即遭受懲罰，故兩者間類似「主僕關係」，受刑人權利明顯受到壓抑，態度恭敬，不敢放肆。
- 4.管理與處遇：
  - (1)紀律嚴明：採類似軍事化組織型態，層級分明，強調嚴明紀律服從性、工作勞動與教育並重之矯正模式。各項教化工作皆正常運作，與戒護工作的衝突微乎其微，並提供縮刑、假釋，協助更生。強調服從性，倘受刑人不聽指揮，則以懲罰；服從監規者給予獎賞，賞罰分明且執行迅速確實。
  - (2)違規處理：移送獨居房、酌予增加工作時數。
  - (3)善時制度：受刑人在工作及品性上有優良表現，每服刑 1 天，可縮短 2 天之刑期。
- 5.結論：此模式以高壓－獎賞制度，恩威並用的方式成功控制受刑人，讓受刑人莫管閒事，靜心服刑。控制模式以嚴密的行政措施，配合善時制度及獎賞，屬安全取向管理模式；惟並不嚴苛至影響受刑人的行動、工作及處遇之機會。

## (三)面臨困境：

- 1.內在困境：
  - (1)B T 制度(Build-Tender)乃受刑人經由監獄審慎的遴選，以協助管理人員處理各項勤務工作，並領導受刑人團體，其目的乃給予相當份量的受刑人一定的正式地位，運用其防止具有攻擊性、嚴重暴力傾向之危險份子，以掌控監獄穩定囚情。但此種制度，恐淪為龍頭制(Con-boss)，而有幫派成員控制監獄之危機。
  - (2)然而於畢托下台後，B T 制度崩潰，受刑人享有特權之結果，造成濫權、把持監獄，監獄內幫會成員猖獗、秩序混亂，控制模式幾近解體。
- 2.外在困境：
  - (1)德州控制模式之運作，端賴州議員與矯正委員的支持，政府預算的充裕配合，方能造就德州控制模式的成功經驗。
  - (2)惟畢托繼任者並無相當的政治影響力尋求外在政治力的支持，加上政黨派系鬥爭，德州控制模式逐漸動搖。再加上許多受刑人控訴德州模式的擁擠、無人道，致使法院於 1980 年下令全面改革該模式，德州控制模式終告沒落。

三、如何落實假釋政策與發揮假釋功能已是目前刑事政策的重要課題，請說明落實的方案有那些？

(25 分)

命題意旨	由於監獄擁擠問題一直未解決，假釋一向為鼓勵受刑人悔改向上與紓解監獄擁擠的主要對策，係典型監獄行刑實務之基本考題，亦為考前多次向考生強調之必背題目。
答題關鍵	答題重點在說明假釋制度之優質精進作為，包括懊悔實據認定要件之修正、強化假釋審查機制、核實審查假釋案件以及落實假釋制度之配套措施。
高分閱讀	1.陳逸飛監獄學講義，第一回第 67 頁。 2.黃徵男，21 世紀監獄學；林茂榮、楊士隆，監獄學理論與實務。



## 【擬答】

有關我國落實假釋政策的方案，茲分述如下：

## (一) 悛悔實據要件的修正：

1. 引進美國採用「假釋預測表」，針對容易再犯之因子，設計「假釋預測表」供出獄受刑人測驗，作為審查假釋的依據。
2. 引進日本「社會觀感」的概念，讓社區居民以及被害人表達是否願意接納或同意受刑人出獄的意見，作為假釋審查之判斷標準。

## (二) 強化假釋審查機制：

法務部應該仿照英國在中央層級成立假釋審查委員會之機制，在一定徒刑以上之犯罪人假釋，始可由法務部核准，以符合假釋審查公正、公平及公開之境界。

## (三) 從嚴審查假釋案件：

我國將假釋定義為「恩典」，未來假釋之審查應該更加謹慎，核准率更為嚴格才是。

## (四) 強化假釋期間中間處遇的功能：

以日本為例，受刑人出獄後，即由保護觀察所（隸屬法務省）接管假釋期間之行爲監管、考核與生活輔導，是個獨立運作的機制，而我國係委由地檢署觀護人負責，導致業務不彰。

## (五) 設立「釋放前輔導中心」：

釋放前輔導中心，又稱「社區矯正中心」，係指將符合假釋資格經過考核但尚未假釋的受刑人，由監獄將其遴選至該中心，作進一步的適應考核，觀察是否足以適應社會生活，強化其出獄後真正適應社會生活，亦以作為監獄准駁其假釋的重要參考依據。

## (六) 實施「單面鏡措施」協助假釋案件審查：

所謂「單面鏡措施」指假釋審查委員在審查假釋同時，要求審查的受刑人在隔壁房間，透過「單面鏡」，審查委員可以看見受刑人，並與其交談，然而受刑人是無法看見審查委員的一種措施。透過單面鏡措施，可以讓審查委員進一步了解受審受刑人的背景與悔悟情形，做出更正確的假釋判斷。

四、在犯罪矯正模式當中有所謂的「正義模式」，它的意義所指為何？它的內涵又包括那些事項，請予說明。(25 分)

命題意旨	矯正模式(即哲學)，係監獄學之基本概念，而正義模式，尤其是當代美國主張以及我國漸進採用之矯正模式，係典型監獄學基本概念之考題，亦為考前多次向考生強調之重要考點。
答題關鍵	答題重點在說明正義模式之意義，包括其思想淵源、學派基礎以及為矯治界所重視之原因；其次，就內涵而言，應補強其對犯罪之基本態度、主張定期刑之觀點，並擴充到對監獄矯正之影響，以提高得分。
高分閱讀	1. 陳逸飛監獄學講義，第一回第 37 頁。 2. 黃徵男，21 世紀監獄學；林茂榮、楊士隆，監獄學理論與實務。

## 【擬答】

有關正義模式（Justice Model）之意義與內涵，茲分述如下：

## (一) 正義模式的意義：

主張刑罰之目的是要求犯罪人為其犯罪行為付出等同的代價。因為，犯罪人的犯罪行為是其透過自由意志、充分思考後，理性選擇的結果。其源起如下：

1. 「矯治模式」無法有效改變受刑人行為，「矯治無效論」說影響犯罪學界。
2. 「古典犯罪學派」的原因論及刑罰主張，受保守派青睞與支持。
3. 「犯罪率升高」，治安混亂，人民望治心切，希望採取嚴厲手段抗制犯罪。

## (二) 正義模式的內涵：

1. 強調犯罪人從事犯罪是基於自由意志、理性選擇。
2. 強調刑罰公平性，犯罪人應為其犯罪行為付出相同代價。
3. 倡導定期刑，廢除假釋、縮短刑期等不定期刑制度。
4. 監獄係執行刑罰之處所，而非矯治教育之處所。
5. 建立自願式矯正處遇，揚棄不切實際的矯治思想。

## (三) 正義模式對監獄的影響：



1. 定期刑雖使犯罪者不能逍遙法外，但監獄卻也因此人滿為患。
2. 廢除假釋，監獄考核權落空，受刑人缺乏自新機會，囚情不穩。
3. 監禁是處罰而非矯治，受刑人參與各項處遇應出於自願而非強迫。
4. 監獄應成為法治之場所，對受刑人之各項處遇應合乎適當之程序。
5. 監獄內需建立正式的申訴程序，並提供受刑人法律諮詢。
6. 管理人員應具高度專業訓練，以及安全的工作環境。
7. 決策參與管理激發工作人員投入工作，容易凝聚向心力。

(四) 正義模式的挑戰：

1. 不易公平：該模式主張公平正義，但實際上卻難實現，因犯罪人的差異性，導致法官難以作相同或相似的判決。
2. 無助被害：正義模式仍無法建立合乎理想的刑事司法體系，因為刑事司法體系的主要處理對象為加害人，而被害人的處遇與地位仍難以伸張。
3. 衝擊法官：刑事司法的自由裁量權受限，相對也限縮法官的裁量權，對法官的自由心證與權限，可說是一種質疑與不信任。
4. 教化不彰：自願處遇方案或計畫成效不彰，因沒有假釋及不定期等制度鼓勵犯罪人向善，受刑人自願參與教育與技訓方案的機會減少，導致監獄一味以管理為導向，促使監獄內囚情經常不穩定，管理階層工作負擔重。

