

# 《監獄學》

一、監獄建築影響犯罪矯正工作至為深遠，必須有前瞻性之規劃，以達成矯正之目標，試說明監獄建築規劃時應注意之原則。(25 分)

命題意旨	考古題
答題關鍵	除傳統監獄建築規劃的標準答案外，應加入科技監控與超大型安全管理監獄及調查接收的概念以取得更高分。
考點命中	《高點「監獄學」講義第一回》，裴世傑編撰，第一章：監獄學導論，第一節：監獄學導論(監獄學與其他學科關係－監獄學與建築學)。

## 【擬答】

(一)監獄所在位置選定原則：

- 1.先就建立本機構之目的、特色、面積、需求等加以擬定規劃，並考量氣候、道路、交通、運輸、水電、瓦斯、地形、土質、鄰近城市環境等因素。
- 2.以都市近郊、交通便利為宜，並同時考慮所在地未來擴展之情形。
- 3.地形學上宜避免深谷或溪流，保持相當面積之平原以資建造必要房舍，避免建築座落零散，地形宜保持適當斜度俾便排水方便。
- 4.有農場之需求者，針對土壤性質可供種植之農作物亦應詳加試驗考察。
- 5.徵得當地附近民眾意見，俾便於可能範圍內予以修正，防止成立後遭受鄰近民眾誤解。

(二)監獄建築之基本原則與注意事項：

- 1.結構堅實：以戒護安全為首要考量，監獄之建築應結構堅實，以減少受刑人覬覦越獄之心，安心服刑，並減緩戒護之壓力。
- 2.分類處遇：對不同特性之受刑人規劃分區監禁，以落實分類處遇，如犯次、刑期長短、戒護需求、特殊類型犯罪人...等。
- 3.便利管理：良好的場所安排與動線規劃，有助於戒護安全與管理工作。
- 4.教育感化：監獄的設計除需符合戒護管理之需求外，並應具備教育感化氣氛，以發揮矯治之功能，有益於受刑人社會生活養成。
- 5.衛生環境：監獄生活空間狹小，環境衛生設計之良窳直接影響受刑人身心。在空間設計上應開闊明亮，便於空氣流通與陽光曝照，並規劃花木植栽怡養身心。
- 6.容額制度：監獄建築大小應因監獄用途、地理與社會環境狀態不同而妥為規劃，除考量收容額度之外，更需配合行刑之特性與制度。

(三)其他應注意事項

- 1.科技設備的事先規劃安排：現代監獄運用科技設備的情形日漸普遍，如錄影監控、門禁管制、視訊設備及一般的行政工作，都需要科技設備的協助，應預先進行規劃安排，例如：
  - (1)以錄影監視器與中央監控系統輔助戒護。
  - (2)以金屬探測器檢出入人員與物品。
  - (3)以電子監控儀器（電子腳鐐）監督性侵害犯假釋者。
  - (4)受刑人照片及資料建檔數位化，有利受刑人資料管理與資料傳輸。
  - (5)以視訊、網路設備提供受刑人家屬於鄰近監所辦理遠端接見。
  - (6)以紅外線感測，或影像偵測輔助電子監控，在夜間進行戒護安全管理，降低夜間戒護人力需求。
- 2.與機構的可接近性：現代監獄行刑與其他機構的互動日益密切，如調查接收、衛生醫療、輔導社工等，都需要其他機構的配合，監獄的設置亦需考量鄰近的機構與資源情形，例如：醫療院所、社區專業團體、技能訓練等。
- 3.設置監獄專區的可能性：為有效調查分類與分類處遇，需有各種專業人員與專業處遇監獄，而分散各地的監獄對於調查分類與分類處遇工作相當不利，戒護人力與專業人力也無法相互支援，如新加坡樟宜監獄即以專區方式設置，法務部規劃的超大型安全管理監獄，內部也規劃各種專業分監/分區，受刑人接受調查分類然即分派至各專業分監/分區，如病犯監、老人、竊盜、重刑...等專區，接受符合需求之矯正處遇，

人力可相互支援，亦減少移監的問題。

## 二、試依 Irwin (1970) 及 Giallombardo (1966) 之研究說明男性及女性受刑人在監之適應型態與角色扮演情形，並請說明其主要差異。(25 分)

命題意旨	男性與女性受刑人在監適應的角色扮演型態及差異。
考點命中	1.《高點「監獄學」講義第二回》，裴世傑編撰，第六章：監獄社會與次級文化。 2.《監獄學》，林茂榮、楊士隆，頁 143。

### 【擬答】

#### (一)Irwin 對受刑人在監適應型態分類：

- 1.打混/過客型：監禁對個人生涯而言只是一段小插曲，通常會致力於尋求最舒適的服刑環境，以避免監禁之痛苦。生活上避免招惹麻煩，享受一些奢侈品，並與其它團體之受刑人建立友誼，從事必要的工作（如作業、上課）以儘速的離開監獄。
- 2.以監為家/常客型：此類受刑人對外界社會缺乏認同感，卻因常進出監獄而熟悉監獄之環境及運作規則，因此常汲汲於在監地位，謀取好職位或權力。
- 3.自我改善型：藉由服刑之機會尋求自我改善，並儘量與偏差團體保持距離。
- 4.疏離解組型：此類受刑人係無法發展出上述三種適應類型的受刑人，可能因為智力較低下、精神困擾或生理障礙而難以適應在監生活，常有情緒失調、自殺、違規或暴行等不適應行為。

#### (二)Giallombardo 對女性受刑人在監適應型態分類：

- 1.告密者：與監獄管理人員合作，提供訊息給監獄管理階層。
- 2.長舌婦：搬弄是非、道人長短的受刑人。
- 3.把風者：監看管教人員行動以協助其他受刑人。
- 4.妓女：在監獄不知羞恥牟取利益者。

#### (三)男性及女性受刑人在監之適應型態之差異：

- 1.男性受刑人在監生活重心偏向於對權力之追求。
- 2.女性受刑人在監生活重心偏向於人際關係的連結，發展擬制家庭或婚姻、親屬關係，以忘卻失去家庭的痛苦，並獲得情感上的支持。

## 三、請說明當前臺灣毒癮戒治模式有那些型態？並至少列舉五項國際間毒癮戒治成效評估之主要指標 (index)。(25 分)

命題意旨	臺灣與國際間的毒癮戒治模式。
答題關鍵	一般參考書將毒癮戒治模式分為 5 種型態，但臺灣的毒癮戒治模式依法令規範卻有不同的型態。
考點命中	《高點「監獄學」講義第三回》，裴世傑編撰，第十二章：毒品犯戒治處遇，第二節：國際間戒癮治療制度與措施、第三節：我國毒品戒癮治療措施。

### 【擬答】

#### (一)國際間毒癮戒治模式取向

國際間對毒品施用者的戒治模式理論，基於對毒癮成因與歸責取向不同，可分為下列幾種戒治模式：

- 1.道德模式：認為吸毒乃因毒癮者意志薄弱、性格惡劣所致，主張以嚴厲、強迫的懲罰模式來強化毒品犯的道德意識，使其具有足夠之能力對抗毒品誘惑。
- 2.疾病/醫療模式：認為毒癮是一種疾病，對毒品犯應予以醫治，改善其病狀。
- 3.自療模式：認為吸毒者是精神疾病者，藉由吸毒解除內在痛苦，需以心理治療和藥物治療，解除對毒品的依賴。
- 4.整合模式：認為吸毒的原因是多元的，包含生理、心理與社會等因素，需整合相關部門共同協助毒癮者戒除毒癮。
- 5.學習模式：認為毒癮是個人與環境交互作用所行程，需由專業醫療人員以長期的心理治療和社會復健的方式，強化毒癮者的自我控制能力。

#### (二)臺灣的毒癮戒治模式

我國對毒品施用者視為兼具病人與犯罪人性質的病犯，毒癮戒治模式可分為司法性處遇、醫療性處遇、整合

性處遇三類：

1. 司法性處遇：

- (1) 戒治所強制戒治方案：依毒品危害防制條例，初次施用第一、二級毒品者需接受觀察勒戒程序，如判定有繼續施用毒品傾向者，則需接受戒治所強制戒治處遇。施用毒品者如接受強制戒治或刑罰處遇五年後再犯者，亦需接受觀察勒戒與強制戒治程序。強制戒治措施依據「戒治處分執行條例」之規定，將戒治措施分為「調適期」、「心理輔導期」、「社會適應期」三階段，調適課程參與包括：體育活動、宗教教育、生活適應；輔導課程參與包括諮商輔導、體育活動、衛生教育、成癮概念；社會適應課程參與包括：生涯輔導、人文教育、法治教育、工作與休閒。
- (2) 監獄毒品犯戒治處遇：依毒品危害防制條例之規定，毒品施用者經觀察勒戒、強制戒治程序後再犯者，即需起訴審理，判決有罪者應接受刑罰處遇，對於毒品犯之處遇仍以輔導教誨為主，依據法務部頒訂之「監獄毒品犯輔導計畫」內容，乃將監獄毒品施用者之輔導策略區分為「新收評估階段」、「在監輔導階段」與「出監輔導階段」。
- (3) 明德戒治分監毒品犯戒治處遇：台南監獄明德戒治分監是我國毒品戒治專業監獄，其以宗教輔導課程為基礎，輔以體能訓練、勞動服務、心理輔導、衛生醫療及法治教育、技藝訓練及見證分享等多元化之處遇措施，藉由宗教信仰淨化心靈，進而下定決心戒除對毒品的心理依賴。

2. 醫療性處遇：

有急性解毒、住院治療、門診治療、美沙酮治療等，依毒品危害防制條例之規定，施用毒品者於犯罪未發覺前，自動向行政院衛生署指定之醫療機構請求治療，醫療機構免將請求治療者送法院或檢察機關。治療中經查獲之被告，應為不起訴處分或不付審理之裁定，以一次為限。

3. 整合性處遇：

即緩起訴附命戒癮治療，對施用毒品者藉由緩起訴的轉向處分，使毒品施用者接受保護管束、藥物治療、心理治療與社會復健治療。

4. 其他：

如更生保護會與宗教團體合作的輔導所採用的福音戒毒模式；法務部委託草屯療養院辦理的茄老山莊採用治療性社區的戒癮模式。

(三) 國際間毒癮戒治成效評估之主要指標

對毒癮戒治成效的評估，司法機關多以是否再犯/再吸食為戒治成效評估指標，醫療院所則多以戒斷症狀改善、施用毒品頻率降低、施用毒品量減少、施用毒品種類減少或毒品等級降低等作為治療成效指標，除此之外，對於毒癮戒治方案的成效評估，則會使用多元的指標來進行評估，例如：

1. 哥倫比亞大學的 National Center on Addiction and Substance (CASA) 比較居住式的社區藥物濫用處遇方案及替代監禁對於重罪再犯者的社會、經濟效益，即使用再犯率降低、藥物使用等級降低、合法就業率增加等指標進行評估。
2. 美國藥物濫用處遇成果研究 (Drug Abuse Treatment Outcome Studies, DATOS) 評估以社區為基礎的藥物濫用處遇成效計畫，主要的成效指標包括對毒品的使用、酗酒、非法行為、全職工作和心理層面上痛苦的減少。

四、對於未來犯罪矯正之觀點，學者 David Fogel (1975) 倡議「矯正正義模式」(The justice model for corrections) 之主要內涵為何？另學者 Normal Morris (1974) 在「監禁之未來」(The future of imprisonment) 一書之主要論述內容有那些？請分述之。(25 分)

命題意旨	正義模式是一個重要的概念，監禁之未來較為冷僻，但卻回應正義模式的理念。
答題關鍵	不要忽略正義模式產生的原因（矯治無效），以及對正義模式的評論。
考點命中	1. 《高點「監獄學」講義第一回》，裴世傑編撰，第三章：犯罪矯正模式。 2. 《監獄學》，林茂榮、楊士隆，頁 54。

【擬答】

版權所有，重製必究

(一) 正義模式

1. 主要內涵

正義模式乃矯治模式效能引發爭議後的產物，認為刑罰的目的是要求犯罪人為其犯罪行為付出同等的代

價，而不宜過度強調矯治，因為犯罪人的犯罪行為是其透過自由意志、充分思考後，理性選擇的結果。其主要內涵為：

- (1) 犯罪是行為人自由意志與理性選擇的結果，犯罪人需對其行為負責。
- (2) 主張定期刑與公正應報，以實現正義。
- (3) 監獄是執行刑罰的處所，非矯正教育處所，監獄行刑應回歸刑罰本質。
- (4) 限制自由裁量、避免對犯罪人過度懲罰。
- (5) 採自願式矯正處遇，揚棄不切實際的矯治思想。

## 2. 對監獄的影響

正義模式的主張對監獄產生了一些影響，主要有：

- (1) 採定期刑，造成監獄人滿為患。
- (2) 廢除假釋、縮刑制度，造成管理人員考核權力受限、受刑人缺乏動力、影響囚情。
- (3) 監禁是處罰而非矯治，處遇計畫應符合受刑人需求，受刑人參與各項處遇應出於自願而非強迫。
- (4) 受刑人的權力較有保障，如受刑人自治、適法程序、申訴制度、法律諮詢、良好的工作環境與工作、公平的適當的保護、安全的監禁環境（避免擁擠、暴動、毫無人性的監獄）。
- (5) 管理人員應有專業訓練與安全的工作環境。
- (6) 參與式管理，激發工作人員投入，凝聚向心力。

## 3. 對正義模式的評論

學者對正義模式的主張提出一些評論，主要有：

- (1) 公平正義的難以實現：法官裁量上的個別差異。
- (2) 正義模式亦無法建立合乎理想的刑事司法體系：定期刑雖使罪犯無法逍遙法外，卻也造成監獄人滿為患。
- (3) 合理地運用自由裁量權比加以限制更為重要。
- (4) 自願性處遇方案成效不彰，缺乏假釋與縮刑等不定期刑制度的鼓勵。
- (5) 以管理為導向，受刑人參與教育或技訓機會減少，造成囚情不穩，管理階層工作負擔加重。

## (二) 監禁之未來

學者 Normal Morris 在「監禁之未來」之主要論述有：

1. 受刑人在入監時應即被告知執行刑期之長短(含假釋日期)，而不是在執行之後期才被告知。
2. 受刑人獲取假釋不應完全以其犯罪背景做考量，應視其善行行為是否持續。
3. 犯罪人未來犯罪之危險性，不應作為決定刑期長短之基礎。
4. 刑期的長短也不可比犯罪應得之適當應報更長。
5. 減少目前監獄之負面效應，同時保持矯正改善之理念。
6. 犯罪的判決應依其嚴重性作適當衡量。
7. 各種判決必須是清楚的、明確的。