# 《社會學》

今年的考題出題相當平均,而且在考題當中相當有創意:

- 一、從題型來看,解釋名詞與申論題,都偏向概念的解釋,顯現出考試題型的偏重,以及基本概念的深入。
- 二、再從考題內容來作分析:

(一)第一題的題目由於涉及到了「結構」與「行動」的互動關係,以及「網路社會的崛起」和 STS(科學、技術與社會)等多重內容,所以考生必須具有一些社會學理論的概念與綜合 能力,否則寫起來較爲吃力,相關內容在《高點·高上社會學總複習講義》,頁12-13都 有詳盡說明。

# 試題評析 與 考點命中

(二)第二題解釋名詞的部分,則是整個社會學的常見名詞,分別出現在:

第1小題:《高點·高上社會學講義》第二回,頁75-76。

第2小題:《高點·高上社會學講義》第二回,頁4。

第3小題:《高點·高上社會學講義》第二回,頁73。

第4小題:《高點·高上社會學講義》第二回,頁45。

第5小題:《高點·高上社會學講義》第一回,頁32。

(三)第三題屬於中規中矩的考題,從考古題的練習當中,考生應該相當熟悉,可在《高點· 高上社會學講義》第一回,頁42中找到同樣內容。

(四)第四題則參考《高點·高上社會學講義》第二回,頁88以及《高點·高上社會學總複習講義》,頁6。

綜而言之,考生要在這次考試當中拿到高分,除了既有的學科智能外,也要有綜合能力。

一、社會學是一門有系統地研究社會關係與社會現象的科學,它與時俱進。傳統社會隨著十九世紀資本主義工業化與都市化的開展,產生了新的風貌,請先以涂爾幹(Emile Durkheim)的機械連帶(mechanical solidarity)與有機連帶(organic solidarity)解釋社會變化的意涵;進入二十世紀後,資訊技術革命造成網路社會的崛起,再次改變了人類社會面貌,請以當代社會學家紀登斯(Anthony Giddens)的結構化理論(structuration theory)說明科技對社會與人的行動所帶來的影響。(25分)

## 答:

## (一)涂爾幹解釋

涂爾幹最主要分析的是工業社會的變遷,他所提出的變遷機制,可以從他的著作《社會分工論》看出,該 書提出幾個觀念:

- 1.「機械連帶」 (mechanical solidarity) → 「有機連帶」 (organic solidarity)
- 2.社會連帶轉變的原因:社會量增加→物質密度增加→精神密度增加→分工

在當中,機械連帶,是指社會在結合的過程中,以「同質性」連接在一起,所以所有社會的成員,都是從事類似的工作。而有機連帶,則是社會成員以「異質性」藉由相互補充彼此不足而連結在一起,這主要是因為社會的多元化所反應。另外,在機械連帶的社會類型中,社會強調刑法;而在有機連帶中,則是強調民法,主要是因為社會要藉此而恢復原狀。

涂爾幹的基本論證認爲,當社會量增加(即一個團體的人數增加時),不可避免的會造成「物質密度」 (即一個地區內的人數增加),以及「精神密度」(地區內人數的的互動增加),這樣勢必導致衝突的增加,而造成相互競爭的相互毀滅,因此必須用「分工」將競爭的同質人口轉變成相互合作的異質人口結合。

#### (二)資訊化社會的崛起

在目前的資訊社會中,可以呈現出幾個特點:

1.支配網路文化的三大法則

(1)莫爾定律

晶片每18個月,速度增加一倍,體積縮小一半。

(2)Metcalfe's Law

網路價值=網路使用者的平方。

(3)Reed's Law

網路價值= 指數函數比。

另外,在網路的實用上,也呈現出了「數位落差」:

- (1)近用性。
- (2)資訊素養。
- (3)P. Norris認爲數位落差有三個層級:「全球落差」、「社會落差」、「民主落差」。

#### (三)結構化理論來分析網路社會

紀登斯在分析現代的社會時,試圖突破既有的「結構」與「行動」的二元對立,所以提出了「結構化理論」(Theory of structuration),認為結構本身包含著規則與資源兩個部分,並具有「結構的二重性」的特徵,即社會系統的結構性特徵,既是其不斷組織的實踐條件,又是這些實踐的結果。結構並不是外在於個人的,它既有制約性,同時又賦予行動者以主動性,換句話說,我們藉由社會結構來進行行動,而我們的行動又會形成新的結構。

而藉由結構化理論來分析「科技」對我們「行動」的影響,簡單的來說,就是我們藉由科技發展,創造出了新的社會型態,而這種新的社會型態,也會進一步影響我們的行動,這樣的互動影響,也可以藉由下述三種理論來加以闡明:

#### 1.科技決定論

- (1)強調著「科技發展有其內在的動力」以及「科技發展主導整個社會的發展軸線」。
- (2)科技本身所帶來的權力支配

A.建立了社會秩序的安排

B.內在具有政治性的科技物

- 2.科技的社會建構
  - (1)科技的社會建構論(social lconstruction of technology, SCOT)
  - (2)定義:強調把科技當成是在特定社會脈絡下所產生的結果,藉此駁斥了科技決定論那種單一、線性的發展方式,同時藉此批評科學研究過於著重成功的發明,忽略了失敗的案例。
- 3.行動者一網絡理論
  - (1)行動者一網絡理論(actor-network theory, ANT)
  - (2)定義:該理論強調「非人」(non-humans)行動者的重要性,強調社會是由人與非人共同所組成、建構 與演變的,並認爲人與非人並非區分的兩造,雙方的性質都必須透過對方來確認,因此無法切割。
- 二、試說明下列概念的涵義: (每小題5分,共25分)
  - (一)都市狀態 (urbanism)
  - (二)代間轉移 (inter-generational transfer)
  - (三)人口金字塔 (population pyramid)
  - (四)世俗化 (secularization)
  - (五)概化他人 (generalized other)

# 答:

# (一)都市狀態

主要研究都市與城鎮居民,其與周遭環境的互動關係,涉及到都市計劃以及都市社會學的研究,如:

- 1.芝加哥的「都市生態學」,便用下述理論來闡明其概念:
  - (1)「同心圓模型」理論(Concentric Zone)
  - (2)「<u></u> **扇型模型** 」(Sector)
  - (3)「複核心模型」(Multiple nuclei)
- 2.都市決定論

- (1)沃爾斯(Wirth)1938年發表「都市性是人類生活方式中的一種」(Urbanism as a Way of Life)的文章中所提出。
- (2)主要論點:
  - A.都市中有「眾多人口」、「高人口密度」、「高人口異質性」等三種特質。
  - B.三種特質中,以「高人口異質性」最爲重要。
  - C.由於高人口異質性,使得都市問題因此產生。
- 3.「人口組成學派」(Compositional Theory)
- 4.圈內文化理論或副文化理論(Subcultural theory)
- (二)代間轉移

指的是家庭這個社會化機制,會將整個家庭的資源轉移至下一代,以確保整個家庭的存續,同時也確保了子女對於長輩的年老照顧提供等。

(三)人口金字塔

用以描述整個社會人口的組成型態。橫軸爲男左女右,縱軸爲年齡,藉此分析整個社會的人口,多半呈現出持平行、增長型(即幼年人口較多),以及「倒金字塔型」(即人口老化)的結構型態。

#### (四)世俗化

1.世俗化 (secularization) 的定義:

是指關於超自然的信仰與這種信仰有關的實踐已經喪失權威,且宗教的制度也喪失了社會的影響力,這種過程,便稱之爲「世俗化」。

- 2.宗教世俗化的原因:
  - (1)科學的發展。
  - (2)民族國家的興起。
  - (3)資本主義的發展。
  - (4)宗教問題的相互協調。
  - (5)宗教社會的失落。
- 3.世俗化的面向:
  - (1)宗教的成員層次。
  - (2)教會團體對於影響力、財富、特權的持有。
  - (3)宗教性的影響。
- 4.對宗教世俗化的質疑。
- (五)概括化他人

這是米德(G.H.Mead)社會化理論的概念,指的是兒童在成長過程中的社會態度,包含到父母與文化態度等;相對於「有意義他人」,意指在兒童時期的社會化以及在往後成年時,有特別重要影響的人。

三、偏差與犯罪有何不同?標籤理論(labeling theory)如何解釋偏差行為?莫頓(R. Merton)的社會結構與脫序(social structure and anomie)研究如何分析偏差行為?(25分)

# 答:

(一)偏差與犯法的差異,在於

所謂偏差行為(deviance),乃是相對於規範而言。因此,有多少規範,就有多少偏差行為,而且偏差行為本身具有「時空性」,亦即在某個時期、某個文化中被視為是偏差的行為,在其他的時空背景中,未必是一種偏差行為,而根據這些原則,社會學家對於偏差行為的認定,包含了幾項指標,即:

「違反何種規範?」、「誰是違反者?」、「偏差的可見度」、「誰界定偏差?」、「發生偏差的社會情境」、「偏差的時間性」。

而犯罪,就是違背了法律的行爲,違背了經由立法機關所制定的法律。

- (二)標籤理論(labeling theory)
  - 1.由勒馬特(Edwin Lemert)提出,並由貝克(Howards Becker)加以說明。
  - 2.主要觀點:
    - (1)認爲社會團體在提出規範的同時也指出了偏差,因爲兩者互爲反面,偏差是用來規範某些人,並將它

們界定爲「局外人」(outsider),局外人並未完全脫離團體,處於團體的邊緣,但是他只能是被動的接受者。

- (2)標籤的界定在於「偏差者與非偏差者的互動過程」,所以,它反映了社會的權力結構(也就是誰在製造標籤)。
- (3)從「被貼上標籤」到「偏差行爲」的轉變過程,可以分爲下述兩個階段:

A.初級偏差(primary deviation):亦即初次產生偏差行爲。

B.次級偏差(secondary deviation):亦即接二連三的產生偏差行爲。

- 3.理論的貢獻與困境:
- (1)理論的貢獻:

指出偏差行為並非天生的、不能只把焦點集中在偏差者一人身上,而有權勢者的法律界定與法院、警察的執行(如:判定罪狀、決定罰多少),也會影響到偏差行為的認定。此舉將理論上的重點做了一個「典範轉移」,區別於「脫序理論」或是「差別結合理論」將焦點集中在偏差者身上。

(2)理論的困境:

A.貼上標籤之後,如何成爲偏差行爲,只著重在「互動」,卻可能忽略了其他的因素。

B.標籤與偏差行爲是正相關或是負相關,亦即被貼標籤後,被貼者的反應,則較少受到關注。

C.必須了解法律、司法、警察系統的發展,這些機構在偏差行為的「產生」上所起的作用。

- (三)莫頓(Robert K. Merton)的脫序理論
  - 1.根據行動者「行動目標」與「行動手段」合乎規範否,來界定偏差。
  - 2.目標與有限手段的五種可能模式:
    - (1)順從 (comformist):

接受社會既有的目標,採取社會接受的手段;盡全力去達成,這並不是一種偏差行爲。

(2)創新者 (innovators):

接受社會共同的目標,但是卻以創新的手段來達成目標,如:犯罪。

(3)儀式奉行者 (ritualism):

只顧著一味地遵循著不合時宜的手段,但卻不了解目標,這是在無法達成目標下的挫折反應。

(4)退縮者 (retreatists):

由於達成目標受到阻礙,所以放棄社會共同目標、放棄可被接受的手段,採取自我滿足的方式。

(5)叛逆 (rebellion):

反對社會既有的目標及手段,並企圖建立新的價值體系。

反應類型	文化目標	合法手段	實例
順從	是	是	努力讀書以獲得優異成績
創新	是	否	偷竊行爲
儀式主義	否	是	因爲點名才去上課的學生
退縮	否	否	隱士
反叛	否	否	革命者

- 3.這個理論所受到的批評,包含下列的情況:
  - (1)無法解釋爲何某人的選擇項不同;亦即,他只有指出了各種不同的類別,但是並沒有說明爲何不同的 人,會有不同的行爲反應。
  - (2)忽略人的自主性,他並沒有說明,是否行動者本身會有所反思,而不是單純的落入了類別的窠臼當中。
  - (3)另外,他也沒有解釋,爲何在一個富裕的社會中,犯罪率仍然會逐漸上升呢?
  - (4)同時,這個理論的適用,主要來自於富裕的美國社會,並給予人們向上的激勵,那麼,在一個沒有崇 尚激勵的社會中,這種理論解釋將非常困難。
- 四、社會運動是世界各國常見的街頭現象,社會學也有各種解釋。其中,馬克思(Karl Marx)的階級論有何論點?當代學者麥克亞當(Doug McAdam)的政治過程論(political process model)內容為何?請比較上述兩個論點的異同。(25分)

# 答:

#### (一)社會運動

社會運動被視爲是集體行爲的一種,集體行爲(collective behavior)的性質與條件:

- 1.集體行為的性質
  - (1)定義:指那些在相對自發的、無組織的和不穩定的情況下,因爲某種普遍的影響和鼓舞而發生的行 爲。
  - (2)集體行爲具有下列的性質:
    - A.集體行爲沒有明顯的結構

有些集體行爲在發展之後會產生結構,但通常在行爲的初期,都沒有明顯的結構與組織。

- B.有易變及含糊的結構存在,並有暴力及不可預測的衝動 由於偶然事件的發生,會使行爲者產生暴力行爲出現。
- C.大多數集體行爲不能持久

與社會組織相比較,集體行爲因爲缺乏結構,往往不能持久。

D.參與集體行爲需要情緒的投入

各種集體行爲都需要情緒的投入,只是表現出來的方式不同。

2.集體行為的條件

社會結構中,包含許多條件有助於集體行為的產生,包括:

(1)社會團體的異質性高

不同的團體價值規範,彼此間容易產生衝突,尤其在社會資源的分配不平均時。

(2)迷亂

在社會變遷的過程中,由於舊有的組織未能具備適當能力以接受新的行爲模式,而引發了成員的適應 困難。

(3)政策的含糊性

由於民主國家的政策決定是訴諸於民意的表達,且輿論更成爲各方民意競逐的焦點,因此政策的含糊性,往往成爲各利益團體鼓動集體行爲的導火線。

(4)相對剝奪(relative deprivation)

由戴維斯(J. Davis)所提出,指的是在這種情況下,人們實際所有的東西並不是他們自己認為應該獲得的;因此,人們會將這種挫折歸咎於制度。

#### (二)馬克思的階級理論

- 1.階級的本質。
- 2.以生產工具的有無,區分成「資本家」與「無產階級」
- 3.階級之間的關係,主要是資本家對於無產階級的「剝削」。
- 4.任何階級本身並非同質性的一體。
- 5.階級意識
  - (1)所有人類的歷史,都是一部階級鬥爭史《共產黨宣言》。
  - (2)階級的形成:

產品→商品→兩種價值(使用、交換)→勞動力=商品→階級區分出現→剩餘價值的利用→兩種人的出現(資產、無產)

- 6.衝突論的階級理論:馬克思的理論遺產
  - (1)階級的本質
    - A.馬克思對於「階級」的概念說明,具體出現在1848年所著之《共產黨宣言》一書中。
    - B.對於階級的區分,以「生產工具」的有無,分成「資本家」與「無產階級」兩個部分,至於中間的階級,馬克思則認爲,他們必然會往上下兩個階級的方向演變。
    - C.階級之間的關係,主要是資本家對於無產階級的「剝削」。
    - D.任何階級本身並非同質性的一體。
  - (2)「剩餘價值」(surplus value)的剝削方式
  - (3)馬克思預言無法實現的原因:
    - A.無產階級本身的分歧。

版權所有,重製必究!]

B.政府和資本家對於勞工的需求越來越關注,故以「改革」取消了「革命」的發生。

(4)階級意識與矛盾

A.馬克思的理論遺產:

認爲階級會從「自在階級」(class in itself)轉變爲「自爲階級」(class for itself)。

B.階級意識在現實研究上的困難:

投票行為的研究,發現「階級」與「投票選擇」的相關性。影響「階級意識」發揮作用的一些因素,如:種族的差異、工人內部的種族衝突與職業利益的爭執等。

#### (三)政治過程論

在McAdam認為社會運動是否能夠成功,很大的程度在於評估,主要的評估項目包含有McAdam認為社會運動能否崛起的因素包括三類:弱勢群體之間的組織準備性、弱勢群體間對於挑戰成功的可能性的集體評估、外在政治環境中的政治結盟情形。在理論立場上,政治過程論認為集體行動的本質是政治與理性的,不能被認為是心理狀態的表現。

但是,主要的爭執還在於「運動」與「機會」的評估。

#### (四)同異點

1.相同點

兩者都強調了「受到壓迫」並強調群起反抗。

- 2.相異點
  - (1)Marx只強調了主觀的階級意識產生,並發生革命。
- (2)McAdam更強調了對於環境的評估,以及對於壓制力量的評估,以及國家的壓制。

