

高點考季友賞



8/13~8/31 新朋友&老朋友 共賞全年最優惠

112面授/VOD：8/13~15報名全修課程，加碼贈高點補課券20堂

司法特考	高考
<ul style="list-style-type: none"> 全修：特價 27,000 元起 四等考取班：特價 49,000 元 	<ul style="list-style-type: none"> 法制全修：特價 44,000 元 法廉/財廉全修：特價 33,000 元起
行政警察	調查局特考
<ul style="list-style-type: none"> 全修：特價 31,000 元起 	<ul style="list-style-type: none"> 全修：特價 33,000 元起
差異科目/弱科加強	實力進階
<ul style="list-style-type: none"> 監所管理員全修+警察法規： 特價 42,000 元 四等書記官或法警全修+公務員法概要 特價 40,000 元 四等小資：特價 16,000 元起 	<ul style="list-style-type: none"> 申論寫作班：特價 2,500 元/科 矯正三合一題庫班：特價 4,000 元起 犯罪學題庫班：特價 1,700 元起

112雲端函授：8/13~15報名全修課程，加碼再優1,000元

司法特考	高普考
<ul style="list-style-type: none"> 全修：特價 39,000 元起 	<ul style="list-style-type: none"> 法制全修：特價 58,000 元 法廉/財廉全修：特價 46,000 元起
行政警察	調查局特考
<ul style="list-style-type: none"> 全修：特價 40,000 元起 	<ul style="list-style-type: none"> 三等全修：特價 47,000 元
實力進階	弱科加強
<ul style="list-style-type: none"> 申論寫作班：單科特價 3,000 元起 	<ul style="list-style-type: none"> 四等小資：特價 20,000 元起

※諮詢&報名詳洽【法政瘋高點】LINE 生活圈(ID: @get5586)
※報名全修考生若當年度考取相同等級類科，二週內可回班辦理退費



優惠詳情

《強制執行法》

一、債務人甲之金錢債權人乙，聲請強制執行甲所有之A地及B地，經執行法院於民國（下同）111年5月3日實施查封後，甲之另一金錢債權人丙於111年6月6日亦聲請強制執行A地。執行法院是否應為丙查封A地？丙就B地之拍賣價金得否分配受償？（25分）

命題意旨	本題為基本的「強制執行之競合」的考題，且以常考的「金錢債權終局執行」之競合作為考點。
答題關鍵	考生僅須掌握處理「強制執行之競合」的基本公式，並援引強制執行法第33條規定之「雙重查封禁止原則」，即可輕鬆作答。
考點命中	《強制執行法考點破解》，高點文化出版，湯惟揚(武律師)編著，頁6-4。

【擬答】

- (一)按「強制執行之競合」者，乃指數債權人持數個執行名義對同一債務人之同一責任財產，同時或先後聲請強制執行（而非「參與分配」），合先敘明。
- (二)次按，強制執行法第33條規定：「對於已開始實施強制執行之債務人財產，他債權人再聲請強制執行者，已實施執行行為之效力，於為聲請時及於該他債權人，應合併其執行程序，並依前二條之規定辦理。」故於「金錢債權」執行程序之競合，基於「雙重查封禁止」原則，就已開始實施強制執行之債務人財產，他債權人再聲請執行者，執行法院不得重複查封，該後債權人之聲請執行，視為參與分配之聲明，並將後執行程序合併前執行程序（強制執行法第33條規定參照）。
- (三)於本件，債務人甲之金錢債權人乙，聲請強制執行甲所有之A地及B地，經執行法院實施查封後，甲之另一金錢債權人丙亦聲請強制執行A地，應屬前開「金錢債權」執行程序之競合，揆諸上開強制執行法第33條規定，執行法院不得重複查封A地，該後債權人丙之聲請執行，視為參與分配之聲明，並將後執行程序合併前執行程序；至於B地部分，依題意，丙於111年6月6日係聲請強制執行A地，並未以B地作為執行客體（標的），丙自僅得就A地拍賣所得金額參與分配，而不能就B地之拍賣所得分配受償。
- (四)結論：執行法院不得重複查封A地，該後債權人丙之聲請執行，視為參與分配之聲明，並將後執行程序合併前執行程序。基此，執行法院不應為丙查封A地。此外，丙就B地之拍賣價金亦不得分配受償。

二、買受人甲訴請出賣人乙將A地所有權移轉登記予甲，並聲請法院宣告假執行。甲取得假執行宣告之判決後，持以聲請強制執行，執行法院應如何處理？（25分）

命題意旨	本題涉及「意思表示請求權之執行」之傳統考點。
答題關鍵	考生僅需從強制執行法第130條第1項規定切入，並援引相關實務見解（如最高法院107年度台上字第339號民事判決、108年度台抗字第825號民事裁定等）作答即可。
考點命中	《強制執行法考點破解》，高點文化出版，湯惟揚(武律師)編著，頁1-3~1-5。

【擬答】

- (一)按債務人應為一定「意思表示」之債務，雖亦屬「不可代替行為債務」之一種，原本應依「間接執行」（怠金、管收）之方法為強制執行（強制執行法第128條第1項規定參照）。惟因該項債務，僅在使債權人取得債務人意思表示之法律效果，即可達執行之目的，故強制執行法第130條第1項特別規定，就命債務人為一定意思表示之執行名義，視為自判決確定或執行名義成立時，已為意思表示，使之與債務人現實上已為意思表示具有相同之效果，以實現債權人之請求。據此，「命債務人為意思表示之執行名義」，其內容不待執行即可實現，故不得聲請強制執行，亦無於判決確定前為「假執行」之餘地。
- (二)次按，關於強制執行法第130條第1項所定「命債務人為意思表示之執行名義」，實務上之典型事例為「執行名義命債務人辦理『登記』」之情形，例如命被告（債務人）辦理「不動產所有權之移轉登記或塗銷登記」或「專利移轉登記」之判決等，其於判決確定或執行名義成立時，視為債務人已為意思表示，無待於執行。故債權人得直接持該執行名義（如確定終局判決）赴行政機關單獨辦理移轉或塗銷登記，無庸再向執行法院聲請強制執行，亦無於判決確定前為「假執行」之餘地（最高法院107年度台上字第339號民事判決、108年度台抗字第825號民事裁定參照）。
- (三)於本件，買受人甲訴請出賣人乙將A地所有權移轉登記予甲，並聲請法院宣告假執行。甲取得假執行宣告之

判決後，持以聲請強制執行，揆諸上開法律規定及實務見解，本件應無於判決確定前為「假執行」之餘地。據此，債權人甲持該假執行判決聲請強制執行，應非適法，執行法院應駁回其聲請。

(四)結論：執行法院應駁回甲之強制執行聲請。

三、債務人甲之金錢債權人乙聲請強制執行甲所有之A地，甲之其他金錢債權人丙及丁分別聲明參與分配。執行法院將A地拍賣所得價金新臺幣（下同）300萬元，按乙、丙、丁所申報之債權額（均為200萬元），各分配100萬元。乙主張丙之債權為假債權，依法提起分配表異議之訴，而獲勝訴判決確定。執行法院應如何重新分配？（25分）

命題意旨	本題涉及「分配表異議之訴判決之效力」之考點。
答題關鍵	考生僅需援引相關實務見解之意旨（如最高法院103年度台上字第446號民事判決），即可輕鬆作答。
考點命中	《強制執行法考點破解》，高點文化出版，湯惟揚(武律師)編著，頁3-165。

【擬答】

(一)按實務見解認為，分配表異議之訴，聲明異議權利人之所以得提起訴，係依據其訴訟法上之形成權，起訴請求法院將原製作之分配表變更或重新製作分配表，以形成對己有利之分配，此出於國家權力導致法律關係變動之意思表示或處分行為，即具有「形成力」（具「對世效」）。是債權人提起分配表異議之訴，獲有勝訴判決之利益自應及於其他參與分配之債權人，執行法院據而更正分配表（最高法院103年度台上字第446號民事判決參照）。

(二)次按，強制執行法第38條規定：「參與分配之債權人，除依法優先受償者外，應按其債權額數平均分配。」

(三)於本件，乙主張丙之債權為假債權，依法提起分配表異議之訴，而獲勝訴判決確定，揆諸上開實務見解之意旨，該確定判決具有「形成力」（具「對世效」），其利益自應及於其他參與分配之債權人（丁），執行法院應據而更正分配表，將丙之債權及分配額剔除。又執行債權人乙、丁之債權額（均為200萬元）比例為1比1，故依上開強制執行法第38條規定，就A地拍賣所得價金300萬元，應由乙、丁各分得150萬元。

(四)結論：就A地拍賣所得價金300萬元，應由乙、丁各分得150萬元。

四、勞工甲因認雇主乙違法解僱，訴請確認甲、乙間僱傭關係存在，並聲請在本案判決確定前乙應繼續僱用甲之定暫時狀態處分。法院裁定准許甲之聲請，甲持以聲請強制執行，執行法院應如何處理？（25分）

命題意旨	本題涉及「定暫時狀態之執行方法」之考點。
答題關鍵	考生應從強制執行法第140條規定切入，並說明「不可代替行為」之執行方法，始能完整作答。
考點命中	《強制執行法考點破解》，高點文化出版，湯惟揚(武律師)編著編著，頁5-10。

【擬答】

(一)按「定暫時狀態處分」之內容多樣，相應之執行方法亦各有不同，並不以「查封」（或「發扣押命令」）為限，原則上亦依強制執行法第140條規定準用關於假扣押、金錢請求權及行為、不行為請求權執行之規定，並有同法第137、138、139條等規定之適用。

(二)於本件，系爭定暫時狀態處分之內容，係命「在本案判決確定前乙應繼續僱用甲」，故該執行屬「不可代替行為」之執行，揆諸前開說明，執行法院應依強制執行法第140條準用強制執行法第128條第1項規定：「依執行名義，債務人應為一定之行為，而其行為非他人所能代履行者，債務人不為履行時，執行法院得定債務人履行之期間。債務人不履行時，得處新臺幣三萬元以上三十萬元以下之怠金。其續經定期履行而仍不履行者，得再處怠金或管收之。」採行「間接執行」（「間接強制」、「心理強制」）之執行方法。

(三)結論：執行法院應依強制執行法第140條準用強制執行法第128條第1項規定，採行「間接執行」（「間接強制」、「心理強制」）之執行方法，即先定債務人乙履行之期間。債務人乙不履行時，得處以怠金。其續經定期履行而仍不履行者，得再處怠金或管收之。