

《監獄學概要》

一、累（再）犯受刑人由於具獨特之犯罪歷程，造成矯正實務管理上之困境為何？為避免犯罪之惡性循環，監所應施予何種妥善對策？（25 分）

命題意旨	特殊受刑人相關題型，過去一直為監獄學的命題焦點。惟 104 年罕見地並未出現此題型。回顧過去考題，100 年四等監所員、101 年三等監獄官、101 年四等監所員、103 年三等監獄官，均曾出現「監獄特殊受刑人」之考題，而本題更與 93 年監所員考題相似。加上今年第四題更考出竊盜犯罪人之處遇，顯示今年對特殊受刑人處遇之重視，明顯一反 104 年的態度，甚至超過往年。
答題關鍵	本題較屬考古題題型，考題出處應在楊士隆、林茂榮老師所著《監獄學：犯罪矯正原理與實務(2014 年版)》一書，其中第 291-294 頁有深入分析；但若有研讀過陳逸飛老師《監獄學(含概要)》第九章特殊人犯處遇的考生，相信此題必能寫出最佳的高分答題精要。
考點命中	《監獄學(含概要)》，陳逸飛編撰，高點文化出版，頁 9-10～9-12。

【擬答】

(一)累再犯受刑人矯正實務管理上之困境：

- 1.犯罪人內在病理因素：如罪犯為低自我控制者、智能不足、家庭破碎、缺乏愛與關懷、認知偏差、自卑感等，其改悔更加困難。
- 2.犯罪者偏差之行為需求與型態持續：犯罪人具有嚴重心理困擾、存有扭曲思考以及無法控制情緒，對犯罪有較高之認同感與需求，持續與不良友伴交往以及依然使用藥物等，再犯情形大增。
- 3.刑事司法部門未能整合，以充分發揮嚇阻犯罪之效能：如首長更替、特權介入、政治力介入、輿論壓力、本位主義等。
- 4.矯正機構管教與處遇面臨侷限：
 - (1)部分受刑人犯罪認同感高，不易改變，如：煙毒犯、暴力犯。
 - (2)監獄管教與處遇品質差，專業人員不夠，專業背景技術不足。
 - (3)監獄負面影響，使其無法悔過向上。
 - (4)受刑人擁擠，影響矯治成效。
 - (5)保護管束與更生保護面臨挑戰：觀護人太少，缺乏先進軟硬體設備。
 - (6)社會大眾家人排斥拒絕，成為其再犯的理由。
 - (7)時代與區域經濟狀況惡劣，財富分配不均。

(二)監所應施予之妥善對策：

- 1.落實調查分類：累再犯人監應加以接收調查，依其個性、專長、性向、社會關係、學校表現加以分類，以利處遇。
- 2.實施分監管教：對於累再犯應依其罪名、罪質、犯次成立專業監獄監禁之，以防惡性感染；並依累犯特性，施以不同教誨。
- 3.實施團體心理治療：累再犯多有不良次文化，為導正觀念應密集施以心理輔導、集體治療，以破除不良習性。
- 4.加強學習技藝之興趣：累再犯好逸惡勞，欠缺學習動機。應以諮商技術使其培養正向積極人生觀，激發其學習興趣；此較單純強制勞動而受刑人卻陽奉陰違更有效。
- 5.推動受刑人家庭支持方案：矯正機構應積極推動受刑人家庭支持方案，加強受刑人與家庭之凝結力，並提供受刑人及其家庭成員親職教育與婚姻諮詢服務，俾強化受刑人出獄後之社會適應，避免再犯。
- 6.積極輔導脫離犯罪幫派組織：倘累犯受刑人為幫派份子，於個別教誨時，應輔導引發其強烈脫離犯罪幫派意願，再爭取家庭之支持與配合，協助其出獄後能遠離其所隸屬犯罪幫派活動範圍。
- 7.擴大實施社會性處遇：社會性處遇可分散及瓦解受刑人偏差次文化之形成，有必要在受刑人出獄前與外界自由世界間搭起橋梁，實施中間性處遇，俾以強化其社會適應。
- 8.更生輔導：累犯甫出獄，可能因無業或遊蕩而再犯，應落實保護管束與更生輔導工作，以杜絕再犯。

參考資料 楊士隆、林茂榮《監獄學：犯罪矯正原理與實務(2014 年版)》，頁 291～294。

二、1974 年馬丁森 (Martinson) 曾對矯治模式發表何種震撼性聲明？支持學者以何理由予以反擊？此事件雖因評量標準不同，難獲一致結論，請試以矯正處遇之觀點加以論述。(25 分)

命題意旨	考生都知道，矯正模式可說是每年監獄學(含概要)必考題型。97 年監所員就考出幾乎一樣的題目——自 1974 年美國學者馬丁森 (Robert Martinson) 發現：「除少數或獨特的案例外，矯治的努力對於再犯的降低並無顯著的成效。」而提出矯治「無效論 (Nothing Works)」之說法後，引發學界矯治作無成效的爭戰，請試就個人認知觀點論述之。故本題實為考前講座一再叮嚀強調為必考之考古題，希望考生本題可以奪得高分。
答題關鍵	本題之答題技巧，先以楊士隆老師著作之內容說明 Martinson 矯治無效論，進而引用楊士隆老師著作第四章內容，列出矯治哲學倡議者之反擊；最後再以正面態度肯定矯治模式之價值與處遇原則。
考點命中	《監獄學(含概要)》，陳逸飛編撰，高點文化出版，頁 3-9、3-11。

【擬答】

(一)矯治模式發表之震撼性聲明：

1.矯治模式在理論與實務上存有巨大之缺陷：

- (1)大多數犯罪人並非「病人」，甚至比非犯罪人更正常。
- (2)社會適應不良者大多歷經負面社會化歷程，任何教育、職訓、醫藥或心理治療，均不易改善其 20 至 30 年的反社會行為。
- (3)矯治模式並未提出一套「明確而有效的方法」以改善受刑人。

2.矯治模式根本行不通：

- (1)監獄多屬高度戒護取向機構，矯治與戒護相衝突，執行困難。
- (2)受刑人多虛偽接受矯治，在監只是在玩遊戲，毫無積極效果。

3.矯治處遇無法獲得實證研究證實：當時多數研究均認為矯治處遇對於預防再犯是毫無能力的；研究顯示以下結果：

- (1)受刑人對管理人員更具敵意。
- (2)在監違規情形更嚴重。
- (3)違反假釋規定頻率更高。
- (4)出獄後再犯時間更短。
- (5)假釋期間觸犯犯罪更為嚴重。

4.矯治本身造成實務上之困境如：

- (1)有人建議嫌惡制約、電擊療法、精神外科等技術，對受處遇人人權傷害頗深。
- (2)為了治療而延長刑期，亦侵犯受刑人自由。

(二)對矯治無效論之反擊：

1.指 Martinson 的「矯治無效論」與事實不符：在其研究中，仍有部分正面效果，而他卻以偏概全與事實不符；且其研究對象，並未適度規劃及執行矯治處遇各項方案。

2.許多矯治處遇方案未被真正執行，原因如下：

- (1)教化與戒護觀念衝突，管教人員便未設法執行。
- (2)管教人員潛在意識已認為無效，而不曾認真執行。由於時間與空間限制，影響矯治方案成效，而矯治人員專業知識不足，更限制矯治效果。
- (3)犯罪矯治是刑罰機構的重要任務：矯治受刑人對社會安定具正面的效果，若不適當矯治，被害人數將遽增。
- (4)矯治處遇遠景甚佳：矯治技術、專業人才、硬體設備及配套措施均不斷發展中，愈趨精進、周延，並已有令人鼓舞之結果。

(三)就矯正處遇觀點之論述：

- 1.良好處遇方案需要良好的處遇環境配合。
- 2.矯治處遇對特定犯罪人仍具有一定成效。
- 3.應禁止強迫受刑人參與矯治方案。
- 4.審慎選擇、開發適合國情的處遇方案。

參考資料 楊士隆、林茂榮《監獄學：犯罪矯正原理與實務(2014 年版)》，頁 58-63。

三、監獄配發之槍枝彈藥應如何加強管理？其使用之時機與使用時應行注意原則，請分別加以說明。
(25 分)

命題意旨	「戒護事故」是監獄學主題下重要題型之一，過去司法特考不時會出題。96 年監所員即考出：監獄使用非致命武力之注意原則為何？故此題亦屬考古題之範疇。
答題關鍵	本題之出處，應為楊士隆老師著作第七章矯正機構戒護與安全管理之內容，除應論述槍枝彈藥的管理與使用原則外，更可援用聯合國「執法人員使用武力與武器之基本原則」與我國監獄行刑法之相關規定加以補強。
考點命中	《監獄學(含概要)》，陳逸飛編撰，高點文化出版，頁 6-4、6-5、6-30、6-31。

【擬答】

(一)監獄配發之槍枝彈藥應如何加強管理：

- 1.應設專用械彈庫，所有械彈須分門別類儲放，槍與彈應分別、隔離的存放，並妥為加鎖。
- 2.械彈庫應遠離收容人之舍房或活動之範圍，以策安全。
- 3.械彈庫應指定專人負責管理，庫櫃及門鎖鑰匙，由戒護主管及械彈管理人員負責人保管。
- 4.管理人員不但要接受訓練，瞭解武器使用與保養方法，且應隨時舉行測驗，以求勝任工作避免肇禍。
- 5.提取武器擦拭，倘不得已須接近收容人時，應有兩人以上為之，較為安全。
- 6.切忌於收容人面前誇示或使用武器，威嚇收容人。
- 7.服勤人員有攜帶武器時，應做到人不離槍之嚴格要求，勤務完畢，隨即交還保管。
- 8.械彈應嚴密管制，械彈管理人員應每日查點一次，戒護科長每週檢查一次，首長每月應檢查一次，檢查情形並應記載於專用簿冊。

(二)槍枝彈藥使用之時機：

- 1.依聯合國「執法人員使用武力與武器之基本原則」及各國矯正法規相關規定，矯正官員在下列情況下有權對收容人使用武力：
 - (1)自衛。
 - (2)防衛他人（管教人員或收容人）。
 - (3)維護安全、秩序及執行監所規則。
 - (4)防止脫逃。
 - (5)防止犯罪。
 我國監獄行刑法第 24 條明定之 6 種使用時機，即符合上述要求。
- 2.使用武器的考量因素：
 - (1)使用武力之需要。
 - (2)採取武力之必要與使用量間之關係。
 - (3)加諸收容人傷害之程度。
 - (4)使用武力是否為恢復紀律，或僅惡意造成收容人之傷害而使用。

(三)槍枝彈藥使用時應注意原則：

- 1.必須意外事故發生且合理及必須使用武力：武力可維護秩序，但若有武力以外方法來維護秩序，使用武力便不適宜。
- 2.使用武力應本職責且勿作為處罰目的：任何情況武力均不可作為懲罰手段，當收容人已無進一步抗拒，或情況已被控制，便應停止使用武力。
- 3.應儘速製作意外事故報告：過度使用武力包括體罰、使用化學藥劑以及不適當的使用戒具，可能導致民刑事責任。故意外事故報告應明確詳盡，以書面方式方便讀者判斷該武力使用是否合理，並建立檔案供日後查核。
- 4.檢視收容人受傷程度並詳為記錄：使用武力後，醫護人員應迅速檢查並決定收容人所受傷害性質及程度並記錄，避免日後不必要之訟爭。

參考資料 楊士隆、林茂榮《監獄學：犯罪矯正原理與實務(2014 年版)》，頁 187、211-214。

四、由於竊盜犯罪受刑人之矯正處遇並未完全走向專業化，試問竊盜犯罪受刑人具有何種特色？其在監執行所面臨之困境為何？請提出具體有效之對策。(25 分)

命題意旨	有關特殊受刑人之處遇，向屬司法特考監獄學(含概要)常見之題型。由本題可見，而 88 年三等監獄官即考出：竊盜犯之矯正成效一向欠佳，試分析其原因，並研擬適當之矯正處遇對策。故本題可謂較冷門考古題之再現。可見，長期未出題的特殊受刑人題型，並非冷門不需注意的考題；相反的，常常是決定國考上榜與否，差之毫釐、失之千里的決勝關鍵。
答題關鍵	本題之答題，建議以林茂榮、楊士隆老師《監獄學理論與實務》第十章之論述加以作答；考生亦可以《監獄學(含概要)》第九章特殊受刑人之內容來回答。特別留意，無論是竊盜犯罪受刑人之特色或其在監執行面臨之困境，都有口訣，可以善加利用。
考點命中	《監獄學(含概要)》，陳逸飛編撰，高點文化出版，頁 9-14、9-15。

【擬答】

(一)竊盜犯罪受刑人之特色：

- 1.保持冷靜，泰山崩於前面不改色。
- 2.強調高超的行竊技術。
- 3.嚮往迅速致富，獲取巨額金額。
- 4.認為社會是欠缺公平的，反社會傾向甚濃。
- 5.對同僚誠實，有義氣與責任。

(二)竊盜犯罪受刑人在監執行面臨之困境：

- 1.價值觀難改：
 - (1)竊盜犯有一套職業哲學，自認非真正犯罪人，從事的是無傷的違法行為。
 - (2)竊盜犯以其職業為榮，在技術上求創新，使警察、被害者無可奈何，他們自認是理性行動者，在危險中獲取財富，好比玩一場危險遊戲。
- 2.掩飾不改悔：
 - (1)大部分竊盜犯為累再犯，進出監所頻繁，十分適應監所生活。
 - (2)竊盜犯對刑罰大致能忍受，對管教人員亦有應付哲學，善於掩飾內心，令管教人員難以辨別是否改悔。
- 3.傳習犯罪技術：
 - (1)監所分類集中管理，雖可防止不同罪犯間的模仿學習，但正好提供竊盜犯間彼此交換心得的機會。
 - (2)故若採取此種管理可能讓竊盜犯連成一氣，出獄後成為竊盜犯罪集團，對社會造成更大危害。

(三)對竊盜犯罪受刑人具體有效之對策：

- 1.落實分監管理：竊盜初犯與累犯分區處遇，避免工作居住混合，致犯罪惡習傳染。
- 2.加強技能訓練：採行合乎社會需求職業訓練，如傳統美食、日式料理，以強化竊盜受刑人謀生技能。
- 3.矯正竊盜次文化：竊盜犯次文化，對成員思想觀念影響甚鉅，宜採各項措施，如嚴正獨居、宗教宣導、各類心理輔導等，長期矯治澄清其觀念，導正其反社會性。
- 4.加強強制工作處分規劃與執行：竊盜犯大多好吃懶做勤勞習慣，投機圖利而犯罪，故應加強強制工作處分執行，減少再犯。
- 5.從實從嚴審查假釋：竊盜習慣犯、常業犯係以竊盜為職業，加上其監獄生活適應情形良好，其改悔與否難以分辨，故對其假釋應從實從嚴審查。

參考資料 楊士隆、林茂榮《監獄學：犯罪矯正原理與實務(2014 年版)》，頁 298-302。

【高點法律專班】

版權所有，重製必究！