

《少年事件處理法》

一、108 年 6 月 19 日由總統公告施行之新修正少年事件處理法乃依同心圓理論，而對曝險少年採「行政輔導先行，以司法為後盾」之作法，請依新修正規定，對其立法理由及具體規範詳予說明。(25 分)

命題意旨	本題為修法題，在測驗考生對於 2019 年 6 月新修正少年事件處理法的理解。
答題關鍵	在總複習課堂上強調過曝險少年及行政先行，是本次修法中最為重要且亦具有考項的考點。果不其然就考出來了！
考點命中	《高點少年事件處理法總複習講義》第一回，旭律編撰，頁 6~7、37~43，高度相似！

【擬答】

(一)立法理由

1. **去除曝險少年之身分標籤**：鑒於曝險少年並未觸法，但為保護兒童及少年之身心健康及人格健全成長，國家負有特別保護之義務，應提供特別的關照與保護，並應整合一切相關資源，盡力輔導，保障少年之成長與發展。因此，立法者修正少年事件處理法第 3 條，並縮減司法介入曝險少年之事由。
2. **從福利補足及權利主體的角度出發採取行政先行**：修法後，曝險少年若自覺有觸法風險，可自行向少年輔導委員會求助，體現尊重少年主體權，並稍彌補社會安全網覺察不足之處。
3. **協助曝險少年不離生活常軌**：修法後，曝險少年將由縣市政府所屬跨局處的少年輔導委員會，結合福利、教育、心理、醫療等各類相關資源，施以適當期間之輔導，如評估確有必要，亦可請求少年法院處理，若行政輔導有效，少年復歸正軌生活，即無庸再以司法介入。
4. **國際公約**：
 - (1) 兒童權利公約第 10 號一般性意見第 16 點、第 17 點並藉由引入「聯合國預防少年犯罪準則」，均明確呈現「盡量避免兒童進入少年司法系統」之指導性方針。
 - (2) 兒童權利公約第 40 條第 3 項 (b) 亦揭示司法最後手段原則。

(二)具體規範論述如下(民國 112 年 7 月 1 日施行)：

1. **行政輔導先行**：
 - (1) **通知處理**：
 - ① 司法警察官、檢察官或法院於執行職務時，知有曝險少年之情形者，得通知少年住所、居所或所在地之少年輔導委員會處理之(少年事件處理法第 18 條第 2 項)。
 - ② 對於少年有監督權人、少年之肄業學校、從事少年保護事業之機關或機構，發現少年有第 3 條第 1 項第 2 款之情形者，得通知少年住所、居所或所在地之少年輔導委員會處理之(少年事件處理法第 18 條第 3 項)。
 - (2) **請求協助**：曝險少年，得請求住所、居所或所在地之少年輔導委員會協助之(少年事件處理法第 18 條第 4 項)。
2. **以司法為後盾**：輔導期間內，少年輔導委員會如經評估認由少年法院處理，始能保障少年健全之自我成長者，得敘明理由並檢具輔導相關紀錄及有關資料，請求少年法院處理之(少年事件處理法第 18 條第 6 項)。

二、依 108 年 6 月 19 日總統公告施行之新修正少年事件處理法(下稱本法)之規定，少年法院依其審理之結果認為係屬毋需移送檢察官之少年保護事件時，其可為如何之處置，請依本法規定詳予說明。(25 分)

命題意旨	本題為修法題，在測驗考生對於 2019 年 6 月新修正少年事件處理法的理解。
答題關鍵	本題主要在測驗考生對於少年保護處分新修法部分的認知與理解。針對這次新修法，新增了過渡性教育措施，必須要將該措施的規定及修法理由詳細列出。
考點命中	《高點少年事件處理法總複習講義》第一回，旭律編撰，頁 77-81，高度相似！

【擬答】

(一)少年法院審理結果認為是少年保護事件時，依少年事件處理法(下稱本法)第 42 條，應對少年諭知保護處

分，並可為以下之處置：

1. 訓誡，並得予以假日生活輔導。
2. 交付保護管束並得命為勞動服務。
3. 交付安置於適當之福利、教養機構、醫療機構、**執行過渡性教育措施**或其他適當措施之處所輔導。
4. 令入感化教育處所施以感化教育。
5. 少年有下列情形之一者，得於為保護處分之前或同時諭知下列處分：
 - (1) 少年施用毒品或迷幻物品成癮，或有酗酒習慣者，令入相當處所實施禁戒。
 - (2) 少年身體或精神狀態顯有缺陷者，令入相當處所實施治療。

(二)修正本法第 42 條第 3 款安置輔導之理由：

1. 擴大安置輔導之處所：所定之「福利或教養機構」範圍，應不以兒童及少年福利機構為限，而**包括其他適當之福利機構**、醫療機構或安置處所，例如：身心障礙福利機構等。
2. 增訂「過渡性教育輔導措施」(民國 109 年 6 月 19 日施行)：
 - (1) 教育部正研擬「過渡性教育輔導措施」，為提供受司法輔導安置之涉毒學生能在教育機構(處所)接受**多元處遇措施**，俾利銜接回到正規學校教育，並呼應施用毒品行為少年之需求，以及兒童權利公約第 40 條**處遇多樣化**意旨，而本款俾更明確並因應未來更多元安置處所之發展。
 - (2) 另「執行過渡性教育措施之處所」係指**中途學校、中介教育及戒毒學園等教育機關(構)或教育處(所)**，併予敘明。

三、對於少年犯罪之刑事追訴，依現行少年事件處理法有何限制規定，是否有例外之情形，請詳予說明。(25 分)

命題意旨	本題為基礎概念題，測驗考生對於少年刑事案件及回流機制的理解。
答題關鍵	107 年觀護人已經就少年刑事案件的回流機制命題，而今年則是隱晦的帶出此考點。也就是，必須先說明觸法少年必須符合少事法第 27 條規定之要件，方能對其進行刑事追訴；至於進入刑事追訴的少年，可否基於例外規定，脫離刑事追訴？此即為回流機制！
考點命中	《高點少年事件處理法講義》第一回，旭律編撰，頁 14。

【擬答】

(一)對少年犯罪刑事追訴之限制，說明如下：

依少年事件處理法第 27 條第 1 項、第 2 項規定，除 14 歲以上 18 歲未滿之少年觸犯刑罰且所犯最輕本刑 5 年以上有期徒刑，或少年犯罪時 14 歲以上 18 歲未滿，依少年法院調查結果，認犯罪情節重大，參酌性格及環境以受刑事處分為適當者，應移送檢察官適用少年刑事事件處理。至於其他觸法少年皆應適用少年保護事件處理。

(二)少年犯罪刑事追訴之例外：

1. 少年事件處理法的基本結構，是一個滾動的**同心圓結構**，為避免少年衝破臨界點使同心圓破碎，失去其應有的功能，設計了進入刑事追訴的少年，得以利用兩個回流機制以規避臨界點的作用。
2. 少年事件處理法的兩個回流機制說明如下：
 - (1) 少年事件處理法第 67 條第 1 項：「檢察官依偵查之結果，對於少年犯最重本刑五年以下有期徒刑之罪，參酌刑法第 57 條有關規定，認以不起訴處分而受保護處分為適當者，**得為不起訴處分，移送少年法院依少年保護事件審理**；認應起訴者，應向少年法院提起公訴。依第 68 條規定由少年法院管轄之案件，應向少年法院起訴。」
 - (2) 少年事件處理法第 74 條第 1 項：「法院審理第 27 條之少年刑事案件，對於少年犯最重本刑十年以下有期徒刑之罪，如顯可憫恕，認為依刑法第 59 條規定減輕其刑仍嫌過重，且以受保護處分為適當者，得免除其刑，**諭知第 42 條第 1 項第 2 款至第 4 款之保護處分，並得同時諭知同條第 2 項各款之處分。**」
3. 以上的回流管道，不管是將案件由一般刑事案件轉回少年刑事案件，或將少年刑事案件轉化成少年保護案件，這些都是基於少年事件處理法第 1 條的目的規定而設計的制度。這種將因法律的硬性規定而可能遭受「處罰」的案件回歸到少年事件處理法保護精神傘下的設計，並不限於以上回流管道而已，於保護處分或刑罰的執行中，亦可見到隱約的回流管道，而屬於少年刑事追訴之例外。

四、請依 108 年 6 月 19 日由總統公告施行之新修正少年事件處理法第 83 條之 1，關於塗銷少年前案紀錄及有關資料之規定，就下列問題，詳予說明：

- (一)少年法院於何情形下，應通知保存少年前案紀錄及有關資料之機關、機構及團體，將少年之前案紀錄及有關資料予以塗銷?(12 分)
- (二)本條所謂「前案紀錄及有關資料」，其範圍為何?其與少年及兒童保護事件執行辦法第 31 條所規定應通知各保存少年前科紀錄及有關資料之機關(構)塗銷之範圍有無不同?(8 分)
- (三)本條所謂「塗銷」，目前之實務作法為何?(5 分)

命題意旨	本題為修法題，測驗考生對於塗銷規定的理解。
答題關鍵	本題是此次少事法四題中最為刁鑽的題型。第一小題，是單純法條題，只要把少事法第 83 條之 1 規定背出來就有分數。至於第二小題，則必須比較少年及兒童保護事件執行辦法第 31 條規定，是我認為最難寫的一題。最後，第三小題，上課有提到實務如何塗銷，而實務見解則可以參照「廳少家一字第 1060009720 號」的內容，如果不知道實務塗銷方式，這題應該比較難作答。
考點命中	1.《高點少年事件處理法總複習講義》第一回，旭律編撰，頁 86~89。 2.《高點少年事件處理法講義》第一回，旭律編撰，頁 116。

【擬答】

(一)依少年事件處理法(下稱少事法)第 83 條之 1 第 1、2 項規定，少年法院於下列情形下，應通知有關機關塗銷前案紀錄及資料：

- 1.少年受第 29 條第 1 項之處分執行完畢 2 年後。
- 2.受保護處分或刑之執行完畢或赦免 3 年後。
- 3.受不付審理或不付保護處分之裁定確定後。
- 4.受緩刑之宣告期滿未經撤銷，或受無罪、免訴、不受理判決確定。
- 5.經檢察機關將緩起訴處分期滿，未經撤銷之事由通知少年法院。
- 6.經檢察機關將不起訴處分確定，毋庸移送少年法院依少年保護事件審理之事由通知少年法院。

(二)討論如下：

1.前案紀錄及有關資料範圍：所稱之少年前案紀錄及有關資料，係指保存機關依其主管業務就同條第一項事件或案件所建立之移送、調查、偵查、審理、執行之紀錄，但不含保存機關因調查、偵查、審理、執行該事件或案件所編纂之卷宗(少事法施行細則第 20 條)。

2.塗銷範圍有不同，論述如下：

(1)有無包含「少年事件第 29 條第 1 項第 3 款之轉介處分」：

- ①少事法第 83 條之 1：除少事法第 29 條第 1 項第 3 款之轉介處分外，亦包含少事法第 29 條第 1 項第 1 款告誡及第 2 款嚴加管教。
- ②少年及兒童保護事件執行辦法第 31 條：僅限少事法第 29 條第 1 項第 3 款之轉介處分執行完畢滿 2 年。

(2)少事法第 83 條之 1 新增「不起訴處分或無罪、免訴、不受理判決確定後，以及於緩起訴處分期滿未經撤銷、不起訴處分確定，毋庸移送少年法院依少年保護事件審理等情形」，亦應適用。然少年及兒童保護事件執行辦法第 31 條並無此規定。

(三)又實務上之塗銷方式，係指應使一般人無法直接辨識或經交叉比對後可得知而言，而非將相關紀錄及資料均銷毀(廳少家一字第 1060009720 號)。

【高點法律專班】

版權所有，重製必究！