

司法特考 · 調查局特考

高點考季友賞



8/31前，憑司特、調特准考證享全年最優惠

8/12~14報名113面授/VOD課程>加贈高點圖書禮券1,000元

★司法特考四等

| 類別 | 面授/VOD專業全修 | 雲端全修年度班 |
|------------|--------------------|--------------------|
| 法警/執達員/執行員 | 特價 22,000 元 | 特價 35,000 元 |
| 法院書記官 | 特價 28,000 元 | 特價 38,000 元 |
| 監所管理員 | 特價 23,000 元 | 特價 32,000 元 |

★司法特考三等

- 面授/VOD：特價 **32,000**元起
- 雲端：特價 **44,000**元起

★調查局特考三等

- 面授/VOD：特價 **38,000**元起
- 雲端：特價 **46,000**元起

★差異科目/弱科加強 (限面/VOD)

- 監所管理員全修+警察法規概要：特價 **36,000**元
- 四等書記官+公務員法概要：特價 **40,000**元
- 法警+公務員法概要：特價 **35,000**元
- 四等小資：特價 **16,000**元起

★實力進階

| 類別 | 面授/VOD | 雲端 |
|----------|--|----------------|
| 申論寫作班 | 單科特價 3,000 元起 | 單科 7 折起 |
| 矯正三合一題庫班 | 特價 4,000 元 | 單科 7 折起 |
| 犯罪學題庫班 | 特價 1,700 元 | 單科 8 折起 |
| 四等狂作題班 | 限面授 全修 15,000 元、單科 5,000 元 | |

※諮詢&報名詳洽【法政瘋高點】LINE 生活圈(ID: @get5586)
 ※報名全修考生若當年度考取相同等級類科，二週內可回班辦理退費



《犯罪學與再犯預測》

一、請說明再犯預測之意涵為何？又再犯預測研究，在刑事司法程序中，依預測時間的不同，可分為那幾種類型？（25 分）

| | |
|------|---|
| 命題意旨 | 此為監獄官三等犯罪學與再犯預測考題之基本題型。 |
| 答題關鍵 | 考生可先略述再犯預測之意義，再分就再犯預測的研究類型，分別以宏觀與微觀再犯預測法就刑事政策上的功能來分項論述。 |
| 考點命中 | 1.《犯罪學(概要)》，高點文化出版，陳逸飛編著，第十九章。 2.《高點監所三合一題庫班犯罪學講義》，陳逸飛編撰，頁 217、218 頁，相似度 100%。 |
| 重要程度 | ★★★☆☆☆ |

【擬答】

有關本題之問題，茲分項說明如下：

(一)再犯預測之意涵：

- 1.再犯預測 (Crime Prediction)，指：「運用行為科學 (behavioral science) 之研究設計，藉科學方法蒐集被調查者過去生活經歷資料，經統計分析比較，挑選出具鑑別力的犯罪因素作為犯罪預測因子 (predictor)，再統計各因子與犯罪之關聯程度並量化編成犯罪預測表 (predictive table)，藉此預測個體是否為潛在犯罪人、未來是否會再犯及再犯可能性有多高的一種技術。」
- 2.強調應報或正義理論的刑事政策中，犯罪預測不重要。要在強調社會防衛與去除個人社會危險性的特別預防思想，犯罪預測才有研究價值。

(二)再犯預測研究類型：

1.宏觀再犯預測研究方法：

- (1)主要有專家預測法（又稱特爾裴法）、相關因素分析法等。宏觀再犯預測研究是以一定時空範圍內的犯罪現象和犯罪類型為對象的預測。
- (2)其主要功能在於從質量和數量方面揭示犯罪現象的動態規律性，為社會制定犯罪預防的戰略措施提供科學依據，以保障犯罪預防體系處於有效運轉狀態。

2.微觀再犯預測研究方法：

- (1)伯吉斯 (Burgess) 的研究：Burgess 1928 年對 1,000 名假釋受刑人以 21 個預測因子，調查假釋前生活經歷，就各因子依再犯率高低給分；再依假釋者在各預測因子所得點數多寡，作成累計點數與假釋成敗關係表，為最早的假釋再犯預測表。此法採等重計分無加權法，早期研究如 Schiedt (1935)、Ohlin (1951) 之假釋再犯預測研究、美國假釋審查委員會之再犯預測研究 (1973) 均採用。
- (2)格魯克 (Glueck) 的研究：Glueck 夫婦於 1925 年至 1939 年對麻省矯治機構 510 名男性假釋犯加以調查，蒐集其入獄前、中及假釋前、後等階段資料，選出 50 個犯罪因子，依假釋成敗比率予以分項加權計分。此預測方法採加權計分法，即各因子之類別依假釋成敗率而有重要性差別的加權法。
- (3)歐林 (Ohlin) 的研究：Ohlin 於 1951 年改良 Burgess 預測法，就 494 名假釋者資料選出 12 因子分設 2 至 7 個細目，再分為有利、中性及不利三類項目分給正負計分，依得分多寡求出其與假釋違反率間的關聯表。其計分給點方式較 Burgess 更為進步細緻，並曾藉此協助伊利諾州矯正當局，其假釋預測準確率提高 26%。

二、在犯罪心理學的研究發現，認為許多犯罪人都具有犯罪思考型態 (criminal thinking patterns)。

學者 Walters (1990) 更進一步建構出八種犯罪人思考型態，請說明其內容為何？（25 分）

| | |
|------|---|
| 命題意旨 | 早先，羅斯及費比諾 (Ross and Fabiano) 發現犯罪人有 52 種特殊思考型態，如凝固、分離、片斷的思想，無視於他人需求，缺乏時間感、不負責任且自認自己為受害者。至 Walters 更將犯罪人思考型態濃縮為八種類型，此為犯罪心理學認知與道德發展理論之基本題型。 |
| 答題關鍵 | 犯罪思考型態理論 (Criminal Thinking Patterns Theory) 可使用陳逸飛老師考用書中的口訣：自・斬・特・權・怠・過・廢・虛 (諧音：自斬特權 待過廢墟) 來作答，一鼓作氣、贏向高分！ |
| 考點命中 | 1.《犯罪學(概要)》，高點文化出版，陳逸飛編著，第五章。 |

| | |
|------|---|
| | 2.《高點監所三合一題庫班犯罪學講義》，陳逸飛編撰，頁 30、31，部分命中。 |
| 重要程度 | ★★★☆☆☆ |

【擬答】

瓦特斯 (Walters) 將認知與思考連結，歸納八種犯罪思考型態如下：

- (一)自我安慰 (Mollification)：指犯罪者常以「受害者的想法」、「淡化」及「常態化」三種型態思考，將自己責任歸咎給外在環境。如大家都在飆車，自己只不過是跟大家一樣而已。
- (二)切除斬斷 (Cut off)：指犯罪者用各種方法消除從事犯罪的制止力 (deterrents)。如使用酒精、藥物來降低恐懼、增加膽量，進而進行性侵害；或者使用三字經、髒話等，達成瞬間自我解放的目的。
- (三)自恃特權 (Entitlement)：指犯罪者有近乎孩童般的自我中心思想，認為自己較優越、聰明與強壯，且可享有特權、操控他人，甚至掠奪他人財物。常以「所有權」(ownership)、「獨特性」(uniqueness)、「錯誤識別」(misidentification) 等三種型態呈現，企圖逃脫規範與法律之約束。
- (四)權力取向 (Power Orientation)：此類人的世界採二分法觀點，將人分為強與弱兩類，以此原則處理週遭人物，透過言行或心理杜撰，達犯罪目的。常以三種形式表現：
 - 1.身體的形式 (physical)：攻擊、破壞等。
 - 2.口頭的形式 (verbal)：與人爭辯，認為自己比較優越。
 - 3.心理的形式 (mental)：心中編造一個自己可以掌握的情境，而於其中，一切劇情接按照自己的意思發展。
- (五)認知怠惰 (Cognitive Indolence)：指犯罪者思考怠惰，早期犯罪會審慎評估成敗機率，但隨後在追求快速致富下，缺乏思考與計畫而從事犯罪行為。
- (六)過度樂觀 (Super Optimism)：指犯罪者對於犯罪後果的判斷常過度樂觀，如許多犯罪者均自認終究有被逮捕的一天，但絕對不是這一次。
- (七)半途而廢 (Discontinuity)：指犯罪者常忽略長遠目標，追求立即滿足機會，對自己所許下的承諾、計畫或目標，常因缺乏恆心毅力而無法實現。
- (八)虛情假意 (Sentimentality)：指犯罪者強調正向或軟性面為自己行為辯護，但因犯罪者行為可能與正面形象矛盾，故可能在調和中以虛情假意消除已存在的矛盾。

三、學者 Groth (1979) 在研究觀察 500 名強制性交犯後，依犯罪動機區分為三類，請說明此三種類型為何？又國外有許多性罪犯再犯評估量表，請說明加拿大的靜態因素九九評估表 (Static-99) 的主要內容。(25 分)

| | |
|------|--|
| 命題意旨 | 格洛斯等 (Groth & Birnbaum, 1979) 研究指出，性侵犯基本上並不是一種性行為，而是一種案犯心理功能短暫或慢性失常的現象。同時，也是一種感情脆弱和心理不安全的個人，無法處理日常生活中的緊張、壓力和要求時，自暴自棄不顧死活的暴力行為。在觀察五百名的強姦犯後，他發現，在每一強姦行為中都有攻擊和性行為的參與，但性僅是表達其攻擊的需求和感覺的一個工具。此題型為暴力犯罪常見題型。 |
| 答題關鍵 | 請依據 Groth 對性侵犯行為中依其敵意、控制和支配狀況，將性侵犯區分成的三類分項加以論述，再就加拿大的靜態因素九九評估表 (Static-99) 其內容共有十項，依序介紹此評估性侵犯的靜態因素。 |
| 考點命中 | 1.《犯罪學(概要)》，高點文化出版，陳逸飛編著，第十二章。 2.《高點監所三合一題庫班犯罪學講義》，陳逸飛編撰，頁 90，部分命中。 |
| 重要程度 | ★★★☆☆☆ |

【擬答】

有關本題之問題，茲分項說明如下：

(一)Groth 將性侵害依動機分為三種類型：格洛斯等發現其案例中 55% 為權力型性侵害者，40% 震怒型者，而只有 5% 為虐待型者，其認為性侵是一種暴力行為而非性行為的表現。

1. 震怒型的性侵犯：

- (1)性侵犯行為是一種表達並發洩個人生氣和憤怒的工具。案犯常使用過度的暴行，其目的是要儘可能的傷害受害者，性侵犯行為可能只是事後的附帶結果。
- (2)震怒型的強姦行為往往並未使受害者造成心理上的創傷。因被害人肉體上受到嚴重打擊或傷害，卻更有可能得到其同儕、親戚及他人的同情，而免於心理上的愧疚或慚愧感。

2. 權力型性侵犯：

- (1)攻擊者並不想以暴力傷害被害者，目標是性征服，同時只使用必要的力量以達其目的，同時要女人向他求情憐憫。性的滿足並非他行為原動力，這類型案犯與其妻子或女女性關係良好。性的強姦只是使他重拾個人的安全感，保持其男人的權威。
- (2)被害人常較其年輕或年紀相當。由於無暴力的參與，被害人的朋友、家人對其同情減少。被害者的個人罪惡感會隨著時間而增加，因為其會想，如果我盡力抗拒也許我當時可以避免這件事的發生。

3.虐待型性侵犯：

- (1)性的需求和暴力融合在一起即為虐待型性侵犯行為。案犯常會折磨、綑綁被害者。在案犯的眼中，被害者是一種他要加以傷害或摧毀的人。性侵犯行為使案犯深感興奮和刺激，因為他從貶損、虐待及咒罵被害人中獲得極度的滿足。
- (2)這一類型的性侵犯非常造成被害者極度的心理創傷，而使其在身體創傷復原後仍需心理或精神醫療。

(二)加拿大的靜態因素九九評估表 (Static-99)：是由加拿大之 Karl Hanson 發展出來，於 1999 年 9 月公布。共有十題，其均是靜態因素：

- 1.以前性犯罪次數(不包含其他犯行)。
- 2.以前所被判刑確定之任何犯罪行為之次數。
- 3.有無曾有「未身體接觸之性犯罪」而被判刑確定者(如暴露狂、戀物癖、打猥褻電話、窺淫狂、持有色情出版品)。
- 4.性犯行中有無曾有「非性之暴力行為」(如謀殺、傷害、搶劫、縱火、恐嚇、持刀槍威脅等)。
- 5.以前是否曾有「非性之暴力行為」。
- 6.性侵害受害者中是否曾有非近親者(近親指一般法律上禁止結婚之近親關係)。
- 7.性侵害受害者中是否曾有陌生人(不認識或認識未超過 24 小時之被害人即屬陌生人)。
- 8.性侵害受害者中是否曾有男性。
- 9.所預測的年齡是否低於 25 歲。
- 10.曾否與所愛過之人同居超過 2 年以上。

【參考資料】

《性侵害犯罪加害人再犯危險評估量表之建立－動態危險因素之探測（二）內政部委託研究報告》，中華民國九十四年十二月。

四、近年來社會矚目案件受刑人假釋議題受到各方關注，其他國家對假釋問題處理的發展脈絡值得仿效，以作為我國政策參考。請以美國為例，說明假釋犯再犯預測發展期程的三階段為何？（25 分）

| | |
|------|--|
| 命題意旨 | 有關假釋再犯風險因子可分為靜態因子 (static factors) 與動態因子 (dynamic factors)，前者如：人口特性、犯罪經驗、處遇經驗等，後者如：自我控制、社會控制、就業狀態、偏差同儕、生活壓力等。假釋再犯預測題型已列入考選部命題大綱，未來值得持續注意。 |
| 答題關鍵 | 本題美國假釋再犯預測發展三階段，應先論述 1920 年代初期 Warner (1923) 的研究，接著舉 Burgess (1928) 和 Glueck 夫婦 (1930) 研究為第二階段重點，最後的第三階段則可強調隨著統計學以及犯罪學發展日趨成熟，早期之種種缺失也逐一獲得改善。 |
| 考點命中 | 1.《犯罪學(概要)》，高點文化出版，陳逸飛編著，第十九章。 2.《高點監所三合一題庫班犯罪學講義》，陳逸飛編撰，頁 164、165，部分命中。 |
| 重要程度 | ★★☆☆☆☆ |

【擬答】

再犯預測源自於歐美刑事司法體系對科學實證的提倡，九十餘年的歷史演變經歷三個時期，始有今日之風貌 (Bonta, 1996)。以下分述之：

(一)第一階段：可溯至 1920 年代初期，Warner (1923) 首先對美國麻省感化院假釋進行研究，然其所篩選出的再犯風險因子偏向於精神醫學臨床診斷，因欠缺實證基礎而未受到重視。

(二)第二階段：

- 1.以美國的 Burgess (1928) 和 Glueck 夫婦 (1930) 研究為代表，Burgess 研究為回溯性調查，首創等重計分

方式之假釋成敗關聯表；其後任職於哈佛大學的 Glueck 夫婦在 Boston 地區進行少年偏差行為早期預測研究，並發展加權計分的少年犯罪預測量表，同時也開啟了再犯預測實證研究之門。

2. Burgess (1928) 和 Glueck 夫婦的研究雖為實證導向，但以實務為前提而無學理基礎，且所採用的統計技術亦較為簡略，研究方法也多有瑕疵（如採橫斷性研究、事後回溯研究或追蹤時間過短等），以致無法正確辨識預測因子與再犯間之相關程度或是因果脈絡，特別是欠缺對個人動態歷程之評量，使得所建構之再犯風險因子對於政策所能提供之助益有限，而使再犯預測研究朝第三階段演進。

(三)第三階段：1980 年代以後，隨著統計學以及犯罪學發展日趨成熟，早期之種種缺失也逐一獲得改善，特別是根據犯罪學理論及採用更精密之多變項統計技術，來篩選再犯之動態與靜態預測因子，以提昇研究結果的效度，成為此時期之特色並持續至今 (Bonta, 1996)。

【參考資料】

〈再犯特性與風險因子之研究：以成年假釋人為例〉，中央警察大學犯罪防治學系副教授陳玉書，《刑事政策與犯罪研究論文集〈16〉》

【高點法律專班】

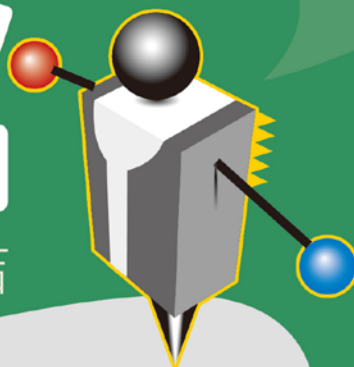
版權所有，重製必究！

法政瘋高點



LINE@生活圈

共榮共享・好試連結



司特/調特考前提示★LINE好友版考猜★

★刑事訴訟法：劉律(劉睿揚)

★犯罪學：陳逸飛(施馭昊)



8/7(一)

限時下載

@get5586

8/12~14考場限定

報名指定法律好課，加贈高點圖書禮券1,000元

司特/調特★線上解題講座★

行政法：8/24(四)

民法：8/25(五)

刑法：8/29(二)

刑訴：8/30(三)



嶺律 (陳熙哲)



龍律 (陳義龍)



劉律 (劉睿揚)

FB粉絲團

首播



高點線上
影音學習



【台北】台北市開封街一段2號8樓

02-2331-8268

【台南】台南市中西區中山路166-6號5樓

06-223-5868

【台中】台中市東區大智路36號2樓

04-2229-8699

【高雄】高雄市新興區中山一路308號8樓

07-235-8996

各分班立案核准

