

# 《法院組織法》

試題評析	今年考題仍舊著重背誦式的題目，前 3 題都是關於法條的記憶及分析，並沒有特別之處。換句話說，只要稍加唸過法組法的人，照著所記憶的法條去寫，均能得到不錯的分數。但是，第 4 題則是司法實務上的重大議題，以及多年前各大學法律研究所公法組的熱門考題，若考生未專心攻讀研究所，對於第 4 題可能不知該如何下筆，因為一般準備書記官、法警考試的考生，大多的志向不是專攻法律研究所，所以比較不知道如何應答類似的題目。與本題有關的解答可參考高點出版《法院組織法》(93 年)第 2-93~95 頁中。
------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

一、法院組織法第 10 條規定地方法院得設簡易庭，其管轄之事件與地方法院所管轄之事件有何不同？(25 分)

命題意旨	本題旨在測驗考生對於法律條文的背誦能力，並無其他特別之處。
答題關鍵	除了法組法第 10 條規定之外，另須引用同法第 9 條，以及民、刑事訴訟法等相關規定，再者，若能引用地方法院及其分院處務規程之規定，必能得到高分。

## 【擬答】

- (一)依法院組織法第 9 條規定，地方法院之管轄事件為：(1)民事、刑事第一審訴訟案件，但法律別有規定者，不在此限。所謂法律別有規定，例如：內亂、外患等罪之刑事第一審案件，專屬高等法院管轄。(2)其他法律規定之訴訟案件。例如：選舉、罷免訴訟案件，交通裁決異議案件等，均由地方法院管轄。(3)法律規定之非訟事件。所謂非訟事件，是指當事人間不具訟爭性之事件，例如：聲請認領子女、夫妻財產制之登記、本票裁定強制執行事件等。
- (二)法院組織法第 10 條規定，地方法院得設簡易庭，故各級地方法院得視案件性質、種類及地區之需要，分設民事、刑事簡易庭，其管轄事件則依民事訴訟法第 427 條、第 436 之 8 條、刑事訴訟法第 449 條等規定而由地方法院簡易庭行使。另依地方法院及其分院處務規程第 34 條第 1 項規定，地方法院或其分院設簡易庭，辦理下列案件：(1)民事、刑事簡易訴訟程序案件。(2)社會秩序維護法所規定之案件，例如對於警察機關對在非公共場所賭博財物者之裁罰處分，人民聲明異議案件而由簡易庭受理。(3)家事調解以外之民事調解事件。例如，新台幣萬元以下之小額訴訟，在起訴前必經簡易庭的調解。

## 【參考資料】

- 1.史慶璞，「法院組織法新論」，(90 年 3 月 1 日修正版)。
- 2.呂丁旺，「法院組織法論」，(94 年 3 月 1 日增訂版)。
- 3.高點法院組織法，93 年 7 月 7 版。
- 4.高點法院組織法觀念突破，95 年 4 月 3 版。

二、檢察官與檢察事務官之職權有何異同？請簡述之。(25 分)

命題意旨	旨在測驗考生對於法條的分析、整理功力，平常若勤作此一功夫，對於本題自能迎刃而解。
答題關鍵	試題若是比較二者的異同，不必再去費神解釋其意義，直接點出二者的相同點及不同點即可，有些考生花費太多的精力去解釋分析二者的意義而浪費時間，反而得不到高分。

## 【擬答】

- (一)依法院組織法第 60 條規定，檢察官之職權有：(1)實施偵查、提起公訴、實行公訴、協助自訴、擔當自訴及指揮刑事裁判之執行。(2)其他法令所定職務之執行，例如：失蹤人失蹤滿 7 年後，檢察官得向法院聲請死亡宣告，另檢察官得向法院聲請就心神喪失之人宣告禁治產。另依同法第 66 條之 3 第 1 項規定，檢察事務官受檢察官之指揮，處理下列事務：(1)實施搜索、扣押、勘驗或執行拘提。(2)詢問告訴人、告發人、被告、證人或鑑定人。(3)襄助檢察官執行其他第 60 條所定之職權，例如，受檢察官指揮，調查他人是否失蹤已滿 7 年。
- (二)依上所述，檢察官、檢察事務官之職權，其相同點在於：二者均有實施刑事偵查及執行其他法令所定職務執行之權。不同點在於：檢察官係獨立辦案，而檢察事務官則受檢察官之指揮，襄助檢察官辦案。檢察官指揮司法警察偵查案件，檢察事務官則不能指揮司法警察，因其本身執行職務時，視同司法警察。此外，是否提起公訴，由檢察官為之，檢察事務官則不能提起公訴。

## 【參考資料】

- 1.史慶璞，「法院組織法新論」，(90 年 3 月 1 日修正版)。
- 2.呂丁旺，「法院組織法論」，(94 年 3 月 1 日增訂版)。
- 3.《高點法院組織法觀念突破》，95 年 4 月 3 版。

三、新修正法院組織法對於檢察總長之產生，其程序為何？檢察總長應否至立法院備詢？又檢察總長因故出缺或無法視事時，應如何處理？請申述之。(25 分)

命題意旨	本題只是單純地測試考生對於新施行之法條，是否熟悉？故考生不要以為新法不會出現在試題上，千萬不要輕乎。
答題關鍵	本題完全是以新施行法條為題，考生只要針對法院組織法第 66 條規定，簡單引述法條之規定即可。

【擬答】

- (一)依新修正法院組織法第 66 條第 7 項、第 8 項規定，檢察總長係由總統提名，經立法院同意任命，任期 4 年，且不得連任。總統應於前項規定生效後 1 個月內，向立法院提出最高法院檢察署檢察總長人選。
- 由此規定可知，檢察總長之產生，其程序是先由總統向立法院提出人選後，由立法院組成審查委員會，經審查合格後，由委員會提請全院立法委員投票表決，同意通過後，再由總統任命，其任期 4 年不得連任。
- (二)同法第 66 條第 9 項規定，檢察總長除年度預算案及法律案外，無須至立法院列席備詢。故檢察官總長原則上，不需至立法院備詢，但有關最高檢察署的年度預算及所提法律案，檢察總長自應至立法院備詢。此外，依司法院釋字第 461 號解釋意旨，立法院各種委員會依憲法第 67 條第 2 項規定邀請到會備詢時，檢察總長除偵辦案件不得洩露外，有應邀說明之義務。
- (三)依同法第 66 條第 10 項規定，檢察總長因故出缺或無法視事時，總統應於 3 個月內重新提出人選，經立法院同意任命，其任期重行計算 4 年，不得連任。故檢察總長因故出缺或無法視事時，仍由總統向立法院提名，經立法院同意後任命之，其任期重新起算 4 年。

【參考資料】

《高點法院組織法觀念突破》，95 年 4 月 3 版。

四、法官依據法律獨立審判，不受任何干涉，憲法第 80 條定有明文。惟最高法院之裁判編有判例，法官裁判時應否受判例之限制？試申己見。(25 分)

命題意旨	本題旨在測試考生對於憲法第 80 條、司法院大法官解釋及法院組織法第 57 條等相關條文是否能融會貫通，而不只是單純地記憶法條。以法組法 115 條的條文，能出的考題幾乎都跟法條記憶有關，沒有很大的空間，很少有深入的分析題，而且每年都有考古題出現，類似本題的題目，今後應會時常出現，考生應多加注意。
答題關鍵	本題應將下列內容寫出；憲法第 80 條所規定的法律是否包含判例、司法院大法官解釋有無將判例列入審查對象、判例的編選法源(法組法第 57 條)等。其重點在於；判例的效力是否具有事實上及法律上的拘束力？

【擬答】

- 1.所謂的判例，係指判決先例，就我國司法實務而言，判例是最高法院、最高行政法院在其所為諸多判決中，經過一定程序的選編審核，將判決中已表示過的法律見解而具有先例價值者，製成判例要旨並加以公布，以作為最高法院、最高行政法院及其他下級法院辦案的參考。
- 2.在英美法系國家，所遇到的案件事實與判決先例相同或類似者，法官應受該判例的拘束，除非有情勢變遷，否則不能變更該判決先例而另行表示自己的見解，故實質上等同於法律。至於屬於大陸法系的我國，並無類似英美國家的法源傳統，且依憲法第 80 條規定，法官依據法律獨立審判，不受任何干涉，本條所規定的法律，係指憲法、大法官解釋以及法律而言，並不包括命令(司法院釋字第 137 號、216 號解釋參照)，所以判例當然也不在其內。然而，實務上，最高法院、最高行政法院常以其自身所為的判例，作為廢棄下級審法院的依據，甚至以判例來解釋現行有效的法律(例如，最高法院 60 年台再字第 170 號判例、最高行政法院 62 年判字第 610 號判例)。久而久之，下級審法院為避免判決被廢棄，就以最高法院、最高行政法院所選編的判例作為判決依據，而使得判例具有事實上的拘束力，另依法組法第 57 條規定，選編或變更判例，均需經過最高法院民事庭會議、刑事庭會議決議後，報司法院備查，故判例具有事實上的拘束力，法官在裁判時，自應受判例的拘束。
- 3.此外，判例雖不具有憲法及法律上所明文規定的效力，但判例違憲與法令違憲相同(司法院釋字第 154 號解釋參照)，法官如果在判決中引用判例作為判決理由的依據，該判例若違憲，人民自得依司法院大法官審理案件法聲請釋憲。而司法院大法官所為解釋等同於憲法，有拘束全國各機關的效力，因此，判例雖不具有法律上直接的拘束力，經由司法院大法官解釋的引伸適用，法官若適用判例作為判決的理由，判例若違憲，人民得聲請釋憲，使得判例具有間接的法律效力而得以拘束法官。

【參考資料】

- 1.吳庚，《憲法的解釋與適用》，(93 年 6 月 1 日初版)。
- 2.吳庚，《行政法之理論與實用》，(89 年 9 月增訂 6 版)。
- 3.《高點法院組織法》，頁 2-93 至 95，93 年 7 月 7 版。
- 4.《高點法院組織法》，觀念突破頁 2-39 至 40，95 年 4 月 3 版。