

師資
優秀充足

輔考
資源豐富

成績
連年卓越

學習
模式多元

課程
規劃完整

司法/調查局/移民特考

考生專屬

勝者經濟學

精省學費，周全準備！

110/11/15前報名享 高點考場優惠

【111司法三等】

面授/VOD全修：特價 **34,000 元起**

雲端全修：特價 **44,000 元起**

【111三等小資方案】面授/VOD全修：特價 **28,000 元起**

【111司法四等】

面授/VOD全修：特價 **29,000 元起**、雲端全修：特價 **38,000 元起**

【111司法四等申論寫作班】

面授/VOD：單科特價 **2,500 元**，買二科送一科

【111司法四等考取班】面授/VOD：特價 **49,000 元**

【110四等小資方案】面授/VOD：特價 **20,000 元起**

【111調查局特考】

面授/VOD三四等全修：特價 **37,000 元起**

雲端三等二年班：特價 **46,000 元起**

【111移民特考】

面授/VOD全修：特價 **31,000 元起**

雲端二年班：特價 **38,000 元起**

舊生報名：再贈 **2,000 元**高點圖書禮券 & **20 堂**補課

【110地特衝刺】

申論寫作班：單科特價 **2,500 元**，買二科送一科

選擇題誘答班：單科特價 **800 元**

★面授/VOD 全修課程，可供「5 倍券」優惠，最多再折扣面額 200-5,000 元。
(知識遠課程適用範圍詳洽各分班)



線上填單
同享考場獨家

《心理學（包括心理測驗）》

一、何謂心智異常？判斷心智異常的標準有那些？心理衡鑑是評估心智異常的方法，有那些心理衡鑑的方法可以應用，試論述每一個方法。(25 分)

命題意旨	本題旨在測量考生對於異常心理基本知識的掌握程度。
答題關鍵	只需要依問題列點作答即可。重點在於最後心理衡鑑的部分，除了衡鑑方法之外，亦需要說明衡鑑過程。
考點命中	《高點心理學講義》第二回，黃以迦編撰，第九章，頁 106~109。

【擬答】

(一)心智異常定義：臨床上個體出現有顯著行為或心理上的症狀或型態，並與現存的痛苦（distress）、失能（disability）有關，或是與遭受折磨、死亡、疼痛、殘障或失去嚴重自由有關。且這些症狀或型態不能只是對某一特殊事件或受文化認可的行為，它必須是個體表現在行為、心理與生理上的功能不良。

(二)異常的標準：

1.統計常模

認為大部分的人在某一行為上會呈現出一常態分配，即某行為在一般人生活上表現最多者，則視為常態，假若落在左、右兩側，則視為異常。

2.適應不良

界定異常行為最重要的標準並非在於偏離統計常模或是社會規範，而是個體行為如何影響個體的日常生活作息或是社會群體、他人的安全。

3.偏離文化規範

每一文化均有其特定的標準或規範去制定合宜的行為內容，若個體明顯偏離這些規範的行為即被視為異常行為。

4.個人的痛苦

以個人主觀的痛苦感受而非個人行為的觀點來考量異常的定義，有時候個人的痛苦（personal distress）也許是異常唯一的徵候，因為其行為在旁觀人的眼中也許顯得相當正常。而大多數經診斷具有心理疾病的人皆有深刻悲痛的感受，他們會出現焦慮、抑鬱或心緒混亂的現象，其中也有許多人會罹患失眠症、喪失食慾或產生不勝枚舉的疼痛與痛苦。

(三)心理衡鑑方法：

1.衡鑑過程：

心理衡鑑過程分為三大部分：評估式會談、行為觀察、標準化心理測驗工具三到五種。

2.衡鑑方法：

(1)智能衡鑑：依據標準化智力測驗結果及各項適應功能水準，對個案的智能狀態進行評估。

(2)人格衡鑑：藉由臨床會談以及施測特定人格測驗（包括投射技術或自陳量表），以完成對個案人格之評估。

(3)失智評估：藉由施行標準化的知能測驗（MMSE、CASI）評估個案目前的認知功能，並且透過與主要照顧者的半結構性會談（CDR），了解個案原先的生活功能及病程變化，以判斷其是否有失智現象，以及退化的嚴重度。

(4)情緒評量：藉由臨床會談以及施測特定情緒或人格量表，綜合比對常模之標準分數以及個案主觀陳述之感受，以完成對個案目前情緒狀態之評估。

二、世界衛生組織（WHO）提出在 2020 年憂鬱症是全世界三大需要重視的疾病之一，而有憂鬱症狀的青少年人數也逐年在攀升。針對憂鬱症的病理機制，艾瑞·貝克（Aaron T. Beck）的認知治療理論及塞利格曼（Martin Seligman）的歸因風格都有所說明，試述他們的論點，並以此說明認知治療的方式。(25 分)

命題意旨	本題旨在於能否正確回答關於貝克的認知治療理論以及塞利格曼的歸因風格對於憂鬱成因的解釋及相對應的治療方式。
------	--

答題關鍵	本題在治療方式部分需注意 Beck 有提出治療，而 Seligman 則提出治療以外的習得樂觀的生活方式。
考點命中	《高點心理學講義》第二回，黃以迦編撰，第九章，頁 117、150。

【擬答】

(一)Beck 的認知治療理論與方式

1. 認知治療理論：

Beck 提出的認知模型認為憂鬱症患者是有系統的評估現今即先前的經驗，導致視自己為失敗者、將世界視為失望的以及對未來感到乏味的，這三種負面觀點稱為負向的認知三角，由於錯誤的思考、負面的基模及錯誤的認知造成了憂鬱症的產生。

認知扭曲的類型，分別是：獨斷的推論，指透過想像隨便下結論，不管任何的證據；選擇性摘要，只注意到整個事件中的小細節為判斷的基礎來下判斷，從而失去了整個事件的重要意義；過度類化，把某些意外事件所產生的極端信念，類化到其它不相似的事件或情境中；誇大與貶低，過度強調事件的重要性或貶低事件的重要性；個人化，將外在事件的成因，歸因與自己有關的傾向，即使實際上與你無關仍做了這樣的歸因；標籤化和錯誤的標籤化，以過去的缺點或錯誤來建立自我認同；極端化的思考，思考或解釋事情的時候，用全有或全無的方式，將經驗分類成二極來看，也就是把所有事情都列入「非黑即白」。

2. 治療方式

Beck 認為改變功能不良的情緒和行為最佳的方法，就是去修正那些不正確的和阻礙功能的思考。認知治療者教導當事人如何透過評估的過程，去確認這些扭曲功能以及喪失功能的認知。透過互相合作的努力，讓當事人學會了區辨哪些只是自己的想法，哪些是真實發生的事件。並採用蘇格拉底式的對話以問句方式，引導個案思考出合理的答案。

(二)Seligman 的歸因風格

1. 歸因風格理論：

歸因風格是一種個體對於解釋事件習慣方式的認知特徵。起源於 Seligman 的習得性無助研究，是指「在面對涉及自我的正向或負向結果時，提出習慣性解釋的個人傾向」。當中包含三個向度：內/外在化、一般/特定性、永久/暫時性。

2. Abramson 提出習得無助感的修正理論強度，認為有一種人格類型與人們對重要事件所做出的歸因或因果解釋有關。若人們有一致性的歸因類型傾向於將不幸事件做內在、穩定與全面性的歸因者，在經驗過此類事件後較可能發展出習得無助而成為一種病態，堅強性格者傾向於將壓力事件視為挑戰，有較強的個人控制感；這些性格可能保護個人在面對壓力時免於發展成疾病。

三、在 COVID-19 的疫情變化下，人們的情緒跟著起伏不定，而此起伏可能影響身心健康。情緒如同濾鏡般，讓人對事物有不同的感受和判斷。情緒的動態與多層次，提供我們分析人的行為。試以情緒的四個元素說明情緒的運作特性。(25 分)

命題意旨	本題考點在測驗考生對 Lazarus 整理之情緒歷程的基本定義而非只是熟悉常考的情緒理論。
答題關鍵	本題只需依各元素列點回答即可。
考點命中	《高點心理學講義》第一回，黃以迦編撰，第三章，頁 61~62。

【擬答】

(一)身體反應：情緒的生理構成，身體自動反應，使主體適應這一突發狀況（例如：意識到死亡無法挽回，寵物的主人神經系統覺醒度降低，全身乏力，心跳頻率變慢）。

(二)感受：人們體驗到的主觀感情（例如：在寵物死亡後，主人的身體和心理產生一系列反應，主觀意識察覺到這些變化，把這些反應統稱為「悲傷」）。

(三)表達：面部和聲音變化表現出這個人的情緒，這是為了向周圍的人傳達情緒主體對一件事的看法和他的行動意向（例如：看到寵物死亡，主人緊皺眉頭，嘴角向下，哭泣）。對情緒的表達既有人類共通的成分，也有各地獨有的成分。

(四)行動的傾向：情緒會產生動機（例如：悲傷的時候希望找人傾訴，憤怒的時候會做一些平時不會做的事）。

四、柯伯格（Lawrence Kohlberg）利用人們對道德兩難故事的判斷，提出道德發展的六個階段，試述此六個階段，並各以一實例解說之。（25 分）

命題意旨	本題主在測驗道德發展的理論內容。
答題關鍵	依發展階段列點回答即可，舉例部分尤其重要。
考點命中	《高點心理學講義》第二回，黃以迦編撰，第八章，頁 99~100。

【擬答】

發展階段：

(一)前俗例期（Preconventional）

- 1.punish（為了避免懲罰而服從規範）例：害怕被打所以乖乖吃飯。
- 2.naive hedonism（為了報償和回報而遵守規範）例：只要乖乖吃飯就能吃飯後甜點，所以願意吃飯。

(二)道德俗例期／俗例期（Conventional）

- 1.good boy/girl（為避免別人反對而遵守規範）例：要和同學當朋友避免成為邊緣人。
- 2.authority（權威）（避免權威的責備及沒有盡責的罪惡感而遵守律法和社會原則）例：遵守交通規則是因為不被法律處罰開罰單。

(三)後俗例期（Postconventional）

- 1.social contract（為了公正的大眾福祉以及獲得同儕尊敬從而獲得自尊遵守規範）例：參加投票是為了創造出更好的政治環境。
- 2.ethical principle（其道德原則通常用來評價正義、尊嚴和平等以及避免良心上的自責而遵守規範）例：參與社會運動是為了社會正義。

【高點法律專班】

版權所有，重製必究！