國立中正大學會計與資訊科技研究所碩士在職專班論文

三大法人成交量及買賣超變化與台灣五十投資報酬率的關係-論 ETF 成分股經營績效的調節效果

The relationship between the trading volume and the net buys/sells of the three institutional ownerships and the return rate on investment of Taiwan 50ETF-The adjustment effect of the operating performance of ETF constituent stocks

研究生:洪津安 撰

指導教授:卓佳慶 博士

中華民國 一一〇 年 六月



國立中正大學碩士學位論文考試審定書

會計與資訊科技學系

研究生 洪津安 所提之論文

三大法人成交量及買賣超變化與台灣五十投資報酬率的關係-論ETF成 分股經營績效的調節效果 經本委員會審查,符合 碩 士學位論文標準。

學位考試委員會 召集人	737多
委員	する 養 動産
单佳 農	被动房

指導教授_		生生	唐发	E 1 1	簽章	î
中華民國	110	年	6	月	30	日

謝辭

首先由衷地感謝本人的指導教授卓佳慶博士,在本人撰寫論文的過程上,總是在百忙之中撥冗悉心指導,引導我對於論文的研究方向、輪廓以及架構上逐漸有了認識。還記得卓老師的在第一堂課上並非開門見山的教授會計專業知識,而是他對於教育理念的侃侃而談,讓我感受到卓老師的教學熱情與態度。另外十分感謝黃劭彥老師、王泓達老師在口試中,惠予寶貴的建議與見解,著實讓本論文內容更加完善。

此外,謝謝班上同學在這兩年多的求學光陰中,凝聚了互相砥礪與合作的團結風氣,也要特別感謝分組的潘子維、郭庭彰與陳博裕同學以及論文小組的洪似華、陳建博及賴致羽同學,憑藉著他們的專業素養,幫助我這個會計與資訊的門外漢,有幸能在負笈求學路上順利完成學業。雖然在學期結束前爆發了本土的疫情,致使無法有個美好的畢業典禮與慶祝活動,但可以期待在疫情結束後的相聚。

最後,感謝我的母親與妹妹的支持,以及軍中同事的幫助,讓我可以無後顧之憂地 再次拾起書本,完成研究所學業。

洪 津 安 謹誌於

國立中正大學會計與資訊科技研究所

中華民國一一〇年六月

摘要

本研究以我國施行 IFRS 的 2013 年至 2020 年間作為研究期間,並以此期間內持續納入台灣五十指數的 36 家樣本公司為研究對象,以此 36 家樣本公司的營業利益變化作為虛擬變數,解釋在企業經營績效之調節效果下,三大法人的成交量及買賣超變化與0050 ETF 成分股報酬率之關聯性,並採用敘述性統計分析及回歸分析等方法進行資料檢驗。

實證結果發現企業經營績效確實具有調解效果,尤其在外資法人的成交量及買賣超 變與 0050 ETF 成分股報酬率之間具有正向相關聯;而投信與自營商法人的成交量及買賣 超變則與 0050 ETF 成分股報酬率之間,則較未具有顯著關聯。

關鍵字:台灣五十ETF、營業利益、成交量、買賣超

Abstract

This study takes the period of 2013 to 2020 of IFRS in Taiwan as the research period,

and takes the 36 sample companies that have been included in Taiwan's 50 Index as the

research object and also takes the change of operating profit of 36 sample companies as a

dummy variable, this paper explains that under the adjustment effect of companies business

performance, the correlation between the trading volume and net buy/sell of the three

institutional investors and the return rate of 0050 ETF companies, and uses descriptive

statistical analysis and regression analysis to verify the data.

The empirical results show that the business performance of companies does have

mediation effect, especially foreign investors' trading volume and net buy/sell and 0050 ETF

companies stock return rate has a positive relationship. There was less significant correlation

between the turnover of investment trust and dealer and the rate of return on 0050 ETF

companies stock.

Keywords: Taiwan 50ETF, Operating profit, Trading volume, Net buys/sells

Π

目錄

摘要	I
ABSTRACTI	Ι
目錄 II	I
表目錄\	Į
圖目錄VII	Ι
第一章 緒論	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究動機	
1.3 研究範圍與目的	
第二章 文獻探討	7
2.1 法人成交量與股票報酬	7
2.2 法人買賣超與股票報酬	9
2.3 企業獲利能力與股票報酬-營業利益10	0
2.4 指數股票型基金-0050 ETF	2
第三章 研究方法14	4
3.1 研究假說	4
3.2 研究資料來源15	
	_

3.3	研究模型與變數介紹	16
第四章	章 實證結果分析	22
4.1	樣本敘述性統計分析	22
4.2	回歸分析結果	25
4.3	敏感性分析	39
第五章	章 結論	52
5.1	研究結論	52
5.2	研究建議	53
参考さ	文獻	54

表目錄

表	1-1:投資人類別成交值比重統計表	2
表	1-2表:ETF 每日成交量排行	5
表	3-1:景氣對策信號燈及綜合判斷分數之關聯	20
表	4-1:三大法人之每季成交量及買賣超變化之考量	變數敘述性統計
		24
		27
表	4-2:外資成交量季增減率之回歸分析結果(導入]	IFRS 後)32
表	4-3:投信成交量季增減率之回歸分析結果(導入]	IFRS 後)32
表	4-4:自營商成交量季增減率之回歸分析結果(導)	、IFRS 後)32
表	4-5:總成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFI	RS 後)33
表	4-6:三大法人成交量季增減率之回歸分析結果(主	尊入 IFRS 後)
		34
表	4-7:假說一檢定結果彙整表	34
表	4-8:外資買超季增減率之回歸分析結果(導入IFI	RS 後)35
表	4-9:投信買超季增減率之回歸分析結果(導入 IFI	RS後)35
表	4-10:自營商買超季增減率之回歸分析結果(導入	IFRS 後)35
表	4-11:總買超季增減率之回歸分析結果(導入IFR)	S 後)36

表 4-12:三大法人買超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後) 36
表 4-13:假說二檢定結果彙整表37
表 4-14:外資賣超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後)37
表 4-15:投信賣超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後)37
表 4-16:自營商賣超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後)38
表 4-17:總賣超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後)38
表 4-18:三大法人賣超季增減率之回歸分析結果(導入IFRS後)39
表 4-19:假說三檢定結果彙整表39
表 4-20: 導入 IFRS 前後之回歸模型顯著性檢定45
表 4-21:外資成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)46
表 4-22:投信成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)46
表 4-23: 自營商成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)46
表 4-24:總成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)47
表 4-25: 三大法人成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)
47
表 4-26:外資買超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)48
表 4-27:投信買超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)48
表 4-28: 自營商買超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)48

表	4-29	:	總	買	超	季	增	減	率	之	回	歸	分	析	結	果	(導	入	IF	RS	3 肓	ý)			49)
表	4-30	:	三	大	法	人	買	超	季	增	減	率	之	回	歸	分	析	結	果	(導	入	IFI	RS	前)	49)
表	4-31	:	外	資	賣	超	季	增	減	率	之	回	歸	分	析	結	果	(導	入	IF	RS	前	(50)
表	4-32	:	投	信	賣	超	季	增	減	率	之	回	歸	分	析	結	果	(導	入	IF	RS	前	(50)
表	4-33	:	自	誉	商	賣	超	季	增	減	率	之	回	歸	分	析	結	果	(導	入	IF	RS	前) .	5()
表	4-34	:	總	賣	超	季	增	減	率	之	回	歸	分	析	結	果	(導	入	IF	RS	S肓	介)			5]	L
表	4-35		三	大	法	人	賣	超	季	增	減	率	之	回	歸	分	析	結	果	(導	入	IFI	RS	前)	5]	l

圖目錄



第一章 緒論

1.1研究背景

股票市場不僅為企業提供籌資的環境,同時也讓投資人可以參與到目標企業的成長或衰退所帶來的獲利與損失,而投資人可簡略區分為兩種族群:個人投資者(亦即俗稱「散戶」)以及機構投資者(法人性質之投資機構),由台灣證券交易所公布之投資人類別成交比重統計表(如表一)中顯示,外資法人機構(僑外法人)於台灣股市的交易比重自 2010 年的 18.43%攀升至 2019 年的 27.63%,增加幅度將近 1.5 倍,由此可見台灣股市已逐漸成為外資法人機構重要的投資標的之一。

而國內法人機構(本國法人),如自營商及投資信託公司相對於外資機構,近十年來的交易比重雖然增長幅度不大(自 13.58%增加至 14.16%),但買賣超數量仍然維持穩定,且相對於一般投資大眾而言,機構投資者具有專業的資料搜集、解讀分析能力以及明確的交易準則,加上進出股市的資金量龐大,不僅容易對股價造成波動,亦能夠有較高的獲利機會,綜觀前述的各項優勢,投資機構在市場上的動態及買賣超資訊更成為投資大眾關注的交易指標之一。

表 1-1:投資人類別成交值比重統計表

	投資人類別成交值比重統計表 SECURITIES TRADING VALUE PERCENTAGE BY TYPE OF INVESTORS												
				, ,,,,,			單位 Unit	: 百分比: %					
年 月 Year		自然人 estic idual	本 國 Domestic Per		僑 外 E For Indiv	_	僑 外 法 人 Foreign Juridical Person						
Month	買進 Purchase	寶 出 Sale	買 進 Purchase	寶 出 Sale	買 進 Purchase	寶 出 Sale	買進 Purchase	寶 出 Sale					
99年 (2010)	33.83	34.12	6.69	6.89	0.02	0.02	9.46	8.97					
100年(2011)	31.48	31.26	7.87	7.58	0.02	0.01	10.63	11.15					
101年(2012)	30.72	31.32	7.80	7.55	0.01	0.03	11.47	11.10					
102年(2013)	29.24	29.92	8.12	8.05	0.01	0.02	12.63	12.01					
103年(2014)	29.03	29.77	8.69	8.72	0.01	0.02	12.27	11.49					
104年(2015)	26.62	26.65	9.14	9.21	0.01	0.01	14.23	14.13					
105年(2016)	25.72	26.26	8.63	8.94	0.01	0.01	15.64	14.79					
106年(2017)	29.43	29.94	7.45	7.24	0.01	0.03	13.11	12.79					
107年(2018)	30.12	29.62	7.00	6.95	0.01	0.03	12.86	13.40					
108年(2019)	28.95	29.23	7.01	7.15	0.01	0.02	14.03	13.60					

資料來源:證券交易所投資人類別成交值比重統計表

投資行為中有個通則,當賺取高額利潤的同時也伴隨著高風險的波動,但處於高風險波動中卻不保證能獲得高額利潤,所以許多著名的投資家如華倫·巴菲特(Warren Buffett)曾公開推薦一般投資人買入並長期持有追蹤 S&P500 之相關股市指數型基金,這是一種利用長期參與市場成長的指數化投資方式,以獲得合理報酬的理念,同時也規避了企業因營運衰退而無法永續經營之風險,所以長期持有單一企業的股票是否適合投資大眾,值得人們在進入市場前深刻省思。

享有「指數基金之父」盛名,身為美國先鋒資產管理公司(Vanguard Group)的 創辦人約翰·柏格(John Bogle)基於「長期參與市場,並獲得與市場相同報酬」的 理念,早於 1975 年推出世上第一檔指數型基金「第一指數投資信託」(First Index Investment Trust),現今更名為 Vanguard 500(美股代號 VFINX),以複製並追蹤「標 準普爾 500 指數」的方式,提供投資人廣泛的分散投資,並以低廉成本賺取市場合理 報酬的長期投資策略。然而台灣缺乏追蹤全市場的指數型商品,所幸仍有類似的追蹤 特定指數金融商品-ETF(Exchange-Traded Fund,交易所上市基金),這是一種在證券 交易所上市,並提供投資人以「實物申購與實物買回」操作的共同基金,這類基金商 品以某種特定股價指數為投資標的,能像股票在交易所上市交易,因此又稱為指數股 票型基金,其理念是讓投資人透過持有指數型基金,依照指數持有成份股的比例去買 入同樣比例的成分股股票,以獲取貼近指數漲跌的報酬績效。近年來指數型投資的風 氣在臺灣市場上大行其道,且指數型金融商品種類眾多,從觀察證券交易所編制的成 交量(如表 2)中可發現 ETF 開始改變了金融市場樣貌,但基於被動投資原則,因此 排除了期貨型 ETF(如富邦 VIX ETF,台股代號:00677U)、策略型 ETF(如元大 高股息ETF,台股代號:0056)、槓桿型ETF(如元大滬深300正二,台股代號:00637L 及元大台灣 50 反一,台股代號:00632R) 及原物料型 ETF(如元大 S&P 原油正二)之 後,僅有元大投信所發行的元大台灣卓越 50 基金(台股代號:0050)符合長期投資策 略條件,且因為該商品與台股表現連動性高,廣受投資人奉為圭臬,於2003年創立 至今累積規模已達 1219 億元,此基金追蹤由台灣證券交易所與英國富時 (FTSE) 指 數編製公司所共同編製之「台灣五十報酬指數」,並依照台灣五十報酬指數將台灣證 券市場上市值前五十名的上市公司納為成分股,除了佔有台灣發行量加權股價指數之 權重將近七成之外,亦可代表權值股之績效表現,加上此基金追蹤指數的效率高,故 可貼近指數漲跌以獲取相同的報酬,此外指數化投資的持有成本比起主動型基金更為 低廉,且能透過投資組合方式去抵抗個別股票對投資部位的衝擊,足以作為臺灣最具 代表性的指數化投資工具,基於上述原因選擇台灣五十 ETF(台股代號:0050)成分股 作為研究標的。

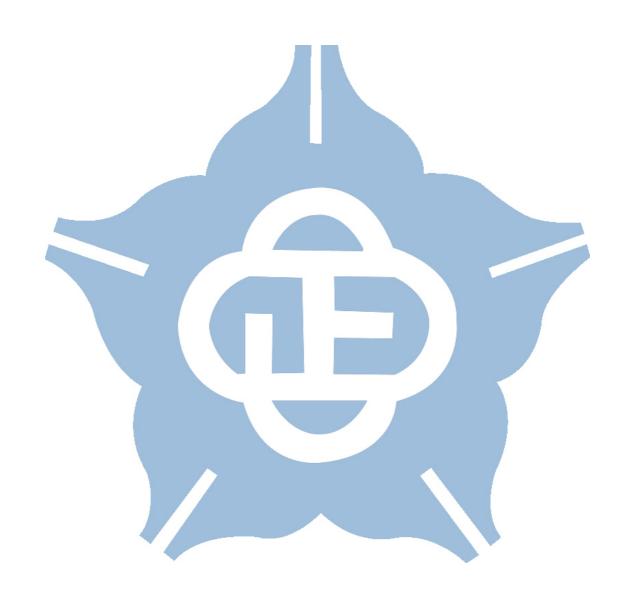


表 1-2 表: ETF 每日成交量排行

						サロル	76 -	71 14		
			ET	TF成交量排	行(109/07/03	3)			幣別	: 新台幣
排名	證券代號	證券名稱	市場	市值(億)	成交量(張)	成交額(千元)	年報酬	市價	淨值	溢價
1	<u>00677U</u>	富邦VIX	上市	169.93	310,450	1,846,329	22.61%	6.02	5.73	5.06%
2	00632R	元大台灣50反1	上市	836.30	164,632	1,522,604	-20.91%	9.23	9.22	0.11%
3	00637L	元大滬深300正2	上市	198.02	132,612	2,627,020	6.05%	19.81	20.35	-2.65%
4	00672L	元大S&P原油正2	上市	76.79	78,757	132,039	-87.67%	1.92	0.86	123.26%
5	0056	元大高股息	上市	600.69	27,369	802,706	16.68%	29.33	29.48	-0.51%
6	00633L	富邦上証正2	上市	127.73	24,547	1,254,981	4.61%	51.10	52.33	-2.35%
7	00715L	街口S&P原油正2	上市	57.49	22,901	129,666	-71.98%	5.75	3.66	57.10%
8	00653L	富邦印度正2	上市	29.13	20,044	397,499	-37.59%	19.76	19.88	-0.60%
9	00664R	國泰臺灣加權反1	上市	44.85	15,954	167,446	-20.71%	10.49	10.46	0.29%
10	0050	元大台灣50	上市	1,231.84	14,983	1,385,848	18.21%	92.55	92.76	-0.23%
11	00642U	元大S&P石油	上市	181.63	11,066	95,474	-48.14%	8.65	7.73	11.90%
12	00852L	國泰美國道瓊正2	上市	25.48	10,047	122,418	-	12.14	12.22	-0.65%
13	00655L	國泰中國A50正2	上市	56.86	8,859	332,684	7.38%	37.54	38.41	-2.27%
14	00676R	富邦臺灣加權反1	上市	35.86	8,275	47,058	-20.92%	5.67	5.66	0.18%
15	00861	元大全球未來通訊	上市	93.44	6,593	143,852	-	21.81	21.97	-0.73%
16	00850	元大臺灣ESG永續	上市	76.17	5,874	136,069	-	23.19	23.33	-0.60%
17	00631L	元大台灣50正2	上市	16.75	5,608	300,855	37.01%	53.90	53.98	-0.15%
18	006205	富邦上証	上市	80.70	5,510	174,328	-2.34%	31.68	32.23	-1.71%
19	00669R	國泰美國道瓊反1	上市	33.67	5,234	59,590	-7.98%	11.41	11.36	0.44%
20	00636	國泰中國A50	上市	52.15	4,862	107,785	-0.89%	22.18	22.57	-1.73%

資料來源: 富聯網

1.2研究動機

投資所應用的分析主流,略可區分為基本面分析、技術面分析以及籌碼面分析, 而基本面分析即是透過閱讀財務報表等資訊,進一步判斷企業的營運狀況及內在價值。而投資人亦可從企業所揭露之財務資訊中看出許多端倪,例如某企業的經營能力 優劣、財務狀況變化等資訊,便可從營業範圍內之經常性活動所得之獲利與虧損,進 而判斷該企業的財務體質,可見財務報表所呈現的資訊,能視為可靠的投資依據。而 過往的研究主要以毛利率著墨為多,李盈德(2014)指出毛利率乃由營業收入減去營 業成本後所得之利益,擁有高毛利之企業通常掌握該產業之領先技術且多數身為產業 龍頭,若企業有能力將毛利率維持於高度水平,將持續對技術研發、產品價值甚至市 場議價能力等面向將大有助益,所以毛利可稱為企業獲利之源頭。而本研究則以營業 利益為主軸,營益利益為毛利扣除所有的營業成本及費用後所得之利益,更貼近企業之本業實際獲利情況。本研究藉由考量 0050 成分股的基本面表現(營業利益)屬於正面或負面(有利及不利)的不同條件之下,三大法人對 0050 的成交量及買賣超變化,是否對其股價報酬率有不一樣的影響。

1.3研究範圍與目的

基於機構投資者對台灣股票市場的影響程度頗深,故本研究以我國正式導入IFRS 的 2013 年至 2020 年之近 8 年設為研究期間,並利用三大法人(外資、投信及自營商)對台灣卓越 50 基金(台股代號:0050)成分股個股的每季成交量與買賣超變化,採用普通最小平方法(Ordinary Least Squares,OLS)探討當成分股的經營績效變化時(當營業利益於有利或不利情況),對於 0050 個股每季報酬率是否具有明顯影響以及影響程度是否顯著,其研究目的如下:

- 一、探討當 0050 ETF 成分股的經營績效較佳時,三大法人的每季成交量變化與 0050 ETF 投資報酬率之關聯性。
- 二、探討當 0050 ETF 成分股的經營績效較佳時,三大法人的每季買超變化與 0050 ETF 投資報酬率之關聯性。
- 三、探討當 0050 ETF 成分股的經營績效較佳時,三大法人的每季賣超變化與 0050 ETF 投資報酬率之關聯性。

第二章 文獻探討

此章節將要探討三大法人投資機構的成交量以及買賣超變化對於股票價格報酬率影響的相關文獻,彙整成交量及買賣超變化與股票價格報酬率兩者關係的理論基礎。此外亦探討企業的營業利益優劣情況對於股票報酬率影響的相關文獻,以整理出營業利益變化與股票價格報酬率兩者關係的理論基礎。

2.1法人成交量與股票報酬

1980 年代,我國經濟發展呈現一片榮景,隨著經濟規模的日趨茁壯,投入股票市場的投資大眾也趨之若鶩,政府為建立有效率且能發揮仲介機制之市場,於 1988年頒布「證券商設置標準」及「證券商管理規則」,大幅開放新設券商並放寬業務,例如可同時從事經濟、自營業務。自此,具自營與承銷業務的綜合證券商由 28 家擴展至今達 877家(總公司 70 家與分公司 807家之合計數),期間歷經數次股市崩跌,促使國內大型證券商藉由併購等結合方式以擴大經濟規模,如早期元大證券與京華證券合併案,至近年的凱基證券與台新證券併購案等,逐漸以金融集團之姿朝向綜合化、大型化與國際化的方向發展。同時,政府頒布「引進僑外投資證券計畫」、「證券投資信託事業管理規則」等規定,希望引進外國證券商之國際市場經驗、專業服務水準以及守法遵規之精神,達到提升我國證券商的服務品質,進而強化其競爭力之效果,並另闢國內企業之籌資渠道,以有益於我國資本市場之擴張。期間花費約 15 年(1982 年至 1996)時間,依循以下三階段,逐步開放外資之投資限制:

(一)、採取僑外資間接投資證券方式

- (二)、准許外國專業投資機構(Qualified Foreign Institutional Investors, QFII) 直接投資證券。
- (三)、 全面開放外資(外國法人及自然人)直接投資證券。

2008 年時我國因逢政黨二次輪替,兩岸關係因而逐漸升溫,政府順應發展兩岸 投資關係,由行政院金融監管裡委員會頒布「大陸地區投資人來台從事證券及期貨交 易管理辦法」,開放大陸地區合格之機構投資人(QDII)投資我國證券市場,成為挹 注證券市場之新動能。

即便在我國的證券市場中,國內自然人的投資比例高達六成,但法人機構因為擁有較優越的資料搜集、分析與操盤技巧等專業知識以及龐大資金部位,對證券市場可能具有一定程度的影響,所以法人機構的交易資料仍是投資大眾參考的潛在指標。

根據 Clark (1973)發表混合分配假說 (Mixture of Distribution Hypothesis: MDH) 指出股票的每日價格變化及成交量與股票市場中流入的訊息傳遞量呈現顯著的關聯 性,但陳榮逢 (2008)發現普通成交量的資訊成分過於龐雜,並不足以反映私有資訊 影響市場,用以解釋量價關係上稍嫌不足。

曾富敏(2006)以向量自我回歸模型研究台灣股價、成交量、三大法人買賣超以及融資融券變化的關聯性,在Granger 因果關係模型檢定,發現股價變化領先了成交量、融資與融券的變化;而成交量與融資、融券及三大法人買賣超之間具有相互影響關係,且外資法人機構相較於投信及自營商較不容易因股價而影響進出買賣行為。

謝金山、陳維新(2016)以 Excel VBA 程式並利用 SPSS 統計軟體,研究每日的 熱門股(當日交易量排行前20名)、當日交易量明顯量大之個股(當日成交量較前交 易日高2倍以上)的同時期量價關係與台股加權指數以及其他個股是否有明顯差別。 並搭配量縮賣出的模擬交易方式,以檢視當日熱門股、當日交易量明顯大量個股的報酬率是否優於台股大盤,實證結果發現:每日的熱門股以及當日成交量明顯較大的個股,其股價漲幅會顯著高於台股大盤。而在量縮賣出的交易策略中,則發現會因為個股篩選條件的差異進而造成平均報酬率有所不同。

張茂澤(2017)探討當股票市場於多空頭不同行情時,從0050成分股所篩選出的34檔個股之月報酬率,與交易量及營收成長率的影響程度及顯著程度,經以GRACH模型檢定發現:

- 1. 當多頭行情時,34 檔成份股的交易量與營收成長之關聯性均為薄弱(與交易量及營收成長具顯著關聯性者,分別為11 檔與9檔)。
- 2. 當空頭行情時,34 檔成份股的交易量之關聯性為薄弱,但與營收成長之關聯性則 較為強烈(與交易量及營收成長具顯著關聯性者,分別為9檔與16檔)。

2.2法人買賣超與股票報酬

買超為對某一標的股票的買入金額或張數總量,大於賣出的金額或張數總量,通常代表看好該標的股票之未來股價走勢;反之賣超為看壞該標的之未來股價走勢。 而法人機構的買賣超資訊,經常被外界當作主力判斷台灣證券市場的多空指標,加上台灣股市已列入摩根史坦利(Morgan Stanley Capital International, MSCI)之新興市場指數後,其中對於外資的動向,更是國內財經媒體所關注報導,進而廣為投資大眾所知並可能跟進買賣。

田慧琦(1997)以同時控制國內的兩個主要法人群體——自營商與投信機構的交易,運用 VAR與 GARCH模型探討外資買賣對短期市場之衝擊與長期績效,實證結果顯示股票報酬率不僅顯著受到外資的買賣超影響,股市報酬率波動同時受到外資買

賣超波動的顯著影響,並顯示台灣股市在納入 MSCI 新興市場指數後,外資買賣超資 訊更受到投資人所重視;而投信的買賣超波動對股票報酬率的影響不顯著,自營商的 買賣超波動對股票報酬率的波動之總效果為負。

吳貝芬(2006)透過 GARCH 模型來探討外資機構的成交量及買賣超對台股報酬率及其波動性,並深入探討外資買賣超對 0050 成分股的報酬率影響。研究發現:

- 1. 不論在多頭市場或是空頭市場外資買賣超對加權股價指數報酬率有正向關係,對於 加權股價指數波動性有顯著影響且在空頭的影響大於多頭時的影響
- 比較外資買賣超對電子類股報酬率的影響,外資持股比例較高的族群大於外資持股 比例低的族群,且於空頭行情的影響大於多頭行情。
- 3. 比較外資買賣超對金融股報酬率的影響,不論是多空頭行情或外資持股比例高低, 皆為正向影響。
- 4. 比較外資買賣超對傳產股報酬率的影響,外資持股比例高的傳產股大於外資持股比 例低的族群。
- 5. 外資買賣超對電子類股、金融類股及傳產類股的股價波動影響皆為反向。

2.3企業獲利能力與股票報酬-營業利益

營益利益,即營收扣除銷貨成本及營業費用後的金額,代表企業於該產業中所獲得之利潤,可藉此判斷企業是否有效率地控管成本費用,利用低支出獲取高營收。營業利益資訊的應用屬於股市基本面分析之範疇,除了營業利益率的數值高低,價值型投資人亦關注營業利益成長率的變動,因為穩定的營業利益率象徵著企業營運穩健,即便歷經景氣動盪仍能順應環境變遷,並有效控制成本及費用以維持獲利水準,此並

輔以觀察業外投資之損益情況,藉此判斷企業是否專注於本業,當營益率越穩定或增長,代表公司本業獲利良好,股價也更容易延續。

林柄滄(1999)投書指出當今許多企業轉型為多角化經營,且依照企業所處的產業類型差異,應適用的營業利益評價方式亦有所不同。倘若單純僅由母公司的營業利益解讀,並不足以完整表達企業整體盈餘情況,若要正確解讀公司之「營業利益率」, 其根本辦法是以公司合併財務報表為基準,且因為目前台灣法規律定母子公司合併報表一年才編制一次,因此平時應以營業利益家轉投資淨收益所求得稅前每股盈餘,作為分析比較之基礎。

吳謙竺(2020)以2010年1月至2019年6月為研究期間,利用台灣整體上市公司所揭露之每季營業利益率資料,分別將台灣整體上市公司、非電子類族群公司及電子類族群公司作為研究樣本,並以每季營業利益率分類所組成之投資組合,探討是否有超額報酬存在。研究結果顯示當以每季營業利益率為投資策略時,則台灣全體上市公司中的小型高營業利益率投資組合之報酬最高;高營業利益率的累積報酬也是最優異的。

2.4指數股票型基金-0050 ETF

根據台灣證券交易對於 ETF (Exchange Traded Fund)之解釋,中文亦稱為「指數型股票基金」,ETF 是一種由投信公司所發行、追蹤、模擬或複製所對應指數之績效表現,並在證券交易所上市交易的開放式基金,其特色為可於初級市場進行申購或買回,亦可於次級市場的盤中交易時間向證券商下單進行買賣。依現行法規架構分類,我國上市之 ETF 可分為三大類型,包括證券投資信託 ETF、期貨信託 ETF 以及境外 ETF (如圖 2-1)。

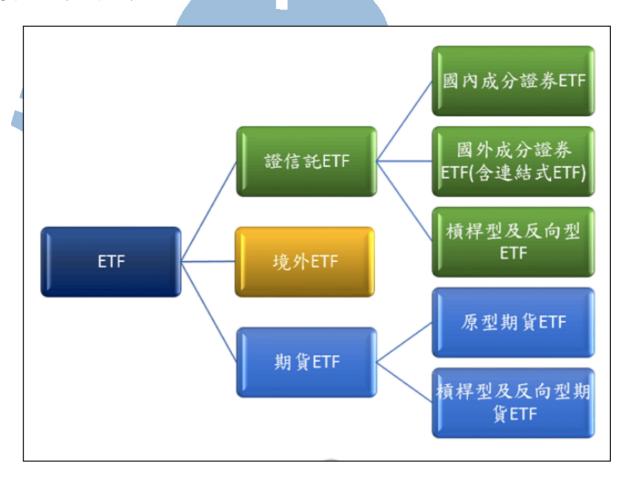


圖 2-1: 我國現行上市之 ETF 類型

資料來源:台灣證券交易所

早在1993年,美國證券交易所推出全球首支ETF-SDPR,使法人機構及一般投資人得藉此ETF投資某國家或產業股市,並可大幅降低交易成本,且ETF亦可作為

與指數期貨及選擇權衍生性金融商品間的避險、套利工具,所以極為受到投資人歡迎,而各國主要證券交易市場,如加拿大、英國、日本、香港、新加坡等均先後推出ETF上市。台灣亦參考世界各國先驅經驗,於 2003 年 6 月 18 日推出國內首支 ETF「寶來台灣卓越 50 證券投資信託基金」,後因鑒於國際 ETF 市場多元化發展趨勢,金管會於 2006 年重新訂定「證券投資信託基金管理辦法」,為發行 ETF 所使用之標的指數,無須僅限於證交所設計或同意編制之指數,且無再限於須為股價指數,提供投資人更多商品選擇,如納入有價證券(如債券)得為 ETF 所追蹤標的指數之成分證券,並為推動我國證券市場國際化,於 2008 年修訂「境外基金管理辦法」,增訂境外 ETF 符合一定條件者得以申請直接跨境來台上市交易,欲使台灣 ETF 市場達到多元化水準並完善相關法規制定,且適度增進發行業者之競爭,以惠予投資人。

陳昱潔(2020)以2004年1月至2019年12月為研究期間,探討影響台灣五十ETF報酬率之因素及相互關係,經以OLS普通最小平方法分析發現成交量對台灣五十ETF之報酬率具有顯著影響,且根據 Granger(1969)因果關係檢定實證發現當在顯著水準5%以下,無虛無假設時,影響台灣五十ETF報酬率變數為收盤價、週轉率、利率、成交量。顯示成交量的變化可反應投資人非理性行為,成為投資人情緒指標。

郭富源(2007)以T檢定探討由外資買賣超最大幅度所編制之投資組合,與0050 進行為期兩年的日績效比較,結果發現無論於觀察時間為一個月、二個月或三個月時 間長度,其投資組合之報酬率皆劣於台灣五十指數。

第三章 研究方法

3.1研究假說

Lev & Thiagarajan (1993) 將證券分析師常用的 12 項基本分析指標,納入報酬盈餘回歸模式中,用以預測企業未來的盈餘情況,進而能夠解釋股票的未來報酬率。研究結果發現基本分析指標與股票價格具有攸關性,故可以預測企業的未來盈餘情況。而盧麗安(1996) 研究指出以獲利能力為指標之財務比率,對股價報酬之影響最為顯著,代表獲利能力為投資人之選股指標。本研究推測三大法人投資機構之交易量及買賣超等投資行為,為經過分析個股經營績效後所做之投資決策,也就是當三大法人評估個股之營業利益為獲利情況時,因而看好股價未來走勢而買進。故以台灣五十 ETF (0050ETF)為投資組合,探討當台灣五十 ETF 成分股之經營績效(以其營業利益衡量)表現有差異時,是否會影響三大法人的季成交量與買賣超變化與 0050 的報酬率之關聯性,並建立假說如下所示:

假說一:當 0050 ETF 成分股的經營績效具有調節效果,將使三大法人的每季成交量變化與 0050 報酬率具有正向關連。

假說二:當 0050 ETF 成分股的經營績效具有調節效果,將使三大法人的每季買 超變化與 0050 報酬率具有正向關連。

假說三:當 0050 ETF 成分股的經營績效具有調節效果較,將使三大法人的每季 賣超變化與 0050 報酬率具有正向關連。

3.2研究資料來源

本研究選用 0050 ETF 指數型基金作為研究對象,並於 IFRS 正式導入的 2013 年至 2020 年的 8 年期間中,篩選出持續納入台灣 50 指數的成分股,經篩選共計有 36檔。對於研究對象的選用條件,符合袁榮燦(2003)所提「部分集合」的股價指數編列方式,其特色如下:

- 1. 可適切地反應證券之平均價值。
- 2. 可充分地反應某種市值規模的證券平均價值。
- 3. 可配合指數金融商品之發行。
- 4. 可符合客户的個別需求而量身打造。

另外研究中之虛擬變數項為表達營業利益之有利及不利情況,而 0050 ETF 成分股的營業利益情況的好壞變化,並不直接影響 0050ETF 的成份股收錄策略,因為 0050 ETF 是依據公司市值按季度調整其基金成份股,並依照市值分配持股權重。

本研究所選用之控制變數取自 TEJ 台灣經濟新報平台所公佈之公開資料,各變數介紹及來源如下:

- 1. 台股大盤指數股價淨值比(Price/Book Ratio, PBR): 源自公開資訊交易觀測站之市場交易報表公布之統計資訊。
- 2. 景氣對策信號燈 (Monitoring indicator, MI):

源自國家發展委員會所制定之景氣對策信號燈及綜合判斷分數等指標資料。

3. 一年期定存利率(Base Rate, BR)

源自台灣銀行所頒布之一年期定存利率。

4. 匯率 (Exchange Rate, ER):

源自台灣銀行所公告之新臺幣兌換成美元的比率。

本研究所稱之三大法人之定義,根據葉鳳琴(2003)所述目前台灣股票市場之機構投資法人分別為:

1. 外資(Foreign Investor):

本國政府乃順應國際資金移動,引進國外資金投入國內證券交易市場,期能 落實資本市場國際化之目標,依行政院所頒「華僑及外國人投資證券管理辦法」 及「大陸地區投資人來臺從事證券投資及期貨交易管理辦法」之辦理登記等投資 人,對象包括:海外華僑、一般法人以及外國人。

2. 本國證券信託投資機構(Investment Trust)

亦稱投信法人,為利用發行受益憑證的募資行為,所成立之股票投資信通基金。並將股票投資信託基金所投資獲得之利益分配予以受益憑證持有人,其目的為籌獲廣大投資人所交付之資金,並成立共同基金(Mutual Fund),並由此投信機構負責經營管理,具有小額投資、投資標的廣泛之特色。

3. 證券自營商 (Dealer):

按證券交易法第15、16條規定所述,為經營有價證券買賣業務之機構,可在營業處所或是集中交易市場上進行買賣證券活動。

3.3研究模型與變數介紹

利用普通最小平方法模型 (Ordinary Least Squares, OLS) 進行回歸實證分析,根據研究的兩種假說,分別建立以下三個回歸模型:

模型一:當 0050 ETF 成分股的營業利益虛擬變數的調節下,三大法人的每季成交量變化與 0050 ETF 投資報酬率呈現正相關。

 $Y_t = \alpha_0 + \alpha_1 OP + \alpha_2 VOL_{i,t} + \alpha_3 VOL_{i,t} *OP + \alpha_4 PBR + \alpha_5 MI + \alpha_6 TD + \alpha_7 ER + \epsilon_{i,t}$

模型二:當 0050 ETF 成分股的營業利益為有利情況時,三大法人的每季買超變化與 0050 ETF 報酬率呈現正相關。

 $Y_t = \alpha_0 + \alpha_1 OP + \alpha_2 NB_{i,t} + \alpha_3 NB_{i,t} + OP + \alpha_4 PBR + \alpha_5 MI + \alpha_6 TD + \alpha_7 ER + \epsilon_{i,t}$

模型三:當 0050 ETF 成分股的營業利益為有利情況時,三大法人的每季賣超變 化與 0050 ETF 報酬率呈現正相關。

Yt: 第 t 期 0050 ETF 的投資報酬率。

VOLi,t: FIVOL: 外資於第 t 期對 0050 ETF 的成交量增減率。 ITVOL: 投信於第 t 期對 0050 ETF 的成交量增減率。 DEVOL: 自營商於第 t 期對 0050 ETF 的成交量增減率。 TTLVOL: FIVOL + ITVOL + DEVOL。

FINB: 外資於第 t 期對 0050 ETF 的買超增減率。
ITNB: 投信於第 t 期對 0050 ETF 的買超增減率。
DENB: 自營商於第 t 期對 0050 ETF 的買超增減率。
TTLNB: FINB + ITNB + DENB。

FINS: 外資於第 t 期對 0050 ETF 的賣超增減率。
ITNS: 投信於第 t 期對 0050 ETF 的賣超增減率。
DENS: 自營商於第 t 期對 0050 ETF 的賣超增減率。
TTLNS: FINS + ITNS + DENS。

PBR:股價淨值比。

MI: 景氣對策信號。

TD:一年期定存利率。

ER: 匯率。

 $OP_{i,t}$: 營益利益,此為虛擬變數,若 50%以上支成分股之營業利益為有利情況,其值為 1,否則為 0。

 $\epsilon_{i,t}$:誤差項。

各變數之定義說明如下:

(一)、應變數

本研究以 0050 ETF 之季報酬率作為應變數 (Dependent Variable) 以詮釋價格期間的報酬率,並以下名稱表示:

Yt: 第 t 期 0050 ETF 的季報酬率。

(二)、自變數

1. 成交量(Volume Ratio, VR):

為一項透過分析股價上升日的成交量與股價下跌日的成交量之比值,以研究股票量與價格之間關係的指標,其定義公式為:

成交量比率= (N日內股價上升日之成交額總和/N日內股價下跌日之成 交額總和)·100%

2. 買賣超(Net Buy / Net Sell):

指當三大法人的買進(或賣出)數量或金額,超過賣出(或買進)的數量或金額,取自 TEJ台灣經濟新報資料庫公佈之三大法人每季買賣超資料。

3. 營業利益 (Operating Profit, OP):

為虛擬變數,於0050 ETF 成分股中篩選出2013年至2020年期間,均持續納入的個股,經篩選共計有36檔,並以50%的成分股數量為基準,當營業利益成長的公司數達到50%以上者(18家),虛擬變數即為1;反之若營業衰退的公司數達50%以上者,虛擬變數則為0。

(三)、控制變數

1. 台股大盤指數股價淨值比(Price/Book Ratio, PBR):

吳昇霖 (2018) 探討「以總體經濟指標投資 0050ETF 之報酬率比較」, 結果發現:以上市大盤股價淨值比 PBR 之標準差作為買進賣出之依據,實證 累計報酬率明顯高於僅使用景氣對策信號分數之投資對照組。

2. 景氣對策燈號分數 (Monitoring indicator, MI):

該指標共細分為五種信號燈與綜合判斷分數,並依照景氣榮枯之低迷至 熱絡程度,劃分為藍燈(景氣低迷,9-16分)、藍黃燈(注意景氣衰退,17-22 分)、綠燈(景氣穩定,23-31分)、紅黃燈(注意景氣過熱,32-37分)、紅 燈(景氣熱絡,38-45分),本研究參考黃逢丞(2014)所定義給予各燈號之 對應編碼,分別為藍燈1、藍黃燈2、綠燈3、紅黃燈4、紅燈5(如表三)。

燈號 藍黃燈 綠燈 紅黃燈 紅燈 景氣熱度 低迷 轉往衰退 穩定 轉往熱絡 熱絡 綜合判斷分數 9-16分 17-22 分 23-31 分 32-37 分 38-45 分 研究編碼 1 3 4 5 2

表 4-1: 景氣對策信號燈及綜合判斷分數之關聯

蔡佩珊(2014)探討「景氣對策信號分數與股價指數關係」之結論發現, 景氣對策信號分數變動率對於當期的類股指數均呈現顯著關係,惟景氣對策的 影響大約落後三期以內反映。

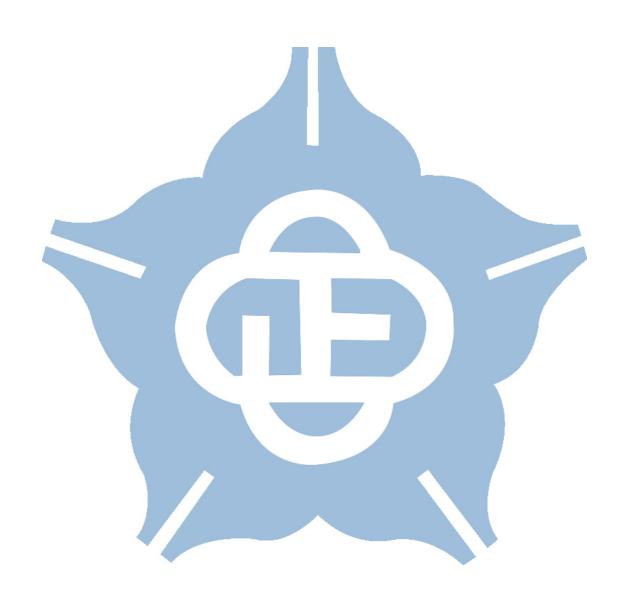
3. 一年期定存利率 (Time Deposit Rate, TD):

本研究所取用的匯率資料為台灣銀行所公告之一年期定期存款利率。此為根據中央銀行的貨幣政策,由國內各銀行所訂定的存款利率,當經濟景氣過熱時,中央銀行可調高中央銀行利率,在景氣不振時,則可調降中央銀行利率,以對外界宣示貨幣政策的取向,並引導市場利率上升或下降。陳俊宏(1996)以多元回歸分析方式,進行「總體經濟因素與股價指數關聯性之分析」,實證結果發現利率月變動率與股價指數月變動率間,於外資進入台股之前無顯著關係,惟之後存在反向關係。

4. 匯率(Exchange Rate, ER):

為本國貨幣跟其他國家貨幣的交換比率。本研究所取用的匯率資料為台灣銀行所公告之新臺幣兌換成美元的比率。古耀文(1996)以回歸分析方式,探

討「台灣股價與總體經濟因素之研究」,實證結果發現利率對各類股價指數均 呈現負相關。



第四章 實證結果分析

本研究於台灣經濟新報 (Taiwan Economic Journal, TEJ) 資料庫中,篩選自 2013 年第一季至 2020 年第四季持續納入台灣五十指數之成分股共計 36 檔為研究對象,分別蒐集三大法人對此 36 檔公司之每季成交量、買超與賣超增減率資料,並輔以其營業利益於研究期間內每季的增減變化,共計 1125 筆季度資料,期能發現三大法人在執行買賣活動時,是否充分參考營業利益的增減變化。

4.1樣本敘述性統計分析

將此研究標的之季報酬率與三大法人之成交量、買超與賣超等樣本資料,進行敘述性統計分析,各變數之敘述統計量結果如表 4-1 所示:

1. 台灣 50 (0050) 季報酬率 (Y_t)

平均值:1%、最小值:-14%、最大值:8%、標準差:4%。

2. 外資成交量增減率(FIVOL)

平均值:1027%、最小值:-6999%、最大值:62780%、標準差:5073%。

3. 投信成交量增減率(ITVOL)

平均值:81018%、最小值:-10000%、最大值:20641299%、標準差:70538%。

4. 自營商成交量增減率 (DEVOL)

平均值:21130%、最小值:-10000%、最大值:5497078%、標準差:20908%。

5. 總成交量增減率(TTLVOL):

平均值:929%、最小值:-6905%、最大值:42031%、標準差:4682%。

6. 外資買超增減率 (FINB):

平均值:-2042%、最小值:-413610%、最大值:9751%、標準差:14405%。

7. 投信買超增減率(ITNB):

平均值:-159750%、最小值:-37660000%、最大值:10000%、標準差:1294258%。

8. 自營商買超增減率 (DENB);

平均值:-42628%、最小值:-6700000%、最大值:10000%、標準差:302101%。

9. 總買超增減率(TTLNB):

平均值:-1977%、最小值:-399368%、最大值:9751%、標準差:13886%。

10. 外資賣超增減率 (FINS):

平均值:-2100%、最小值:-324358%、最大值:9678%、標準差:12634%。

11. 投信賣超增減率(ITNS):

平均值:-176791%、最小值:-67055000%、最大值:10000%、標準差:2060319%。

12. 自營商賣超增減率 (DENS):

平均值:-55714%、最小值:-13710000%、最大值:10000%、標準差:581622%。

13. 總賣超增減率 (TTLNS):

平均值:-2001%、最小值:-314297%、最大值:9678%、標準差:12287%。

表 4-1 : 三大法人之每季成交量及買賣超變化之考量變數敘述性統計

統計量												
	變數符號	平均數	中位數	標準差	最小值	最大值	樣本數					
0050 報酬率	Y	1%	1%	4%	-14%	8%	1152					
外資成交量季增減 (百萬元)	FIVOL	1027%	2%	5073%	-6999%	62780%	1152					
投信成交量季增減 (百萬元)	ITVOL	81018%	-609%	707538%	-10000%	20641299%	1152					
自營商成交量季增減 (百萬元)	DEVOL	21130%	-233%	209081%	-10000%	5497078%	1152					
總成交量季增減 (百萬元)	TTVOL	929%	-6%	4682%	-6905%	42031%	1152					

			統計量				
	變數符號	平均數	中位數	標準差	最小值	最大值	樣本數
外資買超季增減 (百萬元)	FINB	-2042%	-57%	14405%	-413610%	9751%	1152
投信買超季增減 (百萬元)	ITNB	-159750%	0%	1294258%	-37660000 %	10000%	1152
自營商買超季增減 (百萬元)	DENB	-42628%	0%	302101%	-6700000%	10000%	1152
總買超季增減 (百萬元)	TTLNB	-1977%	-74%	13886%	-399368%	9751%	1152

			統計量				
	變數符號	平均數	中位數	標準差	最小值	最大值	樣本數
外資賣超季增減 (百萬元)	FINS	-2100%	196%	12634%	-324358%	9678%	1152
投信賣超季增減 (百萬元)	ITNS	-176791%	0%	2060319%	-67055000%	10000%	1152
自營商賣超季增減 (百萬元)	DENS	-55714%	92%	581622%	-13710000%	10000%	1152
總賣超季增減 (百萬元)	TTLNS	-2001%	137%	12287%	-314297%	9678%	1152

4.2回歸分析結果

本研究為了探討三大法人之成交量、買賣超活動與營業利益增減是否呈現同方向變動,採用複回歸分析,但因為部分原始係數之數值太小,故主要變數以「標準化係數」來作為替代,研究發現無論當營業利益增加或減少時,外資的成交量及買賣超均具有相當的顯著性,顯示兩者之間存在顯著關連,而在總成交量、總買超及總賣超亦與營業利益增減呈現顯著關連,且T值及顯著水準與外資高度相似,此現象可能歸因於外資的資金部位最為龐大,較關注個股的基本面表現以及操作標的偏好大型權值股等特性;而投信受限於單一基金持有單一檔股票,不得超過淨值 10%的規定,且基金經理人因注重短期績效表效,難以長期持有股性波動不大的大型權值股等諸多限制,導致投信及自營商的投資活動與營業利益表現未達顯著水準,以下依序說明各項回歸分析的結果:

(1)模型一:法人成交量、營運績效調節與 0050 投資報酬率

依表 4-2 回歸分析結果,外資成交量之標準化係數-0.203, T 值為-4.384, 顯著性 P 值為 0.000, 達 1%顯著水準。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.057, T 值為 2.332, 顯著性 P 值為 0.020, 達 1%顯著水準。而在調節效果檢驗中顯示,外資成交量與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.152, T 值為 3.289, 顯著性 P 值為 0.001, 達 1%顯著水準。此結果支持假說一,即 0050 ETF 成分股的經營績效具有調節效果,將使「外資」法人的每季成交量變化與 0050 報酬率具有呈現正向相關連。 依表 4-3 回歸分析結果,投信成交量之標準化係數 0.19, T 值為 0.705, 顯著性 P 值為 0.481,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.065, T 值 為 2.667,顯著性 P 值為 0.008,達 1%顯著水準。而在調節效果檢驗中顯示, 投信成交量與營業績效交乘項之標準化係數 0.11, T 值為 0.400,顯著性 P 值 為 0.689,未達顯著,此結果未支持假說一。

依表 4-4 回歸分析結果,自營商成交量之標準化係數-0.90, T 值為-1.824, 顯著性 P 值為 0.068, 達 10%顯著水準。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.061, T 值為 2.517, 顯著性 P 值為 0.012, 達 5%顯著水準。而在調節效果檢驗中顯示,自營商成交量與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.091, T 值為 1.852, 顯著性 P 值為 0.064, 達 10%顯著水準。此結果支持假說一,即 0050 ETF 成分股的經營績效具有調節效果,將使「自營商」法人的每季成交量變化與 0050 報酬率具有呈現正向相關連。

依表 4-5 回歸分析結果,總成交量之標準化係數-0.200,T 值為-4.453,顯著性 P 值為 0.000,達 1%顯著水準。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.059,T 值為 2.421,顯著性 P 值為 0.16,達 5%顯著水準。而在調節效果檢驗中顯示,總成交量與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.141,T 值為 3.159,顯著性 P 值為 0.002,達 1%顯著水準。此結果支持假說一,即 0050 ETF 成分股的經營績效具有調節效果 ,將使「三大法人」的每季總成交量變化與 0050 報酬率具有呈現正向相關連。

依表 4-6 回歸分析結果,三大法人成交量完整回歸式中外資成交量之標 準化係數-0.034,T值為-0.151,顯著性P值為 0.880,未達顯著。營運績效虚 擬變數之標準化係數 0.055, T 值為 2.199, 顯著性 P 值為 0.028, 未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,外資成交量與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.186, T 值為 0.807, 顯著性 P 值為 0.420, 未達顯著。投信成交量之標準化係數 0.024, T 值為 0.875, 顯著性 P 值為 0.382, 未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,投信成交量與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.013, T 值為 0.484, 顯著性 P 值為 0.628, 未達顯著。自營商成交量之標準化係數-0.066, T 值為 -1.332, 顯著性 P 值為 0.183, 未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,自營商成交量與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.071, T 值為 1.438, 顯著性 P 值為 0.151, 未達顯著。總成交量之標準化係數-0.162, T 值為-0.747, 顯著性 P 值為 0.455, 未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,總成交量與營業利益交乘作用項之標準化係數-0.162, T 值為-0.747, 顯著性 P 值為 0.455, 未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,總成交量與營業利益交乘作用項之標準化係數-0.045, T 值為-0.202, 顯著性 P 值為 0.840, 未達顯著,此 結果未支持假說一。

為便於檢視此模型之各項組合變數對假說一之支持程度,將分析結果彙 整如下所示(如表 4-7)。

(2)模型二:法人買超、營運績效調節與 0050 投資報酬率

依表 4-8 回歸分析結果,外資買超之標準化係數-0.207, T 值為-2.659, 顯著性 P 值為 0.008,達 1%顯著水準。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.078, T 值為 3.146,顯著性 P 值為 0.002,達 1%顯著水準。而在調節效果檢驗中顯 示,外資買超與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.208, T 值為 2.666,顯著 性 P 值為 0.008,達 1%顯著水準。此結果支持假說二,即 0050 ETF 成分股的 經營績效具有調節效果 ,將使「外資」法人的每季買超變化與 0050 報酬率具有呈現正向相關連。

依表 4-9 回歸分析結果,投信買超之標準化係數-0.033, T 值為-0.350, 顯著性 P 值為 0.727,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.065, T 值 為 2.641,顯著性 P 值為 0.008,達 1%顯著水準。而在調節效果檢驗中顯示, 投信買超與營業績效交乘項之標準化係數 0.004, T 值為 0.045,顯著性 P 值為 0.964,未達顯著,此結果未支持假說二。

依表 4-10 回歸分析結果,自營商買超之標準化係數 0.021, T 值為 0.681, 顯著性 P 值為 0.496,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.063, T 值 為 2.576,顯著性 P 值為 0.010,達 1%顯著水準。而在調節效果檢驗中顯示, 自營商買超與營業績效交乘項之標準化係數-0.023, T 值為-0.768,顯著性 P 值為 0.443,未達顯著,此結果未支持假說二。

依表 4-11 回歸分析結果,總買超之標準化係數-0.202,T 值為-2.655,顯著性 P 值為 0.008,達 1%顯著水準。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.078,T 值為 3.165,顯著性 P 值為 0.002,達 1%顯著水準。而在調節效果檢驗中顯示,總買超與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.206,T 值為 2.702,顯著性 P 值為 0.007,達 1%顯著水準。此結果支持假說二,即 0050 ETF 成分股的經營績效具有調節效果 ,將使「三大法人」的每季總買超變化與 0050 報酬率具有呈現正向相關連。

依表 4-12 回歸分析結果,三大法人買超完整回歸式中外資買超之標準化標準化係數-0.067, T 值為-0.106, 顯著性 P 值為 0.916, 未達顯著。營運績效

虚擬變數之係數 0.073,T 值為 2.895,顯著性 P 值為 0.004,達 1%顯著水準。而在調節效果檢驗中顯示,外資買超與營業利益交乘作用項之標準化係數-0.158,T 值為-0.249,顯著性 P 值為 0.803,未達顯著。投信買超之標準化係數 0.029,T 值為-0.304,顯著性 P 值為 0.761,未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,投信買超與營業利益交乘作用項之標準化係數-0.001,T 值為-0.12,顯著性 P 值為 0.991,未達顯著。自營商買超之標準化係數 0.023,T 值為 0.754,顯著性 P 值為 0.451,未達顯著。向查商買超之標準化係數 0.023,T 值為 0.754,顯著性 P 值為 0.451,未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,自營商買超與營業利益交乘作用項之標準化係數-0.029,T 值為-0.944,顯著性 P 值為 0.345,未達顯著。總買超之標準化係數-0.139,T 值為-0.223,顯著性 P 值為 0.823,未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,總買超與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.368,T 值為 0.591,顯著性 P 值為 0.555,未達顯著,此結果未支持假說二。

為便於檢視此模型之各項組合變數對假說二之支持程度,將分析結果彙整如下所示(如表 4-13)。

(3)模型三:法人賣超、營運績效調節與 0050 投資報酬率

表 4-14 回歸分析結果,外資賣超之標準化係數-0.144, T 值為-2.457,顯著性 P 值為 0.014,達 5%顯著水準。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.077, T 值為 3.135,顯著性 P 值為 0.002,達 1%顯著水準。而在調節效果檢驗中顯示,外資賣超與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.151, T 值為 2.550,顯著性 P 值為 0.011,達 5%顯著水準。此結果支持假說三,即 0050 ETF 成分股的

經營績效具有調節效果 ,將使「外資」法人的每季賣超變化與 0050 報酬率具有呈現正向相關連。

依表 4-15 回歸分析結果,投信賣超之標準化係數 0.146, T 值為 0.948, 顯著性 P 值為 0.343,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.061, T 值 為 2.48,顯著性 P 值為 0.013,達 5%顯著水準。而在調節效果檢驗中顯示,投 信賣超與營業績效交乘項之標準化係數-0.158, T 值為-1.018,顯著性 P 值為 0.309,未達顯著,此結果未支持假說三。

依表 4-16 回歸分析結果,自營商賣超之標準化係數-0.093, T 值為-1.395, 顯著性 P 值為 0.163,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.067, T 值 為 2.746,顯著性 P 值為 0.006,達 1%顯著水準。而在調節效果檢驗中顯示, 自營商賣超與營業績效交乘項之標準化係數 0.061, T 值為 0.908,顯著性 P 值 為 0.364,未達顯著,此結果未支持假說三。

表 4-17 回歸分析結果,總賣超之標準化係數-0.147, T 值為-2.428, 顯著性 P 值為 0.015, 達 5%顯著水準。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.077, T 值為 3.128, 顯著性 P 值為 0.002, 達 1%顯著水準。而在調節效果檢驗中顯示,總賣超與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.153, T 值為 2.523, 顯著性 P 值 為 0.012, 達 5%顯著水準。此結果支持假說三,即 0050 ETF 成分股的經營績效具有調節效果,將使「三大法人」的每季總賣超變化與 0050 報酬率具有呈現正向相關連。

依表 4-18 回歸分析結果,三大法人賣超完整回歸式中外資賣超之標準化 係數-0.147, T 值為-0.329,顯著性 P 值為 0.743,未達顯著。營運績效虛擬變 數之標準化係數 0.074, T 值為 2.922, 顯著性 P 值為 0.004, 達 1%顯著水準。而在調節效果檢驗中顯示,外資賣超與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.112, T 值為-0.329, 顯著性 P 值為 0.743,未達顯著。投信賣超之標準化係數 0.135, T 值為 0.856, 顯著性 P 值為 0.392,未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,投信賣超與營業利益交乘作用項之標準化係數-0.147, T 值為-0.932, 顯著性 P 值為 0.352,未達顯著。自營商賣超之標準化係數-0.093, T 值為-1.387, 顯著性 P 值為 0.166,未達顯著。由營商賣超之標準化係數-0.093, T 值為-1.387, 顯著性 P 值為 0.166,未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,自營商賣超與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.060, T 值為 0.887, 顯著性 P 值為 0.375, 未達顯著。總賣超之標準化係數 0.003, T 值為 0.007, 顯著性 P 值為 0.995, 未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,總賣超與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.003, T 值為 0.007, 顯著性 P 值為 0.995, 未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,總賣超與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.039, T 值為 0.039, T 值為 0.83, 顯著性 P 值為 0.995,未達顯著,此結果未支持假說 三。

為便於檢視此模型之各項組合變數對假說三之支持程度,將分析結果彙 整如下所示(如表 4-19)

表 4-2:外資成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後)

	係數 a							
		非標	準化係數	標準化係數				
模型	틴	В	標準誤差	Beta	Т	顯著性		
1	(常數)	-87.183	5.622		-15.508	.000		
	OP	.468	.201	.057	2.332	.020		
	FIVOL	016	.004	203	-4.384	.000		
	FIVOL*OP	.014	.004	.152	3.289	.001		
	PBR	24.957	1.183	.855	21.100	.000		
	MI	999	.178	189	-5.603	.000		
	TD	-1.916	.515	093	-3.718	.000		
	ER	1.637	.141	.429	11.592	.000		

表 4-3:投信成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後)

	农工5、农品从人至于省100个 C日本为为中心不(有人TIRO 及)								
	係數 a								
		非標準化	上係數	標準化係數					
模型	型 ·	В	標準誤差	Beta	T	顯著性			
1	(常數)	-92.503	5.541		-16.695	.000			
	OP	.534	.200	.065	2.667	.008			
	ITVOL	1.084E-5	.000	.019	.705	.481			
	ITVOL*OP	1.372E-5	.000	.011	.400	.689			
	PBR	25.799	1.176	.884	21.936	.000			
	MI	999	.180	189	-5.559	.000			
	TD	-1.915	.520	093	-3.684	.000			
	ER	1.760	.140	.462	12.592	.000			

表 4-4: 自營商成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS後)

	係數 a									
		非標準	化係數	標準化係數						
模型	<u> </u>	В	標準誤差	Beta	T	顯著性				
1	(常數)	-91.379	5.562		-16.430	.000				
	OP	.502	.200	.061	2.517	.012				
	DEVOL	.000	.000	090	-1.824	.068				
	DEVOL*OP	.000	.000	.091	1.852	.064				
	PBR	25.576	1.182	.877	21.629	.000				
	MI	995	.180	188	-5.540	.000				
	TD	-1.965	.520	096	-3.780	.000				
	ER	1.739	.140	.456	12.433	.000				

表 4-5:總成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後)

	係數 a								
		非標準	化係數	標準化係數					
模型	틴	В	標準誤差	Beta	T	顯著性			
1	(常數)	-86.757	5.630		-15.409	.000			
	OP	.485	.200	.059	2.421	.016			
	TTLVOL	017	.004	200	-4.453	.000			
	TTLVOL*OP	.014	.005	.141	3.159	.002			
	PBR	24.892	1.183	.853	21.034	.000			
	MI	-1.002	.178	190	-5.619	.000			
	TD	-1.923	.515	094	-3.733	.000			
	ER	1.627	.141	.426	11.503	.000			

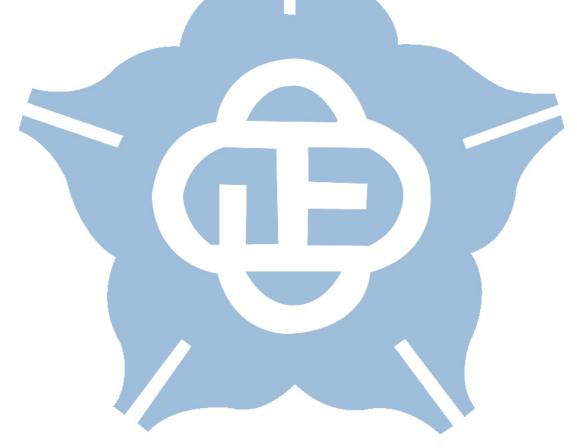


表 4-6:三大法人成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後)

	係數 a								
		非標準化係數		標準化係數					
模	型	В	標準誤差	Beta	T	顯著性			
1	(常數)	-86.416	5.659		-15.272	.000			
	OP	.447	.203	.055	2.199	.028			
	FIVOL	003	.018	034	151	.880			
	FIVOL*OP	.017	.021	.186	.807	.420			
	ITVOL	1.341E-5	.000	.024	.875	.382			
	ITVOL*OP	1.665E-5	.000	.013	.484	.628			
	DEVOL	.000	.000	066	-1.332	.183			
	DEVOL*OP	.000	.000	.071	1.438	.151			
	TTLVOL	014	.019	162	747	.455			
	TTLVOL*OP	005	.023	045	202	.840			
	PBR	24.779	1.190	.849	20.823	.000			
	MI	986	.179	186	-5.515	.000			
	TD	-1.977	.517	096	-3.826	.000			
	ER	1.623	.142	.425	11.429	.000			

表 4-7: 假說一檢定結果彙整表

	TO TO TAKE TO TAKE THE TAKE TH	未正 化	
變數符號中文名稱		是否支持	假說一(註)
安奴 们 加	人人人们	支持	不支持
FIVOL	外資成交量季增減	$\sqrt{}$	
ITVOL	投信成交量季增減		$\sqrt{}$
DEVOL	自營商成交量季增減	$\sqrt{}$	
TTVOL	總成交量季增減	$\sqrt{}$	
VOL(Complete)	三大法人成交量完整回歸式		$\sqrt{}$

註:

當 0050 ETF 成分股的經營績效具有調節效果,將使三大法人的每季成交量變化與 0050 報酬率具有正向關連。

表 4-8:外資買超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS後)

	係數 a								
		非標準化	上係數	標準化係數					
模型	민	В	標準誤差	Beta	T	顯著性			
1	(常數)	-91.548	5.531		-16.552	.000			
	OP	.634	.202	.078	3.146	.002			
	FINB	006	.002	207	-2.659	.008			
	FINB*OP	.006	.002	.208	2.666	.008			
	PBR	25.729	1.174	.882	21.924	.000			
	MI	-1.036	.180	196	-5.763	.000			
	TD	-1.954	.518	095	-3.768	.000			
	ER	1.735	.139	.455	12.437	.000			

表 4-9:投信買超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後)

	农中户、农田总是于省城中一口部为州·哈尔(中八 II KS 汉)								
	係數 a								
		非標準	化係數	標準化係數					
模型		В	標準誤差	Beta	T	顯著性			
1	(常數)	-92.191	5.538		-16.646	.000			
	OP	.533	.202	.065	2.641	.008			
]	ITNB	-1.017E-5	.000	033	350	.727			
]	ITNB*OP	1.346E-6	.000	.004	.045	.964			
]	PBR	25.847	1.176	.886	21.970	.000			
]	MI	-1.014	.180	192	-5.641	.000			
,	TD	-1.900	.520	092	-3.657	.000			
]	ER	1.748	.140	.458	12.512	.000			

表 4-10: 自營商買超季增減率之回歸分析結果 (導入 IFRS 後)

	係數 a								
		非標準	化係數	標準化係數					
模型	<u> </u>	В	標準誤差	Beta	T	顯著性			
1	(常數)	-92.344	5.539		-16.673	.000			
	OP	.517	.201	.063	2.576	.010			
	DENB	2.728E-5	.000	.021	.681	.496			
	DENB*OP	-5.164E-5	.000	023	768	.443			
	PBR	25.824	1.177	.885	21.949	.000			
	MI	-1.009	.180	191	-5.613	.000			
	TD	-1.917	.520	093	-3.689	.000			
	ER	1.755	.140	.460	12.569	.000			

表 4-11:總買超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後)

	係數 a							
		非標準位	化係數	標準化係數				
模型		В	標準誤差	Beta	T	顯著性		
1	(常數)	-91.547	5.530		-16.556	.000		
	OP	.638	.202	.078	3.165	.002		
	TTLNB	006	.002	202	-2.655	.008		
	TTLNB*OP	.006	.002	.206	2.702	.007		
	PBR	25.728	1.173	.882	21.924	.000		
	MI	-1.035	.180	196	-5.760	.000		
	TD	-1.958	.518	095	-3.776	.000		
	ER	1.735	.139	.455	12.442	.000		

表 4-12: 三大法人買超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後)

			,	係數 a			
			非標準化係數		標準化係數		
模型			В	標準誤差	Beta	T	顯著性
1 (常數)			-91.708	5.544		-16.541	.000
OP			.599	.207	.073	2.895	.004
FINB		1	002	.018	067	106	.916
FINB*OP			005	.019	158	249	.803
ITNB			-8.999E-6	.000	029	304	.761
ITNB*OP			-3.543E-7	.000	001	012	.991
DENB			3.080E-5	.000	.023	.754	.451
DENB*OI			-6.431E-5	.000	029	944	.345
TTLNB			004	.018	139	223	.823
TTLNB*C)P		.011	.019	.368	.591	.555
PBR			25.793	1.175	.884	21.943	.000
MI			-1.037	.180	196	-5.747	.000
TD			-1.975	.520	096	-3.801	.000
ER	7/		1.737	.140	.455	12.413	.000

表 4-13: 假說二檢定結果彙整表

變數符號	中文名稱	是否支持	假說二(註)
发数付 颁	十 义 石 鸺	支持	不支持
FINB	外資買超季增減	$\sqrt{}$	
ITNB	投信買超季增減		$\sqrt{}$
DENB	自營商買超季增減		$\sqrt{}$
TTLNB	總買超季增減	$\sqrt{}$	
NB(Complete)	三大法人買超完整回歸式		$\sqrt{}$

註:

當 0050 ETF 成分股的經營績效具有調節效果,將使三大法人的每季買超變化與 0050 報酬率具有正向關連。

表 4-14:外資賣超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後)

	係數 a									
		非標準	化係數	標準化係數						
模型	민	В	標準誤差	Beta	T	顯著性				
1	(常數)	-91.214	5.542		-16.458	.000				
	OP	.632	.202	.077	3.135	.002				
	FINS	005	.002	144	-2.457	.014				
	FINS*OP	.005	.002	.151	2.550	.011				
	PBR	25.566	1.178	.876	21.706	.000				
	MI	991	.179	187	-5.526	.000				
	TD	-1.928	.519	094	-3.719	.000				
	ER	1.729	.140	.453	12.382	.000				

表 4-15:投信賣超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後)

	係數 a									
			非標準	化係數	標準化係數					
模型	Ū		В	標準誤差	Beta	T	顯著性			
1	(常數)		-92.365	5.536		-16.683	.000			
	OP		.501	.202	.061	2.480	.013			
	ITNS		2.857E-5	.000	.146	.948	.343			
	ITNS*OP		-3.108E-5	.000	158	-1.018	.309			
	PBR		25.818	1.177	.885	21.944	.000			
	MI		999	.180	189	-5.558	.000			
	TD		-1.908	.520	093	-3.669	.000			
	ER		1.756	.140	.460	12.580	.000			

表 4-16: 自營商賣超季增減率之回歸分析結果 (導入 IFRS 後)

	WITO HELLY CITY PRODUCTION								
	係數 a								
		非標準	化係數	標準化係數					
模型	D	В	標準誤差	Beta	T	顯著性			
1	(常數)	-92.101	5.533		-16.647	.000			
	OP	.548	.200	.067	2.746	.006			
	DENS	-6.420E-5	.000	093	-1.395	.163			
	DENS*OP	4.484E-5	.000	.061	.908	.364			
	PBR	25.788	1.175	.884	21.945	.000			
	MI	-1.018	.180	193	-5.672	.000			
	TD	-1.884	.519	092	-3.628	.000			
	ER	1.748	.140	.458	12.528	.000			

表 4-17: 總賣超季增減率之回歸分析結果 (導入 IFRS 後)

WIII 113 A/CI		1 20 01 1	- () - 11 1ts					
係數 a								
	非標準	化係數	標準化係數					
模型	В	標準誤差	Beta	T	顯著性			
1 (常數)	-91.225	5.544		-16.456	.000			
OP	.631	.202	.077	3.128	.002			
TTLNS	005	.002	147	-2.428	.015			
TTLNS*OP	.005	.002	.153	2.523	.012			
PBR	25.568	1.178	.876	21.704	.000			
MI	992	.179	188	-5.534	.000			
TD	-1.927	.519	094	-3.717	.000			
ER	1.729	.140	.453	12.382	.000			

表 4-18:三大法人賣超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 後)

		係數	a			
		非標準	化係數	標準化係數		
模型	D	В	標準誤差	Beta	T	顯著性
1	(常數)	-91.104	5.553		-16.405	.000
	OP	.603	.206	.074	2.922	.004
	FINS	005	.014	147	329	.743
	FINS*OP	.004	.016	.112	.240	.810
	ITNS	2.640E-5	.000	.135	.856	.392
	ITNS*OP	-2.908E-5	.000	147	932	.352
	DENS	-6.425E-5	.000	093	-1.387	.166
	DENS*OP	4.414E-5	.000	.060	.887	.375
	TTLNS	9.979E-5	.015	.003	.007	.995
	TTLNS*OP	.001	.017	.039	.083	.934
	PBR	25.560	1.179	.876	21.672	.000
	MI	993	.180	188	-5.526	.000
	TD	-1.903	.520	093	-3.662	.000
	ER	1.725	.140	.452	12.324	.000

表 4-19: 假說三檢定結果彙整表

變數符號	中文名稱	是否支持	持假說三(註)	
发 数 付	T 又石 柵	支持	不支持	
FINS	外資賣超季增減			
ITNS	投信賣超季增減		$\sqrt{}$	
DENS	自營商賣超季增減		$\sqrt{}$	
TTLNS	總賣超季增減	$\sqrt{}$		
NS(Complete)	三大法人賣超完整回歸式		$\sqrt{}$	

註:

當 0050 ETF 成分股的經營績效具有調節效果較,將使三大法人的每季賣超變化與 0050 報酬率具有正向關連。

4.3敏感性分析

本文主要樣本期間,為避免會計準則影響財務數字,而設定 2013 年我國開始導入國際會計準則 (IFRS)至 2020年。然進一步欲瞭解營業利益此一重要因素,是否會受到 IFRS 的影響,而改變對三大法人之成交量、買賣超變化

與 0050 ETF 報酬率之間的敏感度,故以導入 IFRS 的 2013 年為劃分基準,加上 2011 與 2012 年的尚未導入 IFRS 時期,經複回歸分析發現在導入 IFRS 後的三大法人之成交量、買賣超變化對 0050 ETF 報酬率的回歸係數之顯著性,均會高於導入 IFRS 前(如表 4-20),此結果支持 IFRS 可以提升財務數字與公司價值(股價)的關連性。而且在回歸分析中,導入 IFRS 後的回歸模型中具顯著性的變數多達到 1%的顯著水準,而導入 IFRS 前的回歸模型中的變數大多未達顯著,以下依序說明各項回歸分析的結果:

(1)模型一:法人成交量、營運績效調節與 0050 投資報酬率

依表 4-21 回歸分析結果,外資成交量之標準化係數-0.302, T 值為-3.915, 顯著性 P 值為 0.000,達 1%顯著水準。營運績效虛擬變數之標準化係數-0.006, T 值為-0.117,顯著性 P 值為 0.907,未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,外 資成交量與營業績效交乘項之標準化係數 0.066, T 值為 0.876,顯著性 P 值為 0.382,未達顯著,此結果未支持假說一。

依表 4-22 回歸分析結果,投信成交量之標準化係數-0.381, T 值為-1.253, 顯著性 P 值為 0.211,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數-0.025, T 值 為-0.44, 顯著性 P 值為 0.660,未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,投信成 交量與營業績效交乘項之標準化係數 0.492, T 值為 1.618, 顯著性 P 值為 0.107,未達顯著,此結果未支持假說一。

依表 4-23 回歸分析結果,自營商成交量之標準化係數 0.103, T 值為 1.499,顯著性 P 值為 0.135,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.001, T 值為-0.023,顯著性 P 值為 0.981,未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,自

營商成交量與營業績效交乘項之標準化係數-0.042, T 值為-0.599, 顯著性 P 值為 0.549, 未達顯著, 此結果未支持假說一。

依表 4-24 回歸分析結果,總成交量之標準化係數 0.019, T 值為 0.318, 顯著性 P 值為 0.750,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.000, T 值 為 0.006,顯著性 P 值為 0.995,未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,總成交 量與營業績效交乘項之標準化係數-0.088, T 值為-1.555, 顯著性 P 值為 0.121, 未達顯著,此結果未支持假說一。

依表 4-25 回歸分析結果,三大法人成交量回歸模型中的外資成交量之標準化係數-0.309,T 值為-3.973,顯著性 P 值為 0.000,達 1%顯著水準。營運績效虛擬變數之標準化係數-0.011,T 值為-0.200,顯著性 P 值為 0.842,未達顯著,而在調節效果檢驗中顯示,外資成交量與營業績效交乘項之標準化係數 0.049,T 值為 0.541,顯著性 P 值為 0.589,未達顯著。投信成交量之標準化係數 0.049,T 值為 0.541,顯著性 P 值為 0.589,未達顯著,而在調節效果檢驗中顯示,投信成交量與營業績效交乘項之標準化係數 0.458,T 值為 1.560,顯著性 P 值為 0.120,未達顯著。自營商成交量之標準化係數 0.458,T 值為 1.560,顯著性 P 值為 0.122,未達顯著,而在調節效果檢驗中顯示,自營商成交量與營業績效交乘項之標準化係數 0.103,T 值為 1.553,顯著性 P 值為 0.122,未達顯著,而在調節效果檢驗中顯示,自營商成交量與營業績效交乘項之標準化係數-0.060,T 值為-8.78、顯著性 P 值為 0.325,未達顯著。總成交量之標準化係數 0.057,T 值為 0.986,顯著性 P 值為 0.325,未達顯著,而在調節效果檢驗中顯示,總成交量與營業績效交乘項之標準化係數-0.003,T 值為-0.42,顯著性 P 值為 0.967,未達顯著,此結果未支持假說一。

(2)模型二:法人買超、營運績效調節與 0050 投資報酬率

依表 4-26 回歸分析結果,外資買超之標準化係數-0.005, T 值為-0.068, 顯著性 P 值為 0.946,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數-0.019, T 值 為-0.336,顯著性 P 值為 0.737,未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,外資買 超與營業績效交乘項之標準化係數-0.095, T 值為-1.288,顯著性 P 值為 0.199, 未達顯著,此結果未支持假說二。

依表 4-27 回歸分析結果,投信買超之標準化係數 0.077, T 值為 1.189, 顯著性 P 值為 0.235,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數-0.025, T 值 為-0.434,顯著性 P 值為 0.665,未達顯著。而在調節效果檢驗中顯示,投信買 超與營業績效交乘項之標準化係數-0.100, T 值為-1.528,顯著性 P 值為 0.128, 未達顯著,此結果未支持假說二。

依表 4-28 回歸分析結果,自營商買超之標準化係數-0.030, T 值為 0.361, 顯著性 P 值為 0.718,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數-0.026, T 值 為-0.521,顯著性 P 值為 0.603,未達顯著。在調節效果檢驗中顯示,自營商買 超與營業利益交乘作用項之標準化係數-0.156, T 值為-2.179,顯著性 P 值為 0.030,達 5%顯著水準,此結果未支持假說二。

依表 4-29 回歸分析結果,總買超之標準化係數-0.055, T 值為-0.902, 顯著性 P 值為 0.368, 未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數-0.016, T 值為-0.276, 顯著性 P 值為 0.783, 未達顯著。在調節效果檢驗中顯示,總買超與營業利益交乘作用項之標準化係數-0.057, T 值為-0.947, 顯著性 P 值為 0.345, 未達顯著,此結果未支持假說二。

依表 4-30 回歸分析結果,三大法人買超回歸模型中的外資買超之標準化係數-0.009,T 值為-0.120,顯著性 P 值為 0.905,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數-0.059,T 值為-0.987,顯著性 P 值為 0.324,未達顯著,而在調節效果檢驗中顯示,外資買超與營業績效交乘項之標準化係數-0.058,T 值為 0.762,顯著性 P 值為 0.447,未達顯著。投信買超之標準化係數 0.081,T 值為 1.254,顯著性 P 值為 0.211,未達顯著,而在調節效果檢驗中顯示,投信買超與營業績效交乘項之標準化係數 0.081,T 值為 1.254,顯著性 P 值為 0.211,未達顯著,而在調節效果檢驗中顯示,投信買超與營業績效交乘項之標準化係數-0.088,T 值為-1.355,顯著性 P 值為 0.177,未達顯著。自營商買超之標準化係數 0.027,T 值為 0.378,顯著性 P 值為 0.706,未達顯著,而在調節效果檢驗中顯示,自營商買超與營業績效交乘項之標準化係數-0.050,T 值為-2.089,顯著性 P 值為 0.38,達 5%顯著水準。總買超之標準化係數-0.052,T 值為-0.855,顯著性 P 值為 0.393,未達顯著,而在調節效果檢驗中顯示,總買超與營業績效交乘項之標準化係數-0.036,T 值為-0.579,顯著性 P 值為 0.563,未達顯著,此结果未支持假說二。

(3)模型三:法人賣超、營運績效調節與0050投資報酬率

依表 4-31 回歸分析結果,外資賣超之標準化係數-0.255, T 值為-2.306, 顯著性 P 值為 0.022,達 5%顯著水準。營運績效虛擬變數之標準化係數-0.026, T 值為-0.461,顯著性 P 值為 0.645,未達顯著。在調節效果檢驗中顯示,外資 賣超與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.051, T 值為 0.451,顯著性 P 值為 0.652,未達顯著,此結果未支持假說三。

依表 4-32 回歸分析結果,投信賣超之標準化係數 0.080, T 值為 1.124, 顯著性 P 值為 0.262,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數-0.021, T 值 為-0.357,顯著性 P 值為 0.721,未達顯著。在調節效果檢驗中顯示,投信賣超與營業利益交乘作用項之標準化係數-0.064, T 值為-0.893,顯著性 P 值為 0.373,未達顯著,此結果未支持假說三。

依表 4-33 回歸分析結果,自營商賣超之標準化係數 0.045, T 值為 0.709, 顯著性 P 值為 0.479,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數 0.006, T 值 為 0.103,顯著性 P 值為 0.918,未達顯著。在調節效果檢驗中顯示,自營商賣 超與營業利益交乘作用項之標準化係數 0.076, T 值為 1.176,顯著性 P 值為 0.241,未達顯著,此結果未支持假說三。

依表 4-34 回歸分析結果,總賣超之標準化係數-0.059, T 值為-1.046,顯著性 P 值為 0.296,未達顯著。營運績效虛擬變數之標準化係數-0.040, T 值為-0.696,顯著性 P 值為 0.487,未達顯著。在調節效果檢驗中顯示,總賣超與營業利益交乘作用項之標準化係數-0.130, T 值為-2.245,顯著性 P 值為 0.026, 達 5%顯著水準,此結果未支持假說三。

依表 4-35 回歸分析結果,三大法人賣超回歸模型中的外資賣超之標準化係數-0.282,T值為-2.501,顯著性P值為 0.013,達 5%顯著水準。營運績效虛擬變數之標準化係數-0.031,T值為-0.514,顯著性P值為 0.608,未達顯著,而在調節效果檢驗中顯示,外資賣超與營業績效交乘項之標準化係數 0.114,T值為 0.960,顯著性P值為 0.338,未達顯著。投信賣超之標準化係數 0.102, T值為 1.397,顯著性P值為 0.164,未達顯著,而在調節效果檢驗中顯示,投信賣超與營業績效交乘項之標準化係數 0.02, 值為 0.477,未達顯著,而在調節效果檢驗中顯示,自營商賣超與營業績效交 乘項之標準化係數 0.075, T 值為 1.184,顯著性 P 值為 0.238,未達顯著。總 賣超之標準化係數-0.045, T 值為-0.811,顯著性 P 值為 0.418,未達顯著,而 在調節效果檢驗中顯示,總賣超與營業績效交乘項之標準化係數-0.067, T 值 為-1.000,顯著性 P 值為 0.318,未達顯著,此結果未支持假說三。

由此可見,在導入IFRS後,國內企業因財報資訊的透明性及可比較性的加強,進而有效吸引國外資金投資我國市場,促使國內企業與全球市場緊密相連。

表 4-20: 導入 IFRS 前後之回歸模型顯著性檢定

		導入	IFRS 前	導入 IFRS 後		
		F值	顯著性	F值	顯著性	
	外資(FI)	12.314	0.000	84.916	0.000	
十六旦	投信(IT)	9.432	0.000	80.915	0.000	
成交量 (VOL)	自營商(De)	8.778	0.000	81.444	0.000	
(VOL)	總和(TTL)	8.783	0.000	85.135	0.000	
	完整回歸式(Complete)	7.590	0.000	46.187	0.000	
	外資(FI)	8.904	0.000	82.224	0.000	
四切	投信(IT)	8.799	0.000	80.972	0.000	
買超 (NB)	自營商(De)	9.505	0.000	80.815	0.000	
(111)	總和(TTL)	8.835	0.000	82.248	0.000	
	完整回歸式(Complete)	5.607	0.000	44.469	0.000	
	外資(FI)	10.968	0.000	82.081	0.000	
盖切	投信(IT)	8.593	0.000	80.923	0.000	
賣超 (NS)	自營商(De)	8.969	0.000	81.335	0.000	
(113)	總和(TTL)	9.673	0.000	82.049	0.000	
	完整回歸式(Complete)	6.567	0.000	44.461	0.000	

表 4-21:外資成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)

	係數 a								
		非標準化係數		標準化係數					
模型		В	標準誤差	Beta	T	顯著性			
1	(常數)	38.145	29.765		1.282	.201			
	OP	043	.365	006	117	.907			
	FIVOL	029	.007	302	-3.915	.000			
	FIVOL*OP	.009	.010	.066	.876	.382			
	PBR	3.525	4.640	.122	.760	.448			
	MI	-2.739	.410	637	-6.677	.000			
	TD	-8.212	7.174	143	-1.145	.253			
	ER	960	.550	160	-1.746	.082			

表 4-22: 投信成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)

农 4-22·农品								
條數 a								
		非標準	化係數	標準化係數				
模型		В	標準誤差	Beta	T	顯著性		
1 (常數)		74.713	29.869		2.501	.013		
OP		167	.379	025	440	.660		
ITVOL		.000	.000	381	-1.253	.211		
ITVOL*OP		.000	.000	.492	1.618	.107		
PBR		-2.224	4.657	077	478	.633		
MI		-2.773	.426	645	-6.517	.000		
TD		-16.365	7.287	286	-2.246	.026		
ER		-1.502	.555	251	-2.709	.007		

表 4-23: 自營商成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)

	係數 a								
		非標準	化係數	標準化係數					
模型	민	В	標準誤差	Beta	T	顯著性			
1	(常數)	73.677	29.829		2.470	.014			
	OP	.009	.382	.001	.023	.981			
	DEVOL	.002	.002	.103	1.499	.135			
	DEVOL*OP	002	.003	042	599	.549			
	PBR	-1.656	4.676	057	354	.724			
	MI	-2.824	.425	656	-6.647	.000			
	TD	-16.284	7.296	284	-2.232	.026			
	ER	-1.504	.556	251	-2.703	.007			

表 4-24:總成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)

	係數 a								
		非標準	化係數	標準化係數					
模型	킨	В	標準誤差	Beta	T	顯著性			
1	(常數)	69.137	30.038		2.302	.022			
	OP	.002	.380	.000	.006	.995			
	TTLVOL	.000	.002	.019	.318	.750			
	TTLVOL*OP	008	.005	088	-1.555	.121			
	PBR	780	4.722	027	165	.869			
	MI	-2.805	.424	652	-6.617	.000			
	TD	-14.795	7.291	258	-2.029	.043			
	ER	-1.466	.560	245	-2.617	.009			

表 4-25: 三大法人成交量季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)

	1	系數 a			
	非標準化係數		標準化係數		
模型	В	標準誤差	Beta	T	顯著性
1 (常數)	38.608	29.697		1.300	.195
OP	074	.370	011	200	.842
FIVOL	029	.007	309	-3.973	.000
FIVOL*OP	.006	.012	.049	.541	.589
ITVOL	.000	.000	334	-1.140	.255
ITVOL*OP	.000	.000	.458	1.560	.120
DEVOL	.002	.002	.103	1.553	.122
DEVOL*OP	002	.003	060	878	.381
TTLVOL	.001	.001	.057	.986	.325
TTLVOL*OP	.000	.007	003	042	.967
PBR	2.730	4.612	.094	.592	.554
MI	-2.733	.412	635	-6.628	.000
TD	-9.006	7.265	157	-1.240	.216
ER	897	.552	150	-1.626	.105
a. 應變數: 0050 報酬率					

表 4-26:外資買超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)

	係數 a										
		非標準	化係數	標準化係數							
模型	틴	В	標準誤差	Beta	T	顯著性					
1	(常數)	73.387	29.794		2.463	.014					
	OP	129	.385	019	336	.737					
	FINB	.000	.004	005	068	.946					
	FINB*OP	008	.006	095	-1.288	.199					
	PBR	704	4.736	024	149	.882					
	MI	-2.901	.440	674	-6.593	.000					
	TD	-15.328	7.252	268	-2.114	.035					
	ER	-1.583	.555	265	-2.855	.005					

表 4-27:投信買超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)

	WILL KINK COMPANIES (A) CHILD M)										
	係數 a										
			非標準	化係數	標準化係數						
模	型		В	標準誤差	Beta	T	顯著性				
1	(常數)		77.689	29.963		2.593	.010				
	OP		167	.385	025	434	.665				
	TTLNB		4.756E-5	.000	.077	1.189	.235				
	TTLNB*OP		.000	.000	100	-1.528	.128				
	PBR		-1.963	4.685	068	419	.675				
	MI		-2.812	.424	654	-6.632	.000				
	TD		-15.818	7.263	276	-2.178	.030				
	ER		-1.639	.558	274	-2.939	.004				

表 4-28: 自營商買超季增減率之回歸分析結果 (導入 IFRS 前)

	係數 a									
		非標準化係數		標準化係數						
模型	<u> </u>	В	標準誤差	Beta	T	顯著性				
1	(常數)	80.612	29.907		2.695	.007				
	OP	200	.383	030	521	.603				
	DELNB	.000	.000	.026	.361	.718				
	DELNB*OP	001	.001	156	-2.179	.030				
	PBR	-2.326	4.649	080	500	.617				
	MI	-2.835	.428	659	-6.623	.000				
	TD	-16.996	7.292	297	-2.331	.020				
	ER	-1.664	.555	278	-2.996	.003				

表 4-29:總買超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)

	係數 a										
		非標準	化係數	標準化係數							
模型	Đị	В	標準誤差	Beta	T	顯著性					
1	(常數)	73.728	29.813		2.473	.014					
	OP	106	.384	016	276	.783					
	TTLNB	001	.001	055	902	.368					
	TTLNB*OP	002	.002	057	947	.345					
	PBR	-1.534	4.672	053	328	.743					
	MI	-2.800	.424	651	-6.611	.000					
	TD	-13.782	7.327	241	-1.881	.061					
	ER	-1.624	.555	272	-2.924	.004					

表 4-30: 三大法人買超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)

	係數 a									
			非標準	化係數	標準化係數					
模型	킨		В	標準誤差	Beta	T	顯著性			
1	(常數)		83.289	30.044		2.772	.006			
	OP		395	.400	059	987	.324			
	FINB		001	.004	009	120	.905			
	FINB*OP		005	.006	058	762	.447			
	ITNB		5.005E-5	.000	.081	1.254	.211			
	ITNB*OP		-9.915E-5	.000	088	-1.355	.177			
	DENB		.000	.000	.027	.378	.706			
	DENB*OP		001	.001	150	-2.089	.038			
	TTLNB		001	.001	052	855	.393			
	TTLNB*OP		001	.002	036	579	.563			
	PBR		-2.025	4.726	070	428	.669			
	MI	7 /	-2.920	.445	679	-6.562	.000			
	TD		-15.820	7.383	276	-2.143	.033			
	ER		-1.817	.561	304	-3.239	.001			

表 4-31:外資賣超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)

	係數 a									
		非標準	化係數	標準化係數						
模型	틴	В	標準誤差	Beta	T	顯著性				
1	(常數)	72.063	29.198		2.468	.014				
	OP	177	.383	026	461	.645				
	FINS	010	.004	255	-2.306	.022				
	FINS*OP	.002	.005	.051	.451	.652				
	PBR	994	4.587	034	217	.829				
	MI	-3.053	.420	710	-7.265	.000				
	TD	-17.634	7.124	308	-2.476	.014				
	ER	-1.414	.543	237	-2.603	.010				

表 4-32:投信賣超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)

	秋中52 · 秋阳景是于省域中之日郊为州西水(南大田RD州)										
	係數 a										
		非標準	化係數	標準化係數							
模	型	В	標準誤差	Beta	T	顯著性					
1	(常數)	78.137	30.437		2.567	.011					
	OP	139	.390	021	357	.721					
	ITNS	.000	.000	.080	1.124	.262					
	ITNS*OP	.000	.000	064	893	.373					
	PBR	-2.211	4.763	076	464	.643					
	MI	-2.784	.425	647	-6.550	.000					
	TD	-15.976	7.335	279	-2.178	.030					
	ER	-1.634	.564	273	-2.896	.004					

表 4-33: 自營商賣超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)

	係數 a										
			非標準	化係數	標準化係數						
模型	틴		В	標準誤差	Beta	T	顯著性				
1	(常數)		77.154	30.035		2.569	.011				
	OP		.040	.387	.006	.103	.918				
	DENS		.000	.000	.045	.709	.479				
	DENS*OP		.001	.001	.076	1.176	.241				
	PBR		-2.895	4.740	100	611	.542				
	MI		-2.775	.424	645	-6.547	.000				
	TD		-16.934	7.309	296	-2.317	.021				
	ER		-1.522	.557	255	-2.731	.007				

表 4-34:總賣超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)

	係數 a										
		非標準	化係數	標準化係數							
模型		В	標準誤差	Beta	T	顯著性					
1	(常數)	72.893	29.562		2.466	.014					
	OP	269	.387	040	696	.487					
	TTLNS	.000	.000	059	-1.046	.296					
	TTLNS*OP	004	.002	130	-2.245	.026					
	PBR	-1.792	4.633	062	387	.699					
	MI	-2.801	.420	651	-6.669	.000					
	TD	-13.345	7.244	233	-1.842	.066					
	ER	-1.601	.549	268	-2.913	.004					

表 4-35: 三大法人賣超季增減率之回歸分析結果(導入 IFRS 前)

	係數 a									
	非標準	化係數	標準化係數							
模型	В	標準誤差	Beta	T	顯著性					
1 (常數)	82.075	29.784		2.756	.006					
OP	206	.401	031	514	.608					
FINS	011	.004	282	-2.501	.013					
FINS*OP	.005	.005	.114	.960	.338					
ITNS	.000	.000	.102	1.397	.164					
ITNS*OP	-7.906E-5	.000	040	554	.580					
DENS	.000	.000	.046	.712	.477					
DENS*OP	.001	.001	.075	1.184	.238					
TTLNS	.000	.000	045	811	.418					
TTLNS*OP	002	.002	067	-1.000	.318					
PBR	-3.488	4.700	120	742	.459					
MI	-3.008	.422	699	-7.131	.000					
TD	-18.597	7.335	325	-2.535	.012					
ER	-1.568	.553	262	-2.835	.005					

第五章 結論

5.1研究結論

本研究以我國開始施行 IFRS 的 2013 年至 2020 年為研究期間,利用台灣經濟新報資料庫取得 0050 ETF 成分股的每季營業利益、三大法人成交量及買賣超變化等相關資料,並透過複回歸分析探討 0050 ETF 成分股的經營績效是否具有調節效果,與三大法人成交量及買賣超變化與 0050 ETF 報酬率之間是否正向相關聯,其研究結果如下:

- 1. 在 0050 ETF 成分股的經營績效調節下,外資法人於成交量、買超及賣 超變化與 0050 ETF 投資報酬率之間,均呈現顯著的正向相關聯,由 此可知企業的經營績效,確為外資法人在投資策略上所重視的企業 財務資訊。
- 2. 0050 ETF 成分股的經營績效的調節作用對於投信及自營商法人的成 交量、買超及賣超變化與 0050 ETF 報酬率則未達顯著,可能歸因於 投信及自營商法人機構為了追求打敗大盤報酬的績效表現,交易策 略上較不偏好屬於大型權值股的 0050 ETF 成分股。

由前述研究結果可知,企業的經營績效如營業利益資訊,是衡量企業獲利能力的重要指標,同時也是投資策略上重要的參考依據,因為股價的漲跌表現終將會反應在企業本身的營運表現,值得投資人多加關注。

5.2研究建議

基於本研究之結論,列出以下建議供後續研究者參考:

- 1. 探討在 0050 ETF 成分股的融資融券變化調節作用下,三大法人的成交量及買 賣超變化 0050 ETF 成分股的報酬率之關聯性。
- 2. 因法人機構資金龐大,較難在幾個交易日內買進足夠部位,故建議可探討在短中長期的持有時間下,三大法人的買賣超變化與股票報酬的關聯性。
- 3. 因我國金融市場上的 ETF 商品種類繁多,例如電子類股在台灣加權指數所佔 比例較高,故建議可選擇相關題材的金融商品作為研究標的。



參考文獻

中文部分

- 1. 古耀文,1996,台灣股價與總體經濟因素之研究,中興大學企業管理學系碩士論文。
- 2. 田慧琦,1997,外資買賣短期市場衝擊與長期績效之研究,政治大學國際貿易學系碩士論文。
- 3. 吳貝芬, 2006, 外資買賣超與成交量對台股報酬率與波動性之影響, 南華大學財務管理研究所碩士論文。
- 4. 吳昇霖, 2018, 以總體經濟指標投資 0050 ETF 之報酬率比較, 輔仁大學金融與國際企業學系金融碩士論文
- 5. 吳謙竺,2020,以營業利益率為指標之投資組合實證分析:以台灣上市公司為例, 南華大學財務金融學系碩士論文。
- 6. 李盈德, 2014, 毛利率和營利率的變動對盈餘反應係數的影響-以 台灣上市電子公司為例, 雲林科技大學會計學系碩士論文。
- 7. 林柄滄,1999,正常穩定比重無慮,合併編表疑義自消一從「不務正業」談如何正 確解讀營業利益率,會計研究月刊,159期。
- 8. 袁榮燦, 2003, 股價指數之編製與應用-探討現金股利、員工配股及調整成分股之 影響,東吳大學會計學系碩士論文。
- 9. 張茂澤,2017,個股交易量與營收成長在多空不同市場趨勢下對於投資組合報酬率 之影響:以臺灣 50(ETF)成分股為例,中正大學會計與資訊科技學系碩士論文。
- 10. 郭富源, 2007, 外資買賣超對投資績效的影響-以台灣 50 指數為例,中央大學財務金融學系碩士論文。

- 11. 陳俊宏,1996,總體經濟因素與股價指數關聯性之分析,台灣大學商學研究所碩士論文。
- 12. 陳昱潔, 2020, 利用 OLS 及衝擊反應函數探討影響報酬率之因素及其相互關係-以台灣 50 指數股票型基金為例,高雄科技大學國際企業學系碩士論文。
- 13. 陳榮逢,2008,台股指數報酬波動性與異常交易量的關係,政治大學國際經營與貿易研究所碩士論文。
- 14. 曾富敏,2006,以向量自我回歸模式探討臺灣股價、成交量、融資融券與法人進出之關聯性,南華大學管理科學研究所碩士論文。
- 15. 蔡佩珊, 2014, 景氣對策信號分數與股價指數關係, 中正大學財務金融研究所碩士論文。
- 16. 謝金山、陳維新,2016,台灣證交所個股成交量與價格波動性、報酬率關係之實證研究,管理資訊計算,第5卷第1期。

英文部分

- 1. Clark, P. K. (1973). A subordinated stochastic process model with finite variance for speculative prices. *Econometrica*, 4 1(1), 135-155.
- 2. Lev, B., & Thiagarajan, S. R. (1993). Fundamental Information Analysis. *Journal of Accounting Research*, 31 (2), 190-215.

