


國立高雄師範大學特殊教育學系  
碩士論文

自閉症兒童行為問題  
家庭介入方案實施探究



指導教授：鈕文英 博士

研究生：顏瑞隆 撰

中華民國九十一年六月

# 目 次

目次 .....	I
表次 .....	III
圖次 .....	IV
附錄次 .....	V
第 一 章 緒 論 .....	1
第一節 研究動機與背景 .....	1
第二節 研究目的與問題 .....	4
第三節 名詞釋義 .....	5
第 二 章 文獻探討 .....	7
第一節 自閉症兒童的行為問題 .....	7
第二節 自閉症兒童行為問題與家庭關係 .....	11
第三節 自閉症兒童行為問題處理模式 .....	16
第四節 自閉症兒童行為問題的家庭介入方案 .....	20
第 三 章 研究方法 .....	32
第一節 研究設計 .....	32
第二節 研究對象 .....	32
第三節 家庭介入方案 .....	35
第四節 研究工具 .....	38
第五節 研究程序 .....	42
第六節 資料收集與分析 .....	43
第七節 促進研究之信賴度 .....	45

第 四 章	結果與討論.....	47
第一節	自閉症兒童行為問題家庭介入方案的發展過程.....	47
第二節	自閉症兒童行為問題家庭介入方案的實施過程.....	70
第三節	自閉症兒童行為問題家庭介入方案的評鑑.....	106
第四節	綜合討論.....	124
第 五 章	結論與建議.....	133
第一節	結論.....	133
第二節	研究限制.....	141
第三節	研究建議.....	142
參考文獻.....		148

# 表 次

表 4-1	兩個自閉症兒童家庭狀況比較表.....	55 頁
表 4-2	家庭運用行為處理策略的相關因素對於家庭採取 行為處理策略的影響 .....	67 頁
表 4-3	兩個自閉症兒童家庭介入方案比較表.....	68 頁
表 4-4	平平家庭介入方案介入內容.....	83 頁
表 4-5	安安 家庭介入方案介入內容.....	95 頁
表 4-6	家庭介入方案遇到的困難和因應策略一覽表.....	105 頁
表 4-7	平平家庭的變化一覽表.....	115 頁
表 4-8	安安 家庭的變化一覽表.....	119 頁

# 圖 次

圖 3-1	自閉症兒童行為問題家庭介入方案研究架構圖.....	36 頁
圖 4-1	平平家庭關係圖.....	53 頁
圖 4-2	安安家庭關係圖.....	54 頁

## 附 錄 次

附錄一	家長參與研究同意函.....	154 頁
附錄二	安安母親運用社會資源行程表.....	155 頁
附錄三	生態評量訪問表.....	156 頁
附錄四	行為功能訪問表.....	164 頁
附錄五	行為功能觀察紀錄表.....	169 頁
附錄六	家庭介入方案評鑑訪談表.....	170 頁
附錄七	家庭介入觀察表格式.....	171 頁
附錄八	省思日誌格式.....	172 頁
附錄九	編碼說明表.....	173 頁
附錄十	資料分類表.....	174 頁
附錄十一	同儕簡報報告.....	176 頁
附錄十二	活動日誌.....	180 頁
附錄十三	審核者檢核報告.....	
附錄十四	平平姊姊自我監控計劃.....	183 頁
附錄十五	安安行為處理方案.....	184 頁
附錄十六	安安妹妹「棒寶貝」行為契約策略.....	188 頁
附錄十七	修改後之行為觀察紀錄表（好行為）.....	189 頁
附錄十八	修改後之行為觀察紀錄表（問題行為）.....	190 頁

附錄十九 平平母親修改填寫順序之後的行為功能觀察表.....191 頁

附錄二十 平平行為處理方案.....192 頁

## 中文摘要

本研究是針對自閉症兒童行為問題實施家庭介入方案，主要目的是為探討自閉症兒童行為問題家庭介入方案的發展過程、探究自閉症兒童行為問題家庭介入方案的實施過程和探究家庭介入方案實施之後家庭的變化情形。

本研究採用個案研究法，挑選兩位就讀於高雄市某國小普通班的自閉症學生家庭參與本研究。研究者實際進入家庭現場做觀察，並與家庭成員進行訪談，本研究共分三個階段進行：評估期、介入期與追蹤期。研究結果發現：

一、家庭所面臨的困難和需求方面，主要有：家庭自閉症資訊獲取困難；手足問題或手足衝突增加父母親心理負擔；自閉症兒童接受教育服務時可能面臨的突發狀況；自閉症兒童母親的情緒未獲得支持；親友或社會人士對行為處理觀念的不了解；家庭裡人力資源不足；原生家庭對個案家庭的影響與壓力等七項困難。

二、在家庭介入方案的實施過程中，為了因應不同家庭的個別需要，因此本研究對於兩個家庭所採取的介入內容也有些差異。平平家庭主要的介入內容為：討論行為問題處理的觀念與技巧；協助家長處理手足問題；自閉症知識與訊息的傳達及社會資源連結；給與母親的情緒支持等四項介入主軸。而在安安家庭介入方案的內容上，主要的介入內容為：討論行為問題處理的觀念與技巧；協助家長處理手足問題；給與母親的情緒支持等三項介入重點。

三、在進行家庭介入方案的過程中，研究者曾經遭遇家庭不同層次的阻抗，其中包括：家長質疑行為處理策略；家長對於行為處理策略的觀點和研究者不同；家長對於介入方案的疑慮；平平家長對於行為觀察紀錄的表格和使用方式有不同的意見；連結社會資源遭受軟性拒絕；家長對於自



閉症孩子的未來悲觀，教育動機薄弱等六項阻抗因素，研究者則採取不同的因應策略予以調適。

四、在家庭介入方案實施之後，研究者除了觀察到家庭所產生的變化之外，也透過訪談題綱訪談家庭成員的看法。在平平、安安兩個自閉症兒童家庭的變化以教育觀念和技巧的改善；社會資源的連結；個案行為問題的改善；家庭互動關係的變化等四項的變化較為顯著，而且參與研究的家庭對於家庭介入方案的過程和成效感到滿意。

最後研究者提出幾點建議供未來實施家庭介入方案和行為處理工作者參考。

關鍵字：自閉症 行為問題 家庭介入方案

## **A Home-based Intervention for Behavior Problems of Children with Autism**

The research presented a case study that was a home-based intervention for behavior problems of children with autism. Two families having children with autism who were educated in the elementary school were described. The main sources of data were observations of the researcher in the family and interviews with family members. The study was divided into three sections : assessment, intervention and following-up.

Results indicated that the families having children with autism have difficulties on getting information about autism, dealing with sibling problems or fights with siblings, acquiring stable special education services, getting the relatives` understanding of their treatment of behavior problems, acquiring the people resources in the families, acquiring the original families` understanding of their stress of parenting the children with autism. In additional, two mothers felt very stressful but getting less emotional supports.

The home-based intervention included four items: (1) discussing with parents about parental attitudes and skills; (2) helping parents to improve sibling problems; (3) providing mothers emotional supports; (4) helping parents to connect with social resources.

The effects of this home-based intervention were presented in following four sections: (1) changes in parent's attitudes and skill; (2) the children's target behaviors were improved; (3) parent-child relationship was improved; (4) the two families that participated in this research expressed satisfaction towards home-based intervention.

Keyword: autism   behavior problems   home-based intervention

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與背景

自從大學畢業投入特殊教育工作之後，研究者似乎與「自閉症兒童」結下不解之緣，不管是當年恰巧實習自閉症兒童的班級，或是後來數次與自閉症兒童相處的機會，這群孩子似乎是研究者這幾年教學經驗中的主角，但對這樣一群與眾不同的孩子，研究者還是感覺不夠熟悉、不夠了解，更別談上想要教育他們。當研究者開始與家長進行溝通、對話，想要藉由他們身上，一窺自閉症兒童的究竟時，愈加發現自閉症兒童不但是特教老師在教學上的一大挑戰，更是家庭中難以卸下的重擔。

「家」原本應該是一個歡樂、溫馨的名詞，但是如果家庭中有一個自閉症孩子，對父母親來說不只是一項沉重的負擔，更是一個家庭難以釋放的壓力。根據 Sanders 和 Morgan (1997) 的研究，孩子有越多負向的行為表現，例如：固著行為、反社會行為等，其家庭被社會孤立的情況就越嚴重，家庭也會更感覺到被標記起來，而且通常行為問題會讓家庭消耗掉許多精力與能量。他們的調查研究也顯示，自閉症兒童父母親在壓力調適上要比唐氏症兒童或一般兒童的父母親更困難，這顯示自閉症兒童的父母親要比一般身心障礙者家庭付出更多的體力和精神負擔。因此他們自主的時間相對減少，而壓力就日益沉重，若是加上教育技巧、觀念與社會支持都不足的情況下，就會常常衍生出家庭暴力的悲劇。

行為問題是自閉症兒童最令人感到困擾的障礙，其形成原因可能是孩子本身的溝通障礙、社會人際互動障礙、特殊的感官刺激需求等，也可能是學校教材、教法的不適當，或是受到家庭中不適當的教育方式與態度，以及家長缺乏處理自閉症孩子行為問題能力的影響。因此自閉症兒童的行為問題不單純是要從學校方面來加以改善，更需要和家庭合作，營造一個適合自閉症兒童生長的环境，才能具體改善自閉症兒童的行為問題。

過去專家學者在探討自閉症兒童的成因時，常認為自閉症兒童是受到父母親

不利的教育態度所造成，在美國最著名的就是例子就是 Bettelheim (1967) 認為必須將自閉症兒童從家庭中移出，以免受到父母親所提供的不適當教育方式及環境的影響，也就是所謂的「親職切除術 (parentectomy)」，但經過一段時間的驗證，卻沒有任何資料顯示這樣的處理有效果，漸漸地就被淘汰放棄了 (劉瓊瑛、黃漢耀、魯宓、馬英譯，2000；Schreibman，1994)。

雖然 Bettelheim (1967) 的作法沒有效果而且可能違反倫理原則，但行為治療專家開始將環境視為影響行為問題的重要因素，逐漸將父母親視為重要且必須的合作夥伴 (Coleman，1996)。自閉症兒童的行為問題對於家庭的影響是多層面的，包括父母教育的壓力、父母親的婚姻維持、家庭的休閒生活以及家庭的凝聚力等 (倪志琳，民 84；Sanders & Morgan，1997)。Anderson (1981) 強調親子之間的動力關係並不只是父母親影響孩子，其實孩子也不斷地在塑造父母親的行為。陳淑美 (民 90) 在探討自閉症嚴重行為問題的個案時，曾發現個案的父親因受不了個案的嚴重行為問題而離家出走，此一舉動不但影響了個案的行為，更影響了整個家庭的生活。父母親在家庭中的角色永遠是重要的，他們長期陪伴著自閉症孩子，專業人員不應該忽視父母親的存在，尤其在教育技巧與能力的訓練上，應該讓這些父母親擁有處理孩子行為問題的能力，重拾家長的信心。因此如何在與父母親討論孩子的行為問題過程中，提供家庭支持，改善孩子的行為問題，提昇父母親教育孩子的態度與能力，進而改善家庭關係，提昇生活品質，是促使研究者進行本研究的動機。

家庭在一個人的成長過程中扮演了多項的功能與角色，包括提供孩子情感聯繫、安全感、生活經驗、行為與態度的模範，並透過教育與家庭結構塑造孩子的行為 (倪志琳，民 84)，因此行為問題處理的觀點逐漸重視家庭生態的考量。生態模式 (ecological model) 認為個體是存在一個複雜的社會系統之中，行為問題的產生是因為個體與環境互動而形成的 (鈕文英，民 90；Coleman，1996)。Coleman (1996) 強調生態模式的重要性，他認為要影響孩子的長期生活，不只要改變孩子的行為，而且要改變與孩子互動的環境系統。一個有經驗的行為問題處理工

作者應該覺知到與家庭密切合作的重要性，促使家庭站在一個強而有力的地位支持行為問題處理工作者去改變孩子的行為問題，而這樣的行為處理才會具有成效（Golden，1990）。父母親參與行為問題處理方案不但可以增進行為處理的效果，預防行為問題的發生，也較符合時間和成本效益。而且透過專家與家長的合作，消除專家與家長間的歧見，一來可以提供家庭解決嚴重行為問題的支持與資源，提昇家庭功能，二來也可以改善身心障礙兒童的行為問題，減輕家庭壓力（Koegel, Koegel, Kellegrew, & Mullen，1996）。

如何讓父母親參與行為問題處理方案的擬定與執行，有效的改善自閉症兒童的行為問題，一直是研究者思考的重點。近年來有關於自閉症兒童的研究發展主題上有兩個重要的議題：一是功能評量（functional assessment）被認為是行為支持的重要工具，二是逐漸認知到家庭是自閉症兒童社會、智能、情緒和行為發展的重要基礎。而且任何自閉症行為問題的介入計劃與執行都難以脫離調查家庭的需求，家庭可以提供大量自閉症兒童行為問題的資料以及家庭處理自閉症兒童行為問題的困難（Dunlap, Newton, Fox, Benito, & Vaughn，2001）。故本研究透過實地進入自閉症兒童家庭現場，來協助家長了解生態環境與個案行為問題之關係，並與家長討論孩子的行為問題，指導家長如何實施行為觀察及功能評量，以共同擬定個案家庭可以實施之行為問題處理方案；並期待透過這樣的過程能夠提昇家長的教育態度與能力，進而增進其家庭關係之和諧。

## 第二節 研究目的與問題

本研究以個案研究方式發展自閉症兒童的家庭介入方案，並探討其實施成效。研究者先與家長進行密集的訪談和現場的實際觀察，以了解自閉症兒童家庭的需求以及面臨的教育困境，再透過教導父母親生態評量和行為功能評量的觀念，以參與的角度和父母親共同擬定行為問題處理的策略；接著透過行為演練、示範等方式使行為處理策略能夠發揮效果，以改善自閉症兒童的行為問題，並藉此提昇家長教育的態度與技巧，讓家長了解生態環境對於孩子的影響，使其能夠調整生態環境，以利自閉症兒童的行為發展，促進家庭互動關係的提昇。

本研究目的主要包括下列三方面：

- 1.探討自閉症兒童行為問題家庭介入方案的發展過程。
- 2.探究自閉症兒童行為問題家庭介入方案的實施過程。
- 3.探究家庭介入方案實施之後家庭的變化情形。

基於上述的研究目的，本研究擬探討下列研究問題：

- 1 - 1.如何發展自閉症兒童行為問題家庭介入方案？發展過程中需考慮哪些層面？
- 2 - 1.家庭介入方案實施過程中所遭遇的困難及因應策略為何？
- 3 - 1.實施家庭介入方案之後，自閉症兒童父母親教育技巧與態度的變化為何？
- 3 - 2.實施家庭介入方案之後，自閉症兒童家庭關係的變化為何？
- 3 - 3.實施家庭介入方案之後，自閉症兒童的行為問題的變化為何？
- 3 - 4.實施家庭介入方案之後，自閉症兒童家長對於介入方案的觀點為何？

### 第三節 名詞釋義

#### 一、自閉症兒童

根據教育部民國八十八年公佈之「身心障礙及資賦優異學生鑑定原則、鑑定基準」之規定，自閉症係指神經心理功能異常而顯現出溝通、社會互動、行為及興趣表現上有嚴重問題，造成在學習及生活適應上有顯著困難者。本研究所探討之兩位自閉症兒童，均經醫院心智科鑑定為自閉症，目前皆就讀高雄市某國小普通班，分別為一、二年級學生。

#### 二、行為問題

鈕文英（民 90）認為行為問題強調什麼樣的行為我們會認為有問題，這常常是因人因時因地而異。通常要判定是否為行為問題必須要考慮到個案的年齡和發展程度、行為發生的地點以及是否已造成他和別人的傷害，或是和別人相處上的困擾。故本研究所指的行為問題是研究者與個案家長協商討論的過程中，家長覺得孩子最令家庭感到困擾的問題，而且家庭生活長期的受到這些問題的影響，降低生活品質，破壞家庭關係。

#### 三、家庭介入方案

家庭介入（family intervention）是指從事家庭服務相關的專業人員，與家庭合作發展個別化的家庭服務計劃，以提供適合個別家庭需求的服務方式，家庭治療、家長訓練等方式都是屬於家庭介入的範疇（Marsh, 1998）。而以家庭為本位（family-based or family-focused approach）的家庭介入方式，是近年來許多專家學者認為運用在協助重度心智障礙、情緒障礙者家庭很有用的一種方式（Friedman, Katz-Leavy, Manderscheid, & Sondheimer, 1996; Kessler et al., 1996, 引自 Marsh, 1998, p. 358）。

在國內與家庭介入概念較為接近的是親職教育，王淑玲與戴嘉南（民 90）認為親職教育可以分為家長諮詢、家長諮商和家長教育三種形式，其中家長諮詢強

調與家長合作的關係，協助家長共同面對孩子的行為問題。根據上述的論述，本研究採取家庭本位的家庭介入方案和使用家庭諮詢的形式，研究者進入自閉症兒童家庭情境和生活環境做直接的觀察，並和家庭成員互動，以充分了解自閉症兒童家庭的需求，並以被諮詢者的角色和家庭成員充分討論，協助家庭形成行為處理策略，進而提昇家庭功能，改善個案行為問題和家庭關係。

#### **四、家庭介入方案發展過程**

本介入方案的發展是由研究者和家庭成員共同討論，逐步凝聚介入的主軸。在發展的過程中隨時依據家庭的需要，調整介入方案的項目，最後由研究者和家庭共同擬定出介入方案的項目。

#### **五、家庭介入方案實施過程**

本介入方案的實施過程是由研究者實地進入家庭現場進行家庭生態和自閉症兒童行為問題的觀察，並與家庭成員進行討論，並給予行為評量的觀念和行為處理策略的建議。

#### **六、家庭變化情形**

本介入方案所指的家庭變化情形是透過研究者與家庭成員訪談、觀察，以了解家庭在實施家庭介入方案的過程中以及之後，在家庭關係、自閉症兒童行為問題和家長的教育態度和技巧等方面，是否出現不同的變化情形。



## 第二章 文獻探討

如何有效的協助家長處理自閉症兒童的行為問題一直是很多特殊教育研究人員關心的課題，也是近年來處理自閉症兒童行為問題的趨勢之一（Dunlap, Newton, Fox, Benito, & Vaughn, 2001）。本章節就自閉症的行為問題、自閉症行為問題與家庭的關係、自閉症行為問題處理的模式以及自閉症行為問題家庭介入方案的實施成效等四個研究議題進行探討。

### 第一節 自閉症兒童的行為問題

#### 壹、自閉症的診斷

自閉症的診斷標準從 Kanner (1943) 首先提出「自閉症 (Autism)」的名詞之後就一直爭議不斷，宋維村 (民 81) 整理自閉症的診斷標準，將自閉症歸納出人際互動關係質的損傷、語言和溝通的障礙、固定而有限的行為模式及興趣、知覺發展的嚴重障礙、情緒方面的困擾和特殊能力表現等六大特徵。而根據美國精神協會診斷及統計手冊第四版 (American Psychiatric Association Diagnostic and Statistical Manual IV, 簡稱 DSM - IV) 的定義，自閉症是指三歲以前在社會互動、溝通方面出現質的障礙，行為、興趣及活動的模式相當侷限重複而刻板，而且在這三方面出現六項或以上的障礙，其中至少兩項來自社會互動，至少各一項來自溝通及行為模式侷限重複且刻板方面 (孔繁錦、孔繁鐘，民 86)。

由以上的診斷定義我們可以了解自閉症兒童的特徵都與溝通、互動有關，而我們的世界是由彼此的溝通、詮釋所建構而成，因此自閉症兒童因為其障礙很難了解我們所建構的社會，如果社會環境中的重要他人對於自閉症兒童的特徵又無法了解，或是自閉症兒童所處的環境不利於他的發展，行為問題就會很容易出現。

#### 貳、行為問題的意涵

要定義行為問題並不是一件容易的事（何東墀，民 82；何華國，76；施顯炘，民 84），每個人、家庭或是社會衡量行為問題的輕重緩急各有其考量及標準（施顯炘，民 84），但我們仍可以從國內外學者的研究裡了解其範疇。

在考慮個案所產生的行為是否為行為問題時，鈕文英（民 90）認為要認定個案所產生的行為是否為行為問題時，應該考慮到個案行為發生時的年齡、性別和發展程度，以及行為發生的時間與地點是否適當，行為問題對於個案本身和他人是否造成嚴重傷害或是適應困難，社會週遭人物對於行為的看法等四項，才能認定此一行為是否為行為問題。

至於怎樣的行為才能算是嚴重的行為問題呢？施顯炘（民 84）引用 Baker（1980）和 Meyer（1986）等人的看法認為，長時間及高頻率的個人嚴重行為問題，並足以妨礙學習活動或是工作，搗亂家庭或是社會安寧及秩序，造成本身或是他人身體上的傷害或是財務上的損失，都可稱為嚴重行為問題。

在處理行為問題時，Meyer 和 Evans（1989）將行為問題的嚴重性分為三種等級作為處理時的優先順序考量，第一級是緊急行為，這類的行為會危及生命和健康，必須優先處理，例如：自殺、自傷行為、攻擊行為。第二級是嚴重行為，只要行為會影響教學，不加以處理行為就會持續嚴重，行為會危及其他人，而且主要照顧者在意這些行為，那就可以稱為嚴重行為而必須加以處理。第三級是過度行為，這類的行為雖然不適當，但還不至於立即影響到他人或是個案本身，而且一般人也都會有這些行為，因此列為第三順序來處理。

就行為問題的類型來看，行為問題大致上可以分為攻擊行為（aggression）、自我傷害行為（self-injury）、固著行為（stereotypic behavior）、不適當的社會行為（inappropriate social behavior）、生理缺陷所引起的行為問題（disorders of physical regulation）和特定的情緒困擾（specific emotional disturbance）等六大類（Meyer & Evans，1989；引自鈕文英，民 90，34 頁）。

從上述我們了解到行為問題的界定範圍，而自閉症兒童的行為問題所呈現的型態究竟是如何，他們常發生的行為問題究竟有哪些呢？

## 參、自閉症兒童常見之行為問題

根據張正芬（民 88）的研究發現，自閉症兒童的行為問題可分為攻擊行為、破壞行為、不服從不合作行為、不適當社會行為、退縮行為、固執或重複行為、怪異行為、自傷行為和情緒不穩等八大類型。其中以不服從、不合作和退縮行為的出現率最高，其次是固執行為和情緒不穩，出現率最低者為攻擊行為、不適當社會行為、怪異行為和自傷行為。

宋維村（民 81）則認為自閉症兒童有所謂缺陷行為和過分行為，前者指的是同年齡孩子已經發展出來，但自閉症兒童卻還不會的行為；後者則是一般同年齡孩子不會出現的行為，例如：自我刺激、自我傷害、過動、攻擊等行為。

研究者歸納 Romanczyk Ekda 安安和 Lockshin( 1992 ); Koegel Frea 和 Surratt ( 1994 ); 以及 Iwata、Zarcone、Vollmer 和 Smith ( 1994 ) 的研究，可以將自閉症的行為問題分為干擾行為( disruptive behavior ) 對社會刺激沒有反應( unresponsivity to social stimuli ) 不適當行為 ( maladaptive behavior ) 等三大類型。自閉症兒童的干擾行為有時候雖然是低頻率，但高強度的干擾行為卻也對於環境產生很大的影響，而這種行為尤其對於他們融入正常環境造成無比的障礙，例如：自閉症兒童在上課時會隨意走動、口中念念有詞而難以停止等，對於父母親和老師、同學的生活和學習都造成干擾。其次，自閉症兒童除了從事自己喜歡的行為之外，他們對於其他的社會刺激常常是不加理會的，他們在人際互動上出現嚴重的障礙，而且當他人主動與其互動時，他們常常選擇會逃避的方式避開。這樣的行為對於自閉症兒童融入一般社會造成很大的阻礙，也是許多老師和父母感到很頭痛的問題。而不適當的行為是自閉症兒童最令父母親及老師感到的壓力的行為問題，這類行為問題的型態很廣泛，行為問題的嚴重程度也不一，從輕微到極為嚴重都有可能。例如：在公開場合手淫、打頭、挖眼睛、用身體撞牆、攻擊他人、手伸入口中、反芻、拉扯他人頭髮等。這類的行為常造成自閉症兒童必須與一般兒童隔離的狀況，也是最亟待解決的行為問題。此外如廁問題雖稱不上是行為問題，

但是卻是照顧自閉症兒童者普遍必須面對的難題，尤其是他們在清潔部分不容易達到社會要求標準，而造成照顧者的負擔（Smth, Belcher, & Juhrs, 1995）。

由以上所描述的自閉症兒童行為問題，我們可以清楚發現自閉症兒童的行為問題類型不但眾多，而且每種行為問題都不易解決。這些問題對於家庭會產生多大的衝擊，但是家庭是否已經具備好能夠教育自閉症兒童的能力，足以處理孩子所產生的諸多行為問題呢？實在值得我們關切！

## 第二節 自閉症兒童行為問題與家庭的關係

家庭是照顧自閉症兒童的主要場所，家庭的生活型態與環境對於自閉症兒童的行為表現有著密不可分的關係，而父母親與自閉症孩子接觸最早、時間最長，因此孩子對於父母親都有深厚的情感依附（倪志琳，民 84），但是行為問題往往為父母親帶來壓力與困擾，而成為家庭長期的壓力來源，因此家庭就必須因應這樣的壓力而調整其生活型態。本節就自閉症行為問題與家庭之交互影響加以探討。

### 壹、自閉症兒童行為問題對於家庭的影響

自閉症兒童行為問題對於家庭的衝擊層面是廣泛而多向度的（倪志琳，民 84；Sanders & Morgan, 1997），我們可從家庭的生活型態、教育壓力和親子關係等方面來討論。

#### 一、家庭生活型態

一個自閉症兒童的家庭，可能會面臨許多的挑戰，例如：手足關係、父母親的心理調適和夫妻生活的重新調整等（Coleman, 1996）。另外家庭的休閒、社交生活是家庭必要的活動，也是家庭的功能之一，但是自閉症兒童的行為問題卻可能改變了家庭生活的型態。許多父母親因為自閉症兒童的行為問題而不敢從事戶外的休閒活動，例如：游泳、看電影、外出用餐等（周欣穎，民 82；Sanders & Morgan, 1997），也影響了父母親與外界來往的心態，降低了參與社交活動的意願

(周欣穎, 民 82)。另外, 因為行為問題所造成的財務損失、照顧時間的拉長及困難等, 都是家庭必須要承受的生活負擔 (Morgan & Jenson, 1992)。自閉症兒童行為問題長期所造成的家庭凝聚力和親密感喪失, 也是我們極為需要和家庭共同面對的課題。因此這些危機就需要個別和團體諮詢、諮商、手足支持團體、危機介入服務和家長支持團體等家庭介入方案來給予協助 (Coleman, 1996)。

## 二、教育壓力

大部分的父母親在教育自閉症兒童的時候會面臨兩個危機, 一是孩子象徵性的死亡, 尤其是重度自閉症兒童的父母親, 當孩子沒有語言無法與父母親有效溝通時, 父母親大多會有極度的壓抑與沮喪的反應; 另外是提供日間的起居照顧問題, 自閉症兒童的飲食及生活自我照顧能力都較為薄弱, 父母親一想到孩子不能有正常的發展以至獨立成人, 心情就很沉重 (林寶貴譯, 民 73)。根據 Gill (1990) 的研究發現, 學前自閉症兒童的母親比起智能障礙兒童的母親, 在壓力上要大得多, 這些母親出現了許多中度憂鬱症的徵候。而且自閉症兒童行為問題更常常造成他們在學校環境中難以適應, 父母親可能會常常接到學校的突發狀況, 造成他們在心理上很大的壓力 (引自 Harris, 1994, 163 頁)。

## 三、親子和手足關係

張正芬 (民 82) 指出自閉症兒童行為問題不但增加了父母親的教育壓力, 更使得親子之間的關係變差。手足關係研究雖然在一些文獻中並未顯示出自閉症兒童的手足與其他正常兒童手足在發展上有明顯差異, 但是父母親可能會要求手足忍受自閉症兒童的行為問題, 造成手足關係上的緊張, 或是正常手足不敢將同學帶回家。而且父母親通常難以將自閉症兒童的行為問題很合理的解釋給手足了解, 更加深手足之間的衝突 (Harris, 1994)。因此如果能夠提昇父母親的教育技巧與知識, 增加父母親對於自閉症兒童行為功能的了解, 相信可以讓親子關係和手足關係得以改善, 也可以讓家庭氣氛更加和諧。

由此可知，自閉症行為問題對於家庭的衝擊不但造成父母親的教育壓力，更是影響了家庭的功能，若是對於孩子所產生的行為問題無法有效的處理，其結果可能是許多家庭的破碎。家庭介入方案的主要目的就是在提昇父母親教育孩子的能力，讓父母親有能力解決孩子的行為問題，並以此提昇整體的家庭功能。

## 貳、家庭對於自閉症兒童行為問題的影響

家庭環境對於自閉症兒童行為問題的影響十分巨大，尤其是家庭結構、家庭關係和父母親的教育態度與技能對於自閉症兒童的行為問題更是有密切的關係。雖然家庭社經地位、文化背景、父母親智力與教育水準等對於身心障礙孩子的行為功能有若干影響，但是 McConachie（1986）從家庭生態學的觀點來分析，認為家庭互動變項（家庭關係、教育態度、家庭氣氛等），對於身心障礙孩子行為的預測力遠大於其他變項（引自吳武典、王天苗，民 76，3 頁）。因此現就家庭結構、家庭關係與父母親教育態度與技巧三方面來探討與行為問題的關係：

### 一、家庭結構

台灣處於轉型的社會階段，社會變遷的過程對於家庭結構及婚姻狀況影響很大。傳統農業社會大家庭式的家庭結構，隨著社會變遷已有許多的改變，不但核心家庭（父母親與未婚子女同住）增加，平均每戶家庭人口數減少，由於雙親均須就業而子女必須另覓專人照顧的情況明顯增加，而且隨著會社變遷，婚姻關係也隨之改變，造成了單親家庭、收養家庭、隔代教養或是僱用外勞照顧子女的家庭也不在少數，其所衍生的教養與親子互動問題就值得關注。此外，婦女角色隨著家庭變化而產生了革命性的改變，婦女自我實現的重要性提昇，家庭與婚姻成為實踐自我最大的障礙，尤其孩子更成為自我實現的累贅（蔡春美、翁麗芳、洪福財，民 90）。

由此我們可以了解家庭結構會影響父母親教育自閉症兒童的時間和動機，這是我們在處理自閉症兒童行為問題時不得不重視的家庭變項。因此家庭介入方案希望透過生態評量的方式，讓父母親了解家庭結構及家庭生態對行為問題所產生

的影響，從中促進家庭環境的改善，以排除不利於個案行為發展的環境因素。

## 二、家庭關係

家庭關係是指家庭成員有良好凝聚力和互動關係，這也是評估障礙者家庭功能的重要指標（Lustig，1999）。父母對於孩子親情的表露可以建立和諧，愉快而正面的家庭氣氛，這種氣氛的建立對於處理行為問題有舉足輕重的關係（施顯炷，民 84）。在過去許多家庭關係對行為問題影響的議題中，親子關係更是一項研究的重點（侯崇文，民 90）。

侯崇文（民 90）在家庭結構、家庭關係與青少年行為問題的研究中發現，家庭關係對於行為問題的作用直接而明顯，而家庭氣氛、親子間的衝突、親子間溝通互動的頻率、親子間親密度與彼此間的信賴與了解，都和行為問題的形成有關。黃俊傑和王淑女（民 90）的研究也指出，家人關係越不融洽的學生，在學校中討厭他的老師人數就越多，交往的不良同儕也越多。Hanson（1984）指出小孩如果覺得被父母所愛，比較能認同他們父母的角色，也比較不會出現行為問題；如果父母與孩子的關係惡化，則孩子產生行為問題的比例會偏高。Nye（1958）曾經呼籲，行為問題的研究應該重視家庭過程的問題，之後許多的研究也支持他的論點，認為家庭關係對於行為問題的影響甚至要超過家庭結構（引自侯崇文，民 90，29 頁）。

家庭關係是自閉症兒童行為問題處理的重要基石，因此家庭介入方案希望透過與父母互動、討論孩子的行為功能，讓父母親了解孩子的溝通意圖，促進良好的溝通方式，以建立親密的親子關係，提昇家庭氣氛。

## 三、父母親教育態度與技巧

父母親的教育態度有很高的比率能夠預測孩子未來在社會上的適應能力（莊千慧，民 82），因此父母親教育態度對於孩子的行為發展極為重要。

父母親較為權威的教育態度雖然較能夠收到效果，但是卻也容易破壞親子關係。許多的研究指出，若是父母親採用拒絕和懲罰的態度處理孩子的行為問題，

其實子女的行為問題會更多，而且造成孩子情緒負面的發展（陳志成，民 86；陳淑美，民 70）。

父母親面對自閉症兒童行為問題的教育態度不一致，常常成為父母親之間爭執的焦點。由於父母親因為受到原生家庭教育方式的影響，也間接的影響了他們對於下一代孩子的教育方式（劉紋伶，民 80），如此一來，父母親之間不一致的教育態度，更容易讓孩子產生不服從的行為（Patterson，1982）。

教育技巧常常是父母親在教育行為問題孩子時最大的需求（林縉彩，民 83），而事實上也有研究指出，父母親缺乏有效的教育技巧和紀律練習，對於孩子的攻擊和反社會行為有很大的影響（Loeber & Dishion，1983；Patterson，1982）。Patterson（1980）指出，父母親良好的教育技巧有助於孩子發展出良好的行為，一些有行為問題的孩子，他們的父母親通常無法徹底執行其教育原則，因此和孩子所訂的規則常常執行一兩次就不了了之，或是孩子不清楚其規則，讓孩子的行為問題可以趁機而起。

家庭結構、家庭關係與父母親教育態度及技巧對於自閉症兒童行為問題都有極為重要的影響，而且環環相扣。如果能加強父母親對於教育孩子的知識和能力，將父母親視為行為問題處理的重要夥伴（Coleman，1996），使父母親成為有能力處理孩子問題的人員，除了對於孩子在行為問題的改善上會有莫大的助益外，也會增加親子互動的機會，進而促進家庭氣氛的和諧，對於家庭關係的互動也都會有相當大的幫助，這就是以家庭介入方案來幫助自閉症兒童家庭的最大目的。

### 第三節 自閉症兒童行為問題處理模式

自閉症兒童行為問題對於家庭、學校和社會都帶來許多的困擾，也給處理行為問題的專業人員許多的挑戰。最近十年來經過許多專家的研究與倫理的考量，行為問題的處理觀念與作法逐漸改變、革新，其中最重要的兩個大趨勢就是生態



觀點的考量和行為功能評量的運用（施顯炷，民 84）。

## 壹、生態觀點的考量

近年來受到去機構化（institutionalization）和正常化運動（normalization）的影響，現在強調自閉症兒童有權利和一般兒童獲得適當的教育和正常的環境，而過去在行為問題的處理上強調個體的改變，近年來開始逐漸重視生態環境的改善（施顯炷，民 84），使個體能與環境更為「適配」。生態觀點強調個體行為受到整體環境互動的因素影響，因此行為問題的處理與行為計劃的擬定，應該要考量個體產生行為問題的生態環境因素。因此，生態評量就是針對個案及其環境中的各項因素及其互動關係進行評量的過程（胡永崇，民 89），也就是對於自閉症兒童行為問題產生的各項因素做鉅觀性的了解。

生態評量通常是以觀察、訪談或是評定量表的方式來了解個案所處的生態環境及其互動關係，重視不當環境的調整，排除任何不利於學生正向行為產生的因素，以功能性的教學內容和替代性的行為來取代行為問題的發生。而且個案所處的生態環境及相關因素之互動關係可能隨時發生變化，因此持續的評量和實際情境的評量，都是生態評量的重要特點（胡永崇，民 89）。

生態觀點的行為處理策略的基本原則在於提高個人的適應能力或是降低環境對於個人的期待要求，讓個人與環境的互動關係更趨和諧（何華國，民 76）。因此提高自閉症兒童自我照顧的能力和選擇權，協助他們建立良好的社會關係，包括家庭關係、師生關係和同儕關係，都是行為問題處理人員應該注意的，施顯炷（民 84）以及 Meyer 和 Evans（1989）認為，提供身心障礙者溫暖與鼓勵的社會環境，給予親情和鼓舞，無條件的接納和建立社會支持系統，是改善行為問題的根本策略。

自閉症兒童的行為問題往往發生在許多的特殊情況或教學活動等因素，因此特殊環境因素的適當調整也是可以改善行為問題的產生。另外學習環境的溫度或溼度過高，學校的設施或是課程設計不當，家庭生活安排不適當，也都可能引發

自閉症兒童的行為問題。如果透過生態評量來了解自閉症兒童日常生活的環境，了解所使用的設施和學習的環境，透過調整課程、活動，讓自閉症兒童更容於所處的生態環境，相信對於自閉症兒童行為問題的改善必定有很大的助益。

## 貳、行為功能評量的運用

近十幾年來，處理行為問題上最大的轉變就是行為功能評量的提倡和運用（施顯炘，民 84）。功能評量的主要論點就是任何行為問題都有其理由，透過探討行為問題發生的情境事件、前事刺激和行為後果，來了解行為發生的功能是什麼，再針對行為的功能提出行為處理的假設，擬定行為問題處理的策略，並發展正向的支持性計畫方案（林惠芬，民 90、鳳華，民 88）。

對於自閉症兒童的行為問題來說，功能評量別具意義。功能評量可以了解自閉症兒童在發生行為問題時的原因及其可能的功能，透過此一評量方式，可以對於行為問題有更深一層的認識與了解，有此基礎之後，後續行為介入的計劃才能產生效果。而邀請家長參與功能評量除了可以提供更有信效度的評量，有助於介入方案的設計與執行之外，父母親可以完整的收集自然情境的資料，也有助於功能的分析；而在擬定行為問題處理策略時，更可以根據父母親的價值與家庭狀況發展出介入方案，且在行為問題的處理歷程中有父母親的參與，除了成效較為顯著且可以維持之外，也有助於父母親教育技巧的維持與類化（Koegel, Koegel, Kellegrew & Mullen, 1996）。

以行為功能評量觀點來處理自閉症兒童的行為問題，可以分為前事控制策略、行為訓練和後果處理策略三部份。前事控制策略主要是操縱容易引起行為問題的前事，以預防行為的發生，和引發適當行為的產生（鈕文英，民 90）。前事控制策略主要可以分為調整情境因素、調整工作有關因素和反應中斷（response interruption）三大類。調整情境因素主要的策略有環境重新調整、消除誘發因素、改變生活順序和調整活動地點等，也就是對於自閉症孩子的生活起居重新調整，以減少行為問題的發生（施顯炘，民 84；鈕文英，民 90）。調整工作有關的因素

則包含提供符合自閉症兒童能力、興趣和需求的教材內容和教學活動，以及簡化或減少作業或工作要求的難度和份量，並提供成功的經驗，協助自閉症兒童建立良好的同儕互動和師生關係等策略（鈕文英，民 90）。反應中斷是指在行為問題發生之前會有明顯徵兆，我們可以在發生這些先兆之前採取反應中斷策略，也就是將行為的鎖鏈打斷。透過口頭暗示、促進溝通並表達關切、促進身心放鬆、以嬉戲方式轉移注意、權威人士的靠近等策略，都是反應中斷的好方法（施顯炘，民 84；鈕文英，民 90）。但是前事較難預料或是難以察覺，平常就必須協助自閉症兒童進行行為訓練。而行為訓練常常要與功能評量結合，才能夠了解個案需要進行哪些行為的練習，以取代不適當的行為。行為訓練的內容又可分為社會技能訓練、作選擇和決定技能、溝通技能、休閒技能、分辨情況的能力、自我控制的能力和因應技能。前事的預防和行為訓練固然可以減少大部分的行為問題發生，但是行為問題牽扯的相關因素實在太廣，有時候行為問題仍舊避免不了而發生，因此就必須要使用後果處理的策略來處理行為問題。

行為後果處理策略大致上可以分為正向行為的增強和負向行為的處罰，但是近年來負向行為處罰的策略遭受許多的批評與反對，因此使用行為後果處理策略也應該盡量不以處罰的方式來消除行為問題（施顯炘，民 84）。行為後果的處理策略可以分為：（1）增強原理：當個案出現好行為時就應該立即給予增強。增強又可分為積極增強（positive reinforcement）區別性增強（differential reinforcement），如：增強其他行為（differential reinforcement of other behaviors）增強替代行為（differential reinforcement of alternative behaviors）增強不相容行為（differential reinforcement of incompatible behaviors）等和負增強（negative reinforcement）三大類（鈕文英，民 90）；（2）故意不予理會：個案有時候行為問題的產生是為了引起注意，此時就可以採取故意不予理會的策略。但是採用此策略時應該注意個案的行為是否具有傷害行為，如果有明顯的傷人或自傷行為，就不可貿然使用（施顯炘，民 84）；（3）反應代價（response cost）：反應代價是指當個案發生行為問題之後，剝奪其一定數量的增強物，來減少未來可能發生行為問題的可能性（鈕文

英，民 90 )；( 4 ) 重新指令 ( redirection )：冷靜的告訴個案正在進行的行為必須停止，或以權威的口吻要求個案離開現場，到某處去休息（施顯炲，民 84）。但切忌以嘮叨、謾罵和諷刺等評斷性的言語來阻斷行為，而應該使用簡潔明確的語言來指引正確的行為方式（鈕文英，民 90 )；( 5 ) 過度矯正：過度矯正可以分為恢復原狀之過度矯正和正面練習之過度矯正。前者是要個案將破壞環境的情況恢復，且要以數倍的時間來改善附近的環境；後者是要個案反覆練習與目標行為相似但卻是正向的行為。

然而光是抑制自閉症兒童行為問題的發生常常是挖東牆補西牆，難以徹底的解決行為問題的發生。而且近十年來行為功能評量的興起，發現行為問題大都有其特殊的作用，不可輕言消除，而應該從生態的調整和替代的行為訓練著手（施顯炲，民 84）。因此以上兩個行為問題處理的趨勢都是改善自閉症兒童行為問題的重要方法，而這兩個趨勢都與家庭有著密切的關係。家庭是自閉症兒童主要生長的場所，家庭生態環境的調整深切的影響自閉症兒童的行為，而行為功能評量的技術，更是讓家長擁有足夠的能力去了解自閉症兒童行為問題的有效辦法。研究也指出父母親使用行為功能評量所做成的行為問題功能假設，有五分之四與行為處理的專業人員是相同的，這顯示父母親可以成功的應用行為功能評量來了解自閉症兒童的行為問題，並且進一步擬定行為支持計劃（Dunlap, Newton, Fox, Benito, & Vaughn, 2001）。因此研究者將以此兩大觀點為主軸，進行自閉症兒童家庭介入方案，協助父母親改善自閉症兒童的行為問題。

#### **第四節 自閉症兒童行為問題家庭介入方案**

自閉症兒童行為問題對於家庭功能會產生重大的影響，因此許多研究者開始使用家庭介入方案來解決自閉症兒童的行為問題，以提昇家庭的功能。本節將分別就家庭介入的意義、家庭介入的依據、家庭介入的方式、家庭本位家庭介入方案的優點、實施家庭介入方案的倫理與原則，以及自閉症兒童家庭介入方案之相

關研究進行討論。

## 壹、家庭介入的意義

長期以來重度心智障礙者或是情緒障礙者他們的家人，都懷著嚴重的失落感來面對這樣的疾病。就像心智障礙衝擊著患者，心智障礙同時也衝擊著家庭成員，使他們難以面對這樣的困境，於是許多的實務工作者開始思考以家庭為本位的療育方式。他們考慮將家庭成員納進療育計劃中，這樣做的好處是家庭成員大多是第一線的照顧人員，也大多是非正式的個案管理者，因此將他們納進療育計劃中可以幫助他們更完整的協助心智障礙者，以及從事相關的復健工作；其次心智障礙者的家庭也是同樣的受到很大的衝擊，他們也有很多的需求，而將家庭成員考慮進來的服務方式，將可以讓家庭成員可以獲得技巧和能力，去滿足他們的需要（Marsh，1998）。

因此我們可以了解家庭介入是一種提供心智障礙者家庭技巧和能力去照顧心智障礙者及家人的方式。而若從法令規定來看，家庭介入是有其依據的。

## 貳、家庭介入方案的依據

美國 1986 年「身心障礙兒童教育法修正案」（99-457 法案）規定要求對於零至五歲的身心障礙兒童實施「個別化家庭服務計劃」（Individual Family Service Plan），除了對於兒童本身之外，對於父母親也應該提供身心障礙嬰幼兒的相關支援服務，包括以專業團隊合作的方式診斷出其獨特的需求和提出解決需求的建議服務，並由專業團隊共同擬定「個別化家庭服務計劃」（林素貞，民 88）。雖然我國並無類似美國的法令規定，但特殊教育法第廿六條也明確規定，各級學校應提供特殊教育學生家庭包括資訊、諮詢、輔導、親職教育課程等支援服務。同時根據「身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法」第三條第四款中也指出，專業團隊為身心障礙學生提供的統整性特殊教育及相關服務，應包含提供家長諮詢、教育及社會福利等家庭支援性服務（教育部，民 88）。

因此從法令的規定來看，家庭介入其實是家庭支援服務方案之一，而其介入

的方式可能就因學者所持理論基礎不同，而略有差異。

### 參、家庭介入方案的方式

家庭介入方案的定義很廣，難以有一個確切的定義來說明家庭介入方案的內涵。研究者試圖以介入方式、介入地點和介入內容來說明家庭介入方案的範疇。

若以介入方式來看，根據 Marsh (1998) 的歸納，家庭介入的範疇大致上可以分為家庭諮詢 (family consultation)、家庭支持和倡導團體 (family support and advocacy groups)、家庭教育 (family education)、家庭心理教育 (family psychoeducation) 和家庭諮商或心理治療 (family counseling or psychotherapy) 五種方式。而這些家庭介入都有其優勢和需要特別的技巧和資源，因此這些介入方式也都只是家庭介入的一個部分。

若以介入的地點來區分家庭介入方案，大致上可以分為家庭本位 (family-based or home-based) 和臨床本位 (office-based) 兩大類別 (Boyd-Faranklin, Bry, 2000)。根據研究者所蒐集到以家庭本位的家庭介入方案，有家庭本位家庭治療 (home-based family therapy)、行為家庭介入 (behavioral family intervention)、生態-行為 (ecobehavioral family intervention) 等三種家庭本位家庭介入模式 (Boyd-Faranklin, Bry, 2000; Lutzker, Campbell, 1994; Sanders, Dadds, 1993)。

家庭本位家庭治療模式強調走出 (reaching out) 傳統辦公室、臨床的家庭治療模式，而以實際進入家庭情境，觀察個案和家庭生活的心理治療方式，來從事家庭治療工作。而且家庭本位家庭治療模式強調不僅要與家庭成員發展一對一的關係，同時也應該進入家庭各個生活環境系統，充分了解家庭生活。

行為家庭介入模式則強調發展出不同的介入方案，以不同層次的介入方案滿足不同層次家庭的需求，大致上可分為五種層次的介入方式。第一種是書面的行為處理資訊和建議，這種家庭介入方式是根據評估的結果將行為處理的原則和建議，以書面方式直接給予家庭，不與治療師有任何接觸，這是屬於最少介入的方式。其次是書面建議加上與治療師的接觸，第三層次是書面建議加上家長訓練，

第四層次是密集式的家長訓練，最後就是家庭介入。家庭介入包含了前四項的活動，但與家長訓練最大的差異在於增加了家庭其他問題的討論，而非單純的只是討論家長與孩子互動的問題，以及行為問題處理原則的運用，家庭介入方案可能還包含父母親的壓力問題、父母親情緒管理問題等。而且行為家庭介入方案還強調彈性的介入方案，以符合不同的家庭需求，同時一個家庭也不只有一種介入方式，可能兩種以上的介入並存，完全取決於家庭的需求。

生態 - 行為模式則強調行為（behavioral）是一種方法學，而生態則是強調行為在那兒發生就在那兒處理的原則。因此生態 - 行為模式的家庭介入方案強調在生態環境中隨機教導家長進行行為處理。假設母親要帶自閉症孩子到百貨公司或錄影帶店逛街，卻因為孩子的行為問題而產生困難，那家庭介入人員將直接觀察母親與孩子在這些環境中的互動，並直接提供行為處理策略來改善孩子的挑戰行為。上述三種家庭介入方式的基本共同特點就是實際進入家庭情境，進行直接觀察，與家庭成員互動，充分了解家庭的需求並提供合適的介入方案，授權家庭以提昇家庭功能，進而改善家庭關係。

若以介入的內容來區分，家庭介入可以分為家庭諮詢、家庭諮商和家庭教育訓練三種模式。家庭諮商主要針對家庭個案提供協助方案，例如對父母親的情緒壓力提供紓解之道；而家庭教育訓練則是提供父母親教育的技巧與觀念，偏重教育觀念的傳輸。美國諮商與發展協會（American Association for Counseling and Development, AACD, 1988）則認為諮詢一種自發性的關係，是被諮詢者對於個體、團體或是一個社會單位，提供解決與工作相關問題的方案，使其可以去協助個案或系統（引自王淑玲、戴嘉南，民 90，97 頁）。王淑玲、戴嘉南（民 90）認為家長諮詢是指家長與被諮詢者共同發展出協助孩子解決問題的歷程，被諮詢者對於家長提供直接服務，而對於學生提供間接的服務。家長諮詢的目標在增加家長教育的技巧，並確定存在於家庭中與孩子行為問題有關的問題，幫助家長增加對孩子問題的了解，進而解決問題。這樣的精神與研究者介入家庭的動機是相吻合的，也是研究者進入家庭主要採用的介入方式。

家庭介入方案可以從介入家庭的方式、介入的地點和介入的內容來區分，但這些家庭介入方式的共同特點是以特殊兒童家庭的整體需求做為最大的考量，以提昇家庭的功能，來面對及處理孩子的行為問題。許多的研究也都顯示自閉症兒童的家庭所承受的壓力大過於其他特殊兒童的家庭（Harris，1994；Sander & Morgan，1997），因此家庭介入方案對於自閉症兒童的家庭而言，是一種非常需要且合適的介入方式。

本研究採取家庭本位家庭治療和生態－行為家庭介入模式所強調的精神，進入自閉症兒童家庭情境和生活環境做直接的觀察，以及和家庭成員互動，以充分了解自閉症兒童家庭的需求，並以家庭諮詢的角色和家庭成員充分討論，協助家庭形成行為處理策略，進而提昇家庭功能，改善個案行為問題和家庭關係。

#### **肆、家庭本位家庭介入方案的優點**

Markward 和 Bride（2001）認為家庭介入方案起初是將家長訓練方案運用在臨床的情境上，但現在逐漸的認為家庭是一個社會系統，家庭中某一成員的行為將影響其他成員和被其他成員所影響。因此家庭介入方案就視家庭為一個整體互動關係而非個體的組合，因此應該針對整個家庭提供以家庭本位為主的家庭介入方案。Collins、Jordan 和 Coleman（1999）認為以家庭本位為主的家庭介入方案有下列的好處：（1）透過訓練人員在家觀察家庭成員的互動關係，以準確的家庭環境脈絡作為評量基礎，可以提高介入方案的成功機會；（2）家庭本位家庭介入方案可以使家庭具有解決自身問題的能力；（3）家庭本位家庭介入方案是個別化的，以每個家庭特定的社會、心理、文化、教育、經濟和生理等特性為評量及介入的基礎，可以擬定適合個別家庭的介入策略；（4）家庭本位家庭介入方案可以給予家庭立即需要方面的回饋，也可以幫助家庭擬訂長期目標；（5）家庭是一個社會互動的系統，而家庭本位家庭介入方案介入其中的一個成員，將會影響整個家庭系統；（6）訓練者和家庭存在著一種合作互惠的關係，透過彼此合作和依存關係而受益；（7）家庭本位家庭介入方案是秉持社會公平正義的原則來執行，不



管其家庭的種族、國籍、文化觀點等因素。

由上述可知，家庭本位家庭介入方案是一種個別化的服務方案，這樣的好處將會彌補過去在許多家長訓練方案所暴露的問題，例如：缺乏實際的情境觀察，無法掌握家長處理行為問題時的技巧和孩子行為問題發生的情形（王美惠，民 89），以及許多的行為問題處理技巧是需要情境演練或是隨機處理的，許多的家長訓練方案仍然必須結合以家庭為本位的處理模式（Dore & Lee，1999），例如個別諮商、家庭訪問等。

雖然家庭本位家庭介入方案有上述諸多的好處，但是也因為研究者必須要進入家庭情境，實際觀察家庭生活情形，因此許多家庭介入的倫理和原則就不能不加以注意。

## 伍、家庭本位家庭介入方案實施的倫理與原則

家庭本位家庭介入方案的實施對於一個家庭的衝擊是很大的，因此在實施之前應該詳加考量評估，尤其是在介入家庭時所面臨的一些倫理問題，更是應該注意。鈕文英（民 90）認為要與家長合作，必須要了解 and 去除與家長合作的障礙因素，例如家長的壓力問題、家長的教育觀念有所差異等，並針對這些障礙因素提出解決策略來增加合作的可能性，而且對於家長應該表現出真誠、尊重和積極的態度，使得合作的關係得以在互相了解之下順利進行。

Morgan 和 Jenson（1992）提醒研究者在面對家長時，不應該有先入為主的觀念，認為家長的價值觀和態度必須與研究者相似，以及研究者直接認定家長就是孩子行為問題的來源這兩項迷思。研究者綜合學者的看法，歸納出家庭介入方案實施時應該注意下列的倫理與原則：

- （1）融入家庭：研究者應該融入家庭的文化，接受家庭的組織，並且和家庭成員一起互動和溝通。融入家庭的步驟十分重要，它是讓家庭成員相信及熟悉研究者的最好方式。融入家庭的方式可以與家庭成員共同進餐、郊遊或參與家庭聚會等活動。

- (2) 深刻了解整個家庭：家庭的組成分子、文化方式和信念，家庭成員互動與溝通的方式等，都是研究者應該加以了解的。
- (3) 支持家庭因應的方式：研究者必須了解家庭所關心和喜好的優先順序，家庭的資源、家庭壓力來源以及如何面對處理。任何的介入方式都應該尊重家庭因應的策略，而非暗中破壞家庭凝聚力。
- (4) 保持尊重：研究者對於家庭所有的成員都應該給予同等的尊重與對待，並且保持其隱私。
- (5) 主動尋求所有家庭成員的同意：如果研究者是要進行直接的觀察與介入，那就應該徵得所有家庭成員的同意，如果家庭拒絕了，也應該尊重。
- (6) 保持中立：研究者應該避免與家庭中的任何一個成員組成聯盟。保持中立的立場在此特別的重要，尤其當家庭成員中對於某些議題有不同的看法與意見時。
- (7) 使每位成員都有所貢獻：研究者應該透過聆聽、詢問、尋找更進一步的資料和幫助他們參與整個計劃，讓家庭中每個成員在計劃中都有所有貢獻。
- (8) 回饋每位成員的觀點：仔細的聆聽每位成員的意見而且不要加以評論，研究者必須去發現每位成員對於家庭狀況的了解與觀點。
- (9) 與家庭分享你的觀點：研究者應該適當的與家庭成員分享對於家庭有幫助的觀點或知識。
- (10) 磋商與協助磋商：研究者在家庭介入中應該扮演著幫助家庭成員彼此溝通及磋商的角色。研究者應該扮演著獨立「第三團體」的角色，其重點是幫助家庭成員對於彼此能夠更深刻的了解，而且在做任何決定時，研究者和家庭成員也應該進行協商。
- (11) 要有意見不相同的心理準備：家庭成員之間或是家庭和研究者之間的意見可能不盡相同。研究者有時候可以扮演協調者角色去幫助家庭成員來解決彼此之間的意見不合，這種意見不合的情形盡可能運用一些策略來加以解決。

(12) 要注意研究者對於家庭所產生的衝擊：研究者應該要了解對於家庭系統所帶來的衝擊，以及隨時注意所可能造成的影響( Dale , 1996 Boyd-Franklin & Bry , 2000 )。

賈紅鶯 ( 民 89 ) 在進行家庭治療介入時曾遇到的問題包括：(1)治療過程出現問題；(2)治療技術介入的問題；(3)治療者的系統架構面對家庭癥狀架構出現衝突；(4)來自家庭內部的權力衝突。而研究者對於介入問題所採取的解決策略包括：重新框架家庭的問題觀；尊重父親的癥狀架構；刻意忽略或淡化家庭出現的阻抗的訊息；順應家庭的權力與階層來進行挑戰。

由此我們可以知道實施家庭本位家庭介入方案，要考量的層面非常廣，其中包含了家庭結構、家庭成員的互動、家庭的功能和家庭生活的週期 ( Dale , 1996 )，而在諸多考量之下研究者如何保持中立，充分擔任意見衝突的協調者，對於家庭提出中肯、切實有用的建議，並且隨時尊重家庭成員，是研究者隨時謹記在心的！

## 陸、自閉症兒童家庭介入方案之相關研究

近二十年來與自閉症兒童父母親合作的模式與取向已有巨大的改變，從過去將父母親視為孩子行為問題的來源，至今已逐漸將父母親視為需要支持、建議及協同治療者 ( Marcus & Schopler , 1989 )。以下就國內外相關的研究做綜合整理：

### (一) 國外相關研究

在過去廿年，美國 North Carolina 的兒童研究計劃 ( Child Research Project ) 是由 Eric Schopler 所主持，他和他的同事共同發展出自閉症及相關的溝通障礙兒童之治療與教育模式 ( Treatment and Education of Autistic & Related Communication handicapped Children，簡稱 TEACCH )。Schopler 和 Reic 安安 er 在 1971 年開始進行 TEACCH 模式的家長訓練，他們將家長視為協同治療者，家長在 TEACCH 模式參與了診斷和教學的工作。TEACCH 的治療師教導家長如何對自己的孩子進行觀察和紀錄，並將觀察紀錄與治療師共同討論。接著兩位治療師與家長進行六至八週，每週一次約一小時的訓練。其中一位兒童治療師直接與孩子互動，示範在

家可以進行的教學活動讓家長了解，另一位家長諮商師則與家長討論行為管理、釐清家庭教學的目標、討論自我協助和日常生活的安排，並且擔任社區資源的連結者。不久之後家長可以示範他們在家教學的活動讓治療師了解，並透過這樣的經驗交流建立家長和治療者之間的信任。在訓練的過程中家長與治療師互動十分頻繁，治療師不斷與家長諮商並且給予情緒上的支持，但是治療師只是一個引導者而非絕對的專家。在 Marcus 和 Schopler (1989) 一個自閉症兒童個案報告中，父母親在訓練初期對於處理孩子行為問題十分焦慮，並且對於觀察與紀錄感到困擾及毫無幫助，但透過治療師的協助與支持，最後父母親不但減低焦慮，而且父母親因為對於孩子進一步的了解，而對於孩子未來的充滿希望。

Bernard-Opitz 和 Kok (1992) 曾經在新加坡進行自閉症兒童家長訓練。共有三十二位家長參與，分為五組。根據家長對於自己孩子的特質描述，教學者分別提供其所需要的特別教學方法，例如自然語言教學、自然增強和感官增強等。家長也被教導進行行為問題分析，並根據此分析結果進行介入處理。研究結果令家長十分滿意，大部分的家長認為家長訓練人員給予家長的評估和建議十分有用，但是家長將行為管理運用在孩子身上及減少對孩子的體罰上，並未見到明顯成效。

Peck (1998) 對於十九位二歲至六歲的自閉症兒童家長進行家長訓練，其中有十一位完成。訓練方案的主要目標在於提昇家長對於自閉症兒童的知識、讓家長學習到壓力管理及如何減壓，並且學習發展家庭社會支持網絡。研究結果發現父母親在提昇自閉症知識方面和壓力管理、如何減低壓力方面有一些提昇，但未達顯著水準。不過令研究者驚喜的是這個研究團體最後成為一個家庭支持團體，彼此之間傳遞訊息，而且在研究之後還一直持續。

1998 年美國 Massachusetts Department of Education、Massachusetts Department of Mental Retardation 和提供服務和行為健康照顧的私人機構 The May Institute 共同推動一個家庭支持方案 (the family support program)。該方案有鑒於自閉症兒童接受正規教育的時間只佔他們日間活動時間的 26% - 32%，而大部分自閉症兒童都有

嚴重的技能缺陷，且許多是住在住宿型的機構或是學校裡，因此該方案的主要目的就是要增加自閉症兒童接受教育的時間，並且鼓勵他們回到家庭、社區及一般的環境裡。此方案主要是採取行為家庭介入模式，依據個別家庭生活條件、環境來設計支持自閉症兒童在家庭與社區生活的活動。參與家庭支持方案的自閉症兒童家庭共有七個，這些孩子原本住宿在機構裡，提供家庭教學者是招募而來的大學學生，他們和參與的家長共同接受卅小時的教學、觀察及行為功能分析技術訓練。方案進行期間可分為基準期、介入期和追蹤期三階段，有兩個孩子進行了廿二月，有五個孩子進行了十七個月，結果有五個家庭完成該方案之研究。研究結果顯示，除了一個孩子的家庭仍然無法承受孩子的障礙狀況及一個孩子因為母親死亡而回到住宿機構外，其餘五位自閉症兒童仍然可以回到家庭生活，而且這五位自閉症兒童的挑戰行為明顯減少，生活技能明顯的提昇，而且在自然情境下的家庭教育訓練，父母親的教育效能也提高，同時教育經費並未增加（Luiselli, Wolongevicz, Egan, Amirault, Sciaraffa, & Tremblay, 1999）。

Luiselli、Cannon、Ellis 和 Sisson（2000）針對十六位自閉症兒童進行家庭本位的行為問題介入方案（home-based behavioral intervention）。十六位自閉症兒童分為高於三歲和低於三歲兩組，每週介入家庭的時間和期間則依介入方案開始實施之後，自閉症兒童個別的表現而有所不同。介入方案的內容則有工作分析、示範、提示、回饋和正向增強等。研究者根據每次家訪的結果檢視自閉症兒童是否達成預定目標，並以此決定接下來的介入過程。結果顯示所有的自閉症兒童在溝通、認知、動作技能、社會情緒和自我照顧等方面皆有明顯進步，而其進步情形與處理期間所花費的時間有關。

Kaiser、Hancock 和 Nietfeld（2000）對六位自閉症兒童父母親進行所謂提昇社會環境的教學（Enhanced Milieu Teaching，簡稱 EMT）。在廿四個個別家長訓練階段，家長將學會如何使用自然語言介入策略（naturalistic language intervention），去教導他們學齡前的自閉症孩子。研究方法採用跨六個家庭的單一受試法，以評量家長在 EMT 中所學到之策略是否能夠運用在家庭的情境中。結果顯示對大部分

的兒童來講，溝通的目標行為都有正向的效果，而且兒童的語言發展評量都有明顯提昇。家長對於此介入方案的程序和孩子的結果表現表示高度滿意。

Weiskop、Matthew 和 Richdale ( 2001 ) 曾經對一個五歲的自閉症男孩和家長合作，使用行為策略改善睡眠問題。訓練方案共有三個階段，分別為晤談期、訓練期和追蹤期，其中訓練期又可分為三階段，為期三個月。父母親在此訓練方案中學習如何進行睡眠時間的準備活動、增強技巧、有效的指令和父母親彼此支持的策略，以及隔離的技巧。結果顯示自閉症兒童學習到如何讓自己躺到床上去，並且整夜獨自睡覺。在一年的追蹤期發現，自閉症兒童的睡眠問題獲得明顯的改善。

從上述國外的自閉症兒童家庭介入方案文獻中可以發現有五篇的研究效果顯著。以家長訓練的角度來看，家庭或是社區情境的訓練其效果要比一些以醫院、治療場所的情境來得好，且家長參與的意願也較高 ( Dore & Lee , 1999 )。Bernard-Opitz 和 Kok ( 1992 ) 認為家庭介入案中除了要考慮家長教育技能的訓練之外，同時也要重視生態以及文化的脈絡，尤其大部分的家長訓練理論都來自西方社會，東方社會的家庭特質很少被注意。若從孩子的行為問題改善狀況來說，家庭是他們每日生活的場景，在家庭中訓練得到的技能可以自然類化，減少了學習遷移的問題 ( Berg, Wacker, Harding & Asmus , 1999 )。

另外從以上的實徵研究我們可以發現下列特點：這些研究都是依據個別化的原則來設計介入方案，不管是團體或個別訓練。自閉症兒童雖然行為特徵很相似，但是在處理策略上絕對是不盡相同的，因此幾乎所有的研究都是根據家長的個別需求和孩子的個別狀況進行家庭介入方案。而家庭生態的調查和家長對待孩子行為問題處理的方式，也是這些實徵研究的共同特點。其次是保持彈性，在研究中我們發現儘管是家長團體訓練方案，在介入的時間、課程安排上都是依據個別家庭的需要而不斷調整，難有一套固定的課程進行教學。這些特點給研究者以下很重要的啟示：在研究過程中除了重視生態環境的調查與家長教育方式的了解之外，應該隨時保持彈性以及個別化的原則，不要企圖將既有自閉症教學原則一定要加諸於研究個案的家庭身上，應了解家庭和孩子的優劣勢之後，再擬定適合

家庭的介入策略。

## （二）國內相關研究

國內在自閉症兒童家長訓練或其他相關家庭介入方案之研究並不多見，大多數是一般兒童家長的親職教育或是父母效能系統訓練方案（許月雲，民 78；張子正，民 86；劉姿吟，民 80），僅有少數以注意力缺陷過動症兒童和自閉症兒童為主的家長訓練。下列為研究者收集有關於國內有關身心障礙兒童家長訓練方案之文獻：

鄭輝和詹淑如（民 81）以過動兒家庭為對象，進行每週一次，每次 2 小時的家長訓練方案，為期十週，共有五個家庭完成該研究。研究結果發現家長訓練方案提昇了家長教育的態度與技巧，而且也有助於父母親在焦慮和挫折感方面的減輕，以及在教育子女情緒上的改變。但該研究也認為這種封閉式的家長訓練方案對於一些對於某些有特殊需求的家庭可能獲益不大。

王美惠（民 89）也以注意力缺陷過動症兒童家庭為對象，進行每週一次，每次 2.5 小時的家長訓練方案，為期六週，共有 13 個家庭完成該研究。其研究工具為注意力過動行為檢核表、管教方式量表和管教知識量表來探究家長訓練方案之成效。研究的結果發現家長訓練方案對於改善孩子在家中的不注意和過動行為最有助益，而且在訓練方案撤除後，其訓練成效維持十五週。但該研究也指出因為受到家長背景的影響，家長在個人教育方式和教育知識方面的成長較不明顯，而且也無法使孩子的行為表現類化到學校情境。

王姿元（民 89）以一名國小一年級的自閉症學生和其母親作為研究對象，以家庭活動為實驗情境，使用隨機教學法訓練自閉症兒童家長的溝通行為，以進一步了解是否增進自閉症兒童的溝通行為，並改善親子間溝通互動的情形。研究方法結合量化和質性兩部分，在母親部分採取單一受試實驗設計模式之跨行為多基準線設計，在自閉症兒童部分採取自然觀察法，以非結構的紀錄方式進行分析。研究結果顯示訓練方案對於自閉症兒童母親的溝通行為和教導技巧具有正面的

影響，且對於自閉症兒童與他人溝通的行為也具有正面的影響，家長所習得之隨機教學技能對於自閉症兒童的行為具有正面的影響，家長對於訓練方案的內容和教學效果也多加肯定。

杜娟菁（民 90）以注意力缺陷過動症兒童父母訓練方案進行研究，教導學齡前注意力缺陷過動症兒童之父母，探討訓練前、後兒童行為之改變。共有 14 名兒童為受試者，平均年齡為 64 個月。研究工具包含決裂性行為評量表、家庭情境問卷及兒童注意力量表等三份量表，於團體前、中、後由家長填答，進行統計分析。研究結果發現：經過父母訓練後，其子女於決裂性行為評量表之注意力不良、過動-衝動行為等症狀行為均有顯著降低，其對立反抗性行為亦有顯著降低。在家庭情境問卷之困擾總分、平均嚴重度也有顯著降低。在兒童注意力量表之總分、注意力不集中分項分數、過動分項分數也都顯著降低，證實其家長訓練成效顯著，但該研究也顯示家長參與訓練方案的意願明顯影響了研究的成效。

由國內相關的研究可以明顯的發現，四個實證研究的對象中除了王姿元（民 89）是以自閉症兒童家長為主之外，其餘都是注意力缺陷過動症兒童的家長，且除了王姿元之外，其他三個研究所使用的方式都是團體家長訓練，且研究情境中都沒有涉及家庭環境的觀察與評量。雖然研究都顯示具有效果，但是其研究限制中也分別呈現了團體家長訓練的限制。而從王姿元的研究也可看出自閉症兒童的確更需要個別化的家庭介入服務，以因應自閉症兒童家庭極大的個別需求。

因此本研究對於自閉症兒童進行家庭介入方案，除了想要了解家庭介入方案對於父母親在自閉症兒童教育技巧與觀念是否能夠提昇外，更期待透過家庭情境的直接介入，了解家長在使用行為問題策略時所面臨的困難，及如何與家長合作共同改善自閉症兒童的行為問題。



## 第三章 研究方法

本研究是針對自閉症兒童行為問題家庭實施家庭介入方案，除了與家長討論孩子的行為問題，教導家長生態評量與功能評量的觀念，共同研擬適合個別家庭的行為問題處理策略之外，也期待透過實際的參與家庭觀察，能夠了解家庭實施行為策略時可能遇到的困境，並與家長共同商討可能的改善方法。本章共分七節，將依次介紹研究設計、研究對象、家庭介入方案、研究工具、研究程序、資料收集與分析、促進研究信賴度。

### 第一節 研究設計

由於顧及家庭情境中有許多無法操弄的變因，而方案的實施過程是研究者所重視的，因此本研究不採取實驗研究法，而採取質性研究的觀點，以個案研究( case study ) 的模式，針對二個自閉症兒童家庭，以深入訪談、長期觀察互動和文件分析的方式，了解自閉症兒童家庭所面臨的困難和壓力，並依其需求發展出個別化的家庭介入方案，最後了解家庭介入方案實施之前後，父母親教育態度與技巧的改變及家庭互動關係的變化，觀察個案行為問題改善的狀況，並深入探討家庭介入方案實施過程中面對的困境和因應策略。

### 第二節 研究對象

#### 壹、研究對象之選取

參與本研究的家庭共有二個家庭，其間透過高雄市某資深情緒障礙班教師居中介紹，經研究者親自拜訪了解個案行為問題對家庭之影響程度及其參與研究之意願後，請家長簽訂參與研究同意函（附錄一），以確認家長了解本研究之目的與實施方式，並確保家長的權益。

#### 貳、研究對象及家庭描述

##### 一、個案一：平平

##### （一）個案家庭描述

平平就讀國小一年級普通班，男孩。在兩個子女中排行老二，（上有一個姊姊，就讀國小三年級），母親為高職畢業，目前是職業婦女，在電動玩具店擔任會計工作，工作時間為上午半天。父親專科畢業，目前和母親在同一家電動玩具店上班，擔任店長工作，工作時間為下午二時至凌晨二時。父親因為職業生活的緣故，很少時間陪孩子，幾乎所有照顧孩子的工作全部落在母親一人身上。平平母親在獲知平平是自閉症之後，曾經辭去工作專心照顧平平，但因此罹患兩年的憂鬱症，所以母親在平平進入小學之後又重新回到職場，她說：「大概他在一歲的時候，我就沒工作，就辭掉了。中途有一段又工作了一、兩年，後來公司倒了，我就沒做了。到了今年二月份又開始做，做到現在」（平平 1224FI）。當研究者問及工作對母親的意義時，母親覺得工作不僅只是一份工作，更是精神上的寄託，「因為我這工作除老闆以外，其他對我還滿尊敬的，在地位上也是滿重要的，做起來又很愉快，滿有成就感的，薪水其實也不錯」（平平 1224FI）。

## （二）個案基本能力

根據學校資源班教師的資料顯示平平在魏氏智力測驗第三版的測驗結果是無法施測，因此無法了解其智力商數為何。平平目前就讀普通班一年級，在各項學科的成績表現上也是處於班上落後的階段。平平的語言表現可以達到簡單需求溝通，有簡單句型的出現，例如：「媽媽，我要吃...」、「我想要...」。但在情緒表達上仍然有顯著的困難，難以將情緒用言語表達出來。在生活自我照顧部分，平平無法自己洗澡、自己吃飯、穿衣，需要依賴父母親大量的協助。

## （三）個案教育歷程

根據平平母親的說法，他在平平很小的時候就發現他怪怪的，「那時候活動力就很差了，到了四、五個月抱起來脖子還不太會挺直。」「他和姊姊滿極端的啦，姊姊一出生睡不到六個小時，他一出生就一直睡，我以為很慶幸，第一胎那麼辛苦，第二胎終於那麼乖，結果就是這樣，所以一開始這麼乖就應該知道不對勁」（平平 1226FI）。母親在九個月大時發現平平有異狀，就趕緊帶平平到長庚和高雄醫學院做檢查，確定是自閉症，但是母親心裡一直認為平平只是發展遲緩，所以辭去工作專心教育平

平，在三歲時將他送至高雄某學前特殊教育機構，四歲時轉學至家裡附近的普通幼稚園，五歲再轉學至學前特殊幼兒融合班。目前平平在普通班就讀，但是因為在學科部分落後非常多，普通班老師也反應平平在學校上課時偶爾會隨意起來走動。因此，學校方面一直建議母親考慮將平平轉介進入啟智班；但是母親難以接受這樣的教育安置，所以一直沒有同意。

## 二、個案二：安安

### （一）個案家庭描述

安安就讀國小普通班二年級，男孩。在兩個子女中排行老大，（下有一個妹妹，就讀國小一年級），母親為高職畢業，目前是家庭主婦，父親專科畢業，目前擔任救國團職員。父親的工作需要值班，因此一個星期大約有兩至三個晚上不在家。父親說：「...像今天就沒有值班，昨天就要了，有時我們倆個都有活動，兩個人在輪嘛，有活動就要兩個就要輪了」（安安 0115FI）。照顧孩子的工作是落在母親的身上，不過父親偶爾會分擔母親的負擔，煮飯或是準備晚餐。平時家庭與父母親的原生家庭往來皆相當密切，與父親的原生家庭住得較近，因此孩子常常到爺爺家去玩。

### （二）個案基本能力

安安目前就讀普通班二年級，在各項學科的成績表現上處於班上中等的階段，安安在未有任何協助輔助之下參加學校段考成績，國語和數學大約都可以獲得八十分以上的表現。安安的語言詞彙很豐富，可以與一般孩子進行溝通互動。在生活自我照顧部分，從小安安母親就訓練安安自己洗澡、自己吃飯、穿衣，因此在自我照顧能力上安安與一般的孩子沒有多大差異。

## 3.個案教育歷程

安安母親透露說：「安安在一歲半之前狀況都很正常，甚至在七個月時就會發出單音，一歲一個月學會走路，但是在一歲半左右卻突然間發高燒，而且高燒不退，之後行為、語言就完全退化，在一歲九個月時發現安安為自閉症」（安安 1225FI）。安安母親對於安安的學前教育十分積極，在發現安安為自閉症時就開始接受一連串的學前

特殊教育，三歲到四歲到凱旋醫院，四歲至六歲在無障礙之家，六、七歲至學前資源班。因此安安學前的教育基礎十分紮實，也奠定他目前在普通班學習的狀況，在學科部分還勉強可以跟上班級的進度。安安母親運用社會資源的能力很強，因為安安喜歡畫畫，所以目前課外時間除了有接受感覺統合療育課程，並至美術班、戲劇班上課（詳如附錄二）。

### **第三節 家庭介入方案**

本研究為自閉症兒童行為問題家庭介入方案，此方案最主要先由研究者直接觀察並收集個案的行為表現，再將研究者所觀察到的結果與家長進行討論，並藉此教導家長行為功能評量、生態調整的觀念和行為處理的策略，以提昇家長的教育態度與技巧，除了希望有效改善個案的行為問題之外，更希望提昇家庭關係的互動。本節將介紹家庭介入方案的目標、介入方案的架構、實施的方式與實施時間，其說明如下：

#### **壹、家庭介入方案的目標**

本介入方案的目標有三：

- （一）提昇家長教育孩子的態度與技巧。
- （二）促進家庭正面互動。
- （三）協助家長改善孩子的行為問題。

#### **貳、介入方案的架構**

本家庭介入方案根據個案在家庭日常生活中的行為表現和透過訪談了解令父母親深感困擾的行為問題，教導家長進行生態評量與功能評量。介入方案中，研究者除了參與直接觀察評量個案之行為表現之外，並透過討論、示範、行為演練和教導家長使用行為功能觀察紀錄表，讓家長能夠擁有處理行為問題的能力，提昇教育孩子態度與技巧，促進家庭關係的互動。在研究結束之後，研究者也將對本介入方案實施評鑑，以了解介入方案之後家庭的變化。因此研究者在本研究

中不但是方案的執行者、資料收集者、家庭諮詢者，也是方案評鑑者。本家庭介入方案架構，如圖 3-1。

### 家庭介入方案

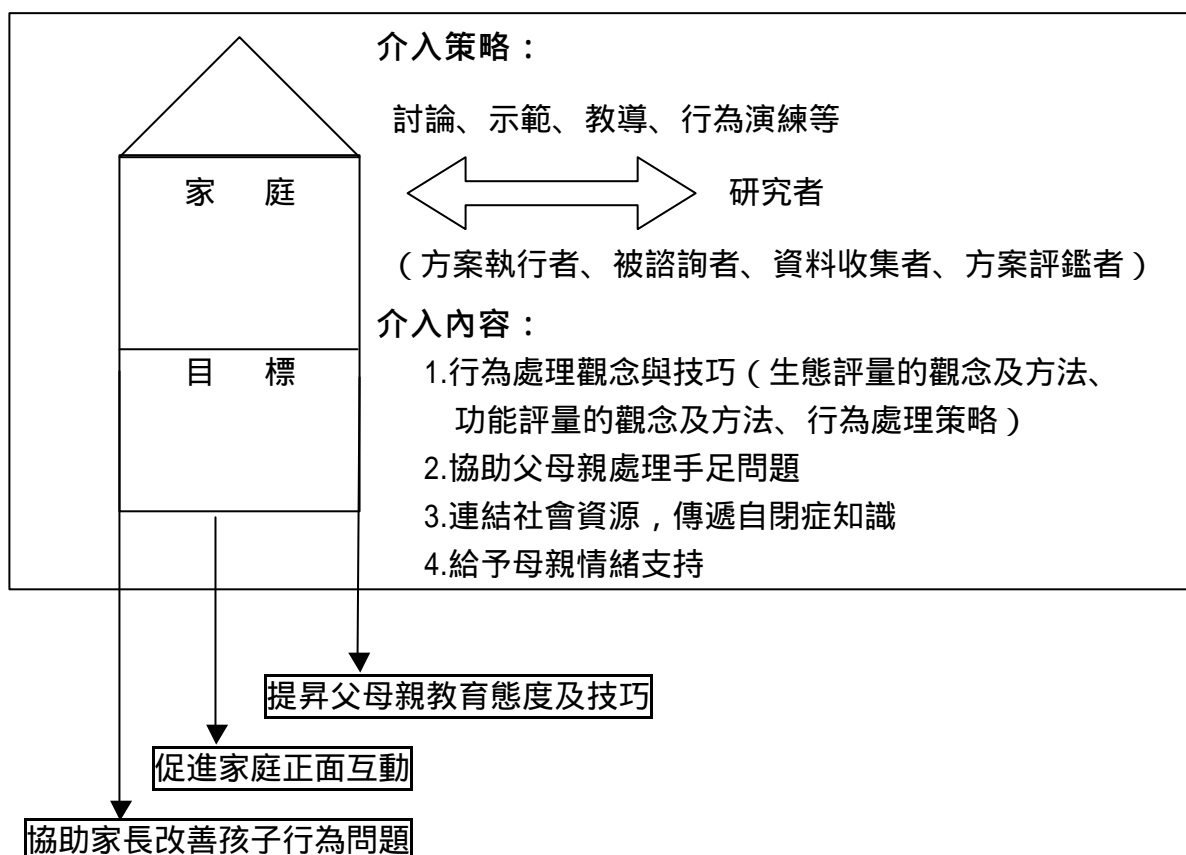


圖 3-1 自閉症兒童行為問題家庭介入方案研究架構圖

### 參、介入方案的實施方式

研究者每週定期進入家庭生活的場域與家長晤談、觀察個案的行為表現，並就觀察結果與家長進行討論個案行為問題可能的功能。若家長在教育孩子的態度或技巧上仍有不清楚或是實施困難的地方，再輔以示範和行為演練等方式，使家長能夠完全明白教育的技巧。研究者以自編之「生態評量訪問表」（附錄三）和奧勒岡大學所設計之「行為功能訪問表」（附錄四）（引自施顯焄，民 84，383 - 394 頁）為訪談綱要，對家長進行訪談，了解其家庭生態、互動關係及孩子的行為問題等，並教導家長使用「行為功能觀察紀錄表」（附錄五），讓家長實際進行行為觀察與紀錄，並以此與研究者進行討論，最後再共同擬定行為問題處理計劃。

## 伍、介入的時間

本研究於研究計劃通過之後進入家庭做實地觀察，分為評估期、介入期與追蹤期三階段進行。評估期進行兩週的時間收集家庭資本資料，介入期共十四週時間，退出家庭後四週之後進行追蹤訪談。雖然評估期只有兩個星期，但是在介入家庭之後，評估其實是持續沒有間斷的，除了了解家庭的變化之外，也不斷發現家庭新的需求，而再調整介入的內容。各階段的重點說明如下：

### 一、評估期

研究者每週進入家庭現場實際觀察二次，每次二至二.五小時。資料收集的重點包括個案行為問題的型態、家庭生活型態、父母親教育孩子的方式與家庭互動關係。

### 二、介入期

在收集足夠的個案行為問題資料之後，研究進入介入期。在此階段研究者與父母親討論孩子發生行為問題可能的原因，指導父母親使用行為觀察紀錄表，以了解個案發生行為問題的情境因素、前事刺激與行為後果。同時研究者也與父母親討論行為問題處理策略，並且開始試行策略。在執行策略的期間，研究者與父母親討論執行策略的成效與困難，並了解個案的行為問題在行為問題處理策略執行之後的狀況，以便隨時修正行為處理策略。

### 三、追蹤期

研究者在此一階段逐步退出家庭，以電話訪談及兩次實際訪談的方式，以了解在研究者退出家庭之後，父母親是否依然可以自行擬定及運用之前所討論的行為問題處理策略，以及使用訪談題綱，了解家庭對於家庭介入方案的建議與看法。

## 第四節 研究工具

本研究採取質性研究，因此研究者是主要的研究工具，另外本研究的輔助研究工具分為家庭介入工具和方案評鑑工具兩部分。

研究者民國八十四年自台北市立師範學院特教系畢業，當年暑假擔任台北市教育局舉辦的自閉症兒童入學轉銜服務方案的教師，並擔任台北市中山國小啟智班四年，期間教導過自閉症兒童，並與家長溝通互動具有實務的經驗。研究所期間也曾經修習「嚴重行為問題處理」和「質的研究」兩門課程，具有行為問題的處理和質性研究的理論基礎；並於民國九十年九月至十一月間在「第一社會福利基金會行為工作室」和「台北市立療養院家庭治療團門診」實習，結合實務經驗與理論基礎，讓研究者具備研究的效能。研究者在本研究中除了具有家庭介入工具的功能之外，也還具有家庭介入方案評鑑工具的功能。

### 壹、方案介入工具

#### 一、生態評量

本研究與家長共同進行生態評量，以自編之「生態評量訪問表」來進行生態評量的討論。「生態評量訪問表」共分為六部分：

- 1.個案基本資料表：利用本表格與個案家庭共同了解個案的基本資料，包括生長史、生理狀況和醫療狀況等。
- 2.家庭基本資料表：利用本表格與個案之家長共同了解家庭的成員、家庭狀況、其他關係人和家系圖等方面，以了解家庭關係。
- 3.學校、社區生態環境調查表：學校與社區的生活環境是個案常常活動的場域，透過本表格與家長共同了解個案在學校與社區中生活的狀況，並且對於個案使用學校或社區之設施及其使用能力，進行了解。
- 4.個案作息時間調查表：個案一天的時間表和週末時間表，可以與家長共同了解個案從事的活動有哪些，以及從事活動的時間有多長，並且了解個案的在這些活動中的表現如何。

- 5.生態環境評量訪談題綱：研究者將與個案家長進行生態環境評量的晤談，並從討論中讓家長了解孩子所處的生態環境對其影響為何，以及如何調整生態環境來協助孩子的行為發展。

## 二、行為功能評量

本研究將教導個案的家長使用行為功能評量的概念，以確定個案產生行為問題的情境因素、前事刺激與後果處理。除了教導家長使用行為功能觀察紀錄表之外，研究者也引用奧勒岡大學所設計之「行為功能訪問表」(引自施顯焜，民 84，383 - 394 頁)，與家長進行晤談與討論。以下就「行為功能訪問表」和「行為功能觀察紀錄表」進行說明：

「行為功能訪問表」共分為九個部分：

- 1.行為的描述：透過具體行為的描述，可以讓家長更了解哪些是需要處理的目標行為，以及其發生的強度、頻率和持續時間，做為行問題處理的基準。
- 2.界定可能引發行為問題的生態因素：對於行為問題發生的可能因素進行了解，包括個案的藥物使用、生理狀況、睡眠、飲食、日常生活、選擇權等，以了解可能引發行為問題的生態因素。
- 3.界定哪些事情或情況最有可能引發行為問題：對於行為問題可能發生的時間、情況、人、事等進行了解，以確定可能引發行為問題的因素。
- 4.界定行為問題的功能：行為問題的功能是個案不斷產生行為問題的原因，因此必須了解個案產生行為問題所需要的功能為何？例如：逃避困難、需要注意等。
- 5.界定行為問題的效能：行為問題產生之後是否可以獲得效能，也是影響行為不斷發生的原因。若是能夠讓個案行為問題的結果沒有效能，那就可以有效阻止行為問題的發生。
- 6.界定個案主要溝通方式：溝通常常是身心障礙者行為問題的主要需求，但因其溝通不良而產生行為問題。因此必須了解個案的溝通方式、能力及溝通的功能，促使個案可以進行有效的溝通。
- 7.個案最喜歡什麼事情、活動或東西：個案的最愛是最具有增強作用的，如果能



夠了解個案的最愛，就可以透過增強物來增加個案好行為的表現，以及透過增強物的剝奪，來抑制行為問題發生。

8.個案有什麼功能相同的替代行為：了解功能相同的替代行為可以有效的進行行為訓練，以適當的行為來取代行為問題的發生。

9.過去行為問題處理的歷史：過去處理行為問題的經驗，可以減少行為處理人員的摸索，不再重複使用無效的行為處理策略，並可以了解過去行為處理策略對於個案可能產生的影響。

「行為功能觀察紀錄表」是觀察紀錄個案發生行為問題時的情境因素、前事、行為問題、行為後果和最後結果，透過行為因果關係的分析，以了解個案產生行為問題的功能。

生態評量和行為功能評量是家庭介入方案的核心，也就是透過個案行為問題的討論，教導家長實際運用生態評量與功能評量的觀念，以此讓家長對於家庭生態有鉅觀了解及對個案行為模式有微觀認知，除了積極教育孩子的正向行為、調整孩子本身的行為問題之外，也能夠提昇家長教育孩子的態度與技巧，增進家庭關係的互動，提昇家庭生活的品質。

## **貳、評鑑方案工具**

### **一、家庭介入方案評鑑訪談表**

在家庭介入方案裡高度重視家長的意見，當然研究成效與滿意度，家長有權表達他們的想法與意見。因此透過研究者自編之「家庭介入方案評鑑訪談表」（附錄六）讓家長對於研究者的介入表達其意見與滿意程度，同時也讓研究者有改進的空間與思考的機會。

### **二、家庭介入觀察表**

研究者將以開放的態度觀察家長在這段期間的教育態度與技巧變化情形，和家庭中各種關係的變化，以及個案在行為問題方面的改善情形。觀察表格式如附錄七。

本研究中所使用之家庭介入工具和評鑑方案工具，邀請兩位特殊教育學者和兩位特殊教育實務工作者進行專家效度檢核，並依其建議進行題項修改。

### **三、省思日誌**

家庭介入方案在進行的過程中，研究者參與了部分的家庭事務，也了解了部分家庭中的現實狀況。許多的片段都讓研究者感到極大的衝擊與醒悟，透過研究者的自我覺察，以了解研究者和家庭在介入過程中的變化。省思日誌格式如附錄八。

## **第五節 研究程序**

### **壹、徵求家庭同意進行研究**

研究者對高雄市某特教班教師說明研究者的研究動機及目的，透過他協助尋找二個合適之家庭，研究者便前往拜訪，在說明研究動機與目的，讓家長明白研究者在研究中的角色後，請家長簽訂同意函，同意研究者進入家庭。

### **貳、蒐集關家庭介入方案相關之文獻**

在研究的過程中研究者透過網路資料庫，蒐集與彙整國內外有關於家庭介入方案之文獻，作為研究之理論基礎。

### **參、擬定與實施介入方案**

在充分了解目前有關於家庭介入方案實施的理論與現況之後，研究者便擬定介入家庭之方案，以生態評量和行為功能評量作為和家長討論的平台，針對自閉症行為問題兒童家庭進行了解與介入。

### **肆、蒐集、分析相關資料**

在實施介入方案期間，研究者以錄音帶和文字紀錄的方式，紀錄所有的訪談與行為觀察資料，並儘可能的對於家庭及個案的相關文件進行蒐集。在研究中研究者採取邊收集資料邊分析的方式，對蒐集的資料進行分類與編碼的工作。

## 伍、促進研究之信賴度

研究者除了使用持續觀察、三角驗證和參與者檢核等技術來促進研究之信賴度外，並邀請具有家庭治療背景之精神科醫師，以及特教老師進行同儕簡報，並請具有質性研究經驗的博士班學姊擔任研究之審核者，以增進研究之可信性與真確性。

## 陸、撰寫有關於家庭介入方案之研究報告

在資料收集、分析以及信賴度的檢核之後，由研究者進行撰寫研究報告。

# 第六節 資料收集與分析

透過錄音機和觀察筆記、活動日誌，研究者儘可能收集到與家庭成員的訪談內容與觀察紀錄，再結合書面資料等方式，儘可能完整收集方案實施的過程。本節研究者將分為資料收集、資料分析和研究倫理三部分來討論。

## 壹、資料收集

研究者所運用的收集資料方法有訪談、參與觀察、文件分析：

### 一、訪談

研究者長期進入家庭與家庭成員進行訪談，以了解家庭成員的互動關係、父母親的教育態度與技巧在家庭介入方案實施之前後的改變，並訪問學校普通班教師、資源班教師，以驗證研究者在家庭所獲得資料之準確性。

### 二、參與觀察

研究者在介入方案中除了實際觀察紀錄個案行為問題的狀況外，也將會參與家庭活動，以了解介入方案對於個案的行為問題、家長的教育態度與技巧和家庭關係所產生的影響。

### 三、文件分析

在研究過程中研究者收集有關於個案行為表現的書面資料，如：行為觀察紀

錄表等或是課業表現的資料，例如：聯絡簿、考卷、圖畫紙等等，以了解個案行為表現的變化，並透過文件與家長溝通的過程，以了解家長對於個案教育態度與技巧可能產生的變化。

## 貳、資料分析

對於資料整理與分析部分，研究者採取邊收集資料邊分析整理的方式進行，以確定資料不會遺漏、佚失，並採歸納分析的方式（Patton，1990；引自吳芝儀、李奉儒，民 84）進行研究分析，以下是研究者對於資料分析之步驟：

- （一）針對研究主題，研究者將訪談、觀察和文件分析等各項資料轉寫成訪談紀錄和觀察紀錄，並將這些資料編碼（編碼說明見附錄九）
- （二）資料編碼之後，研究者將各項資料依照研究進程，分為教育需求和現況，介入主題、變化與成效三大類型（分類表詳見附錄十）。教育需求和現況又分為教育態度、教育技巧和家庭其他需求三個單元，介入主題則分為行為問題處理的觀念、手足問題、情緒支持和社會資源連結、自閉症知識等四大部分，變化與成效部分則分為教育態度技巧、個案行為問題、家庭關係和家庭對於家庭介入方案的意見四大單元。
- （三）在研究過程中研究者也隨時將訪談、觀察中，所聽到和看到的部分以及研究者自我省思部分，紀錄成研究日誌，並進行分析。

## 參、研究倫理

家庭介入方案牽涉進入家庭的生活場域，因此在收集資料與保存資料部分需要非常謹慎，研究者參考 Boyd-Franklin 和 Bry（2000）的看法，擬定下列的研究倫理守則：

- （一）對於研究資料絕對保密：由於本研究透過生態評量與功能分析，對於個案與家庭生活做全面性了解，因此資料的保密動作絕對非常重要，避免對個案及其家庭造成任何傷害。研究資料除了必要的檢核者和指導教授之外，一律加封保密。在研究結束之後，除了必要保留之資料及可以奉還家庭之

資料外，有關於家庭調查之原始資料將銷毀。

- (二) 對於家庭態度保持客觀、中立：研究者進入家庭場域時對於其家庭成員保持客觀與超然的態度，不提出任何家庭成員的評論。但研究者知道研究者無法完全避免對於研究對象有主觀的印象及看法，因此研究者採取研究省思日誌，不斷的紀錄研究過程及研究者的觀點，讓讀者明白研究者所持的立場與觀點。另外，也將邀請具有實務經驗的特殊教師的進行同儕簡報，以增加研究的客觀性。
- (三) 回饋參與家庭：對於參與研究之家庭，研究者除將所有的錄音帶奉還之外，也會將研究報告寄送一份予以參考。

## 第七節 促進研究之信賴度

本研究為質性研究，為促進本研究結果之品質與可信性，將根據 Lincoln 和 Guba (1985) 提出的四項提高信賴度的指標：可信賴性 (credibility)、遷移性 (transferability)、可靠性 (dependability) 和可驗證性 (confirmability)，研究者儘可能的使用提高研究信賴度之策略：

### 壹、可信賴性

#### 一、持續觀察

研究者運用直接而廣泛性的觀察，針對個案本身及其家庭、學校和社區環境進行觀察與紀錄，並以每週至少二次的觀察頻率和參與個案家庭活動等方式，對於個案所處之生態環境持續觀察。

#### 二、三角驗證 (triangulation)

本研究將採用來源 (sources) 三角驗證方式 (Patton, 1990; 吳芝儀、李奉儒譯, 民 84)，提高研究之可信度。研究者對於收集到之資料進行多方面的檢驗，並比較訪談資料與觀察資料、父母親實際作為與訪談說法，以及不同時間點父母對於事件評價的一致性，來進行資料來源上的三角驗證。

### 三、同儕簡報 (peer debriefing)

研究者也在研究過程中邀請兩位具有質性研究經驗和與特殊兒童家庭有實際接觸經驗的同儕，進行同儕簡報。在討論的過程中，楊老師提醒研究者在介入過程中有許多的因素是介入方案無法協助的，但是這些無法介入的地方或許更是值得特殊教育工作者思考的。另外，蘇醫師則是從家庭治療效果的角度建議研究者，不要將治療成效看成是唯一的收穫，在研究過程中，只要夠用心，就會有機會發現到自己的不足以及可以成長的地方；同儕簡報詳見附錄十一。

### 四、參與者檢核 (member checking)

為顧及訪談資料的真實性與可信性，研究者每次正式訪談內容整理之後，都會提供給家庭成員參閱，以檢核資料的可信性及確定成員的想法，並針對家庭成員之補充意見做適度修正。

## 貳、遷移性

研究者以完整詳盡的描述來達到研究的遷移性。透過研究者與家庭實地互動的過程描述，使讀者能夠透過研究者的描述間接了解個案家庭生態與個案之間的互動關係、其行為問題可能之成因，以及家庭介入方案實施之過程，做為其他類似研究之經驗基礎。

## 參、可靠性、可驗證性

研究者使用活動日誌（附錄十二）紀錄與家庭互動的歷程，並撰寫研究日誌，其內容包括互動之後研究者的感受、思考與反省，以及介入方案之進度與困境，以增加研究之可靠性和可驗證性（鈕文英，民 88）。同時研究者也邀請修習過「質性研究」課程並且實地進行過相關研究的特殊教育博士班學姊擔任審核者（auditor），對於本研究歷程進行考察檢視，並分別於四月十日、六月五日與審核者進行資料分類和論文撰寫的討論，最後並由審核者提出檢核報告（附錄十三），以增加研究的真確性和可信性。

## 第四章 結果與討論

本研究是以個案研究的方式針對兩個自閉症兒童的行為問題實施家庭介入方案，本章將分成四節呈現：第一節探討自閉症兒童行為問題家庭介入方案的發展過程，第二節則針對家庭介入方案的實施過程進行討論，第三節將探討自閉症兒童行為問題家庭介入方案的評鑑，最後一節則進行綜合討論。

### 第一節 自閉症兒童行為問題家庭介入方案的發展過程

首先研究者以「生態評量訪問表」和「行為功能訪談表」兩項家庭介入工具，作為與家庭溝通討論的平台，對於兩個自閉症孩子在家庭中所產生的行為問題及其對家庭的影響，以及家長對於自閉症孩子的教育態度與技巧進行了解。而在進入家庭進行行為問題評估的過程中，研究者又逐步發現家庭中許多影響孩子行為問題發生和家長教育態度與技巧的因素，因此研究者遂與家庭成員針對相關的問題進行討論，並協助擬定策略予以改善。以下就針對兩個自閉症兒童家庭介入方案的發展過程進行分析討論。

### 壹、了解兩個自閉症兒童的行為問題及其對家庭的影響

#### 一、平平的行為問題

（一）大叫、哭鬧：只要父母親要求他做某事，他不願意就會大叫；或是遇到臨時狀況，例如：父親突然開門進房間，他被嚇到，無法用言語表達時也會大叫。或者在被拒絕的情形之下，他為了發洩怨氣，也會以大叫、哭鬧的方式來發洩。

（二）情緒不佳時，在家庭或是社區裡，就直接躺在地上或是衝到馬路上。母親表示：「...他在外面也是衝到馬路上去就好幾次，下雨天直接就躺在地上，地上他也不管有沒有濕就發脾氣...他衝到馬路中間，前兩天又衝一次，而且力量越來越大，我都抓不住了」（平平 0318FI）。

（三）用頭撞父母親、姊姊和打人，平平曾經將母親的口腔內膜撞破及將姊

姊撞得流鼻血，母親就表示平平應該是有情緒障礙，她說：「我常常覺得他情緒不太穩定，如果我不讓他做一件事情，他就會拿頭撞我。...那昨天也不曉得為什麼突然又撞了我一下，撞得我好痛，牙齒裡面都撞破了」(平平 1226FI)。

(四)手足衝突：對於平平母親來講，手足衝突是家庭關係緊張的主要因素。而引發手足衝突的主要因素除了是平平的行為問題之外，平平姊姊對於平平的行為無法理解及自我控制能力尚弱，也是一個主因。研究者和姊姊談到她跟弟弟相處的狀況時很清楚的表達了他的想法：「他常常被打得這裡紅一塊那裡紅一塊，我就看到很難過。可是我就控制不了啊。我常常想說以後不打弟弟了，可是還是控制不了，還是會動手」(平平 1231FI)。

以上四項行為問題是平平家長感覺到較大困擾的問題，其中最常發生的行為問題是大叫、哭鬧和發脾氣時用頭撞父母親、姊姊和打人。至於手足衝突不單純只是平平的問題，也包含姊姊和平平相處互動的問題。這些行為問題對於父母親的教育壓力是可想而知，而且對於家庭關係更是有負面的影響。

## 二、安安的行为問題

(一)大叫、哭鬧：安安在遇到挫折時，會以大叫或哭鬧的方式來逃避或是拒絕繼續。妹妹說：「哥哥的反應就是用叫的，他的反應就是這樣，他都不說」(安安 1225FI)，母親也表示：「那回家整個人就變了，比較皮，比較會叫」(安安 0108FI)。這樣的大叫與哭鬧幾乎每天都會發生，而其強度也足以讓家庭生活感覺到嚴重的困擾，是安安家長感覺到最棘手並覺得亟需解決的問題。

(二)手足衝突：安安和妹妹為了爭搶玩具，可能會和妹妹發生肢體衝突，例如：動手抓妹妹的頭髮。在研究者和母親討論的過程中，母親為這個問題一直傷透腦筋：「他每次看到妹妹的東西都拿就對了。他在玩電腦，妹妹拿他的東西，他一看到馬上要衝去跟他搶，跟他打這樣子...」(安安 0110FI)。安安與妹妹之間的衝突除了是安安的行為問題之外，常常也是導因於妹妹。因此安安和妹妹的教育讓父母親感覺到無力，不知道要如何有效排解之間的糾紛，以及讓妹妹與安安之間的相



處更融洽。

(三) 拒絕完成作業：學校的功課回家必須要父母親坐在旁邊陪伴，才能夠完成。在一次和母親討論安安寫功課的機會裡，母親和妹妹都表示安安的功課都要常常寫得很晚。妹妹說：「哥哥都寫得很晚」(安安 1225F1)，而母親則表示：「大概都要寫到晚上十一點」(安安 1225F1)，往往都要寫超過「二個小時以上」(安安 0402F1)。拒絕完成作業的行為足以影響整個家庭的生活，尤其父母親必須將手邊的工作停下，全心的陪伴安安寫功課，才能促使安安完成功課，這點讓父母親感覺到十分困擾。

從安安的行為問題可以發現對於家庭生活造成重大的影響，家庭成員為了安安寫功課必須要配合其作息，對於家庭生活造成很大的困擾。而手足衝突也是家庭關係緊張的來源之一，因此父母親對於安安的行為問題亟需行為處理策略加以改善。

從平平 and 安安兩個自閉症孩子的行為來看，他們皆有大叫、哭鬧的行為，而且手足衝突問題令家長感到壓力沉重，此外平平的情緒較為不穩定，容易發脾氣，而動手或用頭撞人；安安則是寫功課的時間拖延很長，嚴重影響家庭生活。以上這些問題對於家庭生活的影響都滿大的，而兩個自閉症孩子的家長是以何種態度和處理技巧來面對孩子的行為問題呢？以下作深入探討。

## 貳、了解兩個自閉症兒童家長的教育態度和技巧

### 一、教育態度

#### (一) 平平家庭

家長教育態度常常會影響自閉症兒童的行為問題，以平平母親為例，她認為自閉症孩子的行為問題的成因：「倒不覺得說是環境的問題，可能是腦波異常」(平平 0218F1)，因此她覺得行為問題是難以改善的，母親說：「有些事情他沒辦法改變的...像目前的行為的那種衝動或是暴力...我覺得教是沒有用的...我覺得那是人潛在的個性」(平平 0304)。研究者曾經和平平母親就平平的學習問題進行討論，母親也是將平

平平學習進步的原因歸因於：「腦部成熟的關係」(平平 0107F1)，跟母親努力教他沒有多大的關係，「時間」才是改善孩子行為問題的辦法，母親表示：「我認為除了等待...沒有比較好的辦法」(平平 0218F1)。研究者也觀察到母親在要求平平或姊姊做某件事情時，常常將「拜託」(平平 02250F、平平 03130F)掛在嘴邊，相形之下似乎不夠堅決去處理行為問題。因此我們大概可以了解平平母親對自閉症孩子的行為問題處理態度是採取安撫策略，總覺得時間過去一切就會好了。

平平父親因為職業的關係，與家人的接觸時間較少，也比較少管教孩子，母親就說：「爸爸對平平的方式是既權威又溺愛」(平平 0304F1)，「我先生比較不太管教小孩子，可能認為管教是媽媽的責任，我有這種感覺...」(平平 0318F1)，所以在家庭教育孩子的責任自然就落在母親的身上。

家長之間教育態度的差異，有些時候也會造成孩子行為問題的產生，而平平母親表示：「通常在行為問題發生事後去討論」(平平 0304F1)，如果雙方在教育孩子的方式有所不同時，母親說：「大部分都是聽我的」；「如果不妥，事後再講...問題事後再講，問題是爸爸下次還是這樣」(平平 0304F1)。因此父母親之間教育態度的差異，基本上雙方還能以討論的方式來化解，只是父親在行動的實踐上比較困難。

## (二) 安安家庭

安安家庭的教育態度和平平家庭就有些許的不同，安安母親表示：「我是很早就開始訓練安安自己洗澡...」；「...今天老師做什麼，回來再做一份，再做一次給他看，自己再設計這樣子」(安安 1225F1)，從這幾句話我們就可以發現安安母親的態度實在很用心。母親在談到安安的學習過程時，也說明他是用怎樣的教育態度來帶著安安一起學習：「...老師交代的作業，我們一定都有交，什麼都是照規矩來就對了...下學期的課程，我們就會先買自修給他看，因為他有一個特質就是喜歡翻書看」(安安 0117F1)，安安母親用心的教育態度由此更是可以看出。

安安父親也是因為工作的關係，常常晚上必須值班不在家，與孩子接觸的時間也比較少，不過父親倒是滿體諒母親的，他曾經私底下對研究者說：「媽媽帶安

安比較辛苦，我還好啦」(安安 0115F1)。母親曾經表示目前父母親對待孩子的方式是「各自作各自的，比較不會說去討論這樣子...討論的話，做的時候又不一定一樣嘛」(安安 1225F1)，安安妹妹也表示：「我不喜歡我爸爸去玩，我喜歡我和哥哥、媽媽三個去」(安安 1225F1)，母親進一步解釋說：「如果我和爸爸一起出去，他們黏著爸爸之後就開始不聽話，我在講什麼都聽不進去，第一個安安先黏著爸爸」(安安 1225F1)。因此教育態度上不一致，其實也造成安安家庭的一些困擾。

從上述中發現兩個家庭的男主人都很少時間陪伴孩子，因此大多數的教育責任落在母親的身上，兩對父母親在教育態度上都有些許的差異而且較少討論，因此母親承擔了大部分教育自閉症孩子的責任。

## 二、教育技巧

### (一) 平平家庭

#### 1.行為問題處理的經驗

教育態度可能影響行為處理的動機，而教育技巧則可能影響行為處理的成效。平平母親在教育平平的過程中，曾經運用許多的策略來改善平平的行為問題，例如為了解決平平將東西亂丟到中庭的問題，母親說：「我將家裡四周的窗戶都用細網子圍起來」，「...曾經買一包橡皮筋，我就規定他，一個一個丟，把它丟完...」(平平 0218F1)，也曾經為了解決平平用頭撞母親的行為，母親採取：「裝痛、裝哭，有時候我故意痛到窩在地上，他也不會覺得緊張。我趴在那邊痛，他自己還覺得玩得很開心。」(平平 1226F1)「我現在都是用比較可憐的方法。以前都用罵的，用打的，我發現很多事情對他用打的完全沒效，不是因為他不知道，是因為他不怕痛，超過他忍受範圍，我們又打不下去，我們打，以小孩來講覺得很痛，總不能用酷刑吧！我發現他打完很快就又開始搗蛋，完全不怕打，罵就更不用講，我真的罵到語無倫次，他都聽不懂我在罵什麼，知道我在生氣，可是那種好皮的態度，就是那種想要去造亂的慾望就更強烈，只是說打、罵對他來講都沒辦法抑制他那種慾望。」(平平 0218F1)平平母親為了改善孩子的行為問題，使用過各種的方法，但是效果一直不太好。

另外還有一種策略也是平平母親面對平平行為問題所採取的方式：「忽視」(平平 0218F1)，母親說：「...在家裡其實有時候我們會故意讓行為問題發生，反正閒著也是閒的，就從反應之中去看有沒有解決的方法，但有時如果在外面那就更漠視了，會忽略，會盡量把他帶離現場...」(平平 0218F1)。忽視是母親常常使用的策略，最主要是平平母親採取逃避的心態，不想面對平平的行為問題，尤其在社區裡，當平平發生行為問題時母親都會盡量趕快帶他離開現場。

## 2.手足問題的處理

手足問題的處理也是平平母親另一項覺得難以處理的部分，如果姊姊和平平發生爭執時，母親的處理方式大多是「叫姊姊讓」(平平 0123F1)，但姊姊也會產生疑問：「為什麼大的一定要讓小的」(平平 0123F1)。有時候為了讓姊姊心理能夠平衡，平平母親也會故意去處罰平平，姊姊說：「媽媽處罰弟弟的時候，我就會好多了」(平平 0123F1)。研究者觀察到這些辦法雖然短暫可以收到效果，卻對於手足之間的衝突仍然無法有效的改善。

## 3.對體罰的觀點

平平母親對於「適度體罰」的看法，認為：「打可以得到立即的效果」(平平 0218F1)，如果採用行為處理策略的話，平平母親認為：「反而會拖拖拉拉」；「他就跟你魯，反正就跟你磨，那是很長期的抗戰」(平平 0218F1)。

## (二) 安安家庭

### 1.行為問題處理的經驗

安安母親在面對安安的行為問題時，也會採取很多方法，例如為了改善安安寫功課時大叫的情形，母親說：「我都會提醒他，你再大叫的話，人家會來按門鈴抗議，你自己處理」(安安 0108F1)，但是這種類似嚇阻、威脅的方法對安安的行為處理有效果嗎？母親自己也覺得：「我的感覺他也不是說很明白，就是能夠理解，但是並不是很理解」(安安 0108F1)。當然母親也試過其他辦法，例如：使用負增強的策

略，母親說：「現在我想出一個方法，我坐那邊，可是你的手不動，我就要動...他不寫的話，我就畫哭臉啦，那十個哭臉的話，後果就是增強物沒啦」(安安 0125FI)，或是時間一到就將作業收起來，不准安安再繼續寫下去，但結果是：「他會叫得更厲害」(安安 0219FI)。安安母親已經有使用行為處理策略的基本概念，懂得使用負增強的方式來改善安安寫功課時間拖延很長的困擾，但是效果似乎有限。

## 2.手足問題的處理

除安安寫作業時大叫的問題讓母親困擾以外，手足的問題也是令安安家長很傷腦筋的問題。安安母親面對妹妹的爭寵時，她說：「有時候什麼東西都要買兩份，有時候哥哥要溜冰，那他也要買，感覺會爭寵...」(安安 0110FI)，母親通常解決手足爭端的方式就是用「講的」(安安 0110FI)，而父親則是認為「那不要管他們了，那種也是一種互動，到時候他們兩個自己會想辦法解決」(安安 0110FI)。

## 3.對體罰的觀點

安安母親贊成適度的體罰，她說：「有時候就會覺得他們的行為差很多，就要適度的處罰一下，打一下...」(安安 0125FI)，但有時候父親也會因為受到安安大叫的影響，情緒上較容易起伏，有時候會受不了而打孩子。研究者在觀察的過程中，曾經紀錄到一個事件：「今天觀察安安在家庭中寫功課的狀況，寫功課的時間為一個半小時。母親說因為今天功課比較少，而且是安安擅長的，否則可能寫得更久。在寫功課的過程中，父母親全程陪同，妹妹則在一旁走來走去，沒有事情做。安安遇到不會的問題就會叫出聲音，有時候還會突然間大聲哭叫，在實際動筆寫功課的五十分鐘中，大約叫了三十六次。母親對於安安大叫的狀況都是採取安撫的策略，隨時幫他解決功課上的困難。但是父親則對於安安的大叫就顯得有些焦躁。父親一直叫妹妹進房間，不要在客廳裡走來走去，但妹妹始終不聽，父親提醒了好幾次之後，終於用手掌打了妹妹的大腿五下」(安安 0150F)。因此，安安父母親也認為「適度的體罰」對於改善孩子的問題來講是需要的。

從兩個家庭教育技巧來看，都曾經試過過許多的策略，但是成效並不好。兩

個家庭都贊成「適度的體罰」，也都曾經以此為策略處理孩子的行為問題。但從上述中也可以發現，家長對於孩子的行為問題較缺乏觀察紀錄，大都是憑直覺來處理自閉症孩子的行為問題以及手足之間的問題，因此難以找到形成行為問題的原因和行為的功能。

## 參、了解家庭成員之間的關係

### 一、平平家庭成員之間的關係

平平家庭是一個小家庭的型態，其家庭關係如圖 4-1。

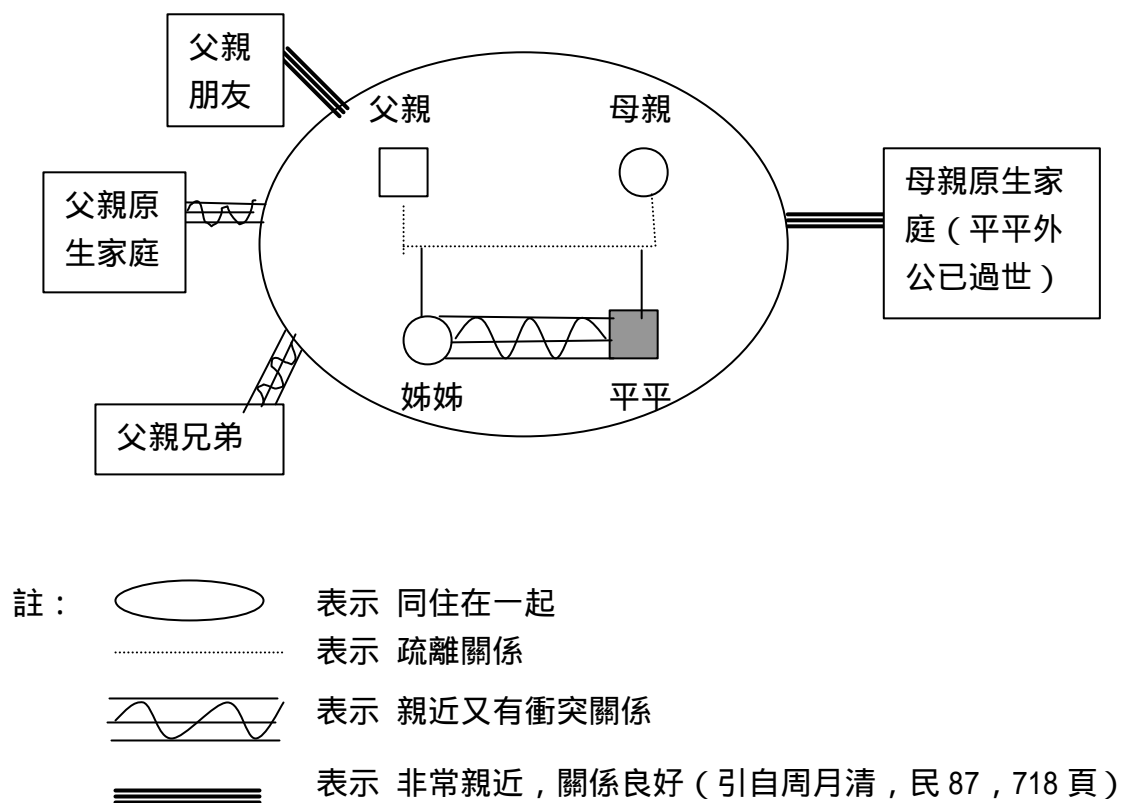


圖 4-1 平平家庭關係圖

平平的父親與母親關係目前維持在一個「相敬如賓」的狀態，因為過去曾經有一些婚姻困擾，經過母親的努力之後，目前維持在一個家庭結構完整的狀態。而且母親為了營造家庭良好的氣氛，也一直努力在孩子面前塑造父親的良好形象，母親說：「像在我媽或我女兒面前都說他爸爸有多好有多好，所以我女兒和他爸

爸關係非常好，因為他們相處時間非常短」( 平平 0114F1 )。

平平家庭在假日時間，父母親大多會帶他們全家進行休閒活動，例如：游泳、溜冰、爬山或是戶外旅遊。所以親子關係除了平平的行為問題發生時，會出現緊張外，其他時刻父母親對於兩個子女的照顧都十分細心。平平與姊姊的互動很密切，但是姊姊不但知道要如何與平平相處，因此常常會有衝突產生。

平平母親和原生家庭的母親來往極為密切，平平外祖母常常來到家裡借住兩三天，並且將平平舅舅的小孩也一起帶來。母親曾經抱怨這樣的方式常常會破壞整個家庭的作息，但是平平很喜歡表弟的到來，因為他可以當一個哥哥來照顧表弟。平平家庭有三個與父親往來較為密切的友人，平常有長假時，父親也會帶家人與這三個朋友的家庭共同出遊，一年約兩次到三次。但是除此之外，父母親平常並無私交較為密切的友人，尤其是母親，他幾乎沒有朋友來往。

## 二、安安家庭成員之間的關係

安安的家庭也是一個小家庭型態，其家庭關係如圖 4-2。

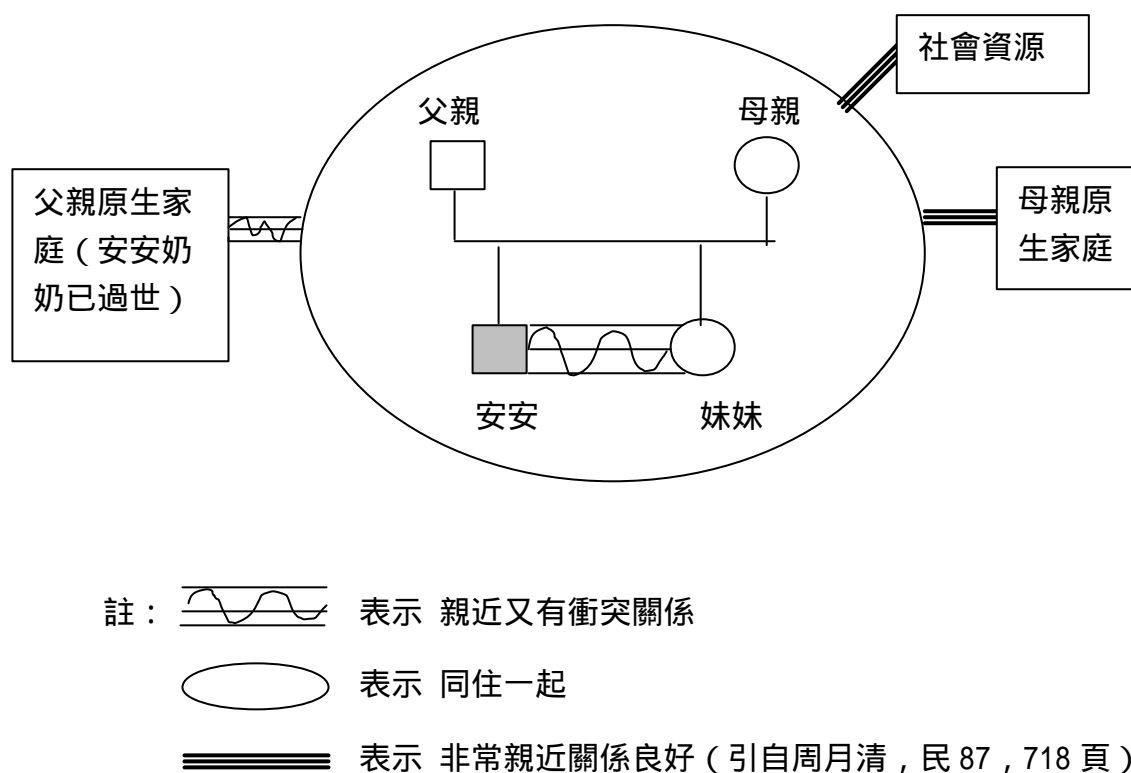


圖 4-2 安安家庭關係圖

安安父母親之間的關係很不錯，平常全家也都一定共進晚餐，並且在晚餐中間話家常。平時假日父母親會帶孩子進行戶外活動，例如：溜冰、爬山等。安安家庭使用社會資源的型態十分豐富，不但與福利機構保持密切聯繫，而且常常參與福利機構所舉辦的活動。安安和妹妹的感情不錯，妹妹有委屈時，安安會過去拍拍肩膀安慰妹妹。但是當與妹妹發生衝突時，安安卻也會用動手抓妹妹的頭髮。另外妹妹因為媽媽將重心放在安安身上，所以心態上有些不平衡，也出現了許多令父母親感到困擾的問題，安安母親表示：「...他學哥哥，他說怎麼怎麼，如果是我們在講話，我們不要理他，他也是一直引起你的注意，給你干擾」（安安 0103F1）。

安安家庭與爺爺家住得很近，他們也常常到爺爺家吃飯。安安母親與外界關係十分暢通，常常會有許多協會或是學校的家長打電話到家裡來，偶爾父母親也



會舉辦家庭聚會，邀請安安班上的同學和家長一起參與。研究者就曾經應邀參加過一次家庭聚會，感覺：「安安父母親和其他家長都非常熟悉」(安安 1231NT)。下面就兩個自閉症家庭的家庭狀況整理成表 4-1：

表 4-1 兩個自閉症兒童家庭狀況表

個案家庭 家庭狀況	平平家庭	安安家庭
自閉症孩子的主要問題及其對家庭影響	生氣摔東西、大叫哭鬧、生氣時打人撞人。 造成家庭教育上沉重的壓力，無法有效改善個案的行為問題。	寫功課時大叫、拒絕完成作業。 家庭成員必須配合個案寫功課的時間，影響整個家庭的生活作息。
家長教育態度	教育態度較為消極，面對問題容易採取逃避策略。	教育態度比較積極，願意去嘗試解決問題。
家長教育技巧	使用裝痛、假哭來面對孩子打人撞人的行為，但無效。 贊成適當的體罰作為教育孩子的策略，也曾經使用過體罰，也是無法有效處理行為問題。 最常使用忽視方式來面對孩子摔東西或是發脾氣的行為，也是無效。	曾經運用行為處理策略，例如：負增強策略來處理拒絕完成功課的行為，但效果不顯著。 贊成適當的體罰作為教育孩子的策略，也曾經使用過。
家庭成員關係	手足經常發生衝突 父母親之間的關係疏離 親子關係很親密	手足經常發生衝突 親子關係緊張

了解家庭教育態度和技巧、家庭關係和個案行為問題可以協助研究者採取不同的介入策略，但是自閉症家庭中可能還有許多是研究者必須要了解的，下面就針對兩個自閉症家庭在教育自閉症孩子時面臨的困難和需求進行討論。

#### 肆、了解兩個自閉症兒童家庭所面臨的困難和需求

隨著不斷進入家庭並與家庭成員討論之後，研究者逐漸了解自閉症兒童家庭要面對的壓力除了孩子的行為問題之外，自閉症兒童的父母親在尋求自閉症資訊時也面臨許多的困難，而手足問題和自閉症兒童接受教育服務時可能面臨的突發狀況、母親情緒未獲得支持、家庭人力資源不足、親友及社會人士對於行為處理

觀念不了解、原生家庭對於家庭的影響與壓力等問題，都是自閉症兒童家庭必須要承受的負擔，而這些壓力也都一再的影響父母親教育自閉症孩子和處理行為問題的動機，以下作深入探討。

## 一、自閉症教育資訊獲得困難

安安和平平兩個家庭在運用社會資源的能力有極大的差異，安安母親擁有非常豐富的社會資源，而平平母親則是處於封閉的家庭環境，與外界社會較少連結。因此安安母親在自閉症教育資訊部分可以擔任一個很好的資源連結者，平平母親則在這部分的需求較大。

研究者想要知道平平母親對自閉症的了解，但她的回答似乎不太肯定，也不太了解，平平母親說：「有親戚問我說他到底是怎麼回事？我就說他是自閉加上過動。他們都嚇一跳說，自閉怎麼可能會過動。自閉就是不講話、很文靜、內向，他們都這樣認為。我就跟他們解釋說自閉症就是不擅於跟人家溝通，而不是說什麼文靜，就是說溝通困難。主要是溝通困難吧，其他還有什麼嗎？」(平平 1224F1)

除了對孩子的狀況不夠了解之外，其實父母親想要從坊間找到關於自閉症教育的書籍也並不容易，平平母親曾經表示：「之前不知道他是自閉症，有去找那種學習障礙的書，關於兒童發展，有兩本書！兒童發展和如何教育兒童的，知道是自閉症之後有找過，但是沒有找到，就沒有再找了」(平平 0109F1)。

目前坊間對於自閉症兒童介紹的專書並不多，家長想要以很通俗的語言去理解自己的孩子似乎有些困難。在了解孩子有困難的情形之下，很容易透過一些非正式管道聽到一些「似是而非」的訊息，例如：「自閉症很難帶啦，你要一輩子都帶在身邊喔，很辛苦的」(平平 0102F1)，對於自閉症孩子的教育方式也會發生認知上的錯誤，而使得孩子的行為問題越加嚴重。研究者曾和平平母親閒聊時談到平平練習擦桌子的情況，結果卻發現平平母親對自閉症兒童的了解有些偏誤。下面一段就是研究者的研究日誌：

「母親說叫平平擦桌子，他常常只擦一會兒就不擦了，他覺得因為他是自閉症，

所以才會這樣。我回應說，其實這應該是孩子的態度問題，這跟是不是自閉症應該沒有多大關係。這也讓我感覺到父母親對於自閉症的認識不足，會影響了他們教育自閉症孩子的態度，以為他們什麼都不會，什麼都做不好是應該的」(平平 0102NT)。從這裡我們也可以知道自閉症知識的了解對於家長進行自閉症孩子的教育有多麼重要。

坊間少有專門介紹自閉症兒童教育的通俗書籍，只好仰賴自閉症協會和基金會所發送的刊物來獲得所需資訊，但也僅有加入會員的家庭才能享有，沒有參加協會的家庭要取得這方面的資訊真的不容易。就像研究者想了解平平母親是否接收過協會任何的刊物時，她的回答是：「沒有，因為我沒去參加他們的協會任何的活動」(平平 0218FI)。而儘管安安母親是一個很會運用社會資源的人，當初在尋找社會資源，想要去了解自閉症的過程中，也是歷經千辛萬苦，她表示：「...協會感覺上很遠，那時候就自己帶安安，協會地址還那麼遠，沒有很近的，那些資源完全都沒有，都要自己去尋找」(安安 0124FI)。

如果又遇到社會大眾對於自閉症兒童教育的誤解，在言談閒聊之間都會造成平平母親的心理壓力，就像平平母親參加學校親子活動時，所遇到的狀況就讓他感覺很沮喪。研究者曾經紀錄到平平母親參加學校親子活動之後的心情：「平平母親說她今天參加學校的親子活動，跟許多普通班家長討論自閉症孩子的問題，他們告訴平平母親說自閉症兒童是如何難帶，有些家長說他們的親戚也有自閉症的孩子，是帶得如何的辛苦，甚至要帶在身邊一輩子。母親聽到這樣的說法，他說他幾乎要放棄孩子了！」(平平 0102NT)

相較於平平母親，安安母親參與協會活動十分頻繁，因此在獲得教育資訊和知識上較無困難，而且也較為完整。安安母親也非常樂意將個人的教育心得與其他自閉症兒童的母親分享，因此他在面對安安的行為問題時就較能採取正確的態度，也較能技巧性的處理安安的行為問題。

教育資訊的不完整很容易造成家長在教育自閉症兒童態度上的偏誤，如果能夠給予自閉症家長完整的教育訊息，對於父母親教育孩子的技能和知識上會比較有正面的幫助。

## 二、手足問題或手足衝突增加父母親心理負擔

兩個家庭中都有一個手足，但是研究者卻發現手足呈現的問題並不亞於個案。對於安安家庭來說，妹妹給母親造成的壓力甚至要大過於安安。安安母親說：「...我會覺得壓力滿大的，我會一直想說我要怎麼去帶他（妹妹），結果他回饋的不是這種收穫，他阿公也是說，帶他很累，....」（安安 0117FI）。安安母親對於妹妹所造成的問題感受很深，她覺得目前最急於想要改善的就是妹妹的行為和態度，尤其是妹妹對安安有時候都會以命令的態度去叫他，對於父母親有時候也不是很有禮貌，母親說：「現在我們一直想辦法跟他講，有些行為要糾正...」；「...如果打電腦的話，就是電腦遊戲，他會很大聲說哥哥要怎樣，...有時在那邊干擾在那邊吵他，有時會叫安安怎麼做怎麼做，就是會叫哥哥幫他這樣子，那哥哥在玩，他會在旁吵在那邊干擾他...」（安安 0108FI），因此手足的問題是讓母親深感困擾的一個議題。

平平有一個姊姊，她和平平常會起衝突。因此研究者就訪問她，讓她談談對於父母親在處理她和弟弟之間的衝突時心裡的感覺：「我就說常常跟媽媽抱怨說，什麼都要讓弟弟，都這樣子。然後媽媽說沒辦法。媽媽也不知道要怎麼解決，媽媽就常跟爸爸說，唉！姊姊跟弟弟常常打架要怎麼解決啊，我常常聽到他們這樣說」（平平 1231FI）。研究者與姊姊討論如何協助弟弟時，她說：「我也不知道啊，我生氣之下我不打他，我就覺得很難過」（平平 1231FI）。

自閉症兒童家庭的手足問題同樣消耗掉父母親許多的能量，除了要面對自閉症孩子本身的行為問題之外，手足間的衝突、親子關係的不和諧，再在讓父母親疲於奔命。

## 三、自閉症兒童接受教育服務時可能面臨的突發狀況

孩子上學了，父母親面對的不僅是自閉症兒童的學習問題、人際互動問題和行為問題，還包括學校對孩子教育服務方式的轉變。孩子本身的問題家長可以努力面對、處理，但是在與學校溝通上，家長心理上會擔心一舉一動是否造成老師的壓力，母親就說：「像平常功課有問題我也不會跟老師談，怕老師也有壓力，除非老

師主動找我談。我不會每天去問，老師沒有說怎樣，我們也沒有去問，我覺得這樣子給老師的壓力很大的，老師會想說，這個家長又要問什麼了」(安安 0108F1)。另外像安安母親面對學校老師準備要將從自閉症資源班轉到不分類資源班時，她心裡面就有很大的掙扎，他表示：「...那時候老師就是說想把安安調到不分類資源班，那時候我是沒有直接反應，但他們就是在考慮要把他調到不分類資源班去」；「...老師只是這樣講嘛，我回來就是有一個疑問，為什麼？」；「...到時候自閉症資源班老師只是負責晨光時間的話，如果說到時候有問題的話，那安安變成只是自閉症資源班老師的認輔而已，那不分類資源班的話，到時候他們又講說他們只是教一些課程補救，如果他的情緒在班級大發作、有狀況時，那誰要去處理，到時候等於是說二個在推的話，那我們怎麼辦？」(安安 0319F1) 安安母親對於學校突然有這樣的異動情形感覺到十分焦慮。

而平平的教育問題更大，因為平平在普通班適應的狀況不算很理想，因此普通班和自閉症資源班老師都不斷的建議，希望能將平平轉到啟智班。可是平平母親面對這樣的安排她感覺到很難過，她流著淚說：「我一直跟那個老師強調，現在目前在自閉症班，一半抽離，一半在人群當中，我覺得對他是比較好的。可是他們都不認為...他們說到啟智班比較好。然後他說如果要繼續在資源班的話，除非我把工作辭掉。他不是說除非啦，但是有那個意思就對了。他說如果要繼續在資源班的話，除非...，我每次都講除非，可能那是我心裡聽起來的感覺啦，那你每天要陪讀，然後他指某某小朋友說他母親從一年級陪讀到現在六年級」(平平 1224F1)。研究者進一步詢問平平母親對於這樣的教育決定有何想法，他說：「我直接跟他們說不要。其實有一陣子沒有工作，在家帶他。常常也是感到很灰心，教他都教不會。重心都擺在他身上，常常讓我感覺到力不從心，常常感到失望，那時候就感到比較悲觀。找到工作之後，比較有其他方面的寄託，然後下午利用一些空檔教教他，一次都沒有教很多，教個一兩張，想說學校也有教，然後寫個一兩張，就這樣一直過來比較好，不想再走回頭路」(平平 1224F1)。

另外學校教師與家長間的溝通問題也是讓家長覺得壓力的地方，研究者在了解平平母親和學校老師的溝通情形時，母親說：「如果老師講行為問題嚴重的那一天我就會...他那邊都是六點以前接，四點多就下課我都會早去接，因為不想給老師帶，

不會像其他小朋友一直在那邊待到六點半。他是六點半，姊姊以前在幼稚園我都六點半以前接，現在他只要一下課四點我就趕快接，如果今天有發生嚴重的事，那天一回來晚餐就不能煮，我就一直想吐，吐一些膽汁……」(平平 0422F1)，平平母親在與學校老師的溝通上，容易因為孩子在學校的表現而覺得很緊張。

自閉症兒童教育服務的突然轉變或是學校與家長討論孩子的行為表現時，家長所承受的心理負擔、壓力，常常會讓他們的情緒出現焦慮和波動的現象，而這些壓力似乎需要一些管道紓解，並給予母親情緒上的支持。

#### 四、自閉症兒童母親的情緒未獲得支持

在了解家庭的過程中，兩位母親的情緒壓力是研究者感受最深，也是令研究者最為震驚的，表面上看起來如此和諧安定的兩個家庭，但是在教育自閉症孩子的路上卻是如此艱辛，他們甚至為了求得家庭的健全，而作了最大的犧牲。安安母親曾經提到：「在知道安安是自閉症之後，我一年之內拿掉三個孩子。除非確定我能夠帶好他，否則我不能再生第二個孩子」(安安 0430F1)。而平平的母親壓力也是很大，她曾經說：「...我面對平平是永遠不能改變的，所以這個挫折...不敢去想，所以常常看到社會版就覺得這些人真好笑，不管多大的挫折，等時間過去就會發覺之前的緊張啦、擔心啦、壓力啦那些都是多餘的，但是我仔細想想平平喔...，我就是進棺材那一天，我可能都要拖著他走這樣子，而且都不能改變」(平平 0304F1)。經由兩個母親的描述我們可以知道教育自閉症孩子的壓力是如何沉重。教育自閉症孩子是一條漫長的道路，但是母親情緒上沒有辦法獲得支持，她們要艱苦的支撐下來，實在是非常的辛苦，也是造成他們在教育自閉症兒童上無力感的主因之一。

#### 五、親友或社會人士對行為處理觀念的不了解

親友或社會人士的態度對於父母親在處理孩子的行為問題時，具有很關鍵的影響力，在安安和平平家庭中都曾經有過類似的經驗，因為親友或是社會人士對於行為處理觀念的不了解，而導致自閉症孩子的行為問題未能獲得有效處理。就

安安在喜宴會場上摔酒瓶的事件來說，安安母親感覺到最大的挫折就在於親友阻止她對安安採取行為處理策略。母親很難過的說：「安安將酒瓶摔出去，我當時第一個感覺就是要讓他有行為後果的概念。所以我就要帶他去酒瓶破掉的地方看，但是他們（指親友）就是不讓我帶去，我堂嫂還說要打孩子回家再打，這樣不好看。我又不是要打他，我就是要帶他去看，然後叫他拿掃帚將碎片掃乾淨，這樣處理之後就沒事了，但是他們連這樣的動作都不讓我做，我心想我是孩子的母親卻不能教育我的孩子，我氣到說不出話來，差一點昏倒。我媽媽還跟我說只是一點小事，就氣安安氣到這種程度。我真的是不知道要怎麼辦，我根本就不是在對安安生氣，我是在氣旁邊的人不讓我去處理孩子的行為問題。」（安安 0417T1）

從安安母親的描述我們可以了解要在親友面前處理孩子的行為問題壓力有多大，這種親友不了解自閉症兒童的問題，造成父母親在處理行為問題時莫大的困擾，而平平的母親也曾經發生過類似的狀況，母親有點懊惱的說：「今天中午我帶平平去麥當勞的遊樂場玩，我在一旁算錢作帳。不久我就發現他會爬旁邊的支架，然後從很高的地方跳下來，對他很危險，對其他的小朋友也很危險。所以我就過去跟他說，你不能再這樣子，會很危險，如果你再跳我們就回家。結果等一下他就又跳了，我就又跟他說一次，但他還是又跳。我就叫他拿鞋子準備回家，結果他就不高興開始在地上摔，其他在旁邊的母親看了就說：『沒關係啦，不要處罰他啦！』在那麼多人面前，我也不好意思做什麼，所以我就又讓他進去玩，結果他摔得更厲害。最後只好安撫他，趕緊把他帶走。我在想當初如果執意把他帶走，後面他就不會發生更嚴重的狀況。」（平平 1231F1）

這種在社區環境中所發生的行為問題是常見的，但家長在處理時所面對的壓力卻與老師面對相似情境時是不同的。因此在社區中所發生的行為問題，家長所採取的因應策略就是「降低發生的強度，減少行為問題發生的機率」。

家長在帶領自閉症兒童參與社區活動或是休閒活動時，如果遇到行為問題的發生常常使用上述的策略。尤其是在學會使用行為功能評量的概念之後，前事因素的控制，就顯得非常重要。平平母親現在很會觀察平平的行為，她說：「他現在有興趣的，你叫他做別的他才會生氣，要叫他做別的就用別的方法。先把他有興趣那

件事先截斷，然後再叫他做這一件事，所以就是相處的哲學嘛！所以一直線（行為鎖鏈）就是變成：現在在外面不會激怒他，不會說讓他在外面發飆就這樣子....」（平平 0429F1）

親友或是社會人士對於行為處理觀念的不了解，讓自閉症孩子的家長備感壓力，也不敢隨便將孩子帶至社區及親友宴會中，這對於自閉症孩子融入正常環境中生活會造成很大的影響。

## 六、家庭裡人力資源不足

家庭環境相較於學校環境、社會環境而言，是一個較為封閉、私密的地方，這是家庭的特性，卻也成為家庭在處理行為問題時一個很大的困難。在安安和平平家庭中，都同樣面臨到這樣的困境。

研究者和安安母親討論在家庭中處理安安行為問題時必須要將妹妹隔開，避免成為干擾因素，研究者說：「其實哦，狀況要把他釐清，我的意思是說，像那時候你要處理安安，妹妹就要把他帶開，妹妹就要想辦法把他帶開，不要變成二個混在一起。」

「我覺得家裡面有二個大人，當時可以很快的把他們拆開，爸爸就可以把一個帶到房間裡面」（安安 0117F1），但母親的答案是：「很難去處理...很多時間都是我一個人」（安安 0117F1）。

家庭職業生活影響了家庭資源的運用，有一次研究者和安安父親在閒話家常，談到他工作時必須值班的情形，才了解父親陪孩子的時間真的不多。安安父親說：「有活動的時候，像今天就沒有，昨天就要了。有時候有活動，倆個人在輪嘛，有活動就要倆個輪了...像今天有活動，明天有假也不能請」（安安 0115F1）。研究者曾經對安安母親表示：「其實也可以請爸爸一起參與，不要變成什麼都是媽媽的事，這樣會變成媽媽的負擔，有時候爸爸看到某些情況，可以叫他告訴你，一起討論。」（安安 0109F1），但安安母親「常常是一個人在家」（安安 0117F1）的事實，要期望父親要協助母親進行行為處理的機會很有限。

以平平父親的職業生活來說，每天下午兩點上班，凌晨兩點下班，孩子主要在家庭中的時間，父親都不在場。因此平平母親就很感慨的說：「我認為有些事情



說出來也沒有用，就不想說，因為他也不能改變他的工作時間」( 平平 0128F1 )。研究者試著鼓勵平平母親主動去跟父親討論如何改善平平的行為問題，但父親的態度讓母親覺得討論起來沒有多大效果，母親說：「因為晚上他回來都睡覺了，有時候中午會聊一下天，可是他都是常常盯著電視，我講什麼他都聽不到，我就很火大，我就說『我講話妳都不尊重我』，那他現在聽到我講話會看著我，可是心還在電視上」( 平平 0318F1 )。

這是一個現實狀況，家庭中能夠面對自閉症兒童行為問題的人力資源有限，如果又要顧慮手足的問題就更為棘手。有一次平平姊姊被平平撞得流鼻血了，研究者想觀察平平母親運用所行為處理技巧的情形，結果卻是令研究者感覺到有些力不從心。

「今天平平將姊姊的鼻子給撞出流鼻血了，面對這樣的危機處理，我採取了最低介入的方式，除了稍微限制平平的行動之外，我想要知道母親在近兩個月的諮詢訪談中，他用多少的知識與技巧在處理這件事情。」「結果是令我失望的，母親除趕緊處理姊姊的鼻血之外，對於平平的行為後果竟只是要他形式上跟姊姊道歉罷了」( 平平 04010F )。以平平撞傷姊姊的事件來看，我們更可以看出家庭人力資源的缺乏，讓母親除了盡力照顧姊姊的受傷狀況之外，對於平平的行為後果難以給予有效的處理。平平母親說：「你知道他好動對不對？...如果照你這樣講我真的很想把他關起來，因為我沒辦法，我有好多事情要做，我要盯著他這個不能做、那個不能做。姊姊功課又要去照顧，又還要弄吃的。所以有些人希望用鐵鍊關籠子就是這樣子，雖然他不是這樣，但你竟然要限制他什麼都不能做的話，那可能就要用很極端的方式」( 平平 0403F1 )。平平母親又說：「現在很多事情有受到你的影響，總是說他如果做錯要執行後果，講起來容易，可是很多後果真的不好執行...要他罰站也要盯著看，不然他會偷溜...」( 平平 0403F1 )。研究者的主觀立場限制研究者觀察到更深一層的事實，直到研究者企圖協助平平母親建立「標準」的行為處理程序的觀念時，家裡只有母親一個成人的現實狀況讓研究者一時之間找不到比較有效處理的策略。

在研究者最後一次進入平平家庭訪談時，平平母親告訴研究者平平昨天剛發

生的突發狀況：「昨天就是在洗澡嘛，我就和姊姊和平平一起洗，想說省水嘛...平平就去玩小板凳中間的圓洞，結果他的食指就卡在圓洞中拔不出來，我就趕緊用肥皂水一直幫他搓，但是怎樣都沒有用，後來我看他的手指已經在變色了，都變成紫藍色了，我就趕快打電話給爸爸...後來我心裡想等爸爸回來都不知道什麼時候了，所以我就趕快打一一九」(平平 0506FI)，家庭的職業生活是一個難以改變的事實，我們常常忽略了當自閉症孩子行為問題發生或是突發狀況時，家庭缺乏人力資源的事實，而此時任何的行為處理策略都會讓人覺得窒礙難行。

因為兩個家庭的父親都會經常性的不在家，或是深夜才回家，變成母親必須常常獨自面對自閉症兒童的行為問題。在無法改變家庭職業的情況下，將手足納入個案行為問題的處理計劃中，是另一個可以提昇家庭資源的作法，平平母親說：「有時候我會叫姊姊也過來一起研究，她站在研究者的角度就比較有興趣」(平平 0114FI)。研究者也發現手足問題是一個牽制母親很大的力量，在觀察紀錄中研究者寫道：「從許多次的觀察中，我發現平平 and 安安兩家的手足有一個共通的點，就是對於父母親的愛和關心的需求量很大。似乎是隨時都需要父母親顧及他們，而安安母親甚至覺得那是一個很大的壓力來源。而且手足衝突也是家庭生活環境中最常發生的狀況，造成母親在家庭環境中要處理行為問題的壓力更大」(平平 0318NT)，因此必須要想辦法將這股牽制的力量變成協助母親的力量。所以研究者和兩個家長取得的共識就是認為必須提昇手足的能力，能夠體諒父母親的辛苦以及自閉症手足的狀況，甚至能夠成為父母親的幫手，協助改善個案的行為問題。

在過去對於父母親的職業生活，研究者大都只是當作基本資料來看待，對於職業生活認為只是代表著家庭在社經地位中所佔的位置。但是深入接觸這兩個家庭之後，深深感覺到父母親的職業生活確實影響了整個家庭，甚至是孩子行為的發展，這是在考慮家庭生態時不可忽略的因素。在家庭介入方案中，我們必須考慮家庭中的資源，如果家庭職業生活會影響行為處理的進行，那就必須要想其他的因應策略來增加家庭資源。手足協助的力量可以增加家庭資源，同時也減輕家長的教育負擔，這對於整個家庭活動的影響是很巨大的，這是在擬定家庭介入方

案時要納入考慮的一個重要因素。

父母親雙方原生家庭與家庭之間的互動也是在家庭介入方案中，不能不去考慮的變項，因為原生家庭給予父母親的不僅是教育認知上的影響，有時候也會變成家庭另一項負擔。

## 七、原生家庭對於個案家庭的影響與壓力

教育觀念直接影響教育方式和態度，研究者對於平平母親教育觀念形成的過程很想進一步了解，是什麼因素讓她在教育孩子時是採取溫和不強迫的態度，她回答說：「...因為我們以前小時候也沒有被逼啊，因為以前沒有被逼.....我媽也不管，我爸死的早，我媽嫁給第二個，第二個只負責繳我的學費嘛，功課也不管。我女兒這學期我比較有注意一點，因為不管怎麼逼，我也是看他，不能說他很想寫，硬要他寫...」（平平 1224FI）因為過去原生父母親的教育方式，所以現在平平母親也是用相同的態度對待子女。

而安安母親談到他過去的生長環境時，不禁唏噓的說：「父親整天喝酒，家裡整天都是鬧哄哄的，過去家裡也沒有人教育我們，自己就要很堅強獨立生活，我十六歲就出來工作，那時候就半工半讀...」（安安 0430NT），這卻也培養了安安母親獨立面對問題的個性，在教育自閉症孩子的這條路上她的態度就是如同她面對自己的生長環境，獨立而堅強。

教育觀念受到原生家庭影響，而在生活上原生家庭給予家庭的壓力也是十分沉重。平平母親說：「當初想要早一點結婚，就是因為想要早點逃離開那個家，現在不但沒逃離，生活更密切，我媽媽常常將我弟弟的孩子帶來一起住...那我也不好意思跟我媽媽講這種事」（平平 0415FI），但這樣的舉措卻是造成平平母親在教育平平時節奏大亂，母親表示：「本來都是很規律的，回來中午吃飯，下午做什麼，然後有時候睡午覺或怎樣，都會打亂掉...本來都有陪她唸故事書，陪他睡，那現在都讓出來給婆婆睡，平平有時候也不睡，就去跟婆婆擠一張床，然後雙人床擠三個人當然不舒服啦」（平平 0415FI），不過這個狀況也意外的造成平平在某些方面的成長，平平母親說：「每

次他小表弟來，平平就會想要去照顧他，反而在行為上變得比較好，好像很懂事的樣子。」

( 平平 0415F1 )

安安母親則對於婆家的態度有些微辭，她說：「安安在成長過程中，如果爺爺不是那種個性的話，也許安安不會那麼嚴重...爺爺就是看電視時，誰都不准說話。爺爺看電視安安那時候就不准在客廳裡說話，很權威就對了啦」( 安安 0423NT )，安安母親更進一步表示：「當初爺爺也不接受安安，是後來才慢慢改變的」，「那我要帶安安，還煮飯給小叔們吃，沒有人幫我帶孩子，那時候就真的覺得很不平衡」( 安安 0423NT )。

原生家庭給予自閉症兒童家長的支持在這兩個家庭看起來都是不足的，兩個母親必須要很努力維持，才不會讓原生家庭與家庭之間互動關係產生嫌隙，但是這樣的努力卻常常耗損了母親大量的精神和力氣，當然面對自閉症孩子層出不窮的行為問題時，就會感覺壓力更大。

以上七項是家庭運用行為處理策略的相關因素，也是在進行家庭介入方案時必須要加以考量的生態因素，這樣在擬定家庭介入方案的策略時才能夠較符合家庭的需要。下列表 4-2 就針對家庭運用行為處理策略的相關因素，以及這些因素與家庭採取行為處理策略的關係作整理說明。

表 4-2 家庭運用行為處理策略的相關因素與家庭採取行為處理策略的關係

相關因素	與家庭採取行為處理策略的關係
自閉症教育資訊獲得困難	平平母親較明顯，沒有足夠的自閉症兒童教育知識了解自閉症兒童的狀況，誤以為孩子只是發展遲緩，以後自然會好；以為孩子做事態度不佳是因自閉症而起，因此沒有積極教育。
手足問題或手足衝突增加父母親心理負擔	造成行為處理上的困難，以及增加個案發生行為問題的機會
自閉症兒童接受教育服務時可能面臨的突發狀況	造成家長心理壓力與負擔，沒有多餘的心力在處理自閉症孩子的行為問題。
自閉症兒童母親的情緒未獲得支持	造成家長處理自閉症孩子行為問題的動機減弱。
親友或社會人士對行為處理觀念的不了解	讓家長在執行行為處理策略時遭受不諒解和異樣的眼光，使家長被迫採取忽視、逃避的態度，也讓家長心理受到極大的創傷。
家庭人力資源不足	面對自閉症孩子突發的行為問題及狀況，家庭環境只有一個成人，許多行為控制的策略無法運用。
原生家庭對於家庭的影響與壓力	原生家庭教育方式影響家長的教育態度，而且與原生家庭的關係也會影響家庭的生活，也增加了家長運用行為處理策略的困難。

在較為了解兩個自閉症兒童的家庭之後，研究者開始與家庭成員討論如何去改善這些影響的因子，或是採取什麼樣的態度去因應，逐漸形成個別化的家庭介入方案。

## 伍、發展個別化家庭介入方案

在進入家庭之前，研究者的想法是希望藉由教導行為功能和生態評量的觀念，促進父母親的教育態度和家庭關係，並藉此改善孩子的行為問題。但是進入家庭現場之後，研究者才發覺這樣的假設過於簡單，家長所需要的不僅是教育技巧和觀念的協助，還有許多與自閉症兒童行為問題發生和家長教育態度的相關因素，必須與家長共同討論。研究者從訪談與評估中了解兩個自閉症兒童家庭的教育現況與家庭所面臨的困境，也發現之間的需求不同，因此擬定兩個家庭介入方案的內容也有所差異。家庭介入方案的介入項目，是由研究者與家長訪談之後，逐步發展而成。而介入項目的決定方式除了是家長覺得最困擾的行為問題和手足問題之外，研究者也根據訪談過程中的狀況，決定加入母親的情緒支持，以及協助平平母親連結社會資源。至於在兩個家庭中其他出現的困難，例如：教育服務出現問題、原生家庭的影響與壓力問題等，研究者則採取與家長討論，但不積極介入的方式。研究者考慮的因素主要是因為學校和原生家庭的環境因素牽涉範圍過大，如果研究者也將其納入介入重點，恐怕不是研究者能力所及，而且研究者將焦點放在協助家庭獲得教育自閉症孩子和處理行為問題的能力上，而上述兩點與此一焦點的相關性較低，因此研究者與家長討論的過程中，這兩個議題並無持續介入。表 4-3 就是平平和安安兩個自閉症兒童家庭介入方案的發展過程：

表 4-3 兩個自閉症兒童家庭介入方案項目

家庭 發展 過程	平平家庭	安安家庭
家庭評估狀況	1.教育態度和技巧需要加強 ( 90. 12 ) 2.手足衝突 ( 90. 12 ) 3.自閉症教育資訊獲得困難 ( 91. 1 ) 4.連結社會資源能力薄弱 ( 91. 1 ) 5. 平平教育服務出現問題 ( 91. 1 ) 6. 社區人士對於行為處理觀念不了解 ( 91. 2 ) 7.家庭人力資源不足 ( 91. 3 ) 8.母親情緒需要支持 ( 91. 4 ) 9.母親娘家對於家庭的影響與壓力 ( 91. 4 )	1.教育技巧需要進一步討論 ( 90. 12 ) 2.手足衝突、手足問題 ( 90.12 ) 3.家庭人力資源不足 ( 91. 2 ) 4.安安教育服務出現問題 ( 91. 3 ) 5.親友對於行為處理觀念不了解 ( 91. 4 ) 6.母親情緒需要支持 ( 91. 4 ) 7.婆家對於家庭的影響與壓力 ( 91. 4 )
原來擬定介入項目	1.討論行為問題處理的觀念與技巧 ( 功能評量、生態調整 ) 2.協助家長處理手足問題 3.協助處理學校教育服務問題 4.給予母親情緒的支持 5.協助處理原生家庭與家庭的關係 6.自閉症知識與訊息的傳達與連結社會資源	1.討論行為問題處理的觀念與技巧 ( 功能評量、生態調整 ) 2.協助家長處理手足問題 3.協助處理學校教育服務問題 4.協助處理原生家庭與家庭的關係 5.給予母親情緒支持
最後決定介入項目	1.討論行為問題處理的觀念與技巧 2.協助家長處理手足問題 3.給予母親情緒的支持 4.自閉症知識與訊息的傳達與連結社會資源	1.討論行為問題處理的觀念與技巧 2.協助家長處理手足問題 3.給予母親情緒支持

\* 註：( ) 內表示評估發現的時間

以平平家庭的狀況看，父母親在教育自閉症孩子的知識上出現不足的現象，對於孩子的行為問題處理採取較為消極的態度，因此研究者認為提昇平平家長的

教育知能是首要之務。而提升的方式除了教導行為功能評量和生態調整的觀念之外，教導使用以及協助連結社會資源也是研究者認為需介入的項目。而在與平平母親討論平平的行為問題過程中，研究者發現家庭中另一個重要的角色就是姊姊。姊姊與平平的互動良窳常常決定家庭關係的好壞，而且也是平平行為問題產生的溫床，因此研究者認為要有效改善平平的行為問題，協助父母親處理手足的問題和衝突也是介入的重點，而且若能提昇姊姊和平平互動的關係，對於家庭裡缺乏資源處理平平的行為問題有些許的助益。而在以平平的行為問題和手足問題為主軸的介入方式進行一段時間之後，研究者發現母親在許多行為處理的動機上，似乎一直呈現不足的現象，於是再逐步深入探討母親對於孩子未來的態度與看法時，才了解到母親對於平平的未來不抱持樂觀的想法，因此缺乏動力教育孩子，而且母親長期照顧平平的壓力很大，卻缺乏強而有力的支持系統，因此研究者最後再決定將母親的情緒支持列入介入的重點，並將安安的母亲與平平母親相互連結，促使他們成為相互支持的系統。

而安安家庭的部分，研究者經過初步評估之後，發現安安父母親的教育態度與技巧皆有一定水準，因此在這部分的介入並不需要過度密集，只要在行為問題處理的策略上給予些許建議即可，但是安安家庭中有另一項令父母親深感困擾的問題就是手足問題。長期以來手足問題是安安家庭中很難改善的部分，安安的妹妹不但會常常與安安發生衝突，而且妹妹本身的行為狀況也常令父母親覺得難以處理；為了減輕父母親的教育負擔，研究者認為協助父母親處理手足問題應該是安安家庭介入的重點項目。和平平家庭類似的狀況就是研究者在家庭介入方案介入後期時，安安母親因為安安的行為問題打擊其信心，而對研究者透露其成長過程的艱辛和情緒壓力，因此研究者隨即將母親的情緒支持也列入家庭介入的重點，讓母親感覺到有助動力可以繼續走下去。

從上述中我們可以了解到家庭介入方案的形成是一個持續評估、介入，發現新的需求之後，又開始介入的過程，最後才逐漸確定介入的主軸。而在介入項目的選擇上，以家庭認為最感到困擾的項目為優先討論與介入，如果研究者無法勝



任之範疇，可能就需要尋求資源協助，以協助介入方案的達成。

## **第二節 自閉症兒童行為問題家庭介入方案的實施過程**

在了解兩個自閉症兒童家庭的教育現況和教育需求之後，研究者便與家長討論擬定個別化的家庭介入方案，以符合自閉症兒童家庭的個別需要。因此在與家長討論的過程中，研究者逐漸歸納出兩個家庭介入的主軸。本節將分為三大部分進行討論，第一部份將探討兩個家庭介入方案的實施過程，第二部分將討論影響家庭運用行為處理策略的因素和因應策略，最後將探討家庭介入方案介入過程中所面臨的阻礙因素。以下就針對兩個家庭分別形成的家庭介入方案實施過程進行探討：

### **壹、家庭介入方案的實施過程**

#### **一、平平家庭介入方案**

在平平家庭介入方案的實施過程中，介入主軸的形成並非一下子研究者就完全了解而採取介入策略，而是透過長時間與家長討論之後，逐步的形成。剛開始時重心是放在「討論行為問題處理的觀念與技巧」、「協助家庭處理手足問題」部分，再逐漸地發展出「自閉症知識與訊息的傳達與連結社會資源」、「給予母親情緒支持」兩個介入主軸。因此以平平家庭來說，主要的介入主軸可以分為四大部分：「行為問題處理的觀念與技巧」、「手足問題的處理」、「自閉症知識與訊息的傳達與連結社會資源」、「給予母親情緒支持」。以下進行說明。

##### **（一）討論行為問題處理的觀念與技巧**

研究者和平平家長討論的重點在於如何觀察自閉症孩子的行為、如何界定行為問題，以及分析自閉症孩子的行為功能之外，另外就是和家長討論行為處理目標的擬定、行為訓練和行為後果處理的原則，並針對重大的行為問題事件進行立即討論與回饋，加強家長行為處理的觀念與技巧。

##### **1.教導如何觀察自閉症孩子的行為**

行為問題的處理需要行為觀察做為基礎，於是研究者首先教導母親行為觀察的概念：「我們要去了解他產生的頻率高低。有些行為出現頻率不高，可能低到一星期才一次，這樣我們有可能會暫緩處理，當然要看狀況，如果非常嚴重當然還是要去處理，如果不嚴重的話，一星期或一個月才出現一次，那我們就可以暫緩去處理。這是我們比較常使用的兩種紀錄表，一種是次數觀察表，一種是持續時間觀察表」譬如說他在寫功課時大叫的次數，當他寫到不會寫或不想寫時大叫，就算一次，紀錄在他寫功課這段時間中大叫的總次數，這就算是一次的紀錄，這是以次數來看。像我們在學校常常會以時間長度來記，譬如說有些小朋友上課任意離開座位超過 10 秒以上便叫做無故離開座位，三堂課觀察下來總計約有 1/3 的時間離開座位，我們要去觀察這情況嚴不嚴重，用不同行為的特性去選擇用何種的觀察表。譬如說上次平平在麥當勞那次就可以用時間長度來記，如果我們不去處理他會持續尖叫多久，事件名稱可以寫在麥當勞遊樂，時間是開始何時，結束何時，那次我們在麥當勞大概有 40-60 分鐘，其中平平哭鬧大概就花了 20 分鐘，這樣我們可以去推估強度有多強。行為觀察紀錄表是要幫助我們去了解這個行為值不值得去處理，這樣的行為需不需要一直去介入」(平平 0114FI)。研究者希望透過母親實際遇到的例子來讓母親了解如何進行行為觀察及紀錄的方式。

## 2. 教導如何界定行為問題

研究者接著和平平母親討論行為問題的界定：「所謂行為定義就是說我們怎樣去界定什麼是大叫，譬如從事任何事情過程中，因為任何原因所引起的聲音比平常大或尖銳，我們就說是大叫。譬如說打架，平平去碰別人一下不算打架，可能他只是想碰觸別人，那如果我們界定清楚的話，任何用手舉起去碰觸別人身體就叫打人的話，那這樣我們就會比較清楚什麼叫打人，什麼不算打人。這可幫助我們去觀察了解怎樣才符合我們定義的行為，有時候尖叫或打人或咬人，都是比較廣泛的名詞，那我們可以在後面寫一下原因，具體去寫這件事情」(平平 0114FI)，「我們對他行為問題的界定是什麼，然後我們要怎麼去衡量這個行為問題，我之前有跟妳說可以做觀察表，基準資料的建立就是說，像我剛問妳的他一天到底幾次，我下面寫的就是他行為問題的界定，主要是下達的

指令不是他喜歡的，或是阻止他去做某件事他就會生氣，再來，我是認為頻率不高，因為強度確很強，因為妳曾經講過妳的口腔被他用頭撞到破，我是認為他這樣的行為會造成他適應能力上的問題，有可能啦，因為即使到未來以後，別人可能也會去叫他做什麼事情」(平平 0220F1)。研究者以曾經發生在家庭中的行為問題事件作為例子，讓母親對於行為問題的界定有更清楚的概念。

### 3.教導行為功能評量的概念

行為功能的評量是分析孩子行為問題模式很有效的方法，研究者試著對母親說明行為功能評量的意義：「...我們去分析因果關係，針對裡面一些原因去探討，那其實媽媽可以利用我們所討論的表格去思考，把發生的日期、時間、誰看到這件事，把它寫上去。在什麼情況下發生怎樣的行為，例如和姊姊玩的時候發出尖叫聲，出現行為問題之前，就是發出尖叫聲之前發生了什麼事，就是和姊姊搶玩具，然後行為問題發生之前有沒有什麼徵兆，發出尖叫之前有沒有什麼徵兆？可能會『噏』的聲音但沒有人理他，所以他就叫出來了。那爸爸媽媽是怎樣去處理這件事的？要他把玩具還給姊姊，那他很不心甘情不願的還給姊姊？那引發的結果是什麼？可能是姊姊哭了，爸爸媽媽的心情很不好，或其他。還有為什麼會產生大叫，他的功能在哪邊，是引起你們的注意和是因為溝通能力不好...」(平平 0220F1)。研究者企圖讓母親了解行為功能評量的概念，希望有助於行為處理目標的擬定。

### 4.教導行為處理目標的擬定

接著研究者又與母親談到行為處理目標的擬定，「通常一個行為的處理不太可能一下子就要求他到底，比如說一個行為就不再發生，很難，所以我們通常會分成長期跟短期，長期我們當然會希望能夠那個頻率越低越好，短期就會期望一個我們比較能接受的方式來做我們的處理策略，所以我們的短期行為處理目標，我是希望說他能夠以正確的情緒表達方式來發洩他的不滿情緒，因為我發現他最主要的問題是他要發洩的是那個被阻止的那種情緒，譬如說他在看電視也好或是在玩遊戲，突然間有人卡斷了，他可能不高興，可是這種卡斷又好像很難避免不去卡斷，因為家裡面可能臨時都會有事情」(平

平 0220F1 )。母親也很贊同研究者這樣的建議：「對丫，如果他在看電視媽媽突然叫他去做功課，他就會發脾氣，然後在功課上亂畫」( 平平 0220F1 )。

## 5. 討論行為訓練的策略

而行為訓練才是有效改善行為問題的作法，因此研究者便跟平平母親提醒必須教導平平正確的情緒表達方式：「...人都會有情緒，其實每個人都有情緒，我覺得就是讓它有正常發洩的管道，正常的表達方式，不要像那天摔門，或是撞人，不要有這種動作出來，而是去教導他，比如說他可以趴在枕頭那邊，哭也好，或者要去槌枕頭也好」( 平平 0220F1 )。母親則想起過去曾經使用的一個策略說：「講到這邊我想到，以前他發脾氣打我們，我就將教他以後發脾氣去打牆壁」( 平平 0220F1 )，研究者則與家庭成員在使用這個策略的觀點上有所差異：

研：「我覺得不要打牆壁，打一個比較軟的，他不會受傷。」

平平姊：「...就讓他覺得痛，他就不會打啦。」

研：「其實只是要讓他宣洩出來，他不一定是因為痛才不打，其實我們都知道自閉症的痛覺不一定跟我們的那麼像，重點是，他要宣洩出來的那個企圖跟我們是一樣的，我們人難過一定會想大哭一場，那大哭一場並不是說要哭到所有的人都聽到才叫宣洩。」

平平姊：「之前不叫他打枕頭、棉被，是因為我覺得教他打那個刺激感不夠，所以叫他打牆壁，好像滿有效的。」

研：「媽媽覺得打牆壁會不會影響到他的身體，會不會打到流血？」

平平姊：「不會，他打痛就不打啦！」( 姊姊在一旁補充 )

平平母：「不會，只有打廁所那一道牆，我教他過去，你生氣會打我們，於是就叫他打牆好了，我記得好像有這麼一段，好像效果也滿好的，持續好久，後來我就忘記叫他打牆壁，....」( 平平 0220F1 )。

研究者的立場是認為必須要優先顧慮平平的安全，如果一個行為處理策略可能會危害孩子的安全，那是必須要慎重考量的。但是母親和姊姊對於「打牆壁」

這個策略都表示沒問題，平平的情緒可以獲得有效的宣洩，而且不會危害到他的身體健康，於是研究者就支持家庭去使用這個行為處理策略，研究者說：「如果你覺得打牆壁滿有用的，而且你也覺得那策略也滿好的，我覺得就持續使用下去」( 平平 0220F1 )。

## 6.教導行為後果的處理原則

行為後果的處理是平平母親自認最為薄弱的一環，這可能與他的教育態度有關係。母親舉了平平會用力摔門的例子，通常母親是採取「忽視」的策略，研究者就這個部分與母親進行了一些討論：

研：「...其實在後果的部份，忽視當然是一種處理策略沒錯，但是它等於沒有後果，所以我們會感覺他行為不斷反覆的發生，就是因為沒有行為後果」

平平母：「那所謂沒有後果，就是沒有摔門之後的後果嗎？」

研：「對，就是你對他行為的處理。...像他這樣大力的摔門就是不對的。像依學校老師的處理方式可能會要求學生重新來一遍...要求學生輕輕的將門關上」

平平母：「其實如果我先生在會更好，有人帶著他重做一遍。」

研：「對，不過其實妳自己領著他一遍也是可以啦，做完之後妳要告訴他說不可以把門摔的那麼大力，但可以來跟媽媽說『我好生氣，我好難過，我不想睡覺』，就是你可以去允許，只要他有這樣的反應出來，然後告訴他『好，媽媽可以原諒你，好沒關係，下次絕對不可以再摔門了。』」( 平平 0218F1 )。

行為後果的處理有時候容易被忽略，平平母親長期以來對於平平的行為問題常常採取視而不見的忽視態度，雖然研究者也贊同有時候這可以試一種行為處理策略，但是平平卻也因為行為問題發生之後沒有得到任何的後果，結果造成行為問題反覆不斷的發生。

## 7.行為問題事件的立即討論與回饋

其實家庭介入方案的優勢就在於可以隨時觀察到在家庭環境中，自閉症孩子行為問題立即發生的狀況，以及家長在處理行為問題時的態度和技巧。因此研究

者除了透過觀念的傳授與討論之外，行為問題事件的討論是一個更能釐清行為問題因果關係和處理策略的方式。以下就兩件在研究者觀察期間與平平母親討論的重大行為問題事件，進行討論分析。

### （1）平平在溜冰場發脾氣

社區活動是自閉症孩子很需要參與的活動之一，但是也常常因為自閉症孩子的行為問題，而影響了參與社區活動的機會。在研究者參與觀察的期間，就曾經紀錄平平在科工館溜冰時發脾氣的狀況：「今天平平跟母親、姊姊一起去科工館溜冰，上星期母親幫姊姊買了一雙直排輪鞋，他們全家興起了溜冰的興趣。當平平溜完一圈之後，突然間大發脾氣，將溜冰鞋重重的摔在操場上，而且大哭大鬧達十多分鐘。後來母親過去安撫他，幫他換下溜冰鞋，平平就在廣場四周到處閒逛，直到要回家前我要他將溜冰鞋收好，結果他又發了一次脾氣。將溜冰鞋重重大的摔在地上，後來堅持要他收好溜冰鞋就好了」（平平 02040C）。

研究者和母親就這件事討論如何觀察平平行為問題發生的前事，以及要預估他可能只能溜冰溜多久，多長的時間就會想要離開溜冰場，或許我們就可以在他可以承受的範圍之內，請他將溜冰鞋收到溜冰袋，然後允許他去閒逛。如果行為問題已經發生，就一定要有後果處理，例如堅持他必須要將溜冰鞋收好才能離開等等行為後果。研究者說：「我們到了溜冰場時，可以先給平平預告，讓他有心理準備...我們也要大約估計一下看看他的活動時間大概只能做多久，如果超過時間了，那我們就要注意他是不是可能受不了了」（平平 0204FI），研究者希望母親能有「前事控制的概念」，但是母親對研究者這樣的說法有些抗拒的感覺：「你來以後現在有很多生活方式都改變了，出現生活中很多的不適應，好像做什麼事情都要去思考會不會引起他的行為問題，或是要想到要去教育他」（平平 0204FI）。研究者可以了解平平母親在處理平平行為問題的心理壓力，尤其當天是在科工館的環境，滿場都是溜冰的人，而平平在社區裡當眾發脾氣、摔溜冰鞋的舉動，的確讓母親很傷心難過，研究者觀察到母親說話時「不時拭著眼淚」（平平 02040C），因此在當下研究者並未堅持自己的立場，但仍希望：「媽媽以後最好還是不要幫他收溜冰鞋，尤其是他生氣的時候，摔

溜冰鞋就堅持要他自己收好」( 平平 0204F1 )。

這個突發事件雖然落幕了，但是研究者卻發現母親在進行行為處理時，所面對的問題不僅是教育技巧，其實情緒上的支持是否足夠，可能也是影響母親是否有動機想要去進行行為處理的因素。而後來平平用頭撞傷姊姊的事件中，我們又將發現另一個讓母親難以處理的狀況。

## ( 2 ) 平平用頭撞傷姊姊

家庭是自閉症孩子最主要的生活情境，但是這樣的生活情境卻常因為自閉症孩子的行為問題而常常出現混亂狀況，以下的研究日誌就是紀錄平平在客廳用頭撞傷姊姊的經過：「原本姊姊在書房裡寫功課，平平自己一個人在臥室裡遊玩。過了一會兒，平平進到書房裡碰了一下姊姊的腿，姊姊就跑出來跟媽媽告狀。媽媽就要平平向姊姊道歉，平平於是過去抱著姊姊，邊說對不起邊用頭撞姊姊的鼻樑，結果造成姊姊大量的流鼻血。母親見狀趕緊處理姊姊流鼻血的狀況，而平平則在一旁嬉笑，似乎不清楚事情的嚴重性。母親將姊姊止血之後，帶姊姊到房間休息，後來要平平再進到房間跟姊姊重新道歉。我則趁機要求母親必須要有行為後果的處理，母親便要平平將手上的遊戲機拿給姊姊當作補償，但姊姊竟原諒平平，並將遊戲機還給他玩」( 平平 04030F )。

就整個事件來說，研究者發現前事控制的部分，包括姊姊的態度、平平向姊姊道歉的方式都應該加以修正，而母親在處理行為問題時，幾乎沒有行為後果的處理，如果有也是過於輕微，根本起不了任何作用，因此研究者希望母親能夠加強行為後果的處理以及行為訓練，研究者並同時和姊姊晤談，討論她和平平相處的問題。

母親則認為這件事情是因為平平的控制力太差，而事情過後平平根本就否認有發生過此事，但她當下又必須處理姊姊流鼻血的狀況，因此難給予平平有效的行為後果。研究者便指導母親可以將擦鼻血的衛生紙留下當作證據，讓她在後來的時間要實施行為後果時有所憑據，而母親也接受了這樣的建議，並且當晚立即實施，不准平平飯後吃零食和喝飲料。

研究者與平平母親的討論的範圍，從行為問題的觀察、行為問題的界定、行為功能評量的概念，一直行為後果和行為訓練的策略，並且有實際行為問題事件的處理演練，這些概念的形成和實際運用上或許不是那麼容易，但是觀念與技巧的累積是需要透過不斷的練習才能夠內化成自然的行為處理習慣。而在與平平母親多次的討論之後，研究者撰寫的一份平平行為處理方案交予母親，內容包含個案行為問題的描述、行為訓練、行為處理策略和生態環境調整的作法等（詳見附錄二十），希望家長能夠參考過去研究者與其討論的行為處理觀念與技巧，在研究者退出家庭之後繼續運用。

## （二）協助家長處理手足問題

研究者在平平家庭介入方案中也扮演了協助家長處理手足問題的角色。研究者發現姊姊對平平的障礙狀況並不了解，母親也說：「...有一次姊姊回家就說，人家說弟弟怎麼那麼奇怪，是不是白痴。姊姊就傷心得掉眼淚，回來還講得很難過。就問說弟弟到底怎麼樣？」（平平 1226FI），於是研究者便與姊姊討論什麼是自閉症：「自閉症的小朋友就是生了不會交朋友的病，不懂得如何去跟人家做朋友？」「像妳很會交朋友，你看見同學都會和他們說話，但是弟弟在這方面就有困難」（平平 1231FI），姊姊就問說：「怎麼會這樣呢？」（平平 1231FI），研究者告訴姊姊：「到目前為止，醫生叔叔還是找不出比較確定的原因，但有可能是大腦生了一點病，但還不是很確定」（平平 1231FI），研究者企圖用淺顯的話語讓姊姊了解自閉症研究的現況。

平平和姊姊的衝突有時候非常嚴重，平平曾經將姊姊的嘴唇撞破、鼻子撞得流鼻血。但是姊姊對待平平的態度也是需要修正，姊姊常因為平平不懂得人際互動的技巧發生身體碰觸的情形，他的反應就非常激烈，甚至推倒或是毆打平平，這些狀況都讓父母親十分困擾。研究者也曾經與姊姊討論如何控制自己的情緒：

平平姊：「他常常被打得這裡紅一塊那裡紅一塊，我就看到很難過。可是我就控制不了啊。我常常想說以後不打弟弟了，可是還是控制不了，還是會動手。」



研：「當你想要打弟弟的時候，你會不會想說我乾脆就先離開一下好了？」

平平姊：「不會。」

研：「當你很難過的時候你可以寫下來啊。或是當你跟弟弟要打架了，比如你的手已經舉起來了，先在你的腦袋裡面想三秒鐘：不可以，我不可以打弟弟。」

平平姊：「可是我就是控制不了，我不打他我就很不舒服。當我跟媽媽說的時候，媽媽就會處罰弟弟，那我就會好多了」(平平 1231F1)。

或許姊姊年紀還是很小，對於自己的行為控制和心理成熟度都還不夠，因此在經過幾次的討論之後，研究者決定與平平姊姊採用行為契約的策略，進行「自我監控計劃」(附錄十四)，希望透過這樣的策略能夠加強姊姊自我控制的能力，並且藉著行為契約和母親一起討論，每天是否做到契約內的項目，如果姊姊一個星期都有達到標準，研究者承諾送他一份「神秘小禮物」。另外有時候研究者也會利用一些隨機的場合刺激姊姊去思考如何與平平相處，例如有一天研究者和平平家人去社區公園玩，姊姊和研究者先進入公園內，結果三座鞦韆只剩一座可以玩，於時研究者便趁機刺激姊姊去思考如何解決這樣的困境：

研：「現在鞦韆只有一個，那這個等一下弟弟過來你怎麼辦，有沒有什麼辦法？」

平平姊：「讓弟弟玩啊。」

研：「喔，你很棒會禮讓弟弟，可是這樣你就玩不到了，你還有其他辦法嗎？」

平平姊：「那就輪流啊。」

研：「這倒是一個很不錯的辦法，那還有沒有？」(姊姊思索了一下)

平平姊：「我可以載他啊，他可以坐我腿上，這樣我們兩個都可以同時玩到。」

研：「喔，不錯喔，果然很像資優生，想出這麼多辦法，那還有嗎？」(姊姊又沉思了一會兒)

平平姊：「可是其他辦法都很危險」(平平 0109F1)。

研究者不久之後發現姊姊真的就讓平平坐在他的大腿上一起玩，而且發現平平姊姊在照顧弟弟的能力上有很大的成長空間，他不但可以想出一些很不錯的主意，甚至也會顧慮到這些方法中可能潛藏的危險。不過平時母親對於姊姊的教

育也很重要，母親在看過自閉症的書籍之後，也談到說「...自閉症的真相那本書我看完了，它裡面有談到說要多對手足談論自閉症孩子的狀況，我現在都常常對他說弟弟是怎麼回事，為什麼他會這樣？我也跟他說弟弟在學校是怎樣被同學欺負。她聽得都哭了，一直說弟弟好可憐」(平平 0506F1)。因此母親也開始主動和姊姊討論弟弟的障礙狀況，以及如何與弟弟相處的技巧。

手足的衝突在平平的家庭中常常看見，發生衝突的原因可能是平平行為問題造成，也有可能是因為姊姊對弟弟的障礙情形不了解，當然姊姊本身的自我控制能力也是一個因素，但是為了要讓姊姊能夠體諒弟弟的障礙狀況，與姊姊溝通自閉症兒童的狀況是很重要的，此時自閉症的知識與教育資訊對於家長來說就很重要，他們必須要有足夠的知識才能夠對手足解釋，以及處理他們所引發的爭端。

### (三) 傳達自閉症知識與訊息及連結社會資源

知識常常決定一個人的信念與認知，在平平母親身上更可以看出這一點。剛開始與平平母親進行討論時，他很單純的認為平平只是發展遲緩：「長大了自然就會好」(平平 0123F1)。研究者為了讓父母親有更完整的自閉症知識，特意去坊間尋找購買較為通俗易懂的自閉症兒童教育書籍，分別為自閉症的訊息(熊谷高幸，民 89)、自閉症的真相(劉美蓉譯，民 89)、與自閉症共舞(濱田壽美男作，民 89)等三本書。當初決定要給予平平母親這三本書的原因是在訪談過程中，母親曾經談到他喜歡閱讀，因此研究者覺得尋找自閉症書籍讓母親閱讀應該是增加自閉症知識的最佳途徑。而且母親長期不信任自閉症協會，因此沒有參加任何協會的活動，也沒有任何收到自閉症資訊的管道，研究者便將手邊有的自閉症協會刊物拿給平平母親，希望他能夠主動與協會聯絡。但在給予這些書籍與刊物的同時，討論仍是不可或缺的，母親就說：「本來當初你說要參與這個個案的時候，我就跟你說平平可能只是有一些遲緩，應該不是自閉症，只是有一定的傾向，結果我看那本書，從每一章節完全印證，我覺得很難過...因為我本來以為他只是遲緩而已，只是有一點點自閉症的傾向，因為大腦結構本來就很奇怪，也許有那麼一點點的傾向而已，結果

看完以後每一點都符合，小至腳底，...因為我覺得他走路很奇怪，他的腳印真的是斜一條彎月型的，連這種小地方都一樣...」( 平平 0123F1 )，研究者與平平母親討論書籍或是刊物中的知識，讓母親可以更了解書籍中所談論的重點及如何運用在自閉症孩子的教育上。而母親也表示這些書籍對他幫助滿大的：「...很多都寫的蠻好，因為探討之後都會寫解決方法....」( 平平 0123F1 )。

但是光靠幾本書籍的介紹，對於要建立起平平父母親完整的自閉症兒童教育知識仍然是不足的，他們需要的是長期而穩定的社會資源。但是平平母親長期與外界社會隔絕，除上班同事外幾乎不與外界接觸，加上過去使用社會資源的經驗不好，因此要協助他進行連結社會資源並非易事。而研究者的另一個案安安母親運用社會資源的能力很強，而且他們又是同一所學校的家長，但是平時很少接觸來往，於是研究者就鼓勵平平母親：「你就有看到安安的狀況比平平好，你可以去了解安安的媽媽當初是怎樣帶上來的...」( 平平 0422F1 )，讓平平母親能夠主動去接觸安安母親。

因為安安母親的關係，平平母親也開始與其他自閉症資源班的家長接觸，這樣的接觸給予了母親在心理上很大的支持力量，尤其平平在班上的上課狀況一直受到其他家長的質疑，甚至要求平平家長必須要開家長會議來解決平平的問題，母親說：「要不是有他們支持，我實在沒有勇氣去面對平平班上的家長」( 平平 0506F1 )。

平平 and 姊姊都很喜歡畫畫，而安安學習美術的美術班老師是一個很有愛心的老師。研究者透過安安母親介紹認識該位美術老師，並曾經三次造訪她所該社的美術班，發現他目前的班上都有一至兩位情緒或是行為有困擾的學生，例如過動症或是自閉症的兒童。但是她皆能以包容的心態和開放的教育態度面對他們的行為表現，因此研究者決定將這個良好的社會資源介紹給平平母親。就這樣平平 and 姊姊便每個星期三晚上到該老師的班上上課。

研究者希望母親知道運用社會資源的重要性，便舉了一個例子給母親聽：「我們每一個人都像是電池，都需要再充電，像你最近電池可能用光了，你就要充電，可能要充飽一點，你才有辦法去面對更多的事情，每一個人都一樣啦！我覺得一些社會資源

可以幫助你，讓你有多餘的時間去補足你的能量」(平平 0422F1)。希望母親能夠從中了解社會資源的運用對自己的幫助有多大。

社會資源的連結與使用往往取決於家長的心理建設是否足夠，當家長心理建設足夠時，使用社會資源的能力就會隨之提昇。但是有些家長需要他人在旁扶持拉一把，才能夠有勇氣去面對社會，去使用社會資源，平平母親就是一個很好的例子。而這些社會資源的使用，不但可以提供母親自閉症教育知識和資訊，更可以給予母親情緒上強力的支持。

#### (四) 給予母親情緒的支持

平平母親在家庭中是平平的主要照顧者，這和一般傳統的家庭並無兩樣，但因為平平母親的生長背景和家庭職業生活的因素，平平母親在情緒支持上不是很足夠。「傾聽」是研究者唯一的策略，研究者深知自己在諮商專業能力的限制，而且平平母親在生長過程中經歷很一段痛苦的往事，這些往事的挖掘與恢復，都不是研究者可以勝任的，因此傾聽是研究者覺得最好的辦法。母親曾經對研究者說出他的期待：「說完了希望心情會好一點，至少作夢不會再夢到那件事情」(平平 0425NT)。

另外造成母親情緒較大的來源之一是平平教育服務可能面臨轉變，當研究者問到學校建議他將平平轉到啟智班時會有壓力嗎？母親流著眼淚說：「有喔，壓力好大。那天第一次講起來的時候，憂鬱症的感覺又上來了，就是突然胸口好像被人壓住的那種感覺，我也不會講，那種感覺就是突然間好像變成灰色那樣子...」(平平 1224F1)，研究者可以了解母親過去為了平平付出很多，現在學校希望平平轉到啟智班，其實在某些方面來講就是否定了母親過去以來的努力，因此母親在情緒上壓力很大。研究者便建議母親跟學校老師談：「你可以跟學校老師談你的想法，為什麼你會這樣想，你覺得平平留在普通班的好處是什麼，跟老師商量看看」(平平 1224F1)，另外研究者也給予母親一些權益上的觀念，研究者告訴母親說：「基本上如果你在轉班同意書上不簽字，學校是不能將平平轉到啟智班的，你可以放心」(平平

1224F1)。研究者雖然明白這是已經有點違反研究倫理，但是深怕母親承受不住壓力就簽字同意，結果平平進入啟智班之後，母親教育平平的態度可能就更為消極。

研究者希望能給予平平母親多一些支持，但是支持的力量或許由父親來提供更為適合。父親在家中的角色是很重要的，可是在平平家庭中父親的角色較為被動，母親就談到他有時候要和父親討論事情，父親態度冷淡的例子：「晚上他回來我都睡覺了，有時候中午會聊一下天，可是他都是常常盯著電視，我講什麼他都聽不到，我就很火大，我就說『我講話你都不尊重我』，那他現在聽到我講話會看著我，可是心還在電視上」(平平 0318F1)，但研究者仍是鼓勵母親主動找父親討論孩子的教育問題，如此一來可以分擔母親的教育壓力，也讓母親在家庭中多一個合作的伙伴，使其情緒和壓力獲得紓解。

運用社會資源來支持母親的情緒，讓母親開始重視到自己的需求，這是研究者努力協助平平母親連結社會資源的主要目的。研究者與平平母親談到在第一次將姊姊和平平送至美術班上課之後，她的感覺怎樣，她說：「就覺得很空虛，不知道要幹什麼...騎著摩托車到處逛，想說難得的機會，但也不知道要去哪裡，最後還是回家」(平平 0422F1)，研究者便提醒她：「其實這是給你自己一個警訊，因為長期來你忽略了你自己的需要，你把所有的重心、心力放在孩子身上，包括維持這個家庭的狀況...」(平平 0422F1)，希望母親能夠正視自己的需求，不要只是將自己封閉在某個角落裡，不與外界接觸。

研究者設法連結安安母親與平平母親，讓平平母親感覺到有人支持他，平平母親知道研究者這樣的心意時說：「真的很感謝你，現在我和安安母親及另一個媽媽常常在一起聊天」(平平 0506F1)。

由於母親情緒壓力和家庭內較為私密事件的問題是在介入最後的階段才逐漸浮現，因此研究者除了傾聽母親的心聲之外，也只能運用社會資源的力量，希望母親能夠透過與其他家長的連結，而形成支持系統，讓母親在面臨家庭壓力時能有可以紓解的管道。

在平平家庭的介入方案中，行為問題處理觀念的討論最多，也是整個介入方

案的重心，其目的主要讓家長能夠運用行為功能評量和生態調整的觀念。協助手足問題的處理除了希望母親能夠學習使用一些行為契約的策略之外，也希望減輕父母親在這方面的壓力，而最後的自閉症知識傳達與連結社會資源、母親情緒支持都是在於輔助平平家庭能夠有更強力的支持體系，希望這些輔助措施能夠讓家長獲得力量去面對自閉症孩子的行為問題。以下表 4-4 就是平平家庭介入方案之項目和內容的整理：

表 4-4 平平家庭介入方案之項目和內容

評估與介入時間	介入項目	介入內容
評估：90. 12 介入：91. 1- 91.5	討論行為問題處理的觀念與技巧	1.教導自閉症孩子行為觀察 2.教導行為問題界定的觀念 3.教導行為功能評量的概念 4.教導行為目標的擬定 5.教導行為訓練的策略 6.教導行為後果處理的原則 7.重大行為問題事件即時討論
評估：90. 12 介入：91. 1- 91.5	協助家長處理手足問題	1.與姊姊晤談，使其了解平平的狀況和相處之道 2.姊姊實施自我監控計劃 3.母親充實自閉症兒童教育知識
評估：91. 2 介入：91. 2- 91. 5	自閉症知識與訊息的傳達及連結社會資源	1.給予自閉症兒童教育的通俗書籍 2.給予協會刊物及會訊 3.介紹自閉症家長認識 4.連結美術班社會資源
評估：91. 4 介入：91. 4- 91. 5	母親情緒支持	1.傾聽壓力事件 2.教導因應平平學校壓力的辦法 3.尋求父親支持 4.連結社會資源，形成支持力量 5.運用社會資源減輕壓力

## 二、安安家庭介入方案

安安家庭與平平家庭不同的地方在於，安安母親本身在自閉症知識和連結社會資源能力上有很大的優勢，這也連帶提昇了安安父母親在行為問題處理上的能力，因此研究者在安安家庭介入方案中所扮演的角色，主要是針對行為功能評量的概念和運用與母親進行討論，並且協助父母親處理他們覺得最難以改善的手足

問題，而最後母親也逐漸浮現情緒壓力的問題，因此研究者在這方面也開始與母親進行討論。現就安安家庭介入方案的三大重點：「討論行為問題處理的觀念與技巧」、「協助家長處理手足問題」、「給予母親情緒支持」進行討論。

### （一）討論行為問題處理的觀念與技巧

在研究者進入安安家庭開始觀察的第一天，研究者就看見母親拿著學校資源班老師給的行為功能評量表，原來是學校資源班教師平時就會教導家長運用行為功能評量的概念，而且母親也會依照學校老師的指導去填寫行為功能評量表，在行為觀察上母親也會整理安安行為問題發生時的狀況，母親說：「以便讓老師知道孩子的問題」(平平 0122F1)，研究者也發現母親在觀察安安行為問題時很仔細：「他的腳抬起來時，就表示不能專心寫作業」(平平 0122F1)，而且安安平時在家庭中所產生的行為問題只有寫作業時間很長以及寫作業時遇到挫折尖叫聲，與平平在家庭常常中會製造許多令家長困擾的干擾行為有所不同，因此研究者在行為問題觀念的傳授上就比較少像平平母親從行為觀察與紀錄部分開始進行討論，而是直接討論行為功能評量表的使用說明。

#### 1.教導母親填寫行為功能評量表

安安母親對於行為功能評量表的填寫有些困難，研究者便以家庭中最常發生的狀況對母親加以說明，希望用實際的例子讓母親對於表格上的說明更清楚，以下就是一段研究者和母親之間的對話：

安安 M：「這樣子我不知道怎麼寫前面，他就是都會尖叫嘛，最主要原因是逃避做功課嗎？他不願意做功課我覺得。」

R：「他發生尖叫之後所引起的結果是他不願意做或尖叫不斷，然後再寫處理的情況。」

安安 M：「處理情況我有時會扶著他的手寫，這樣他願意，他很喜歡，因為扶著他的手寫比較漂亮...」

R：「那就寫爸爸媽媽如何處理的部份，那處理之前行為結果是什麼，比如說玩具壞了，或是說東西壞了、茶杯破了，哥哥拉著妹妹的頭髮，妹妹哭了那就是結果。拉頭髮是他的行為問題，如果



他們倆個在玩具的時候發生，或是在書房裡面玩玩具的時候發生的，媽媽是怎麼處理，那媽媽就去寫怎樣處理狀況，就他們倆個發生爭吵之前發生什麼樣的事情，這個徵兆已經有了跡象，爭吵的跡象，那個跡象就是所謂徵兆...」(安安 0110F1)

研究者與母親討論行為功能評量表的填寫，主要目的其實並非要母親每天去紀錄這些行為問題的前因後果，研究者也擔心這會造成母親在生活上的一項困擾，而是希望藉由這些表格的說明與實際觀察練習，讓母親能夠了解行為問題的發生會受到前事因素和後果處理的影響，以建立母親在生態調整和行為後果處理上的概念。

不過從研究者和安安母親就安安的行為問題進行討論的過程中，我們就可以了解安安母親雖然對於填寫表格部分有些困難，但是他在實際處理行為問題時的態度與技巧事很積極的。

## 2. 討論行為問題處理策略

不過讓安安母親長期感到困擾的問題其實是安安寫功課時間拖很長，而且會大聲尖叫的問題，母親表示：「...安安方面寫作業壓力比較大，寫作業的狀況就是整理下來，我看得很煩就對了，因為他寫作業不是像小朋友做的好好的，寫作業時腳不是盤出來就是翹腳起來，一隻腳就是放在旁邊的椅子上，那寫的時候不是不會寫，是坐在那邊發呆，有時他是比較沒興趣不想做會離開坐位，那現在不是，他坐在那邊不離開也不寫，就一直看外面」(安安 0124F1)。妹妹也說：「昨天還一直走來走過去，還叫的很大聲」(安安 0124F1)，因此研究者最常與母親討論的行為問題就是安安寫功課時尖叫的狀況。

研究者在進入家庭觀察時，就發現安安母親其實懂得運用行為處理策略的原則來改善安安寫功課的狀況，母親表示：「現在我想出一個方法，我坐旁邊，可是你的手不動筆，我就要動...，他不寫的話，我就畫哭臉啦，那十個哭臉的話，後果就....強物就沒啦」(安安 1225F1)；不過這樣的策略也有其缺點，母親說：「我一畫哭臉，他就大叫」(安安 1225F1) 而且研究者在觀察母親實際運用這個策略時發現了幾個

問題，研究者的觀察紀錄裡曾經寫道：「安安母親運用哭臉的策略來協助安安寫功課，但是畫哭臉其實只是母親象徵性的嚇阻效果，或許有時候真的畫，但有時也只是說說，而且哭臉並沒有增強安安寫字的行為，反而更讓安安寫功課時倍感壓力，母親假裝要畫一下，他就哭一下、叫一下」（安安 12250F）。母親自己也說：「像剛才不寫的話，如果十個哭臉的話就沒有雞腿吃，但我沒有跟他講他的增強物，我只有跟他說，你的手不動，我的手就動了」（安安 1225FI），因此研究者與母親討論稍微修改這樣的行為處理策略，研究者建議母親：「我們可以運用笑臉來增強安安寫字的行為，如果他寫好一行字，或一段字，就給他一個笑臉，然後休息一下。如果笑臉累積三個，就可以給一段較長的時間，然後給他增強物，例如打電腦或吃水果」（安安 1225FI）。而且母親常常使用「嚇唬」的方式，也就是說不是很徹底的執行行為後果，例如他用哭臉來要求安安寫功課，但是當安安不寫時，他也只是說：「我要動囉，我手要動囉」（安安 12250F），但是並沒有真的執行。所以研究者也建議母親說：「在行為後果的部分你一定徹底執行，而且你要事先就跟孩子說明你的後果是什麼，有什麼增強物或是什麼樣的懲罰，將了之後就一定要徹底的做，不要只是用嚇的，那久了就沒效了」（安安 0103FI）。不過安安母親在試用過研究者所提供的策略之後發現成效並不好，母親表示：「...他根本就不寫，你給他笑臉，但他就不想寫」（安安 0103FI）。

研究者也曾經與母親討論過運用行為分析的方式來觀察安安寫功課的狀況，尤其是提醒母親安安寫功課之前的情緒反應究竟為何，是我們必須要注意與了解的，「我們必須要知道當時那天狀況會讓他引起比如說，是不是他也很累了，還沒寫完才會發生了或是有其他原因造成」（安安 0108FI），而母親也是同意研究者的說法，母親表示：「這樣我就會想，他在學校有事情，有時很緊繃回來，我也是很強硬...他想說他不要寫，可能很累，可能想說我要不要寫，感覺是我自己來控制，那我們覺得你應該寫作業啊，就坐在那發呆，那時候他就是反應很激烈，就是精神上體力上都消耗了，反應比較大」（安安 0108FI），不過母親雖然知道安安有時候可能是因為學校的壓力而造成情緒上的波動，但她的態度還是很堅決，母親說：「還是要叫他趕快寫，還是一樣都不能放鬆」（安安 0108FI），研究者則建議母親如果發現安安情緒不佳的

話，或許可以先緩一下，不必急著讓他寫功課，但母親說：「那他以後就用情緒來控制我們，只要他一有情緒，大家都要怕他，這也不行」(安安 0108F1)。研究者雖然只是希望母親能夠多諒解安安的情緒，而非要處處要對安安讓步，不過母親的顧慮也有其道理，因此研究者就考慮從行為訓練部分來著手。

研究者希望母親不要一直陪伴在安安身邊，因為那會牽制父母親的生活，研究者告訴母親：「如果時間沒辦法縮短的話，不然就變成，像我之前講的不要去理他，讓他自己寫，告訴他一個原則，就是寫完了，你才能來找我，不管他寫多久，那你就做大人的活動」(安安 0219F1)，但是母親說：「像這樣走掉了，他可能就不寫了，不寫之後看我們都在忙，你們都不會管我了，他就跑去看電視或做什麼了...而且寫太晚要大家要睡覺了，他就開始叫...他就會一直跟大家講『不能睡覺、不能睡覺』，一直講」(安安 0219F1)，因此看起來這個策略在執行上的確有些問題。研究者也曾經建議母親將安安的作業分成幾個部分，以減輕他必須一次做完的壓力，而在每一次休息時間給他喜歡的增強物，例如打電腦或是吃水果。但母親試用過後的反應是：「他現在寫完第一部份，休息之後就回不來了，就一直打電腦，要再叫他回來寫反而要花很多時間」(安安 0221F1)。這樣看起來研究者提供的策略仍然不夠周全，因此成效不彰。

有一天研究者詢問起安安寫功課的狀況，母親很雀躍的告訴研究者他發現了一個很好的辦法，她說：「現在我是換第二策略...我現在就是跟時間比賽，就是我數，我看他的字困難度是怎樣，如果他的筆劃很多的話我就...比如說寫一行的話我就說我數到 20，他也會跟我要求要數到 40、50 或數到 60，還有更誇張他會跟我開玩笑『媽媽數到一千、九百九十九』就等於跟他互動，等於口頭上的對話互動，其實覺得這樣也蠻好的。他字寫得很醜，可是他的速度會加得很快。加快也有輸贏的概念，每次我都數的比較慢，他寫完就會說：『我贏了』，或者說我快數完，我還沒數完，我就會刺激他，我後面就加很快超越他。跟他說那我贏了，有時兩個剛好要平手的時候他就平手。」(安安 0402F1)，研究者還是會擔心母親這樣的陪伴是否影響了他自己的生活：「像這樣的狀況會不會影響到...我的意思是你會不會還是需要一直在他旁邊？」(安安 0402F1)，但是母親提供很好的增強物讓安安有強烈動機寫功課，母親說：「我現在就是一直想

用時間給他看，我怕他我沒有來他又不想動，這樣的話他也是拖很久，拖很久就不如這樣子刺激他，有時候說贏十次可以打電腦，或者是說寫完了就可以打電腦。」

研究者想要了解這個策略的具體成效，便問母親說：「那如果說這樣的狀況他大概可以多久的時間寫完？」（安安 0402F1），母親回答說：「一般的話不用半個小時...有時候不用到半個小時，二十幾分鐘就好...」（安安 0402F1）那寫作業時尖叫的狀況呢，是否也隨之改善？母親說：「也是會叫啦！但他是緊張的叫...不是像之前就是人家趕他，他就叫。現在他好像感覺來不及就是跟時間比賽...叫的方式不一樣，就是緊張的叫，以前大叫的時候怕人會管他或不理他，就說人家不理他或我們要出去不理他。」（安安 0402F1）母親說現在的叫比較像是「在玩」、「緊張的叫」（安安 0402F1），對於照顧安安的父母親來說，這樣的叫聲是比較可以接受的。研究者認為基本上母親的策略是成功了，因為即使他仍然必須要陪伴安安寫功課，但是時間卻只是縮短到半個小時或更短，那就跟一般孩子在家寫功課時的狀況差不多了，也不會影響母親太多的生活。而且父母親對於安安叫聲的方式也比較能夠接受，大幅減低父母親的精神壓力。

### 3.行為問題事件的立即討論與回饋

#### （1）安安大鬧美術班

美術課是安安很喜歡去上的課，於是研究者也進入美術班了解安安上課的情形，但是當天安安的情緒狀況似乎不怎麼理想，結果在最後要回家時就發生情緒失控和研究者產生對立狀況。以下是此事件的紀錄：「安安今天在美術班時狀況就不像我上次觀察到的那麼穩定，不知道為什麼？他畫完火車之後就不想畫了，於是跑到教室後面的遊戲區去玩樂高玩具，美術老師看了他的作品之後也准許他去玩。到晚上六點半母親來接安安回家時，我要求安安開始收拾玩具，但他不想收並且開始哭泣、大叫。我則堅持他必須收拾玩具，他便在地上打滾。而我仍然持續堅持，且拉著安安的手開始撿拾樂高玩具，但他有時還是甩開我的手不願意做，最後在我和美術老師的堅持下，我們和安安一起收拾玩具，這段行為處理的歷程共約 20 分鐘。而母親則在一旁觀察我和美術老師的處理情形，並且配合我的要求，不要進到遊戲區

讓安安有所依賴。」

(安安 03050C)

事後和母親討論時，研究者發現安安當天的因為有些感冒，情緒的確不太穩定。而且這是研究者第一次直接處理安安的情緒問題，母親認為他在試探研究者堅持的底限為何，是否可以輕易妥協。研究者在和母親討論事件的處理過程中，也發現了研究者自己在「前事控制」的部分有些瑕疵，例如沒有「預告」的動作，讓安安心理有所準備，這是很重要的步驟。而母親配合的態度則令研究者刮目相看，因為通常母親會不忍心孩子受到約束，在遊戲間裡持續的大叫，但安安母親所表現的態度就認同這樣的處理方式是必要的。而下一個事件更可以看出母親在處理安安行為問題時所展現的決心。

## (2) 安安喜宴會場摔酒瓶

參加親友宴會是很重要的社交活動之一，但是也因自閉症孩子的行為問題，有時也會造成父母親不敢讓自閉症孩子參加親友宴會。安安的家長教育態度是很積極的，因此安安母親便將安安和妹妹一起帶到舅舅的結婚喜宴上，但安安卻發生了令母親感到萬分難過的行為問題事件。研究者透過電話與母親討論此事件，母親說：「安安的舅舅昨天結婚，我帶著安安和妹妹一起去。一到會場安安看到廚師洗菜的地方有水，便跑去玩水。我發現之後就要求安安罰站，然後將安安帶到會場坐在椅子上，但安安此時情緒似乎有些異狀，故意從椅子上摔落。我第一次將他扶起，但第二次就讓安安摔到地上，引起了安安情緒上的不滿，結果就拿起桌底下的玻璃酒瓶摔了出去。我看到之後立即要帶著安安去酒瓶破掉的地方打掃，但很多人阻止我，叫我不要這樣，不過我最後仍然堅持要求安安必須拿掃帚將地面掃乾淨。」(安安 0422T1)

這是一個嚴重事件，對安安母親的打擊也相當的大。但是從母親處理安安行為問題的態度來看，她掌握了時效性的原則，對於行為後果的處理也很堅持，這是能夠將安安行為問題改善的一個重要因素。不過研究者和母親在討論此事件時，仍發現若能及早掌握前事因素，或許事情就不會演變到後面不可收拾的地

步。例如：在安安故意從椅子上摔落時，母親就發現這與平時安安的情緒反應不太相同，應該就立即將安安帶至較安靜的處所，並且請安安進行深呼吸的和緩動作，讓安安的情緒穩定下來，這樣或許就可以避免掉後面的嚴重事件。

研究者透過與母親討論行為功能評量表的使用來加強母親行為功能評量的概念，並透過幾次行為問題事件和長期困擾父母親的寫功課和尖叫問題的討論，希望能夠找到改善安安行為問題的策略。但是研究者所提供的策略常常失效，但是在過程中母親和研究者激盪出來的策略卻是令研究者感到獲益良多。最後母親靠著他的智慧想出改善安安寫功課時的狀況，這是一個水到渠成可以預期的結果。

同樣的在與安安母親多次討論之後，研究者也擬定一份安安行為處理方案交予安安母親，內容包含個案行為描述、行為處理策略、行為訓練和生態調整作法等（詳見附錄十五），希望家長能夠參考與研究者討論之行為處理觀念與技巧，在研究者退出家庭之後仍能繼續運用。

研究者發現妹妹在安安寫功課時也造成一些困擾，因為他常常沒事就會干擾安安，於是建議母親在安安寫功課時應該找事情讓妹妹做，母親也知道妹妹所造成的影響，但是要處理妹妹的問題又是另一個讓父母親困擾的部分了。

## （二）協助家長處理手足問題

在安安家庭介入方案中，研究者和父母親討論最多的竟然是安安妹妹的狀況，父母親認為有時候他的問題比安安還要棘手，母親說：「現在感覺起來安安的壓力沒那麼大，妹妹的壓力比較大」（安安 0124FI）。於是研究者決定與安安家長就手足的問題進行長時間討論。

### 1.與家長討論妹妹的需求

研究者有注意到妹妹的行為大多是引起父母親的注意，而父母親長期將重心放在安安身上，也許妹妹心理感覺到不平衡，於是研究者提醒母親要注意妹妹的需求：「我們要顧慮妹妹的需求，他也很重要」（安安 0108FI），研究者希望父母親能

夠了解妹妹在安安人生路上將扮演很重要的角色，研究者告訴安安母親說：「有人說我們的孩子爸爸媽媽陪他半輩子，兄弟姐妹是陪他一輩子，妹妹對於安安來講是一輩子的依靠，未來跟他的互動最頻繁一個人，因此我會覺得他跟妹妹之間的關係要維持好這個部份很重要」(安安 0108F1)，如果過度將心力放在照顧安安身上，而忽略妹妹的需求，妹妹就會引起反彈，研究者說：「有時候爸爸媽媽會投入安安的身上，妹妹他的需求很容易被忽略，被忽略妹妹他也會反彈，那種的反應不一定是你感覺得到的，你會感覺不到的，你會覺得他只在吵，只在鬧啊，會認妹妹比較不懂事刻意用那不好行為來吸引引起你對他的注意」(安安 0108F1)。研究者希望透過與安安家長討論手足關係的重要性，讓安安家長注意到妹妹心理上也需要父母親的關注。

## 2.與家長討論妹妹的行為處理策略

由於妹妹的行為問題讓家長感覺到壓力更大，因此研究者也和母親就妹妹的行為處理上進行溝通。妹妹常常與安安搶奪東西，母親一直處理他們之間的衝突問題，但還是很難改善，母親說：「爸爸說那不要管他們了，那這種也是一種互動，那到時候他們二個會自己想辦法解決。」(安安 0110F1)研究者則認為其實可以更進一步去排解手足之間的衝突，研究者告訴母親說：「我想到另外一個想法，就是說把他們引向正向的互動，他們常常為了一個玩具搶或搶一個東西，那我們其實有些時候把孩子找過來，用討論方式，聽聽看他們用什麼方法來解決這樣的問題」(安安 0110F1)。研究者舉了和平平姊姊討論解決盪鞦韆的例子讓安安母親了解，研究者說：「我覺得說妹妹雖然小，不過可以嘗試把妹妹找過來，試著去刺激妹妹去想」(安安 0110F1)，但母親的反應是：「我們有跟他問過，也跟他講過，現在講會，很會講。但是到時候碰到又不會..」(安安 0110F1)。研究者則提醒母親必須去獎勵做出禮讓行為的人：「比如說當有這種禮讓行為，就是說好的行為發生的時候，比如安安跟妹妹之間，那一個人會做出那種比較禮讓的態度或正確的態度，你就可以趕快給他一個擁抱或剛好手上有個麼東西就給他，那妹妹看到心裡會想，哥哥讓我就一個那麼好的結果。那你就可以跟妹妹解釋，為什麼你抱哥哥，你為什麼給安安這個東西，你的出發點是什麼，是因為哥哥

疼妹妹，以後如果妹妹也是這麼疼哥哥，媽媽也是一樣的對妹妹」，而且在生活當中妹妹也會出現好的行為，這是不能忽略的，研究者說：「當妹妹有出現好的行為時，我們也要趕快給他鼓勵，我們可能會忘記這一點好的行為，以為事情過了就好了」(安安 0110FI)。

### 3.與家長和妹妹共同實施行為契約

不過經過許多次的討論和策略的使用，父母親的反應仍然覺得妹妹的行為改變不大，我們討論其原因可能是妹妹年紀較小，有時候理解能力還不是很成熟，因此不太了解安安的障礙情形，而且常常對安安大聲說話，讓父母親感到困擾，就如同安安母親所描述的：「...有時在家時都很兇像小大人，就會叫安安你趕快怎樣怎樣，哥哥都被他罵哭了」(安安 0110FI)。研究者和安安母親及妹妹討論之後，決定採用「棒寶貝」行為契約策略(附錄十六)，由母親和安安妹妹討論應該遵守的事項並且訂立契約，由父母親、安安妹妹一起簽名遵守，研究者則為見證人。研究者希望透過這樣的討論形式，建立父母親與孩子討論事務的機制，也希望能夠讓妹妹培養自我控制的能力。同時在家庭中也鼓勵父母親推行「輕聲細語」運動，在家裡不管誰對誰，講話的音調都不可以太高或是太大聲，強調父母親以身作則來教育孩子改變待人的態度。

### 4.與家長討論對妹妹的教育態度

「棒寶貝」試用一段時間之後，研究者發現成效似乎也有限，便與母親討論執行的過程，母親說：「其實對妹妹和對安安是不一樣，不希望對待她的方式跟對待安安一樣，總覺得對妹妹有所虧欠，沒有辦法專心照顧她，所以對她很難堅持，不像對安安那樣」(安安 0423FI)，此時研究者總算了解為何父母親可以將安安的行為問題處理得很好，但卻對妹妹的行為無法有效處理，原因就在於態度上的差異。研究者可以了解母親心裡的感覺，但是仍然提醒母親：「行為處理的原則其實都是一樣的，不是因為安安是自閉症的孩子，就需要這些行為處理，妹妹是一般的孩子，就不需要」(安安 0423FI)，母親回應說：「我也知道，以後我會對妹妹堅持一點」(安安 0423FI)。



手足問題是安安家庭中最大的壓力來源，因此研究者將重心放在協助家長手足問題的處理上，但是在運用許多策略之後發現父母親的心態才是問題的關鍵。因此研究者提醒母親行為處理觀念是普遍性的原則，而非只針對特殊兒童，母親也清楚自己在態度上造成妹妹的問題一直無法有效改善。

家庭介入方案是逐步地深入家庭問題，有時候因為研究者和家長之間的關係建立得還不夠，許多問題無法一下子能夠了解。就像感覺起來堅強的安安母親，其實在內心深處也有很沉重的負擔，而這樣的壓力有時候從外表上是難以察覺的。

### （三）給予母親情緒的支持

從許多方面看起來安安母親都是一個教育自閉症孩子很出色，很用心的母親。從研究初期一直到快要退出家庭現場前兩個星期，研究者一直認為母親在心理建設應該是足夠的，他很堅強而且和父親的互動也不錯，在心理支持上應該比平平母親要好很多。就大部分的時候來講，研究者這樣的假設是正確的，但是「安安摔酒瓶」事件，卻讓母親整個人突然間洩了氣，也讓他觸動了隱藏在心裡多年的痛：「我大姐跟我說，我一定要找一個人把事情說出來，不然我就快要崩潰了。我還不敢將這件事告訴父親，我想說你同樣是男人，你會比較知道他的想法，所以我想找你談一談」（安安 0423F1）。母親童年經歷一段很不愉快的經驗，造成她心理上很大的陰影。而且在生下安安並發現安安是自閉症的孩子時，她做了很令人震驚的決定：「在知道安安是自閉症的之後，我一年之內拿掉三個孩子。除非確定我能夠帶好他，否則我不能再生第二個孩子」（安安 0430F1）。過去這段經歷，母親幾乎沒有對人透露過，累積在心裡的沉重壓力讓研究者也幾乎喘不過氣。

安安母親將心裡沉重的負擔告訴研究者的時間與平平母親告訴研究者的時間近乎相同，其實研究者面對突如其來的「傾訴」，心理上有些承受不住。研究者在研究日誌上寫道：「我好難受，我知道他們的苦、他們的痛，但我卻幾乎沒有能力去幫助他們。」（安安 0507NT）

此外母親也跟研究者談到和婆家相處的問題：「我不是長男媳婦，但卻是在做長男媳婦的工作...大哥和大嫂都搬出去住，結果什麼事情都是我在做，就算他們回來，也像客人一樣...我婆婆死的時候，也是我一個人在忙，反正所有的事都落在我身上」(安安 0425F1)，研究者可以體會母親除了要照顧安安和妹妹之外，其實還有許多事情是需要他去面對的，這樣的壓力是需要被體諒和了解的。因此研究者給予母親在精神上鼓舞打氣，肯定他多年來的努力，研究者說：「媽媽你知道安安今天有這麼大的進步，其實你的努力是最多的，成就也是最大的，別人不能體諒可能會影響我們的心情，但是大家都知道你付出最多，這很重要的，也是不能被否定的」(安安 0430F1)。

另外研究者也鼓勵母親多關心自己，研究者在給予母親行為問題處理計劃書中也提到：「母親很辛苦，如果有單獨時間，不妨自己放鬆心情，去逛逛百貨公司、逛逛街，為自己買件漂亮的衣服，犒賞自己一下！」(安安行為處理計劃書見附錄十五)，適度的休息、犒賞自己一下，這樣的情緒或許可以獲得暫時的紓解。

就像輔導平平母親一樣，研究者深知自己在諮商專業能力的限制，而且安安母親在生長過程中也經歷很一段痛苦的往事，這些往事的挖掘與恢復，都不是研究者可以勝任的，因此傾聽還是研究者覺得最好的辦法，至少母親的情緒有宣洩的管道，可以分擔她一些心理壓力。

教育自閉症兒童本來就是一項很沉重的心理負擔，但是偏偏母親又遇上不愉快的成長經驗，他們心裡所累積的壓力絕非一般人可以想像。因此他們需要更多的情緒支持，也期待更多的專業人員能夠了解自閉症兒童母親在這方面的需求，給予支持的力量。

在安安家庭介入方案中，研究者的重心是放在行為問題處理觀念和手足問題的討論上，其實母親情緒支持是在最後階段才發現，然後開始介入給予支持。但是由於安安母親在行為處理的態度和技巧都有一定基礎，所以研究者在行為處理的觀念上，著重在行為事件的討論和寫功課、尖叫的問題上。另外在安安家庭介入方案中，有一個很大的特點就是大部分時間幾乎都在討論手足問題的處理，可以想見家長對於這個問題的重視。由於安安家庭社會資源運用能力不錯，因此研

究者在這方面並無介入，反而多次請安安母親提供資源。以下表 4-5 就是安安 家庭介入方案的介入內容：

表 4-5 安安 家庭介入方案介入內容

評估與介入時間	介入項目	介入內容
評估：90. 12 介入：91. 1- 91. 5	討論行為問題處理的觀念與技巧	1.行為功能評量表格的填寫 2.行為問題（寫功課時間拖太長、寫功課時會大叫）的討論 3.重大行為問題的立即討論與回饋
評估：91. 1 介入：91. 2- 91.5	協助家長處理手足問題	1.與家長討論妹妹的需求 2.與家長討論妹妹的行為處理策略 3.與家長、妹妹共同實施行為契約 4.與家長討論對妹妹的教育態度
評估：91. 4 介入：91. 4 - 91. 5	母親情緒支持	1.傾聽壓力事件 2.給予精神上鼓舞 3.鼓勵家長適度放鬆、休息

歸納這兩個自閉症兒童行為問題家庭介入方案，研究者發現雖然同樣是自閉症兒童的家庭，但是受到家長教育態度、社會資源運用等因素之影響，所呈現出來的教育方式有很大的差異，安安家長的教育態度和技巧相較起來要比平平家長好一些，而且社會資源的運用能力也比較強，因此研究者在介入的重心上也有很大的不同。不過兩個家庭也有面臨相同的困擾與需求，例如手足問題的困擾和母親情緒上支持的需求。每個家庭都有其優弱勢，如何運用其優勢能力來達到介入的目標也是一個很重要的部分。例如：平平母親很喜歡閱讀，因此在許多行為問題觀念的傳輸和自閉症知識的傳達上，刊物和書籍的運用就是一個很好的策略。從教育態度和技巧、家庭資源、手足問題、運用社會資源的能力等向度上，我們可以了解兩個家庭的優弱勢狀況，而這些狀況就是決定研究者介入方式和策略的主要考量。接著將討論介入方案實施過程中遇到的阻礙和因應策略。

## 貳、家庭介入方案在實施過程中遇到的阻礙和因應策略

要介入一個家庭並非容易，研究者在整個介入過程中所面臨的阻抗其實非常多，甚至偶爾會動搖研究者的信念：「我這樣做到底對不對？」、「我這樣做到底有沒有價值？」當然，能夠突破家庭介入的阻礙因素，甚至獲得家庭成員的接納與信任，也是研究者繼續努力的動力。研究者歸納出五項家庭對於介入方案抗拒的因素，分別為行為處理策略未能立即見效、對於行為處理的認知評價和研究者不同、家長對於家庭介入方案執行過程的疑慮、連結社會資源遭受軟性拒絕和家長對於自閉症孩子未來悲觀，教育動機薄弱。以下就家庭介入方案過程中遭遇家庭阻抗因素和因應策略做深入探討。

### 一、家長質疑行為處理策略

#### （一）困難描述

自閉症兒童行為問題的產生通常不是很容易改善，需要長期的運用行為功能評量和行為處理策略，但這對於長期接受自閉症兒童行為問題困擾的家長來說，他們所希望的是能夠立即見效的處理策略。一旦家長實施行為處理策略數次之後，他們發現不是能夠很快有效的處理孩子的行為問題，隨即產生質疑，而造成無法持續使用行為處理策略的狀況。

#### （二）因應策略

##### 1. 從小問題著手

以平平為例，研究者和母親皆認為吃飯問題是一個亟待解決困擾，平平不能一直讓父母親餵飯，必須提昇他獨立自主的能力。於是研究者便參與家庭晚餐的觀察，平平 母親怕自己的手藝不好，所以堅持要到外面自助餐用餐，研究者也同意這樣的安排。開始用餐不久，研究者即發現平平之所以吃兩口就露出逃避吃飯的原因，是因為父母親將一整碗的飯放在他面前，要求他吃完，平平吃了兩口之後，就顯露出不願意的表情，於是準備離開飯桌，開始到處遊走。研究者希望母

親將飯量減至他可以吃完的最低限度，然後要求他自行在飯桌上吃完飯菜才能離開，結果平平不但很快完成，而且露出成就感的表情。母親當時的反應極為訝異，當場就表示：「他吃飯從沒這麼高興過，而且以前也沒想過要用這樣的辦法來解決他吃飯的問題」(平平 03130C)。

這個例子讓研究者了解，「家長要對你信任，你必須要有所作為」。而要讓家長對於行為功能評量有所體認，必須從容易執行，易見成效的行為問題開始著手，讓家長建立對於使用行為功能評量和行為處理的信心。

## 2.從容易判斷之問題切入

安安的父母親對於他早晨起來會「碎碎唸」的情況感到很困擾，他們懷疑是因為吃藥的關係，因為安安目前有服用「利他能」來增加學習的注意力。研究者便與家長討論更改用藥時間，將服用藥物時間調整至學校之後。研究者當時的基本假設是，安安吃早餐前就服用藥物，但是家庭生活較不結構，早晨的空檔時間較多而容易產生碎碎唸的情況。如果調整至學校再行服用，一方面可以減低在家服用時的副作用，一方面因為學校生活較為結構化，安安想要碎碎唸的狀況可能會因為有學習活動而減低。經過母親觀察一個星期，並與安安普通班教師討論在校情形之後，證實我們這樣的調整的確減低了安安碎碎唸的狀況。母親甚至報告說，「現在碎碎唸的情形完全沒有了」(安安 0402F1)。

以上情況都是較容易判斷與容易處理的問題，但是家長對這樣的行為問題有其教育上的需求，因此從這些狀況先行有效處理，除了可以增加家長對研究者的信任外，其實對研究者本身來講，也比較有信心處理其他更為棘手的問題。

## 二、對於行為處理的觀念和研究者不同

### (一) 困難描述

每個家長對於行為處理策略的認知觀念都有所不同，因此有些家長對於研究者所建議的行為處理策略並不認同，甚至加以反對。這個問題發生在平平的家庭中，研究者在研究日誌中曾經寫道：「今天遇到重大挫折，平平父親以『做好事情是

應該的，而不是條件交換』，嚴正的拒絕我想要對平平姊姊實施行為契約的策略。我企圖以學校裡有班規的例子向母親解釋行為契約的意義，但是母親認為家規、班規都很難徹底執行，因為標準很難訂，而且違反規定之後要執行後果很困難」(平平 0225NT)。

面對這樣的窘境，研究者剛開始百思不解，為何這樣一個許多文獻和研究都認為有效的辦法，家長卻不能接受？而且這是多麼正向的教育方式啊！研究者的心情的確受到很大的影響：「我這幾天的情緒起伏很大，家長不能接受我的策略，而我一點辦法也沒有。我認為這是改善他們親子與手足關係很好的一套策略，但是家長不同意，我一點切入點都沒有」(平平 0226NT)。

恰巧當週的訪談因為平平家庭有事，研究者不用進入家庭現場，反而讓研究者有多餘的思考空間與時間。研究者一直在思考如何才能讓父母親接受這樣的策略和觀念，也在反省自己所持的立場：「在介入的方案中遇到新的阻抗，原因在於家長的認知結構與我不同。因此我想目前先不要想改變他們什麼，但或許可以再釐清我們之間的想法與觀念。」「家庭的認知差異與家庭的行為處理方式是否會與學校相似，其實也是我應該去思考的。母親運用哀兵的策略（我觀察到她很習慣對孩子說『拜託啦』），他認為有效，我是否應該給予鼓勵呢？我不是很清楚。我似乎要去支持父母親所發展出來的策略，但如何去修正這些看起來與我們所謂『專業』迥異的辦法呢？我實在有些迷惑，而且這樣的策略是否會有後遺症？那行為契約的策略就沒有後遺症嗎？」(平平 0227NT)

## （二）因應策略

研究者決定讓問題暫時放著，或許時間可以讓問題發酵。直到有一天母親對研究者抱怨：「姊姊現在對我是越來越不尊重，我實在不知道要如何去扭轉和他的關係？我們去溜冰，那教練也不知道為什麼一直教我，他看了不高興，就拉著爸爸的手說：『走啦，我們不要理媽媽』，我聽了好難過啊...我一直覺得姊姊跟他講，他明白就好了，沒想到他還是不懂。」(平平 0318F1)於是研究者又趁機推銷「行為契約」的策略，這次母親的阻力並沒有上次那麼大，不過研究者仍然小心不敢碰觸家長的禁忌。研

究者向母親要求讓研究者和姊姊單獨訪談，母親欣然同意。

在和平姊姊訪談的過程中，研究者發現姊姊在家庭中所佔的角色份量很重，不但是手足衝突中可以主導的人物，也是親子關係緊張中具有改善調整空間的人。但是姊姊認為母親工作輕鬆，每天沒事做，對於母親的在家庭中的角色相對看輕。她也自認自我控制能力不好，所以容易與平平產生衝突。於是研究者與姊姊達成協議，進行「自我監控計劃」：「我今天和姊姊擬定了一套自我監控的行為計劃，他自己列了五項，並且每天監控自己是否做到，他可以選擇和母親討論或是自己評估自己」（平平 0318NT）。

研究者觀察平平姊姊的優勢在於他是一個很聰明的孩子，而且是一個很負責任的孩子，她應該可以透過自我監控的程序達成她自己設定的目標。而且研究者將策略的執行權移交到母親手上，企圖讓母親接手執行，透過母親的角度來評估姊姊自我監控的可信度，同時增加姊姊對於母親的尊敬。對於母親在策略上的解釋，從過去的「行為契約」的概念，演變到「自我監控」的概念上，這樣家長的接受程度就大幅改善了。

### 三、家長對於家庭介入方案的疑慮

#### （一）困難描述

對於安安家庭或許是研究者在研究過程中刻意保持低調的方式，不願意採取強力介入家庭的運作，因此家長對於研究者所進行的處理方案感覺到似乎成效不易彰顯。這是研究者在心中一直拉扯的過程，到底「我」要在這個介入方案中扮演何種角色？因此安安家庭對於研究者介入效果有所質疑，研究者曾經和母親討論研究者這樣的介入方式，對母親在教育安安上有沒有幫助？母親回答說：「起先我是會感覺有幫助，慢慢會感覺很平常沒有什麼，就等於說可以去聊天」（安安 0402）。研究者分析家長對於介入方案感覺不像預期的成效，其可能原因如下：

### 1.家長與研究者對於孩子期待不同

安安家長的教育觀念原本就較為正向，而且安安的表現也極為穩定，雖然寫功課和大聲尖叫造成父母親的壓力，但是似乎並非會造成嚴重性的傷害。因此研究者認為需要介入的部分較少，但是家長仍然覺得孩子有需要改善的空間。

### 2.家長認為介入方案對安安的協助不大

這是研究者可以預見的狀況，因為安安家庭的社會資源豐富，父母親的教育態度與技巧原本就較為正向，安安的行為問題也逐漸獲得改善，因此研究者在介入家庭不久之後，即發現這個家庭在教育技巧部分需要協助的並不多，需要的只是手足問題的討論與家長的情緒支持，因此在協助處理安安的部份就比較少，所以家長會覺得介入方案對於安安的協助不大。

### 3.介入安安家庭的時間較少

在評估過兩個家庭的需求之後，研究者認為平平家庭需要介入的時間會比較多，因此分配較多的時間在介入平平的家庭，導致安安家庭介入的時間受到排擠，因此安安家庭較難感受到家庭介入的感覺。

## （二）因應策略

研究者決定提昇安安在家庭介入方案中的角色，由於之前研究者片面的判斷和決定，造成與安安家庭在介入目標上的落差，於是研究者希望能夠提昇安安參與家庭介入方案的動機，將安安家庭從單純的接受介入方案的服務，轉變成可以提供社會資源的角色。研究者覺得安安母親在社會資源運用方面具有優勢能力，也很熱心提供社會資源給其他母親，因此研究者便鼓勵母親說：「因為我知道你社會資源使用得很不錯，我覺得你使用的社會資源就是一些範例可以給其他其他家長做參考，所以安安所用過的社會資源，我覺得可以稍微介紹一下」(安安 0402F1)，研究者更希望透過他來協助平平母親走出家庭。如此一來提昇了安安母親的角色與功能，讓母親覺得家庭介入方案並非單一的接受服務，相對也可以提供自身的優勢能力給予研究者參考



運用，讓母親參與家庭介入方案更有成就感。

不過安安母親感覺到介入方案較無成效，也讓研究者在思考如何平衡這樣的介入方式。但就如同學生需要因材施教，家庭也可能需要「因家庭而給予不同層次的介入」。以安安家庭的狀況為例，研究者判斷介入的程度應該不需要過於密集，介入方式或許只需要一些意見的提供即可，但是研究者並沒有將這樣的思考過程與安安家庭分享，以致於讓家長感覺到似乎成效不顯著。

#### 四、家長對於行為觀察紀錄的表格和使用方式有不同的意見

##### （一）困難描述和因應策略

在與平平母親討論行為觀察的過程中，母親對於學術單位所使用的名詞和紀錄方式感覺到疑惑。平平母親對於紀錄表格中的某些項目有所疑問，她詢問研究者：「為什麼一定要紀錄發生事件的時間？」（平平 0114F1），研究者回答說：「這樣我們才知道需不需要去介入處理，有時候媽媽會覺得這個行為一直出現很煩，那紀錄下來之後才發現其實也還好，那煩的時候是否是剛好是因為媽媽正在處理其他事而心煩，而不是因為孩子而煩，這可以幫助我們去觀察大人和孩子間的一些行為互動，是孩子的問題還是大人的問題，因為有時候行為問題的產生不一定是孩子本身的問題，而是心境的問題，大人心情好的時候，孩子怎樣都沒關係，心情不好的時候，他犯一點點錯他就最倒楣了。」（平平 0114F1），母親也表示說：「對啊，我就有跟姊姊說我 MC 來的時候不要來煩我，但她都不聽...」（平平 0114F1）。

另外母親對於研究者在表格設計上的術語也有些疑問，以下就是研究者和母親討論何謂「標的行為」和「替代行為」的一段對話：

平平母：「那標的行為和替代行為有什麼不一樣？」

研：「標的行為講的是比較不好的事情，就是行為問題，那像我們不一定要觀察壞的行為，有時候也要觀察好的行為，譬如說他能安靜坐下來寫功課的時間，寫功課的時間也可以用時間長短來計算，譬如說第一次坐了 15 分鐘，等他離開座位就不記，第二次再把他叫回來坐好，這段時間我們都不去理他，看他能持續多久，

搞不好第二次就撐到 20 分鐘了。」

平平母：「那替代行為就是好的了？」

研：「對。其實這個都是英文名稱，我應該要把它弄得爸爸媽媽比較容易了解。我回去再修改。」

平平母：「因為標的行為就不懂了，我們又沒有在研究這個。」

研：「其實這樣提醒我很好，因為這個畢竟要符合家庭所能了解的意義，我回去再改過來，譬如說改成好的行為或行為問題。」

平平母：「或問題行為。」

研：「那我回去還會在修改，把不需要的都刪去...」（平平 0114FI）。有時候專有名詞的使用的確會困惑家長，畢竟他們真的不是學這個的，因此研究者就把行為觀察紀錄表改了格式（如附錄十七、十八）。

研究者與平平家長在討論行為功能觀察表時，也發現類似的狀況，研究者在研究日誌中記載了一段和家長討論格式名稱的問題：「在和平平母親討論行為功能觀察表的時候，我為了讓家長了解「情況、情境、前事、行為、結果、後果和行為功能」等名詞的使用，便和家長討論出可以理解的直述句，例如：「出現行為問題之前發生什麼事」代表「情況與情境」、「行為問題發生之前有沒有什麼徵兆」代表徵兆等，這是家長覺得他們較可以理解的說法，甚至平平母親在使用行為功能觀察表的過程中，更將研究者原本列出的行為觀察順序更改成她行為觀察的順序，而成為現在使用的表格」（平平 0114NT）（詳見附錄十九）。由此可知，家長對於表格的設計與使用其實也有其自己的想法，或許這樣討論出來的格式家長自己在運用上比較會順手。

## 五、連結社會資源遭受軟性拒絕

### （一）困難描述

平平母親與連結社會資源的能力和意願比較薄弱，而研究者認為善用社會資源對於自閉症家長來說是一個很重要的支持力量，因此積極鼓勵平平母親參加協會的活動。研究者與平平母親在訪談中談到參加協會的意願時，她說：「有人介紹，

但不想面對現實」(平平 0123F1)；母親又說：「因為逃避吧。是有一些資料啦，但只有一兩樣和平平狀況相同，然後我又很容易忘記事情，故意忘記的，久了就會有這種能力...所以我覺得沒有什麼用」(平平 0123F1)，而且母親覺得很多資源不適用，她說：「那你說去外面找很多資源，為什麼之前不想找？之前在博正的時候也看到很多資源啊！因為他那邊也有很多的資料，後來我覺得那些資源不是真的都能幫助到我，我覺得能幫我的還是我自己！靠我自己真心要怎麼做」(平平 0429F1)。母親自己的心態和對於協會提供服務的認知，讓她覺得運用社會資源沒有什麼用處。

其實過去平平母親也曾經參加過協會活動，他談到使用的經驗時有些抱怨：

「國小的老師問我要不要資料，我就過去。那裡的人愛理不理的，拿了一個劃撥要我繳錢，之前有一個家長說不好啦...拿了一本書問我要不要買..偶爾會叫你去參加一些活動、園遊會什麼的，叫你去參加。其實我對他們印象也不好啦...一方面是別的家長講啦，一方面是自己有去過...」(平平 0218F1)。

或許是過去參加協會的經驗不好，或是平平母親心態還沒有調整好去使用社會資源，也可能因為母親認為社會資源不適用，因此研究者拿的許多協會刊物和會訊，母親大多是看一看之後就沒有下文，並沒有很積極主動的想要去使用這些社會資源。

## (二) 因應策略

研究者觀察母親的個性較為內斂，不輕易主動與外界來往。因此想要她能夠主動與連結社會資源有所困難，需要有人可以與她交流教育心得和經驗，然後逐步帶領她與其他連結社會資源。因此，安安母親就是研究者心目中最佳的人選。在幾次晤談中，研究者試探平平母親對於安安母親的態度，發現平平母親雖然對於安安母親並不熟悉，但是很佩服安安母親的毅力和決心。所以研究者便逐步推薦安安母親，同時也告知安安母親研究者的企圖，就這樣一個月逐步漸進的連結之後，他們終於開始在學校裡聊天了！而且平平姊姊也透過研究者的引薦一起參加安安正在學習的美術班。

當初研究者只是想要透過安安母親的力量來協助平平母親走出封閉的心靈世界，多與其他家長溝通聯絡，但是恰巧此時卻發生了平平在普通班級裡受到其他家長排斥的事件，結果這樣的連結促使平平母親與其他身心障礙兒童的家長團結起來，也讓他有信心去面對其他家長的質疑，共同解決問題。

## 六、家長對於自閉症孩子的未來悲觀，教育動機薄弱

### （一）困難描述

這個阻礙因素以平平的家長較為明顯，平平母親對於平平的未來感到悲觀，他對研究者說：「其實也不想那麼多阿...多想...可是..沒用阿..所以常看到報紙說什麼..阿什麼想不開啦...或者是說經歷到什麼挫折、失業啦、失意啦...我看一看那都是雞毛蒜皮的小事...因為那些東西都是時間可以改變的，而我面對平平是永遠都不能改變的，所以這個挫折.....所以不能想說去這樣....所以常看到社會版就覺得這些人真好笑，我覺得這樣子，不管再多大的挫折，等到時間過去再跳回來看都會覺得前面的事情，緊張阿、擔心啦、壓力呀，那些都是多餘的。但是我仔細想想平平喔...我就是..我進棺材那一天，我可能都要拖著他走..這樣子...而且都不能改變」(平平 0304F1)。

從自閉症兒童父母親的角度來說，孩子是障礙的事實難以改變，因此父母親在面對自閉症孩子的行為問題時，有時候缺乏動機去面對，平平母親就說：「不管行為再怎麼改變，以後還不是要我去照顧他一輩子」(平平 0304F1)。

### （二）因應策略

對於未來沒有願景是家長心裡最大的障礙，對於自己的孩子未來不知道會怎樣，除了擔憂之外，父母親還看到什麼？因此給予家長孩子未來的願景，給他們希望，支持他們繼續教育自閉症孩子的力量。

安安母親有一天跟研究者談到他自己帶安安的過程中一直有一個很重要的信念：「我一直相信安安有一天會好！有許多的老師都告訴我們說，自閉症不會好，但我相信我努力帶，明天也許一覺醒來，安安就好了。不會好，我為什麼還要一直去教他？就教不下去啦！」(安安 0205F1) 研究者也相信家長需要孩子未來的願景，才能堅

持下去。於是研究者便鼓勵平平母親要向前看，而且未來自閉症兒童的教育會越來越進步，研究者在研究日誌中有一段這樣的記載：

「當我向平平母親說明自閉症兒童的未來仍有許多的希望，尤其以平平的能力，只要持續的教育他，未來很有可能可以去就業，而且未來的國家福利政策會越來越好，未來像社區家園的成立，運作會更加健全、信託法案的通過等等，都可以讓孩子在未來的生活上有保障，也會有人照顧他。母親一聽高興得直說：『真的嗎？那我就放心了，那我就放心了！』從介入家庭這段時間以來，我很難得見到他笑得如此燦爛開心。」(平平 0416NT)

人因有夢而偉大，研究者希望可以選擇與家長合作開始建築另一個可以達成的理想，讓他們可以在裡面安身立命！

從這些阻抗的因素來看，行為處理的專業能力，提供有效而即時的行為處理策略，是獲得家長信任的必要條件。而整個家庭介入方案的介入目標都必須要與家長充分溝通，讓家長和介入者有相同的期待與目標，才不會造成兩者間的落差。同時介入者與家長之間的溝通是在執行家庭介入方案中必須去面對的課題，介入者必須保持開放的態度，傾聽家長的心聲，並且提供適時的支持力量和策略。如果能夠將這些阻抗因素透過充分溝通與提昇專業能力來加以排除的話，介入者與家長之間的合作關係將會更加密切。表 4-6 就家庭介入方案遇到的困難和因應策略及結果整理如下：

表 4-6 家庭介入方案遇到的困難和因應策略及結果一覽表

介入家庭遇到的困難	因應策略	結果
兩個家長質疑行為處理策略	1.從小問題著手 2.從容易判斷問題切入	取得家長運用行為處理策略的信任，增加研究者的信心。
平平父親對於行為處理的認知評價和研究者不同	等待家長的需求出現，改變行為處理策略的執行方式，例如：將「行為契約」改變為「自我監控計劃」	家長願意接受改變後的行為處理策略

安安家長對於家庭介入方案的疑慮	提昇安安母親的角色與功能，使其參與家庭介入方案有成就感	安安母親成功協助平平母親連結社會資源，增加成就感
平平家長對於行為觀察紀錄的表格和使用方式有不同的意見	1.將名稱改為家長可以理解的名稱 2.尊重家長運用行為觀察表時的自主權	家長運用時更為順手，也適合其觀察習慣
平平連結社會資源遭受軟性拒絕	1.主動協助聯絡自閉症兒童家長 2.主動進行連結社會資源	家長獲得支持，連結社會資源成功
平平家長對於自閉症孩子的未來悲觀，教育動機薄弱	1.給予家長教育願景 2.讓家長了解孩子未來的可能性	提昇家長教育孩子的動機，使家長安心

### 第三節 自閉症兒童行為問題家庭介入方案的評鑑

自閉症兒童行為問題家庭介入方案的評鑑是一個連續的過程，而非某一個階段結束之後才開始進行評鑑，家庭中的變化很微妙，因此研究者在實施的過程中就開始觀察家庭和研究者所產生的變化，並在追蹤期間透過電話和一至二次的實際訪談，以了解家庭目前的狀況，以及對於家庭介入方案的意見。研究者發現家庭介入方案對於家長教育觀念與技巧、連結社會資源、個案的行為問題和家庭互動關係上有較為明顯的變化。

本節研究者將進行三個部分的討論，第一部份探討兩個家庭在介入方案過程之間的變化以及研究者退出家庭之後繼續運用行為處理觀念的情況，第二將討論研究者自身在介入方案執行過程中的變化，第三部份則討論家庭對於家庭介入方案實施過程的滿意度和建議，以下就這些議題進行討論。

#### 壹、家庭的變化

##### 一、平平家庭的變化

研究者將平平 家庭的變化歸納為父母親教育態度的變化、個案行為問題的變化、家庭關係的變化、社會資源的運用等四項較為明顯的部分，以下進行說明。

##### （一）教育態度與技巧的變化

平平父母親教育孩子的態度逐漸趨於正向，願意讓孩子學著獨立成長，漸漸地放手給孩子學習的空間與機會，例如在一則觀察紀錄記載：「今天一進門就看見母親和平平一起在摺襪子，母親說他現在都開始讓平平洗澡時自己穿衣服，今天他自己還主動選擇了穿短袖」（平平 02250F），母親也透露父親對待平平的態度上開始有些的改變，母親說：「他就 9 點起來，然後 11 點半過去接平平...然後他接了就跟平平去買午餐，要不然我中午回來還要弄我先生的午餐嘛，然後還要餵小孩子」（平平 0225F1）。研究者發現母親似乎瞬間的壓力減輕很多，平平母親表示：「對啊，我就跟他說，我出運啊，就跟我先生這樣講，我先生也在笑這樣...」（平平 0225F1）。不過一直令研

究者感到遺憾的是，因為父親的職業生活關係，從介入方案開始一直想要與父親訪談的計劃並未實現。

平平母親說：「我們的教育觀念導正很多，許多教育觀念現在一下子做不到，但是知道你所提的觀念都是正向的，我們就會往那樣的方向目標前進」(平平 0325F1)；「我覺得我變得比較不一樣，比較知道要如何去指導孩子」(平平 0408F1)，平平母親認為他們在教育觀念和技巧上有受益，比較知道如何去教導孩子，但也很坦承的表示有些目標是無法一下達成的，但是他們願意往這個方向前進。

研究者也發現平平父母親的可塑性很強，只要給予的觀念是他們覺得有用的，或是他們覺得正確的，他們就會去實施。研究者曾經在學校裡遇見平平父親，看見平平父親在放學後就急忙要將平平帶回家，而忽略了讓平平參與學校放學排路隊的活動。因此研究者便提醒父親要讓平平排路隊，以增加和同學的互動機會。結果過了近一個月的時間，研究者和母親提及這件事，母親說：「是你講的喔！他跟我說：『老師要他排路隊』，後來我去接的時候，我就會叫他排路隊...之前都沒有排沒有錯...後來他去接也有叫他排，我去接也會叫他排，那只是一個小小的動作，不過幫助他也蠻大的」(平平 0422F1)。雖然父親看起來沒辦法很主動的去思考教育平平的策略，但是其實還能夠配合研究者的策略，這表示只要母親能夠與父親達成教育平平的共識，在行為處理策略執行上應該不是太大的問題。

對於平平的家長來說，密集式的行為問題處理策略的討論，增加了他們對於行為處理態度的敏感度，也增加了他們在自然情境之下使用行為功能評量的機率，因此開始使用生態調整的觀念來降低行為問題的發生。研究者有一次參與觀察平平在社區公園活動情形時發現：「...要回家之前母親就把平平叫過來跟他說：『等一下時針和分針是一條線的時候就要回家囉！』我很高興他採取的這個預告的動作，這是過去觀察他們互動關係中沒有看到過的」(平平 04080C)。這個變化讓研究者覺得母親在教育技巧上的確有所提昇，尤其母親還會去觀察到行為和飲食之間的關聯性，更是表現出他在運用行為功能評量上的能力，她說：「...行為問題發生其實應該是他吃什麼食物啦或氣候轉變啦...因為我發現吃巧克力他開始會亂打人，很明顯我試



過」(平平 0429F1)，當研究者進一步詢問他如何得知的，她說：「觀察。我還去刻意就是塞巧克力給他，吃很多，過一會果然情緒開始躁動，很明顯喔！那是巧克力喔！甜食又不會喔！他吃甜食的時候有時候家裡沒有零食...」(平平 0429F1)，母親更說：「我試過之後再也不買巧克力給他，我很愛吃我都不買了。我當然要避免，因為非常之明顯」(平平 0429F1)。這種主動而具有原創性的作法，證明家長在使用行為功能評量的技巧和生態調整的觀念上絕對可以勝任。

對平平的家長來說，過去對自閉症孩子的了解是一知半解，不清楚自閉症的行為特徵和學習上的困難，只是認為很單純的發展遲緩，長大以後就會好了，沒有積極的去教導，很可惜的錯過學前的黃金學習時間。這段時間以來研究者和平平母親就自閉症兒童教育的知識部分討論很多，包含其成因、學習特徵、行為特徵和未來的就學、就業等發展，也給予自閉症的相關書籍供其閱讀，漸漸地發現平平母親在面對孩子的行為問題和學習狀況，甚至是手足問題的解決上都能夠運用討論的策略和書籍中的知識，來協助自己克服困境。有一次訪談時，母親主動告訴研究者：「姊姊這幾星期的表現都很棒」(平平 0506F1)。研究者很訝異姊姊行為有這麼明顯的提昇，便好奇的問母親為什麼？母親則說：「我在想可能是我跟他說明弟弟在學校被人家欺負的情形。你給我的那三本書，我都看完了。那本『自閉症的真相』就有講到要對手足說明自閉症孩子的狀況，要讓手足了解。所以我就講給姊姊聽，告訴他弟弟是怎麼樣。然後她聽了就在哭，一直說弟弟好可憐，他要好好的照顧弟弟」(平平 0506F1)。平平母親也因此發現過去在了解自閉症的過程中，有許多的迷思：「醫生診斷有自閉症及過動的特徵，如果不是你給我那些書，我一看，那根本不是過動，是自閉症的行為特徵，做某些動作就是很反覆，看起來就像是過動...」(平平 0218F1)。母親運用書籍中的知識來協助自己改善手足關係，並且了解自閉症的特質，這讓研究者覺得提昇家長專業的知識對於行為問題的處理有很重要的幫助。

研究者也發現家長會主動去思考如何透過轉化行為問題為正向的活動，加上家長原本對於孩子行為模式的熟悉，活動設計往往十分有創意而且適合。平平母親就設計了一個遊戲來解決平平喜歡在家裡翻滾的問題，研究者在觀察期間就曾

經發現一個有趣的活動：「今天一進到屋子裡就看見平平家裡舖了一個毯子，我就問平平母親這是做什麼用的，他說平平一直在地上翻跟斗，乾脆就給他舖個毯子，讓他翻個夠」(平平 04220F)。母親還示範了一個她教導平平洗頭的策略，研究者發現這竟是運用先前研究者和母親討論平平寫功課時的策略，「洗頭時一次洗一寸，越洗越多，又可以用假裝洗一下，喔，沖掉了，洗好了，一寸一寸洗，少量嘛，就像寫功課一樣，讓他適應，適應好了再洗頭」(平平 0318FI)。研究者便鼓勵母親說：「不錯啊，我覺得媽媽可以很快去類化一些方法，從寫功課可以類化到洗頭髮」(平平 0318FI)，母親也很得意的說「應該還不算笨啦！」(平平 0318FI)。

而在追蹤訪談時，母親認為在行為問題處理觀念中，她覺得最受用的是「行為後果」的處理。她說：「以前有時候我看見平平的行為問題就放任他去，當作沒看到」「現在知道要給他相當的後果，在當時要去處理他的行為問題，雖然平平行為問題還是會再發生，但是慢慢來，多多少少有進步了」(平平 0603FI)，至於行為功能評量的運用方面，母親說：「現在他發生行為問題時，我就比較會逆著想，他為什麼會這樣？」(平平 0603FI)，在行為處理的動機上，母親自己則認為：「還不是很強烈，但是比以前動機強一點，可是也還沒有每件事都積極去處理」(平平 0603FI)。

但有一個令研究者覺得弔詭的反應是，平平母親覺得現在的壓力反而變大了，研究者對於這樣的變化覺得有點訝異，因為從種種的跡象都顯示母親在各方面都有所成長，那為何壓力反而變大呢？母親就說：「有很多事情需要去思考處理，因為那不是自己原來的個性，所以反而壓力更大了」(平平 0603FI)。對於這樣的反應，研究者認為平平母親應該是正在認知轉變的過程中，這種壓力可能需要時間去調適。

就整體行為處理的態度和技巧上，母親自認是有進步。而當研究者問到能否持續使用這些行為處理的觀念時，母親表示：「現在每天都在運用行為處理的概念啊，比如說：訓練他溝通，讓他句子講完整一點、吃飯讓他自己吃、洗澡也讓他自己來、利用轉移的策略讓他不會常常發脾氣」(平平 0603FI)，她覺得每一天都是在教平平，所以「會一直運用下去」(平平 0603FI)。

從上述的說明中，我們都可以清楚的發現平平家長的教育態度和行為功能評量、行為處理的策略、自閉症知識等各方面都一直有在成長改變，這是一個令人覺得可喜的現象，而且母親在行為技巧上的類化以及活動的設計上都運用得很恰當。在研究者退出家庭近一個月的時間後，家庭中仍然持續的使用之前研究者和家庭所討論出來的策略，這樣的變化讓研究者也感到驚喜，不過母親也反應教育壓力比以前還大，這或許是因為母親的教育觀念正在調適中，但也讓研究者覺得如果有人繼續支持他，相信他一定可以轉變成功。

## （二）個案行為問題的變化

平平主要的行為問題在於容易發脾氣，進而有打人、用頭撞人的動作出現，其強度曾將姊姊的鼻子撞流血、媽媽的口腔內膜撞破，因此其行為問題也造成家庭生活很大的壓力。研究者和母親針對他的行為問題進行多次的行為功能評量，發現主要的問題在於他生氣時自我控制的能力較弱，因此便建議母親採取「溫柔堅持」、「情緒表達訓練」等策略（詳見平平行為計劃書，附錄二十）。從和母親的訪談中，研究者發現母親對於平平行為問題的改善並不是很滿意，因為她認為「大過不犯，但小錯不斷」，行為問題難以根絕；例如研究者問母親平平的行為問題是否有所改善？她回答：「是有啦，但還是會出現，像昨天他就又過來踢我一下小腿肚」（平平 0325FI），而且就平平母親的認知，自閉症兒童的行為問題起因於生理因素，難以使用行為處理策略改善。但就研究者觀察的角度來看，母親報告平平發生重大行為問題的事件在四月份明顯比起前四個月有減少的趨勢。根據母親的報告，在十二月份時曾發生平平用頭撞母親和姊姊發生肢體衝突，一月份也報告過手足衝突的事件，二月份發生過在科工館丟溜冰鞋事件和大鬧麥當勞事件，三月份曾經發生平平用頭將姊姊撞得流鼻血的狀況。但四月份研究者詢問家長個案的行為狀況時，母親卻說：「沒有任何一件值得讓她去回憶的行為問題」（平平 0429FI）。

而且平平姊姊也發現弟弟在行為問題方面有些變化，姊姊認為平平在行為態

度上「比較會忍耐」(平平 0415FI)，姊姊進一步觀察到是因為母親的關係：「因為媽媽的關係，因為媽媽現在知道怎樣對待他...弟弟比較沒有那個行為問題，因為媽媽會知道怎樣跟他說，比較會溝通」(平平 0415FI)。研究者在一次的觀察紀錄中也發現：「平平現在寫功課的時間可以延長許多，我剛進到家庭作觀察時，他大約只能坐在位子上寫功課十分鐘，現在母親運用我們討論的行為處理策略，將作業單裁成三份，每次他寫完一份之後就可以得到一小包糖果，母親甚至說他現在都還寫完一份就自動去拿一包糖果，然後自己再坐回位置，再寫一份，然後再拿一包。我發現他現在大約可以自己坐著寫功課二十分鐘左右」(平平 0408NT)。從這些跡象也顯示平平的行為和自我控制能力的確在改善中。

在追蹤訪談時，母親表示平平的行為問題發生次數減少，但強度仍然很強，她說：「行為的嚴重性可能沒有多大差別，他有時候還是很暴躁，但是次數減少很多」(平平 0603FI)，研究者想要了解為何會有這樣的轉變，母親說：「就比較知道他的行為模式嘛，然後知道如何去面對他，就是採用我們之前討論的轉移策略...像以前爸爸要洗澡就直接把他叫來洗澡，他不高興就發飆了，現在爸爸也知道要用轉移方式了嘛，就跟他說：『平平你來一下，爸爸有話跟你說』，當然發脾氣的機會就減少了，次數就不會那麼多了...比較知道要怎樣跟他相處了」(平平 0603FI)。

雖然平平的行為問題並未獲得全面性的改善，但是行為問題所形成的壓力是一種相對的感覺。如果家長有正確的認知態度去面對行為問題的發生，或是使用行為處理的策略將發生次數減少，這對於行為問題所形成的教育壓力都有正面的幫助。而且平平母親覺得：「行為問題也不是一朝一夕可以解決的，可能需要長期才有辦法」(平平 0325FI)，顯示平平母親在處理孩子行為問題上的態度也日趨成熟，而且較願意長期面對孩子行為問題的挑戰。因此行為問題發生的強度雖然未必能夠改善，但家長在因應的能力上增強，也會影響他們對於行為問題的看法。

### (三) 家庭互動關係的變化

本研究目的之一就是希望能夠透過增強父母親的教育知能，協助改善影響家

庭生活壓力的因素，來提昇家庭互動的關係，但這個部分也是最困難察覺的。研究者很高興在介入的最後幾次的接觸中，發現了家庭互動開始有了一些正面的變化。

平平姊姊和母親之間關係的變化最大，她表示現在會聽媽媽的話，過去不會是因為：「...就是沒看媽媽這麼忙！」(平平 0415F1)，她說：「因為常常我會做功課，我有問題不會就叫媽媽教我，可是媽媽常跑來跑去洗衣服，晾衣服。」「然後我就說媽媽有什麼要我幫忙的？媽媽說沒有，只要你好好照顧弟弟」(平平 0415F1)。對於研究者長期與姊姊晤談，她有什麼樣的感受時，姊姊也透露說：「能了解體會別人的感受，如何愛護弟弟，然後關心媽媽。」「有時候我也會體會到說，如果我打人失控太用力，我會覺得對不起很難過。以前我就是有一次不小心粗心太用力把弟弟的頭撞到牆壁流血，我一直哭」(平平 0415F1)。而在研究者的研究日誌中，也有記錄著一段平平母親與孩子互動的情形：「今天下午平平母親帶著孩子去社區公園遊玩，本來姊姊過來要跟我玩，母親卻主動說：『不好啦，我跟你玩！』姊姊欣然同意。他們一家三人就去玩翹翹板，姊姊和平平坐一邊，媽媽坐一邊，玩得好高興。這是我和他們一起來公園三次，第一次見到母親主動帶著孩子一起玩遊戲，而且難得的是母親今天感冒，身體欠佳，但他願意這樣做實在很難得」(平平 04080C)。另外母親也說父親在最近會開使用一些策略來促進親子關係，母親表示：「平平禮拜天洗澡、洗頭嘛，假日每次他爸爸幫他洗，他就哭鬧，現在我先生也有動了頭腦，幫平平洗完之後他就說：『平平幫爸爸洗。』他就這樣子，然後平平就很開心的亂沖亂沖」「我看到覺得滿好的啊，因為我是在外面聽到裡面說『來，你幫爸爸洗』我在想：咦！是我聽錯了嗎？打開來看...是真的！」(平平 0429F1) 父親有這樣的變化，母親心裡真的是很高興。

平平的家庭互動關係原本雖然不差，但是父母親之間的互動關係類似「兩條平行線」，很少有交集。但是在開完平平班級的家長會議後的那個下午，他們似乎有了一個全新的轉變：「上個星期六下午，父親就去買了一顆籃球，然後帶著我、平平 and 姊姊一起去打籃球。我們就先教平平先拍球嘛，然後再教他傳球...我想以後大概會常常帶他們去打球吧，除了游泳、溜直排輪之外，又多了一項活動」(平平 0506F1)。

而在追蹤訪談時候，平平母親也表示在提昇家庭成員互動關係上：「比以前好，姊姊會讓弟弟一點」(平平 0527T1)；「姐弟之間的摩擦減少很多，有很大的差別」(平平 0603F1)。而且另研究者感到驚喜的是，母親其實都會將研究者和她討論的行為處理策略和觀念跟父親講，因此全家都是一起參與行為處理策略的執行，她說：「爸爸、姊姊都有納進來啊，他們現在對平平的方式都一樣」(平平 0603F1)，這大出研究者的意外，以為父親參與得很少。

從上面我們發現平平整體的家庭互動關係都有明顯的變化。其實這與研究者很深刻的感受，在介入家庭期間，一路走來了解平平父母親在教育孩子方面遇到的困難、教育服務方面的困擾和家庭關係上的一些問題，現在能夠知道家庭關係已經有很明顯的變化，研究者真的好安慰，「我不知道這是不是因為我的介入才造成的，但我知道成功不一定在我，就像在同儕簡報裡建銘所講的，『個案和你是一種緣』，我很榮幸參與了平平家庭關係的變化，我也感受到家庭和諧的氣氛，這樣的緣份是我今生難忘的。」(平平 0506NT)

#### (四) 社會資源的連結成功

社會資源的連結可以減低自閉症兒童母親的身心壓力(蔡啟源，民 80)，研究者發現平平母親在這方面的需求很大，卻沒有意願和管道可以獲得社會資源。因此研究者便逐步讓平平 and 安安兩個家庭產生互動與溝通，其結果是令人興奮的！

平平在班上一直被其他家長排斥，其中有兩位家長反彈聲浪一直很大。最近平平在班上的似乎有點小狀況，因為有位同學臉上被發現沾滿了沙，而懷疑是平平所為。因此班上家長代表便打電話給平平母親，要求平平轉至啟智班或是召開家長會議共同來解決這件事情。平平母親聽到之後非常的沮喪，甚至不知道要怎麼辦？她沒有勇氣去面對所有家長的質疑。於是她到了資源班和安安母親一起商量這件事，也趁機與所有資源班母親共同討論這件事，結果所有資源班的家長一致支持平平母親要勇於面對，他們願意做她的後盾。安安母親也私底下給平平母

親支持，讓她有信心去解決這個難題。

這個事件突顯了家長之間的互相扶持是多麼的重要，平平母親長期與其他家長隔離，在學校的家長討論會上，研究者曾經觀察到：「平平母親總是與其他的家長隔著一段距離，自己躲在柱子的旁邊，靜靜的聽著自閉症資源班老師與其他家長的討論」(平平 12270S)，感覺起來她好像一直是處於邊緣狀態，與其他家長的互動不頻繁，因此難以獲得其他家長的資訊和支持。但透過安安母親居中的鼓勵和連結，平平母親現在已經和資源班中的幾個家長漸漸熟稔，這是一個令人高興的發展，而且從安安母親追蹤階段的訪談中，研究者也獲知「平平母親已經加入自閉症者協會」(安安 0527FI)，這更是令人覺得欣慰的事。

安安母親的社會資源很豐富，研究者和她在討論時就佩服不已，也就興起了透過她的社會資源，與平平母親產生連結，共同協助減輕平平母親負擔的念頭。其中透過安安母親介紹認識的美術老師，對於平平家庭的幫助也是很大的，目前姊姊和平平每星期三晚上都到美術班上課，他們的學習反應都很好，平平在班上適應的狀況也很好，姊姊說：「我好希望天天都上美術課喔，黃老師對我們好好，弟弟也很喜歡上美術課...」(平平 0422FI)。平平母親覺得多一個可以放鬆的時間，也覺得這個活動對孩子的學習有正面的效果，母親說：「我很放心」(平平 0422FI)。

更令研究者感到訝異的是在研究者進行平平 家庭追蹤訪談時，安安母親突然間打電話到平平家裡來，研究者很好奇什麼事情？平平 母親說：「他們說要聚餐啦，有老師要異動嘛，然後大家也很就沒有聚過」(平平 0603FI) 母親也表示：「有加入那個協會啦，馬上就有寄刊物來，所以我才知道有那個充電列車，他們辦很多活動，八月份還有打擊樂班，我想幫平平報名...現在姊姊跟平平都和安安 去參加那個戲劇班，滿好玩的。小孩子在裡面，外面就有一群家長在外面聊怎樣帶自閉症孩子，還不錯啦」(平平 0603FI) 從平平 母親參加這些活動和聚會看起來他現在也開始運用社會資源，願意去和其他家長接觸聯繫。

社會資源的運用會影響家長的身心壓力，因此在家庭介入過程中，如何透過使用社會資源來減輕家長的心理壓力，增加家長心理能量，對於家長有更多的動

力可以去面孩子的行為挑戰，便是一個極為重要的課題。

從以上說明中，我們可以發現平平 家庭在教育態度與技巧、個案行為問題、家庭關係和運用社會資源方面有長足的提昇，而且追蹤階段的訪談也發現這些變化並未因為研究者的退出家庭，而出現衰退的情形。表 4-7 是從訪談和觀察兩方面整理來了解平平家庭的變化情形。

表 4-7 平平家庭的變化一覽表

評鑑向度	訪談	觀察
家長教育態度與技巧	1.父親開始接平平放學 2.父母親教育觀念導正 3.母親觀察到食物與行為之間的關係 4.運用自閉症書籍知識 5.了解行為後果處理的觀念 6.了解行為功能評量的概念 7.每天運用行為處理的概念	1.家長願意讓孩子學習獨立，例如：母親與平平一起練習摺襪子 2.父母親聽從研究者建議讓平平排队 3.母親運用預告的策略 4.設計符合平平的行為處理策略，例如：逐步洗頭髮、在地板上舖毯子讓平平翻滾。
個案行為問題	1.姊姊說平平比較會忍耐 2.發脾氣次數減少，但強度還是很強 3.研究日誌顯示母親報告行為問題事件次數減少	寫功課的時間拉長（從十分鐘延長至約二十分鐘）
家庭互動關係	1.姊姊表示願意聽母親的話 2.手足之間關係改善 3.親子關係改善 4.休閒活動項目增加	社區活動時母親加入遊戲活動中
連結社會資源	1.平平 and 姊姊在美術班適應良好 2.母親參加學校聚餐 3.母親帶著平平 and 姊姊參加協會活動	母親已經加入協會

## 二、安安 家庭變化

### （一）教育態度與技巧的變化

安安 家長原本在教育態度和技巧上就是有一定的基礎，例如在 12 月 25 日研究者進入安安家庭觀察時，就發現安安 母親運用哭臉的策略來指導安安寫功課，



而這就是母親運用行為處理策略最好的證據，不過研究者發現這段介入期間，安安母親在行為問題處理上的態度更為主動，開始能夠主動發現徵候，主動介入處理。

安安目前有在服用利他能 ( Ritalin )，每天一顆 ( 10mg )。過去服用的時間為早晨沒吃早餐前，但卻發生安安在服用之後到上學這段時間會有「碎碎唸」( 安安 0205FI ) 的狀況發生，造成父母親精神上的壓力。經過研究者與母親的討論之後，我們決定將服藥時間延後至學校再吃，利用學校較為結構化的生活環境來幫助安安控制自言自語的狀況，我們也討論必須請學校老師協助觀察，安安這樣的調整之後是否會造成上課的干擾。根據母親和學校老師的觀察之後，調整藥物服用時間的結果令人非常高興，安安碎碎唸的狀況大幅改善，而且也沒有發生干擾上課的情況。而安安母親有了這次的經驗之後，研究者便發現他學會了如何運用環境的因素來控制安安的用藥狀況，她說：「我每天服藥時間都不一樣，如果是星期一的話因為上全天課，他上午可能是服半顆，下午再服半顆，那星期六的話可能會再少一點，最後還是看他的情緒，情緒比較差的話，量就給他多一點，星期五就一定給他吃半顆...」( 安安 0312FI )，而且母親也請學校老師協助觀察安安上課的情緒反應，以確定藥物調整之後的行為表現。

這個經驗很特別，因為過去父母親總是聽醫生說如何服用藥物，但很少主動觀察使用藥物之後的狀況。安安母親這樣變化令人高興的地方在於他能夠主動觀察孩子服用藥物之後行為的改變，並主動與老師合作，請老師觀察比較安安在不同時間或劑量服用藥物情況下的表現，以科學的方法來證實行為表現與服用藥物的關係，而這樣的策略就是之前研究者和安安母親討論時所使用的方式，母親卻如此快速的運用在類似的情境中，顯示家長具有使用行為功能評量的能力，而且還可以運用並自行調整策略。當然用藥仍然需要醫生的診斷，因此研究者也不忘記提醒家長：「調整藥物的前提都要跟醫生講，然後運用媽媽的觀察判斷能力將行為表現報告給醫生知道，醫生聽完你的說明之後就會判斷這樣對他的身體會不會有壞的影響....我覺得不管怎樣一定要參考醫生的意見」( 安安 0312FI )。由於調整藥物服用的

時間甚至劑量畢竟是醫生的專業判斷，研究者也不希望母親過度使用這樣的調整。

另外一個例子是研究者與安安母親為了安安寫功課時間拖太長，還會不時發出尖叫聲而困擾不已時，而且也嘗試過許多策略，但是都未見效果。而安安母親卻有一天突然間很高興的告訴研究者他找到了運用競賽的方式來指導安安寫功課，從這裡我們可以看到安安母親積極靈活運用和改進行為處理策略的態度。

在追蹤訪談時，母親也認為自己在教育孩子的態度和技巧上都有所提昇，她說：「有阿，你講之後，我們對妹妹的態度就有小聲一點，要輕聲細語嘛，以前被他氣得自然而然就很大聲。我們也討論了很多妹妹的方法，這些方法也都有幫助啊」「以前我們對妹妹都沒有辦法，你就有用一些策略，像棒寶貝，還有像要對她輕聲細語，那我們也就有用，覺得還不錯」（安安 0605F1），但他也認為：「有許多的策略在用了幾天之後就失效了，對安安或妹妹就沒用了，因此似乎在策略的實施上不是很徹底」（安安 0605F1）。母親認為自己在教育態度和技巧上也都提昇，不過研究者認為母親原本態度和技巧就有一定的基礎，只是許多處理的技巧需要稍微提醒，而母親原本態度就很積極，因此就會很努力去運用策略。

因為父親工作的關係，研究者一直想要促進父親參與家庭介入方案的企圖並沒有達成，母親也說：「因為父親工作的關係，所以沒有每次都有共同討論」（安安 0605F1）；因此是否也造成父親在介入策略的目標上比較不了解呢？安安母親則認為：「父親在這方面是比較不清楚，但是爸爸會跟著做」（安安 0605F1），由此可發現父親在教育態度和技巧上是比較沒有明顯提昇。

整體來說，在教育態度和技巧方面安安家長都有些進步，尤其在態度的主動和技巧更為注意科學印證方面。但是在父親的部分由於工作關係，他參與的時間的確比較少，因此父親感覺起來似乎並沒有明顯的變化。

## （二）安安行為問題的變化

安安主要的行為問題在於寫功課時會大聲尖叫，而且寫功課的時間往往非常

的長，可以寫兩個小時至三個小時，影響家庭生活很大。但安安母親經過和研究者不斷的討論，不斷嚐試運用各種辦法，例如：運用哭臉恐嚇、運用笑臉獎勵、將功課分段完成、改變父母親陪伴寫功課的方式等等，但是效果都沒有很顯著。最後母親發現她若是和安安使用競賽的方式，讓安安將寫功課視為一種好玩的競賽遊戲，那安安寫功課的時間便大幅縮短。經過幾次的觀察測試之後，我們發現其寫功課的時間竟大幅縮短為三十分鐘，雖然父母親仍需要陪伴他在旁邊完成功課，而且安安偶爾還是會尖叫，但是這樣的時間和尖叫方式是都是父母親可以接受的，因此這個策略就持續使用，改善了安安寫功課的問題對家庭所造成的負擔。而安安吃藥產生「碎碎唸」副作用的情形，也因為研究和母親討論將藥物服用時間調整之後改善很多。安安母親說：「要去學校的路程當中，一個聲音都沒有」（安安 0402FI）。

在追蹤訪談階段，母親則對於安安行為問題的變化下了一個很好的註解，她說：「大叫比較少，小叫卻增加了」（安安 0605FI），顯示安安行為問題在強度上有減弱，但是頻率上卻有增加的感覺。而且安安母親透露安安最近又有一些新的行為問題產生，例如：「他最近會故意去挑釁其他同學，像拿別人的橡皮擦然後把他丟掉」（安安 0527FI），但是母親表示會積極想辦法來解決這個問題，母親說：「我會去學校和老師討論要怎麼辦比較好」（安安 0529FI）。

在安安行為問題的部分，尖叫和寫功課時間過長是讓父母親感覺到壓力比較沉重的。因此從安安這兩個行為問題的狀況來看，寫功課的問題已經獲得改善，但尖叫的部份就比較沒有顯著的改善。

### （三）家庭關係的變化

安安的家庭互動關係主要癥結在於手足的行為問題，母親曾經數次談到妹妹帶來給他的教育壓力，也是造成整個家庭關係緊張的來源，因此研究者和母親一直努力的方向是將妹妹納入行為處理計劃中，提昇他自我控制的能力，減少對安安大吼大叫的次數，研究者和母親討論目前妹妹和安安相處的狀況時，母親表

示：「他好像一點點改善，如果說叫哥哥的話，那他大叫哥哥的比例有少一點點。」(安安 0402F1)，雖然在追蹤階段的訪談中，母親仍然表示「妹妹還是會很大聲，還是沒辦法體諒哥哥」(安安 0527T1)，但是她認為：「我和妹妹、安安的關係都有一點提昇，有比較好一點」(安安 0605F1)。她也談到：「妹妹和安安的互動關係比較頻繁，雖然爭吵也多，但這也是一種成長，雖然有負面，但是就慢慢修正啊」(安安 0605F1)，從這些跡象顯示母親似乎對於家庭關係的互動開始有另一番解讀，手足之間的互動增加雖然造成了一些問題，但她認為這樣的現象也可以視為一種成長。而且在研究者的觀察中也發現，「妹妹對於家人的態度的確有些微的變化，尤其是在對待母親的口氣和指令的服從上」(安安 05270F)，要比研究者剛開始觀察時改善許多。

雖然研究者感覺家庭介入方案對於安安家庭來說，不管在教育態度和技巧、家庭關係和安安的行為問題來講都沒有像平平家庭提昇得那麼多，但是基本上安安母親認為還是有所幫助的，尤其在行為處理策略的討論和運用上、父母親和妹妹關係的改善上，手足互動的頻率上都有助益。表 4-8 是從訪談和觀察整理來了解安安家庭的變化情形。

表 4-8 安安家庭的變化

評鑑向度	訪談	觀察
家長教育態度與技巧	1.母親了解調整藥物服用時間與行為之間的關係 2.母親懂得對妹妹運用行為處理策略，例如：要輕聲細語對待妹妹、使用行為契約策略 3.父親的變化較少	母親不斷改進行為處理策略，例如：促進安安寫功課的策略不斷調整
個案行為問題	1.自言自語情況改善 2.大叫減少、小叫增加 3.寫功課時間縮短	寫功課時間從平均約二個小時減少為卅分鐘
家庭互動關係	1.手足互動關係些微改善 2.手足互動的頻率提高 3.親子關係（母親和妹妹）也有些微改善	妹妹對於父母親的口氣和指令的服從上，有些微的改善。

研究者本身是一個特殊教育工作者，必須要常常與家長接觸，因此家庭介入方案中，研究者自認收穫是最多的。

## 二、研究者的變化

Markward 和 Bride (2001) 提到以家庭情境為主的家庭介入方式的好處中有一點就是訓練者和家庭存在著一種合作互惠的關係，透過彼此合作和依存關係而受益。這一點研究者的感受最深，以下就研究者覺得自身受惠最多的部分加以說明。

### （一）行為功能評量和生態評量概念的熟悉

研究者在學習行為功能評量和生態評量的概念過程中，文獻閱讀的部分不算少，但是實作經驗卻明顯缺乏。在經過與兩個自閉症兒童家長長期討論孩子的行為問題，對於分析自閉症兒童的行為功能和生態評量的概念上，研究者都有獲得

較為具體的成長。尤其是家長會希望研究者能夠提出較為具體、可行的行為處理策略，面對這樣的督促，鼓勵研究者認真思考個案所處的家庭環境和行為問題的功能分析，以便給予家長的建議具有實用價值。這種能夠不斷思考、討論、改進的模式，讓研究者在行為問題處理的技術上有很大的成長空間。

## （二）處理行為問題的態度較為成熟

在過去教學的生涯裡，研究者很強調行為問題處理的成效，總認為一定會有立即見效的行為處理策略，而且策略使用的成敗一定在我，但也造成研究者在面對特殊兒童的行為問題時有很大的壓力。經過這段時間與家長討論孩子的行為問題之後，研究者逐漸了解「羅馬真的不是一天造成的」，行為問題的成因實在很複雜，研究者的策略沒有效果不代表真的無效，但就是需要不斷的修正和討論。或許有一天，研究者會突然間發現所實施的策略是有效的，就像安安服用藥物所產生副作用的事件；但也許是家長發現某種策略對孩子是非常有用的，例如安安母親發現使用比賽的策略對於安安寫功課的問題有很大的幫助。但這些有效策略其實都是經過之前不斷的嘗試與失敗所累積下來的結果，所以研究者了解到「行為處理策略是經過不斷的討論、嘗試與修正的結果」，「而成功不必在我，當然失敗也只是一種過程」。

## （三）訪談技巧逐漸的成熟

如何與家長進行溝通、討論，其實是整個家庭介入方案最重要的部分。在過程中研究者曾經面臨許多的挫折，但就因為如此，對於家長的心理開始較能夠體會與了解，訪談時較知道如何從正向的角度鼓勵家長去面對問題，當然面對家長的阻抗時，也知道如何運用迂迴的策略來化解研究者和家長之間的尷尬。這種寶貴的經驗與過程，對於研究者未來的教學工作也會有具體的幫助。

研究者認為行為處理技巧、行為處理態度和晤談技巧三面的成長是實施自閉症兒童行為問題家庭介入方案之後，研究者感覺收穫最多的部分。當然其實在介入過程中每次與家長的深入討論、實際了解自閉症家庭狀況，家長給予研究者在

介入過程的建議與回饋，都研究者感受都很深刻，這也將奠定研究者未來從事教學與家長合作時的重要基礎。

### 三、家庭對於家庭介入方案的觀點

研究者在追蹤訪談期間，以「家庭介入方案評鑑訪談表」對於兩個自閉症兒童家庭進行訪談，希望家長能夠對於家庭介入方案給予建議，以及了解他們對於研究者在進行家庭介入方案期間所採取的任何策略的看法。

平平母親認為在家庭介入方案中，研究者和她所討論出來的行為處理策略是適用於家庭的和平平的，她說：「因為我們都會去討論嘛，不適合的就討論然後再修正，一直都在調整，所以會很適合」(平平 0603F1)，而且行為處理的目標也很適合平平，母親說：「我們都是針對平平的問題來談，比較可以針對他的需要」(平平 0603F1)，因此基本上母親對於行為處理策略和目標的擬定都表示肯定。

平平母親對於介入方式表示高度肯定，她說：「如果要去上正式課程或是團體課程，可能比較不能針對平平的問題吧，而且上那種課程又比較枯燥無聊...而且上課是單向的，這種方式是雙向溝通的」(平平 0603F1)，她覺得家庭介入方案的過程中，感受最深刻的是有被關心、被理解的感覺，她稍帶哽咽的說：「我覺得你來的這段期間，我感受最深刻的其實是我有被關心、被理解的感覺，以前總是被人家認為為什麼我小孩子會帶成這樣，為什麼有那麼多偏差的行為，為什麼我都沒有辦法配合學校的措施，他們都沒辦法理解為什麼，但是我覺得在這裡我有被關心，被理解，知道我為什麼會這樣」(平平 0603F1)，也許這樣的介入方案對於平平母親在情緒支持上的協助是比較大的。

至於在研究倫理部分，平平母親也都認為在介入過程中家庭成員的意見都有受到尊重，研究者與家庭成員討論時也保持開放協商的態度，而且研究者也促進了家庭成員參與家庭介入方案，這一點倒是有點讓研究者驚訝，以為父親參與的較少，但平平母親說：「爸爸、姊姊都有納進來啊，他們現在對平平的方式都一樣」(平平 0603F1)。由此可以知道平平家庭成員對於家庭介入方案都有一定程度的參與，

而且讓家庭成員對待平平的方式趨於一致。

安安母親在許多的看法上和平平母親是相同的，在家庭介入方式部分她也覺得這種家庭介入方式要比其他的家長訓練或是家長成長團體成來得好，她說：「我參加團體的話，像我常常會說錯話，壓力就會比較大，顧慮比較多，如果兩個家庭那就還好，但更多的話就會有壓力」(安安 0605F1)，她也認為這樣的介入方式比較可以針對孩子的需要，她說：「如果是團體的話，可能就是比較多人一直說話，就比較討論不到重點吧」(安安 0605F1)。

不過安安家庭介入方案裡父親一直沒有辦法參與討論，這是母親和研究者共同的遺憾，也造成父親在介入目標上比較不清楚，母親說：「因為父親工作的關係，所以沒有每次都有共同討論」(安安 0605F1)，不過母親表示：「爸爸會跟著做」(安安 0605F1)。但這也給研究者一個省思，未來應該繼續努力促進家庭成員的參與。

至於在研究倫理的部分，安安母親表示他們都有受到應有的尊重，研究者也都有以開放的態度和家庭成員協商，對於家庭意見也都有給予回饋。

歸納兩個家庭對於家庭介入方案的意見，參與研究的兩個家庭對於研究者的態度和對於研究倫理的遵守表示肯定，而對於家庭介入方式也表示個別化的家庭介入方案相較於團體課程來說是他們比較可以接受的方式，而由於兩個家庭的父親接因為工作關係比較無法直接參與家庭介入方案，但是平平母親比較會跟父親談如何去教育孩子，因此平平父親也會共同執行研究者和母親所討論出來的行為處理策略。而安安父親也因為工作關係比較沒辦法參與，但是母親表示父親也會跟著做。因此基本上來說，兩個家庭對於家庭介入方案都給予肯定和支持。

在下一節中，研究者將綜合討論自閉症家庭介入方案的發展、實施與評鑑過程，並針對影響自閉症兒童家庭介入方案的相關因素進行探究。



## 第四節 綜合討論

本節研究者將就整個自閉症兒童行為問題家庭介入方案的發展、實施和評鑑過程，以及影響家庭介入方案的相關因素進行討論。

### 壹、自閉症兒童行為問題家庭介入方案的發展過程

自閉症兒童行為問題家庭介入方案的發展過程可以從方案發展歷程和方案發展時應考慮的層面來加以討論。

#### 一、介入方案的發展歷程

在本研究中研究者一直保持以自閉症兒童的行為問題為核心進行討論，但是卻逐漸發現家長的需求和研究者想要提供的服務有一段落差，因此研究者開始逐漸調整。除了「家長教育態度與技巧」、「家庭關係」的了解之外，在「家庭面臨的需求和困難上」，研究者花了很多時間與兩位家長深入討論，才慢慢發現自閉症家庭也面臨獲取資訊的困難、手足問題、學校教育服務和母親情緒支持等問題。因此整個介入方案可以說是種螺旋式的介入過程，發現家庭新的需求然後介入，介入之後又有新發現再介入，就這樣不斷發現、介入、再發現、再介入，呈現這種螺旋式的發展過程，一直到研究者退出家庭現場為止。而家庭介入的發展過程也是研究者與家庭成員之間互動的過程，以母親的情緒支持為例，發現兩個母親心理上都有嚴重的創傷，已經是到了四月底，是介入的最後階段，不過這樣的發現其實是很合理的，因為後來研究者發現家庭介入方案會因為研究者與家庭的關係，而使家長決定要透露多少訊息給研究者知道，或是決定讓研究者進行何種程度的介入，因此家庭介入方案的發展，研究者與家庭成員之間的互動關係也是一個重點。

#### 二、發展介入方案中應該考慮的層面

在本研究中，研究者透過生態評量和行為功能評量進行家庭介入方案，除了發現家長在行為處理處理觀念與技巧的需求之外，同時在手足問題的處理、連結

社會資源的能力和母親情緒支持等部分，也有需要給予支持與協助的地方。然而在家庭介入的過程中，研究者也發現自閉症兒童對於父母親生理健康的影響、對於家庭財務狀況的負擔，都是家庭介入方案必須加以考量的因素，若能夠在生活實際的層面上給予家庭建議或協助，對於家庭生活的提昇必定更有幫助。此外，適合全家休閒生活的規劃與討論，也是值得重視的課題，雖然參與本研究的兩個家庭在休閒生活的安排上才算滿充實的，但相信在許多行為問題較為嚴重的家庭中，休閒生活的安排也是值得關心的重點。另外，每個家庭都有其優勢能力，如何善用其優勢能力提昇家庭功能，也是在發展家庭介入方案時必須要思考的課題。

由上述可以了解自閉症兒童家庭介入方案的發展過程中必須要考慮的向度很多，除了家庭環境的諸多因素之外，休閒生活的安排、家庭優勢能力的評估等方面的考量也是不可或缺的，因此家庭介入方案的執行者應該注意到本身在需求評估上是否會出現以自己的假設為主要關心重點，卻忽略了其他家庭的相關因素，這就會錯失了許多了解家庭的機會，而且這些因素的忽略也有可能導致收集到的資料是比較片面的。

## 貳、家庭介入方案的實施過程

整個介入方案的實施過程是研究者最重視的一部份，在整個實施過程中研究者歸納出「行為問題處理的觀念」、「手足問題的處理」、「自閉症知識傳遞和連結社會資源」及「母親情緒支持」等四大主軸，說明如下：

### 一、行為問題處理的觀念

在行為問題處理的專業領域上，研究者是一位新兵。以前總覺得自己為什麼提不出一個較有效的解決策略，對自己的專業能力一再的質疑；但經過這段時間的洗禮之後，研究者發現「行為問題處理策略是經過不斷的討論、試驗再修正而得的結果」，只有透過討論、對話，行為處理策略就會自然而然的成形，這樣的體驗是很奇妙的，因為策略的成功是靠合作，而不是單方面的提供策略。

教導自閉症兒童家長行為功能評量的技巧與生態評量的觀念，是研究者在家庭介入方案中與家長進行討論的主軸，也是花最多時間與父母親溝通、討論的部分。Dunlap、Newton、Fox、Benito 和 Vaughn（2001）表示近年來在自閉症兒童的教育方面呈現兩個主要趨勢，一個就是行為功能評量的運用，另一個就是促使家庭了解自閉症兒童在社會技巧、智能、情緒和行為發展上的根本知識。所以我們可以了解教導自閉症兒童的家長去運用行為功能評量的技巧，進而發展出正向行為支持的策略，是目前自閉症兒童教育的重要趨勢。

自閉症兒童的教育其實從 Kanner（1943）發現自閉症以來，就一直強調家長參與的重要性。在這段研究期間，研究者覺得教導自閉症兒童的父母親教育技巧，給予他們行為處理的力量和能量實在非常重要。因為老師只是陪伴孩子人生一段路程的人，而家長或手足才是真正陪伴自閉症兒童長遠路程的人，過去研究者在學校裡一直致力於教導孩子，卻忽略了家長也需要教育的技巧和協助，因此常常自閉症孩子脫離了學校體系之後，家長就落入了不知如何教育自閉症孩子的深淵裡。

在行為處理的觀念裡，我們要支持自閉症兒童的正向行為，但是對於父母親的努力常常視為理所當然。研究者覺得我們不但要支持自閉症兒童的正向行為，也不要忘記支持父母親的情緒和努力，而最具體的做法就是給他們教育的力量，讓他們學會教育技巧和觀念，跟他們不斷討論，支持他們的情緒。

而要让父母親充分運用行為處理策略，應該鼓勵家長參與行為處理策略的討論，讓家長了解行為處理策略的真正的意義與目的，而且重視家長的策略與意見，鼓勵他們發展出自己的處理策略，這樣才能讓家長真正的提昇他們在處理行為問題方面的能力。

家庭是孩子生長的地方，給自閉症兒童家庭力量，就是改變孩子行為問題的起源，研究者希望自己在未來的教學生涯中，能夠將家庭納入自己的教學計劃中，協助家庭獲得教育力量，這是研究者很深的一個體會。

## 二、手足問題的處理

手足問題對於自閉症兒童的家庭來說是另一項需要探討的課題，也是值得重視的問題。在兩個家庭中都呈現相當程度的手足衝突現象，而且手足本身也出現行為問題，這些都是增加父母親負擔的因素。鄭偉琪（民 82）關於自閉症兒童之手足自我概念與生活適應的研究中，也表示自閉症兒童本身的異常行為、手足本人及母親對自閉症兒童的接納態度是影響手足適應狀況的重要因素，因此加強正常手足對於自閉症兒童的認識與接納，也是家庭介入方案中必須積極介入的部分。

另外父母親在學會使用行為功能評量和生態評量的觀念之後，能否類化至非障礙手足身上，也應該要深入去探討。教育的原理原則其實是類似的，但家長往往過於強調特殊兒童的行為問題處理，卻忽略了其實行為處理的原則一樣是可以運用在一般孩子身上的，而且父母親對待正常手足與自閉症兒童的態度上有所差異，也是造成手足問題一直無法有效處理的原因之一。

手足關係對於一個自閉症家庭來說有著舉足輕重的地位，從兩個家庭所面臨的狀況來看，手足問題的處理都讓了父母親很大的負擔。但是在目前的學校或是社工體系中，我們對於自閉症兒童或是身心障礙手足的輔導並未見到具體的作法，因此家長常常在面對手足問題或是衝突時一籌莫展。如何協助家長有效的處理手足問題，以及教導手足如何正確的和自閉症家人相處，或許也是研究者未來在教學生涯中應該注意與加強的部分。

## 三、自閉症知識與訊息的傳遞

我們都清楚知識對於一個人認知的影響，因此父母親若是沒有完整的訊息，不但容易道聽塗說，影響他們教育孩子的信心，更會造成家長在教育態度上的偏誤。但是目前自閉症知識和訊息的傳遞都是屬於被動，像平平家庭的狀況就難以接收這方面的資訊。家長不願意運用社會資源可能有許多的背景因素，但不代表他們不會運用社會資源就沒有資訊方面的需求，如何能夠讓自閉症知識和訊息進

入自閉症者的家庭，讓每一個家庭都能平等的使用到社會資源，這是特殊教育工作者需要思考的問題。

#### 四、母親情緒的支持

自閉症孩子入學了，家長心裡充滿了忐忑不安。家長將孩子送進學校接受教育，但因為孩子是自閉症，難得遇到一位好老師，但每每教師的異動或是學校在討論學生要改變教育服務時，家長其實是很緊張的，家長那種為孩子的教育感到焦慮不安的壓力，研究者在多次與家長的訪談中有很深刻的感受。教師的專業建議有時候會無意間成為家長的壓力，但其實這些壓力有時候只要學校能夠對於未來的教育安置或是服務對家長提供一套較為完整的說明，就可以讓家長心安，免除家長長期的心理負擔和焦慮。特殊教育服務是協助孩子成長學習的方式，而教師是提供教育服務的專業人員，教師也是目前較能夠提供自閉症兒童家長教育諮詢的系統，因此研究者真的深刻感覺要以同理的心態和家長充分溝通，讓家長能夠「放心」，而這樣的支持力量，其實是家長能夠面對自閉症孩子行為問題的一股不可忽視的動力。

重視家庭所有成員的感受與情緒支持是家庭介入的基本準則和應有的介入倫理，尤其母親是教育自閉症孩子最主要的人物，他們在情緒上需要支持的文獻也不斷的出爐（利慶松，民 80；汪麗真，民 83；邱毓玲，民 90；陳一蓉，民 82），但是情緒支持的具體作法卻始終無法落實，我們似乎一直期待母親要自己走出心裡的陰霾，卻很少人主動去開扇門拉著他們的手走出來。像平平和安安兩位自閉症兒童的母親，他們在生長的過程中都經歷非常痛苦的歷程，而且不足外人道。在他們婚後又產下自閉症的孩子，這一連串的生涯變化讓他們每每遇到挫折時，都沉重得抬不起身。誰能給予他們情緒上的支持呢？或許和他們最貼近的父親是一個重要的支持來源，但若像平平家庭裡夫妻關係出現隔閡，那母親的支持力量又來自那兒？這些問題都是關心自閉症兒童或是身心障礙者家庭的人應該去注意的。

### 參、家庭介入方案在實施過程中遇到的阻礙和因應策略

若將實施家庭介入方案時面對家庭的阻礙因素作進一步分析，大致上可以分為消極和積極阻抗兩大部分。其中除了平平 家長因為認知評價與研究者不同，而產生積極的阻抗之外，大多數是屬於消極的阻抗。但從這些因素來看，家庭介入方案的執行者之專業能力及其與家長溝通能力是屬於較重要的部分，要面對家長包羅萬象的問題，參與者必須要有隨時應對的心態。研究者在介入的過程中，曾經發現自己在進入家庭當天的現場情緒，也會影響自己在家庭介入中的表現，因此必須要能夠隨時提醒自己去面對挑戰，或者尋求同儕、監督者的意見與支持。

在進入自閉症兒童家庭之前，研究者試圖建立專家的形象，讓家長信服研究者的專業；但越來越了解自閉症兒童的家庭之後，研究者相信「沒有絕對的專家」，因為行為問題的改善很難倚靠單方面的努力而能有所成，「誠心的與家長討論」，變成研究者後來不得不保持的態度。而這樣態度的形成，卻讓研究者在看待問題時能夠以更開放的心態去面對，也能夠較站在家長的角度上去思考問題。或許採取開放的心態、誠心的與家長討論，是實施家庭介入方案時突破困境的最好辦法。

其實家庭因外力介入而開始產生變化，會有阻抗是理所當然的。每個家庭都是追求穩定的，要開始思索變化，這對於家庭成員來講都是一種新的挑戰，因此介入方案的執行者在面對阻抗時，若能以平常心看待，或許較能夠坦然面對可能的挫折。

### 肆、家庭介入方案的評鑑

家庭介入方案過程中家庭和研究者都從中受益良多，雖然研究者無法完全將這些變化歸因介入方案所造成的，但仍相信介入方案對於家長在教育態度和行為處理技巧、自閉症知識和連結社會資源、家庭互動關係上有些影響。

自閉症兒童行為問題的家庭介入方案是一種針對自閉症兒童家庭在教育方面需求而形成的介入方案，在執行過程中常常必須因為不同的家庭因素而改變介

入方式和策略，就像平平和安安兩個家庭，雖然他們都是自閉症兒童的家庭，但是其介入時間、使用策略和討論重點都不盡相同，也就如同 Sanders 和 Dadds(1993) 所提，介入方式需要視不同的家庭而有不同的介入層次。當然這些彈性的作法就是家庭介入方案的優勢，也是團體家長家長訓練難以達到的。

從追蹤訪談和研究者的觀察來看兩個家庭的變化，我們可以發現平平家庭在變化上要比安安家庭來得大，不過這或許是因為兩個家庭的基礎點不同。平平家庭過去在各方面的狀況都是屬於比較弱勢的，而安安家庭因為母親積極的尋找社會資源的協助，因此在教育態度、技巧和自閉症知識方面都要比平平家庭來得好，因此平平母親相較於安安母親來說呈現出較大需求，因此在介入之後的變化來講，平平家庭也會比安安家庭來得明顯。

若是從介入方式來看，研究者雖然欣慰平平家庭有些許的變化，但對於安安家庭因為研究者判斷需要介入層次不深，但卻沒有充分讓安安家庭了解他們自身的優勢能力，導致研究者和家長之間的期待有所落差，也讓安安家長有些失落，這是研究者需要進一步思考和改進的地方。尤其是兩個家庭在教育態度和技巧上的基礎並不相同，因此在介入方式上是否應該讓兩個家庭在層次上有更顯著的差異，以不同的方式來介入，或許對於安安家庭會有更大的幫助。

從兩個家庭的變化和介入方式，我們可以了解到不同的家庭需要不同的介入層次，這也給研究者未來教學與家長的溝通時一個很重要的啟示：研究者必須對於家長的教育態度、技巧、認知和家庭背景因素充分了解之後，給予不同層次的建議、討論或是介入策略，這樣的行為處理或是教學建議對於家長會有比較適切的協助。

## 第五章 結論與建議

本研究主要目的是探討自閉症兒童家庭行為問題家庭介入方案的發展過程、家庭介入方案的實施過程和家庭介入方案中可能遇到的困難和因應策略，以及實施介入方案過程中家庭所產生的變化。本章將分別呈現結論、研究限制和相關建議。

### 第一節 結論

#### 壹、自閉症兒童行為問題家庭介入方案發展過程

研究者透過家庭生態訪談表和行為功能訪談表兩個介入工具，對於兩個自閉症兒童的家庭進行評估，以了解家庭在教育自閉症兒童過程中所遭遇的困難為何？從訪談評估中發現兩個家庭都贊成「適度的體罰」，也都曾經以此為策略處理孩子的行為問題，且家長對於孩子的行為問題較缺乏觀察紀錄，大都是憑直覺來處理自閉症孩子的行為問題以及手足之間的問題，因此難以找到形成行為問題的原因和行為的功能。

另外在家庭所面臨的困難和需求方面，主要有：(1) 平平家庭自閉症資訊獲取困難；(2) 手足問題或手足衝突增加父母親心理負擔；(3) 自閉症兒童接受教育服務時可能面臨的突發狀況；(4) 自閉症兒童母親的情緒未獲得支持；(5) 親友或社會人士對行為處理觀念的不了解；(6) 家庭裡可用的資源不足；(7) 原生家庭對於家庭的影響與壓力。

平平母親因為過去使用社會資源的經驗不佳且心理還無法面對社會，因此使用社會資源、參加協會活動的機會很少，這也影響了他對於自閉症知識和教育技巧上的缺乏。另外，手足問題或是手足衝突是家長必須要面對的另一個課題，正常手足通常對於自閉症手足的狀況不清楚與不了解，常常造成心理的不平衡，因此常會製造出另外的行為問題來引起父母親的注意，或是與自閉症手足發生激烈衝突。這是自閉症兒童家庭所面臨的另一個教育壓力來源，也是讓父母親覺得最難以解決的困擾。



此外，自閉症兒童接受教育服務時可能面臨的突發狀況，也讓家長深感焦慮。在研究過程中，研究者發現平平在班級裡遭受其他家長的排斥，而普通班和自閉症資源班教師也希望平平母親能將孩子轉到啟智班，雖然是出於專業上的建議，但是卻缺乏讓平平母親安心的轉銜建議。安安母親則是面對安安可能在下學期被轉到不分類資源班，因此焦慮不已，這些狀況都消耗掉母親們許多的精力，也讓兩位母親感覺到無助。

兩個家庭都是由母親擔負起主要照顧孩子的責任，因此母親的情緒支持極為重要，而且這兩位自閉症兒童的母親又都曾經遭受過一段非常痛苦的成長經歷，每當有嚴重行為問題事件發生時，過去那段傷痛又會不經意被挑起，而使母親背負更大的情緒壓力，但卻沒有適當的管道可以宣洩，也造成他們在教育自閉症孩子時更是充滿無力感。而家庭中只有母親一個成人的事實，也是造成母親在處理自閉症孩子行為問題時，常常無法兼顧收拾行為問題所產生的結果與進行行為處理的主因。例如平平將姊姊撞傷的事件，就讓母親為了處理姊姊的傷勢，而無法兼顧處理平平的行為問題，也就造成平平在家庭環境中的行為問題無法有效改善。因此如何提昇手足與自閉症手足的相處能力，將手足變成家庭中可用的資源之一，便是一個很重要的課題。

兩個家庭在處理自閉症孩子的行為問題時，都曾經面臨親友或社會人士的阻止，而造成運用行為處理策略上的困難，也造成自閉症孩子難以參與社區活動或是親友宴會。

從研究中也發現原生家庭給予自閉症兒童家長的支持在這兩個家庭都是不足的，兩個母親必須要很努力維持，才不會讓原生家庭與家庭之間互動關係產生嫌隙，但是這樣的努力卻常常耗損了母親大量的精神和力氣，當然面對自閉症孩子層出不窮的行為問題時，就會感覺壓力更大。

## 貳、自閉症兒童行為問題家庭介入方案的實施過程

為了因應不同家庭的個別需要，因此本研究對於兩個家庭所採取的介入內容

也有些差異。平平家庭主要的介入內容為：(1) 討論行為問題處理的觀念與技巧；(2) 協助家長處理手足問題；(3) 自閉症知識與訊息的傳達及社會資源連結；(4) 給予母親的情緒支持。

在行為問題處理觀念與技巧部分，研究者與平平母親的討論的範圍，從行為問題的觀察、行為問題的界定、行為功能評量的概念，一直行為後果和行為訓練的策略，並且有實際行為問題事件的處理演練；而在手足的處理部分主要是透過研究者和手足之間的晤談、訂立行為契約，以及母親在自閉症知識上的教導來讓姊姊與平平的相處更和諧；研究者也透過安安母親的連結，成功的協助平平運用社會資源，以及透過書籍和刊物的討論讓平平母親自閉症知識上更為充足；最後的部分是母親的情緒支持，研究者透過傾聽、討論的方式讓母親在心情上能夠獲得一些紓解，並設法透過社會資源的連結，讓母親獲得更多的支持。總括來講平平家庭介入方案中主要採取的介入方式為書面資料討論、與姊姊晤談、行為示範演練、行為事件討論、傾聽等。

在安安家庭介入方案的內容上，主要的介入內容為：(1) 討論行為問題處理的觀念與技巧；(2) 協助家長處理手足問題；(3) 給予母親的情緒支持。在行為問題處理的觀念上，安安母親已經有一定的基礎。研究者再透過與母親討論行為功能評量表的使用來加強母親行為功能評量的概念，並透過幾次行為問題事件和長期困擾父母親的寫功課和尖叫問題進行討論，希望能夠找到改善安安行為問題的策略。但是研究者所提供的策略常常失效，最後母親靠著不斷思考與討論的過程，想出改善安安寫功課的策略。

手足問題是安安家庭中最大的壓力來源，因此研究者將重心放在協助家長手足問題的處理上，但是在運用許多策略之後發現父母親的心態才是問題的關鍵。因此研究者提醒母親行為處理觀念是普遍性的原則，而非只針對特殊兒童，母親也清楚自己在態度上造成妹妹的問題一直無法有效改善。

就像輔導平平母親一樣，研究者深知自己在諮商專業能力的限制，而且安安母親在生長過程中也經歷一段痛苦的往事，這些往事的挖掘與恢復，都不是研究

者可以勝任的，因此傾聽還是研究者覺得最好的辦法，至少母親的情緒有宣洩的管道，可以分擔她一些心理壓力。

歸納這兩個自閉症兒童行為問題家庭介入方案，研究者發現雖然同樣是自閉症兒童的家庭，但是受到家長教育態度、社會資源的運用、所呈現出來的教育方式有很大的差異，因此研究者在介入的重心上也有很大的不同。不過兩個家庭也有面臨相同的困擾與需求，例如手足問題的困擾和母親情緒上支持的需求。每個家庭都有其優弱勢，例如：安安母親運用社會資源能力很強，而平平母親喜歡閱讀書籍等，都是家庭介入時可以發現的優勢能力，因此如何運用其優勢能力來達到介入的目標也是一個很重要的部分。

### 參、家庭介入方案在介入過程中所遇到的困難和因應策略

在進行家庭介入方案的過程中，研究者曾經遭遇家庭不同層次的阻抗，其中包括：(1) 家長質疑行為處理策略；(2) 家長對於行為處理策略的觀點和研究者不同；(3) 家長對於介入方案的疑慮；(4) 平平家長對於行為觀察紀錄的表格和使用方式有不同的意見；(5) 連結社會資源遭受軟性拒絕；(6) 家長對於自閉症孩子的未來悲觀，教育動機薄弱。從阻抗的因素看，大致上可以分為積極和消極阻抗兩大類型，但除了家長對於行為處理策略的觀點與研究者不同而產生積極性阻抗之外，其餘的大多是屬於消極性阻抗。

行為處理策略若是無法立即見效，常常會導致家長的質疑和動機薄弱，因此研究者採取「從小問題著手」、「從容易判斷的問題切入」兩項因應策略，讓家長相信行為處理策略的有效性，也增加研究者處理行為問題的信心。而在家庭介入的過程中，面臨家長強力反對研究者所採的行為處理策略，讓研究者有反省的機會去思考家長對於行為處理策略的看法，因此研究者除了採取迂迴的策略，讓家長自己面對問題時主動來尋求協助之外，也思考如何轉變讓家長可以接受的策略。

此外由於研究者判斷兩個家庭所面對的問題不盡相同，而且其可用的資源也

相差很多，因此決定將大部分時間介入平平家庭，但此一決定卻讓安安母親覺得研究者的介入效果不大。歸咎原因主要是因為研究者和家長對於孩子的期待不同，其次是家長認為介入方案對於安安的行為問題協助不大，而且因為研究者介入的時間的確較少，所以造成這樣的結果。研究者遂提昇安安母親的角色，使其了解家庭介入方案的真正意涵，並非只是單純接受服務，同時也可以提供資源供其他家長分享，也促成安安 母親協助平平 母親連結社會資源，讓安安 母親更有成就感。研究者雖然認為家庭介入方案對於每個家庭都應該秉持「因家庭需求而給予不同層次的介入」，但也自己反省到，在做任何專業判斷與決定時，應讓家長清楚介入者的每一項決定和其背後因素，這樣一來可以平衡研究者與家長之間的期待，也讓家長對於介入目標有更清楚的了解。

平平家長對於行為觀察紀錄的表格和使用方式有不同的意見，這是一個很正常的現象。因為通常家長對於學術單位所提供的表格並不熟悉，因此需要透過與家長的討論與修改，將表格或專有名詞的名稱改為家長可以理解運用的名稱，甚至表格填寫的順序也可以尊重家長的自主權，讓家長在運用上更為順手方便。

對於平平母親來說，取得社會資源的協助對她來說是一個很大的支持力量。但是因為母親過去對於社會資源的印象不佳，因此要她再去參加協會的活動，她其實非常不願意。因此研究者透過安安母親的協助，慢慢拉攏兩個母親的關係，成功的讓平平母親開始與其他家長聯繫，並且使用社會資源。

家長對於孩子行為改變的動機是否強烈其實是影響家長使用行為處理策略的主要因素。平平家長對於自閉症孩子長久以來的行為問題束手無策，常常覺得無力改變，而且歸因於自閉症兒童的行為問題是屬於生理問題，是無法透過行為處理策略予以改善的。而且想起孩子的未來，平平家長心裡仍舊有很沉重的負擔和卸不下的包袱，這是家長難以投入更多教育心力的主因之一。研究者的因應策略便是與平平家長討論自閉症孩子的願景，除了討論未來國家可能的福利政策之外，也讓家長明白自閉症者可以從事的工作還是很多，而且目前也有很多的成功就業案例，重建父母親的信心。

## 肆、介入方案過程中家庭和研究者產生的變化

### 一、家庭變化

在介入方案執行的過程中，研究者除了觀察到家庭所產生的變化之外，其實研究者自身的變化也是很多。首先在平平家庭的變化部分，研究者觀察到有幾個部分：(1)教育觀念和技巧的變化；(2)社會資源的連結；(3)個案行為問題的改善；(4)家庭互動關係的變化。其中教育觀念和技巧的變化裡，研究者發現平平父母親在教育態度上逐漸有正向的變化，而且家長主動運用行為功能評量和生態調整的觀念的能力也提昇很多，雖然研究者不能將這些改變完全歸諸於介入方案所產生的變化，但是透過密集式行為處理策略的討論，對於家長在環境中應用生態評量與行為功能的敏感度的確有所增加。而在許多家長訓練文獻中所提到，家長在行為處理策略的類化和運用上有困難的情況，在本研究中這個困難的確較為減少，從家長運用行為處理的策略的情況來看，家長不但可以有效運用行為處理策略的原則，也可以將這些原則類化到其他相關的行為問題處理上。同時在自閉症兒童的知識部分，研究者透過和兩個母親的討論，讓家長了解自閉症的成因、學習特徵和行為特徵等，同時也給予平平母親三本關於自閉症兒童教育的書籍，與母親討論書籍中的知識，讓平平母親能夠協助自己去面對自閉症孩子所引起的諸多問題。

在個案的行為問題改善部分，平平母親對於平平行為問題改善的狀況表示有些微進步，強度沒有減弱，但是頻率減少。

在家庭關係方面，平平家庭的變化最為明顯，雖然在整個介入過程中父親參與的情形並不樂觀，而且由於父母親之間有些婚姻感情上的障礙，但是研究者卻在介入方案進行中觀察到父親開始願意到學校接平平放學，並幫他準備中餐，這對母親來說是一個很大的支持力量。而介入方案的最後階段時，研究者也發現平平父親對於整個家庭關係開始做出貢獻，會主動帶著母親和孩子去打籃球，並且去教平平一些生活技能。

資源連結對於自閉症兒童的家庭來說是一個很重要的支持力量，在研究過程中研究者發現平平母親的社會資源連結能力很弱，因此便透過安安母親的力量來協助平平母親，而這項成功的社會資源連結，無意間碰巧遇上平平受到班上其他家長的排斥事件，而給予平平家長很大的支持力量，使其有勇氣去面對其他家長的質疑，進而共同解決問題。當然社會資源運用得很好，對於父母親的教育壓力上也會減輕許多負擔，研究者透過安安母親的介紹而認識安安的美術老師，並將此資源轉介平平母親運用，也很成功的讓平平和姊姊一起到美術班上課，也讓平平母親獲得較多的喘息機會。在追蹤訪談時也獲知平平母親透過安安母親的介紹，已經正式加入自閉症協會的組織，同時協會也已經寄發給她有關自閉症兒童教育的相關資訊，對於平平母親未來在教育自閉症孩子方面應該有很大的幫助。

其次是安安家庭的變化，研究者發現母親在行為問題處理的態度上更為主動積極，並且也懂得運用科學的觀察方法。不過父親因為參與的比較少，所以變化並不明顯。而安安母親很成功的運用她所發展出來的「競賽」策略，讓安安在功課的問題上時間縮短很多，也讓整個家庭生活氣氛改善很多

安安主要的行為問題為尖叫和寫功課時間拖延，母親不斷的思考想要改進策略，使安安在寫功課時能夠更為自發主動，雖然在追蹤訪談時母親認為還是有所困難，但她表示會不斷的努力嘗試。而尖叫部分的母親認為改善比較少，只是在強度上有減弱，但是在頻率上卻增加了。

安安母親認為在手足和親子有些變化，比較懂得如何運用略處理妹妹的問題，也懂得要對妹妹輕聲細語，而且手足之間的互動增加了，雖然衝突也可能增加，但母親認為這也是一種成長。

整體來說，兩個家庭對於家庭介入方案都表示肯定的態度，也認為在教育態度和技巧、個案行為問題和家庭關係上都所提昇，而且在追蹤訪談時，對於這樣的家庭介入方式表示滿意，比較可以符合家庭的個別需要。

## 二、研究者變化

而在研究者自身的變化中，研究者感受最深的部份為：(1) 行為功能評量和生態評量概念的熟悉；(2) 處理行為問題的態度較為成熟；(3) 與家長晤談的技巧逐漸成熟。研究者認為在介入方案中自己的收穫最多，尤其在行為功能評量和生態評量概念的實務經驗上，兩個家庭給予研究者很多思考和實作的經驗，也給了很多改進的空間。而在面對身心障礙學生的行為問題處理態度上，研究者的心態也從過去非常計較成效的觀點，逐漸轉變為「行為處理策略是經過不斷討論、嘗試與修正的結果」，「而成功不必在我，當然失敗也只是一種過程」。這樣的心態調整對於研究者未來面對身心障礙學生的行為問題上，將會讓研究者進行行為處理時更加成熟與穩健。與家長晤談是整個介入方案的重心，而在介入方案的過程中也因為家長許多的阻抗，讓研究者有機會去調整自己的晤談技巧，同時也能較以同理家長的心態去了解和鼓勵家長，並且在面對阻抗時也較能知道如何採取迂迴的策略來化解研究者與家長之間的尷尬。這樣的晤談經驗與技巧的改進，對於研究者往後的教學生涯也將會有很大的幫助。

## 第二節 研究限制

本研究是採取質性研究派典中的個案研究法，研究的目的不在於將研究結果推論到其他自閉症兒童的家庭中。因此本研究的研究結果僅限於平平和安安兩個自閉症兒童行為問題家庭介入方案的描述。

### 第三節 研究建議

本節建議將包含三個部分，即對未來可能實施自閉症兒童行為問題家庭介入方案的建議和從事自閉症兒童行為問題處理相關人員，以及未來研究的建議。

#### 壹、對於未來實施自閉症兒童家庭介入方案的建議

##### 一、以家庭生態為基礎來設計家庭介入方案

在本研究中，家庭生態的考慮一直是研究者關注的重心。如何發展一套符合家庭生態的介入方案以及行為問題處理計劃，是研究者一直努力的方向。從本研究的發展過程來看，考慮家庭生態的確是家庭介入是否能成功的重要因素，尤其是想要有效處理自閉症孩子的行為問題，家庭生態因素的考量更是不可或缺的，例如父母親的教育態度和技巧、手足問題、家庭裡人力資源等問題，同時家庭優勢能力的評估也都是家庭介入方案應該考量的重要因素，因此未來實施自閉症兒童家庭介入方案時應該以家庭生態為基礎來設計家庭介入方案。

##### 二、採取個別化的家庭介入方案

在本研究中研究者所採取的家庭介入方式，對於兩個自閉症兒童家庭來說並無多大的差異。基本上都是採取較為密集式的介入方式，且以自閉症孩子的行為問題為主要的介入核心。但是事實上研究者也發現因為兩個自閉症兒童家長對於自閉症孩子的教育能力是有所差異的，因此對於安安和平平家庭的介入方式也應該有所不同，例如：安安家庭可能就不需要密集式的家庭介入方式，而改以書面或是透過電話給予教育建議或許會更加適合，但很可惜研究者並未針對此一部份進行不同的嚐試，因此建議未來的自閉症兒童家庭介入方案執行者，應該針對不同的家庭給予不同方式、不同層次的介入，使其介入方式能與家庭需求適配。

##### 三、採取螺旋式的介入程序實施介入方案

家庭介入方案基本上是透過介入者與家庭成員互動，而形成解決問題策略的一種方式。因此在家庭介入方案中，人與人之間的互動是很重要的因素，也因為



如此，所以在進行家庭需求探究和家庭介入時，很難能夠一下子對整個家庭的需求進行全盤了解，尤其是家庭成員情緒的需求和家庭私密的事件，都需要透過介入者與家庭成員不斷的互動，建立信任感之後才有可能進一步的了解。因此透過評估、介入，然後又有新的發現與再介入是家庭介入方案的特色，這是從事家庭介入方案工作者應該認知到的過程。

#### **四、讓家庭參與家庭介入方案的發展與實施**

家庭介入方案的相關文獻裡，一直提到授權家庭的觀念( family empowerment ) ( Boyd-Farnklin & Bry , 2000 ; Lutzker & Campbell , 1994 ; Sanders & Dadds , 1993 )。而研究者在進行研究的過程中，也深刻感受到授權的重要性，也就是必須要提昇家庭功能，使其有面對問題、尋找資源、解決問題的能力。以平平家庭為例，教導父母親行為功能評量的概念之後，他們可以自行擬定和運用行為處理策略，來處理平平的行為問題；而引導他們使用社會資源更是可以長期支持他們教育自閉症孩子。因此研究者建議未來從事家庭介入方案的人員應該從授權家庭的觀念著手，協助家庭獲得長期穩定的支持力量以及面對問題和處理問題的能力。

#### **貳、對自閉症兒童行為問題處理相關人員的建議**

##### **一、與自閉症兒童家長討論行為處理的觀念和策略**

從本研究中可以發現，自閉症兒童家長在家庭環境中行為處理策略的思考大多是單打獨鬥，甚少機會與學校特教老師討論自閉症孩子在家庭中的行為問題處理。因此學校老師或是特殊教育工作者應該主動與自閉症兒童家長討論行為處理的策略。從本研究中也發現家長有時候所提出的行為處理策略極具參考價值及符合家庭生態環境，也是教師值得參考運用的。因此教師應該保持較為開放的態度，鼓勵家長討論自閉症兒童行為問題的處理策略。

##### **二、教導家長應用行為功能評量和生態評量的技巧及概念**

應用行為功能評量和生態評量的兩大觀念是目前運用於行為問題處理的兩

大潮流，應該教導家長學會使用這兩大觀念與技巧。從本研究中也發現，行為功能評量和生態評量概念的運用，家長在學會使用之後其類化和運用能力應該都不成問題。而自閉症兒童的行為模式，通常與環境因素息息相關，因此透過教導家長學會觀察環境生態對於行為問題的影響，了解前事 - 行為 - 後果三者的因果關係，並利用「前事控制」、「行為訓練」、「行為後果處理」、「生態環境調整」策略來改善自閉症孩子的行為問題，讓家長擁有處理孩子行為問題的能力。

### **三、視家長為行為處理的合作夥伴**

在本研究中發現，家長在學會行為功能評量的概念之後，使用行為處理策略的情形很良好。這顯示家長有足夠的能力可以進行行為功能評量，以及運用評量的結果設計行為處理策略。除此之外，家長長期與自閉症孩子相處，對其行為模式掌握非常清楚，行為處理的專業人員除了必須借重家長觀察的結果之外，也必須透過與家長不斷討論的過程，形成適合家庭生態環境使用的行為處理策略。因此對於家長的角色除了單純的家庭生態資料提供者外，也希望能夠提升至與行為處理專家是合作夥伴的關係，讓家長與行為處理專家之間的合作關係更為密切。

### **四、與家長討論的行為處理策略要考量家庭生態環境和家庭人力資源**

在本研究中可以發現家庭生態和學校生態是截然不同的，家庭人力的資源也不像學校那麼豐富，因此在與家長討論行為問題處理策略時，應該充分調查家庭人力資源和了解家庭生態環境，包含家長的職業、教育態度、家長對於行為處理策略的認知等，這樣的行為處理策略才能符合家庭真正的需要，而家庭在使用行為處理策略時也不會產生窒礙難行的狀況。

### **五、給予家長和社會人士完整的自閉症兒童教育知識**

從本研究中也發現父母親是否擁有完整的自閉症兒童教育知識，對其自閉症孩子的教育態度有明顯的影響，當然也就影響了家長運用行為處理策略的態度和技巧。從平平和安安兩個家庭，就可以發現自閉症兒童教育知識的重要性。因此建議自閉症兒童教育工作者應該針對自閉症兒童的成因、學習和行為特徵、未來

就業等議題，讓自閉症兒童家長有系統而完整的了解。不至於道聽塗說，而增加了心裡的壓力，也誤導了家長教育自閉症兒童的方向。也期望學校教育單位或是社會教育單位能夠定期舉辦自閉症兒童的演講會，對象除了學校教師之外，也能夠開放家長及社會人士參與，讓大家都正確的認識自閉症的孩子，了解其特質以及正確對待他們的態度。

## 六、主動協助家庭進行資源連結

在本研究中發現平平家庭與社會資源連結的狀況不佳，其原因歸咎於過去使用社會資源的經驗不好和家長本身的個性問題。但是後來證實社會資源的連結對於平平家庭的幫助是很大的，因此若能夠早點進行社會資源的連結，或許很多問題都能化解。許多自閉症兒童的父母親走不出家庭，無法坦然面對社會，但並不代表他們不需要社會資源的協助。從事自閉症兒童教育的工作者，應該主動協助家庭進行社會資源的連結，除了可以幫助家長獲得正確的自閉症兒童教育知識以外，也可以透過社會資源的使用來減輕家長教育自閉症孩子的負擔。

## 七、給予家長在情緒上的支持

在本研究中也發現給予自閉症兒童家長情緒支持很重要，甚至是決定他們能否持續教育自閉症孩子的主因之一。通常教育工作者大多將重心放在自閉症兒童的教學上，但是對於自閉症兒童家長的心理需求較欠缺考慮，因此造成許多單方面的教學決定也會造成家長心裡的忐忑不安。研究者認為自閉症兒童家長的情緒應該給予積極性的支持與鼓勵，因此可以透過學校輔導系統來進行家庭諮商或輔導的工作。但在目前現實教育環境中這方面的落實程度可能不高，可是學校可以做到消極性的家長情緒支持，也就是讓自閉症兒童家長對於學校所提供的服務可以安心。學校的具體作法應該是在自閉症兒童教育服務有任何重大的變動與影響的情形之下，清楚對自閉症兒童家長進行說明，並且讓家長了解學校對自閉症孩子後續所提供的教育服務為何。或許這樣的作法並不能完全減免家長在教育自閉症孩子時所承受的壓力，但至少可以減少一項讓家長擔憂掛心的問題。

## **八、對於自閉症兒童手足予以積極輔導**

在本研究中，兩個自閉症兒童的家庭都有正常的手足。研究也發現正常手足所呈現的行為問題或是手足衝突問題，是家長另一項教育壓力的來源。因此希望自閉症兒童教育工作者能夠對於自閉症兒童手足的教育予以積極輔導，或許以小團體方式、個別晤談方式，增進手足對於自閉症手足狀況的了解，並且透過同理心、行為契約等等策略來增加手足之間的相處情誼。雖然本研究中手足問題和手足衝突的改善情況並非十分理想，但是對於自閉症兒童手足的輔導是需要持續而不間斷的，尤其像安安的妹妹年紀尚小，雖然許多事理未能很明白，但相信透過持續的教育輔導，未來必定可以了解哥哥的特殊狀況，體諒哥哥需要協助的地方。

## **九、鼓勵父親積極參與行為處理計劃**

研究者在本研究中最大的遺憾就是未能夠積極的與父親討論自閉症孩子行為問題處理的觀念與技巧，而父親在家庭中的角色是很重要的。從研究中我們也發現母親擔負了大部分教育的責任，這除了造成母親過度的負擔之外，在行為處理觀念上的不一致，也容易造成行為問題處理上的困難。因此未來不管在家庭介入方案的執行，或是學校的親職教育上，都應該積極鼓勵父親的參與。

## **參、未來的研究建議**

以下就針對未來的研究方向提出三點建議：

### **一、採取跨專業合作，共同實施家庭介入方案**

在研究過程中研究者深感跨專業合作的重要性，尤其是在情緒諮商和社會資源提供兩部分，若能有相關專業人員給予協助支援，或許自閉症兒童行為問題家庭介入方案會更為完整。但這部分因為資源缺乏關係，也非在研究者進入家庭之前所設想到的狀況，因此期待研究者未來能夠整合其他專業，共同發展家庭介入方案，給予家庭更完整的協助。

### **二、量化和質性並重**

本研究是採取個案研究的研究設計，雖然在參與觀察的過程中，也有行為觀察紀錄，但缺乏較為系統化的紀錄整理，尤其在個案行為問題的具體改善狀況方面，量化資料仍是較能夠呈現介入的變化情形。因此期待未來的研究者能夠質量並重，對於個案行為問題或是親子互動關係上，能以更系統化的行為觀察給予更具體的研究證明。

### **三、擴大不同類別家庭和特殊需求家庭**

在本研究中只限於自閉症兒童行為問題的家庭介入方案，希望未來的研究者能夠進行其他身心障礙類別的家庭介入方案，例如中重度智能障礙、嚴重發展遲緩等，或是特殊需求的家庭介入方案，例如低收入戶身心障礙者的家庭介入方案、單親身心障礙者家庭介入方案等，期待發展出各類的家庭的介入方案，以符合各類不同家庭的需求。

## 參考文獻

### 中文部分

- 王姿元 ( 民 89 ) : 隨機教學法對自閉症兒童及其家長溝通行為效果之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文 ( 未出版 )。
- 王美惠 ( 民 89 ) : 注意力缺陷過動症兒童家長訓練方案成效研究。國立高雄師範大學特殊教育研究所碩士論文 ( 未出版 )。
- 王淑玲、戴嘉南 ( 民 90 ) : 家庭諮詢模式與家長抗拒諮詢之探究。學生輔導通訊，72 期，96-107 頁。
- 孔繁錦、孔繁鐘編譯 ( 民 86 ) : DSM - IV 精神疾病診斷準則手冊。台北：合記圖書出版社。
- 何東墀 ( 民 82 ) : 行為異常。載於特教園丁雜誌社主編，特殊教育通論-特殊兒童的心理與教育。台北：五南圖書出版公司。
- 宋維村 ( 民 81 ) : 自閉症兒童的診治與輔導。台北：自閉症教育協進會。
- 邱毓玲 ( 民 90 ) : 自閉症者父母親照顧需求之探討。私立東海大學社會工作研究所碩士論文。
- 何華國 ( 民 76 ) : 特殊兒童心理與教育。台北：五南圖書出版公司。
- 利慶松 ( 民 80 ) : 自閉症患者母親之身心壓力、生活適應與服務需求。私立東海大學，社會工作研究所碩士論文。
- 汪麗真 ( 民 83 ) : 自閉症兒童母親教養壓力、親職角色適應與教養服務需求之研究。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 周欣穎 ( 民 82 ) : 特殊兒童家庭所面臨的問題及影響：特殊兒童家庭適應能力因素之分析。學生輔導通訊，24 期，7-13 頁。
- 吳芝儀、李奉儒譯 ( 民 84 ) : 質的評鑑與研究。桂冠出版社。
- 吳武典、王天苗、Retish, P. ( 民 76 ) : 殘障兒童與家庭交互影響之研究。特殊教育研究學刊，3 期，1-28 頁。

- 林惠芬 (民 90): 功能性評量對智能障礙學生問題行為介入處理成效之研究，特殊教育學報，15 期，85-105 頁。
- 林媿彩 (民 83): 智障青少年母親壓力、身心症狀與資源之探討。國立台灣大學護理學研究所碩士論文 (未出版)。
- 林寶貴編譯 (民 73): 特殊兒童心理與教育新論。台北：大學館出版社。
- 胡永崇 (民 89): 生態評量：理論及其在身心障礙學生之應用。特殊教育文集，第二輯，1-32 頁。國立屏東師範學院特殊教育中心。
- 侯崇文 (民 90): 家庭結構、家庭關係與青少年偏差行為探討。載於王淑女、侯崇文、周懷嫻主編，應用心理學研究，11 期 - 青少年問題及防治對策。台北：心理出版社。
- 施顯炘 (民 84): 嚴重行為問題處理。台北：五南圖書出版公司。
- 倪志琳 (民 86): 自閉症兒童與其家庭。特殊教育季刊，56 期，16-22 頁。
- 教育部 (民 88): 特殊教育法規選輯。教育部編印。
- 莊千慧 (民 82): 出生序與父母管教態度對兒童的社會興趣及人格適應之影響。國立政治大學教育研究所碩士論文 (未出版)。
- 陳一蓉 (民 82): 自閉症兒童母親的壓力知覺、社會支持與其適應關係的探討。國立中正大學心理研究所碩士論文。
- 陳志成 (民 86): 智能障礙青少年家庭動力、教養方式與其情緒發展之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文 (未出版)。
- 陳淑美 (民 70): 我國國民教育階段中兒童與青少年親子關係的發展。教育心理學報，14 期，173-188 頁。
- 陳淑美 (民 90): 教師處理自閉症學生嚴重行為問題之心理歷程。國立高雄師範大學特殊教育研究所碩士論文 (未出版)。
- 鈕文英 (民 88): 自然探究法之理論與方法分析。高師大學報，10，61-83。
- 鈕文英 (民 90): 身心障礙者嚴重行為問題處理。台北：心理出版社。
- 張子正 (民 86): 統整式親職訓練團體方案效果之研究。國立彰化師範大學輔導

研究所碩士論文（未出版）。

張正芬（民 88）：自閉症兒童問題行為之探討。特殊教育學刊，17，253 - 273。

許月雲（民 78）：反映式溝通親職教育方案之效果研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文（未出版）。

黃俊傑、王淑女（民 90）：家庭、自我概念與青少年偏差行為。載於王淑女、侯崇文、周憐嫻主編，應用心理學研究，11 期 - 青少年問題及防治對策。台北：心理出版社。

賈紅鶯（民 89）：以結構 策略學派的觀點建構一個家族治療的改變歷程。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文。

蔡春美、翁麗芳、洪福財（民 90）：親子關係與親職教育。台北：心理出版社。

劉姿吟（民 80）：父母效能系統訓練方案效果之研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文（未出版）。

劉紋伶（民 80）：虐待兒童父母親生活壓力經驗之探討。私立東吳大學社會學研究所碩士論文（未出版）。

鳳華（民 88）：功能性行為評估之意涵與實務。特教園丁，15（1），18-26 頁。

鄭輝、詹淑如（民 82）：過動兒父母訓練方案。中華精神醫學，6 期，289-297 頁。

鄭偉琪（民 83）：「自閉症兒童之手足」的自我概念與生活適應。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。

劉瓊瑛、黃漢耀、魯宓、馬英譯（民 89）：回家-結構派大師說家庭治療的故事。台北：張老師出版社。

## 西文部分

Anderson, C.W. (1981). Parent-child relationships: A context for reciprocal developmental influence. The Counseling Psychologist, 4, 35-44.

Berg, W. K., Wacker, D. P., Harding, J. W. & Asmus, J.M. (1999). Applying behavioral assessment and intervention procedures in home environments: a 2-year evaluation of behavior problems and social interactions for a young girl. In J. R.



- Scotti & L. H. Meyer. (Eds.), Behavioral Intervention: Principles, Models, and Practices ( pp.347-361 ) . Baltimore, MD: Paul H. Brookes Publishing Co.
- Bernard-Opitz, V., & Kok, A. (1992). Training parents of autistic children in Singapore. International Journal of Rehabilitation Research, 15, 82-84.
- Boyd-Franklin, N., & Bry, B. H. (2000). Reaching out in family therapy: Home-based, school, and community interventions. New York: The Guilford Press.
- Coleman, M.C.(1996).Emotional and behavior disorders : Theory and practice (3<sup>rd</sup>) . Boston, MA : Allyn & Bacon.
- Collins, D., Jordan, C., & Coleman, H. (1999). An introduction to family social work. Itasca, IL: F.E. Peacock.
- Dale, N. (1996 ). Working with families of children with special needs: Partnership and practice. New York: Routledge.
- Dore, M.M. & Lee, J.M. (1999). The role of parent training with abusive and neglectful parents. Family Relations, 48(3), 313-325.
- Dunlap, G., Newton, J. S., Fox, L. Benito, N. & Vaughn, B. (2001). Family involvement in functional assessment and positive behavior support. Focus On Autism And Other Development Disabilittes, 16 (4), 215-221.
- Hanson,C. (1984). Demographic, individual, and familial relationship correlates of serious and repeated crime among adolescents and their siblings. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 52, 528-538.
- Harris, S. L. (1994). Treatment of family problems with autism. In E. Schopler & G. B. Mesibov. (Eds.), Behavioral Issues In Autism (pp.13-34).N.Y.: Plenum Press.
- Marsh, D.T. (1999). Serious mental illness: Opportunities for family practitioners. Family Journal, 4 (7), 358-367.
- Kaiser, A. P., Hancock, T. B. Nietfeld, J. P. (2000). The effects of parent-implemented enhanced milieu teaching on the social communication of children who have autism.

Early Education & Development , 4 (11), 423-446.

Koegel, R. L. & Frea, W. D., Surratt, A.V.(1994). Self-management of problematic social behavior. In E. Schopler, & G. B. Mesibov (Eds.), Behavioral Issues In Autism (pp.81-94).N.Y.: Plenum Press.

Koegel, L.K., Koegel,R.L., Kellegrew, D.& Mullen, K.(1996). Parent education for prevention and reduction of severe problem behaviors. In L.K Koegel, .R.L Koegel., & G. . Dunlap,(Eds.), Positive Behavioral Support (pp.3-30). Baltimore, MA: Paul H. Brookes Publishing Co.

Lincon, Y.S., & Guba, E. G. (1985). Naturalistic Inquiry. Newbury Park, CA: Sage.

Luiselli, J. K., Cannon, B. O., Ellis, J. T. & Sisson, R. W. (2000). Home-based behavioral intervention for young children with autism/ pervasive development disorder. Autism: the international journal of research and practice, 4 (4), 426-438.

Luiselli, J. K., Wolongevicz, J., Egan, P., Amirault, D., Sciaraffa, N., & Trembl, T.(1999). The family support programs: description of a preventive, community-based behavioral intervention for children with pervasive development disorders. Children & Family Behavior Therapy , 21 (1), 1-18.

Lustig, D. C.(1999). Family with an adult with mental retardation : predictors of family adjustment. Journal of applied Rehabilitation Counseling,30 (3),11-17.

Lutzker, J. R. & Campbell, R. (1994). Ecobehavioral Family Interventions In Developmental Disabilities. CA : Brooks/Cole Publishing Co.

Marcus, L. M., & Schopler, E.(1989). Parents as co-therapist with autistic children. In Schaefer, C. E. & Breiesmeister, J. M.(Eds.), Handbook of parent training parents as co-therapists for children`s behavior Problems (pp337-360). Canada: John Wiley & Sons.

Markward, M. & Bride, B.(2001).Oppositional defiant disorder and the need for family-centered practice in schools. Children and Schools, 23 (2),73-84.

- Meyer, L. H., & Evans, I. M. (1989). Nonaversive intervention for behavior problems: A manual for home and community. Baltimore, MD: Paul H. Brookes Publishing Co.
- Morgan, D.P. & Jenson, W.R.(1992). Teaching Behaviorally Disordered Students: Preferred Practices. Columbus, OH: Merrill.
- Patterson, G.R.(1980). Child who steal. In T. Hirschi & M. Gottfredson (Eds.), Understanding Crime. Beverly Hills, CA: Sage.
- Patterson, G.R.(1982). A social learning approach: Coercive family process, 3. Eugene, OR: Castalia.
- Peck, C. Z.(1998). Program evaluation of a family system model of service delivery for parents of children with autism: promoting adaptation to family stress. Special Service In The Schools, 14, (1/2), 127-145.
- Sanders, M. R., & Dadds, M. R. (1993). Behavioral Family Intervention. MA: Allyn and Bacon.
- Sanders, J.L. & Morgan, S.B.(1997).Family stress and adjustment as perceived by parents of children with Autism or Down Syndrome : Implication for intervention , Child and Family Behavior Therapy , 19 (4).15-32.
- Schreibman, L.(1994). General principle of behavior management. In Schopler, E. & Mesibov, G. B. (Eds.), Behavioral Issues In Autism (pp.13-34).N.Y.: Plenum Press.
- Smith,M.D.,Belcher,R.G & Juhrs,P.D. (1995). A guide to successful employment for individuals with autism. Baltimore, MD: Paul H. Brookes.
- Weiskop, S., Matthew, J., Richdale, A. (2001). Treatment of sleep problems in a 5-year-old boy with autism using behavioral principles, Autism: The international journal of research and practice, 2 (5), 209-221.

## 同 意 函

親愛的家長，您好：

孩子的行為問題可能深深的困擾著您，而您對孩子所付出的關心與承受的壓力，我能感同身受。為了能夠改善孩子的行為問題，減輕家庭的生活困擾，我希望能和您一起努力，共同討論出一套解決孩子行為問題的方案。我是國立高雄師範大學特殊教育研究所的學生，目前正在進行一項論文研究，我的研究題目是「自閉症兒童行為問題家庭介入方案實施探究」。研究的目的主要是針對在家庭裡自閉症兒童的行為問題，與家庭的成員共同研擬出一套行為問題解決的策略，並追蹤輔導其成效。

為了深入了解孩子的行為問題及家庭的生活型態是否影響了孩子的行為表現，我誠摯的希望能夠每週到府拜訪一至二次，除了實地現場觀察孩子的行為表現之外，也期待與您共同討論、演練孩子的管教策略及實施方式。為了避免資料有所疏漏，我可能會進行錄音甚至是錄影工作，若您認為不妥可以拒絕錄音或是錄影，我絕對配合您的要求。而在研究結束之後，所有的錄音帶與錄影帶將奉送給您，並保證內容除了相關的指導教授可能過目之外，絕不會對外洩漏。我希望能透過此同意函確定您了解這項研究，並且徵求您的同意。您有完全的自由決定是否參加，即使您現在同意，在未來的研究過程中，您也有權利隨時退出。

本研究絕對保障您和家人的權益及隱私，因此呈現研究結果時將採匿名的方式，如果您的資料不願意公開，我絕對尊重您的決定。如果您對於我這樣介入家庭的方式覺得有所不妥或是拒絕，我絕對尊重您的意見。如果您同意我這樣的介入方式，但在研究過程中有任何不舒服的感受，您也可以選擇退出，不用擔心對您及家人會有任何不良的影響。在研究過程中，如果您有任何寶貴的意見，也歡迎您隨時向我反應，謝謝！

若您同意參與本研究，請您簽名於下，表示您已經清楚本研究之目的、實施情況以及您的權益。本同意函一式二份，一份由您保存，一份由研究者持有，以保障您的權益。

研究者：顏瑞隆 敬上  
地址：高雄市苓雅區和平一路 116 號  
電話：(06) 6350781 或 0920601684

家長簽名：\_\_\_\_\_

日期：90 年    月    日

## 安安母親運用社會資源一覽表

	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五	星期六
時間	PM7:00   PM8:00	PM4:30   PM6:30	放學時間	PM7:00   PM9:00		PM1:00   PM5:00
地點 單位	高雄長庚醫院	民間單位	家長團體 河本里 社區公園	自閉症協會		家長團體 中山公園
活動 內容	感覺統合訓練	美術班	溜冰課	兒童劇團		溜冰課

# 生態評量訪問表

## 一、個案基本資料表

填表時間：

姓名		性別		排序		年齡		障礙類別	
生長史	生育狀況 正常 難產 早產					生理狀況	視覺狀況 正常 異常		
	剖腹產 其他						聽覺狀況 正常 異常		
	發展狀況 歲走路 歲說話						肢體狀況 正常 異常		
	發現身心異常						特殊疾病 正常 異常		
	學前教育狀況						語言發展 正常 異常		
	歲至 歲在 機構學校						其他：		
	歲至 歲在 機構學校								
用藥情形	曾經服用藥品		針對之症狀		結果		停藥原因		
	目前服用藥物		針對之症狀		目前服藥狀況				
服用藥物是否有副作用？或是對於某些東西會過敏？請說明：									

## 二、家庭基本資料表

家庭佈置簡圖							
家庭成員	稱謂	姓名	職業/學校	教育程度	身心狀況	年齡	與孩子同住
	住址					電話	
家庭狀況	婚姻狀況		良好    尚可    關係不佳    分居    離異				
	經濟狀況		富裕    小康    低收入    其他 (                      )				
	主要經濟來源		祖父母    父親    母親    其他 (                      )				
	主要照顧孩子者		祖父母    父親    母親    其他 (                      )				
	住宅環境		住宅區    商業區    工業區    鄉村    其他 (                      )				
其他關係人	稱謂	姓名	職業/學校	教育程度	身心狀況	年齡	與孩子同住
家系圖							

### 三、社區生態環境調查表

#### 社區生態環境調查表

\* 說明：本調查表所調查的生態環境是目前個案有參與活動的社區環境

時間	場所	與居家之距離	前往方式	表現情形	說明



#### 四、學校生態環境調查表

時間	活動/課程	與教室 之距離	陪同者	表 現 情 形	說明

## 五、個案家庭作息時間調查表

### 居家活動時間表

\* 說明：調查孩子在居家生活中，從事哪些活動。例如：洗碗、看電視....等。

大約 時間	處所	活 動	陪同者	表 現 情 形	活動特徵 1.孩子喜不喜歡 2.有沒有增進人際互動
			父 母 手足 全家 無		
			父 母 手足 全家 無		
			父 母 手足 全家 無		
			父 母 手足 全家 無		
			父 母 手足 全家 無		
			父 母 手足 全家 無		
			父 母 手足 全家 無		

### 週末活動時間表

\* 說明：調查孩子在週末生活中，從事哪些活動。例如：溜冰、爬山....等。

大約 時間	處所	活 動	陪同者	表 現 情 形	活動特徵
					1.孩子喜不喜歡 2.有沒有增進人際互動
			父 母 手 足 全 家 無		
			父 母 手 足 全 家 無		
			父 母 手 足 全 家 無		
			父 母 手 足 全 家 無		
			父 母 手 足 全 家 無		
			父 母 手 足 全 家 無		
			父 母 手 足 全 家 無		

## 六、生態環境評量訪談題綱

### 一、溝通、語言問題

1. 在家中習慣使用何種語言？
2. 孩子如何（手勢、口語、動作、圖卡...）對您表達需要（喜歡某物品、不高興...）？
3. 孩子如何（手勢、口語、動作、圖卡...）與其他家人或朋友溝通？
4. 通常是您主動與孩子溝通或是孩子來與您溝通呢？為什麼？
5. 孩子是否聽懂您的指令？可以聽懂到什麼程度？請具體說明。
6. 當孩子有好表現時，您通常會有哪些反應？
7. 當孩子有困難時，您怎樣回應孩子呢？

### 二、孩子個人生活與基本能力

1. 孩子是否能夠處理自己身邊事務（上廁所、洗澡、刷牙、洗臉、吃飯、穿衣服...）？
2. 您認為孩子還有哪些是需要學習或加強自我照顧的技巧？
3. 您認為孩子目前在哪一方面最具潛能？哪一方面較為薄弱？

### 三、家庭生活

1. 全家的生活作息是否常常改變？
2. 孩子適應全家生活作息的情況怎樣？
3. 您與孩子的相處時間如何安排？
4. 父母親的工作時間為何？
5. 孩子最喜歡家裡什麼人？為什麼？
6. 孩子在家中和誰在一起的時間最久？為什麼？
7. 孩子會主動和兄弟姊妹一起遊戲嗎？
8. 孩子會在家幫忙做哪些事情？
9. 家庭在晚上時間通常在做什麼活動？
10. 孩子在家中讀書的環境如何？光線是否足夠？是否安靜？
11. 孩子在家中讀書時，父母親通常在做什麼？其他成員在做什麼？
12. 在家庭中在做關於孩子事務的決定時，通常是如何決定的呢？

### 四、學校生活

1. 孩子如何去學校？如何回家？
2. 孩子最喜歡的科目是什麼？最不喜歡科目？
3. 孩子最喜歡的活動是什麼？最不喜歡活動？
4. 孩子最喜歡的同學是誰？最不喜歡同學是誰？
5. 孩子最聽哪一個老師的話？最不喜歡的老師是誰？
6. 在學校裡最喜歡去的地方是哪裡？
7. 您如何得知以上的訊息呢？
8. 孩子在課外是否還有上其他的才藝課程或是補習課程？

9. 孩子能夠準時完成學校作業嗎？父母親是用什麼方式協助他呢？
10. 您平常運用什麼方式與學校老師聯絡？
11. 您覺得學校老師與您溝通互動的情形怎樣？
12. 您知道孩子在學校的適應情形嗎？你如何知道的呢？
13. 父母親會參加孩子在學校的活動嗎？通常是誰去學校？
14. 孩子喜歡去上學嗎？你如何知道的呢？

#### 五、社區生活

1. 您常帶孩子去哪些地方？
2. 孩子常常自己去哪些地方？怎麼去？做什麼？
3. 社區附近有沒有什麼公共設施（圖書館、博物館、郵局、銀行...）？
4. 社區附近有沒有什麼遊樂設施？
5. 您會帶孩子去拜訪附近的親朋好友嗎？為什麼？
6. 您會帶孩子去參加喜慶宴客的活動嗎？

#### 六、休閒生活

1. 孩子平常喜歡玩什麼東西？或做哪些事？
2. 孩子會不會和兄弟姊妹或鄰居朋友一起玩？怎麼玩？
4. 孩子有沒有運動習慣？哪些運動項目？
5. 家庭平常有沒有休閒活動？做些什麼？
6. 家庭最常做的休閒活動是什麼？
7. 家庭最常去的休閒場所是什麼？
8. 您認為孩子最需要的休閒活動是什麼？

#### 七、未來的生活期待與目標

1. 您對於孩子未來的生活有何期待與計劃？
2. 您對於解決孩子行為問題有沒有任何的期待與計劃？

# 行為功能訪問表

## 一、行為的描述

- 1、我們所關切的是哪一種行為或哪一些行為？例如攻擊行為、自傷行為、性騷擾等。

行為的形狀，如咬人的膀臂、抓人的頭髮、用手打自己的頭，咬破嘴唇等。

發生的次數如一天發生五次，一個月發生八次等。

行為持續時間如平均一次持續三十五分鐘，一次哭泣三小時等。

行為的強度如很嚴重、有些嚴重、有人受傷等。

	<u>行為</u>	<u>形狀</u>	<u>次數</u>	<u>持續時間</u>	<u>強度</u>
1 )					
2 )					
3 )					
4 )					

- 2、上述幾種行當中，是否會一起發生？例如某兩種行為會同時發生，某些行為會一個接著一個發生，某一個因素會引發數種問題行為。

## 二、界定可能引發問題行為的生態因素

- 1、個案使用什麼藥物？這種藥物對他的行為有什麼影響？
- 2、個案有沒有生理上和醫藥上的症狀？例如氣喘、過敏症、發疹、鼻塞、癲癇等病症？
- 3、描述個案睡眠的情況以及這種情況對行為可能的影響？
- 4、描述個案飲食的情況、食物的控制，以及這些情況和限制對行為可能的影響。
- 5、個案對日常生活的順序是不是有充分的瞭解？例如何時起床、何時吃飯、何時上學或上班、何時洗澡、何時上床睡覺等。
- 6、個案日常生活當中有多少選擇的自由？哪些方面他可以自由選擇？例如吃的東西、穿的衣服、社交活動、以及休閒活動，他是否可以自作主張？
- 7、一天當中個案有多少課餘的活動？例如運動、上街買東西、等。

- 8、個案環境中一共有多少人？例如一家有多少人口？一個班級有多少同學？他的生活環境是否太擁擠？其他的人會不會影響他的行為？
- 9、教養者（如父母、老師等）人手是否足夠？有沒有受過適當的訓練？這些人對他的行為有什麼影響？
- 10、行為個案的課業或活動安排是否枯燥乏味而且沒有意義？他對此表示喜歡或是厭惡？
- 11、父母親如何監督個案的行為、學習活動等？

### 三、界定哪些事情或情況最有可能引發問題行為？

- 1、一天當中什麼時候問題行為最有可能發生？最不可能發生？  
最可能發生的時間：  
  
最不可能發生的時間：
- 2、哪一些情況中問題行為最有可能發生？最不可能發生？  
最可能發生的情況：  
  
最不可能發生的情況：
- 3、什麼人在場的時候問題行為最有可能發生？最不可能發生？  
最可能發生在這些人在場的時候：  
  
最不可能發生在這些人在場的時候：
- 4、從事哪些活動時問題行為最有可能發生？最不可能發生？  
最可能發生在從事這些活動的時候：  
  
最不可能發生在從事這些活動的時候：
- 5、哪些事情或情況雖未列入上述四個問題中，但有可能引發問題行為？例如特殊的要求、活動的干擾、活動的轉換、遲延或是忽略他的需要等。
- 6、您認為您做哪一種事最會引起他的問題行為？

#### 四、界定問題行為的功能（維持問題行為的行為後果是什麼？）

- 1、仔細地想想列在一、1 中的行為，到底每一種行為對個案而言有什麼特殊的功能？例如引人注意、逃避工作、情緒的發洩等等。

	<u>行為</u>	<u>他會得到什麼</u>	<u>他可以逃避什麼</u>
1 )	_____		
2 )	_____		
3 )	_____		
4 )	_____		
5 )	_____		

#### 2、描述個案在下列各種情況中最有可能產生的反應。

- 1 ) 如果您交代他一項困難的工作，他上述的問題行為較可能發生、較不可能發生、或是沒有影響？
- 2 ) 如果有人干擾他喜愛的活動，如吃冰淇淋、看電視等，他上述的問題行為叫可能發生、較不可能發生、或是沒有影響？
- 3 ) 如果您嚴厲地責備或批評他，他上述的問題行為較可能發生、較不可能發生、或是沒有影響？
- 4 ) 如果您不理會他大約十五分鐘，他上述的問題行為較可能發生、較不可能發生、或是沒有影響？
- 5 ) 如果他例行的活動有所變更，他上述的問題行為較可能發生、較不可能發生、或是沒有影響？
- 6 ) 如果他想要什麼東西卻是要不到，例如吃的東西、玩的東西，只能看但不能吃或不能摸，他上述的問題行為較可能發生、較不可能發生、或是沒有影響？
- 7 ) 如果他獨自一個人而沒有旁人在場，他上述的問題行為較可能發生、較不可能發生、或是沒有影響？

#### 五、界定問題行為的效能

- 1、他的行為使用多少精力？例如長時間的大聲呼叫或是簡短的口頭抗議？



2、一旦問題行為發生，個案是否得到報償？例如引起別人的注意、逃避工作等等。是否每次都得到報償？常會得到報償、或是偶爾得到報償？

3、從行為發生到獲得報償之間有多長時間？立刻報償，或經過幾秒鐘、幾分鐘才得到報償？

#### 六、界定個案主要的溝通方法

1、個案在一般的情況下使用哪種方法或工具來表達他的想法或需要？例如口語、手語、身體姿態、溝通簿、溝通電腦等等。

#### 2、診斷個案行為反應的溝通功能

溝通功能	行 為 反 應																			
	完整的口語（成句）	部份的口語（不成句）	用單字表示意思	口出聲音但無語言	完整的手語	使用單字手語	搖頭點頭	復誦	指點	抓住別人的手來帶領	用力抓別人、推人	拿東西給人看	增加身體的動作	把身體挪近別人	從某情況中走開	眼部凝視	面部表情	打人等攻擊性行為	自傷行為	其他
要求別人的注意																				
要求別人的協助																				
要求喜愛的食物、東西、活動																				
要求休息一會兒																				
顯示某東西或某地方																				
表示身體不舒服如頭痛																				
表示很困擾																				
對別人安排的情況或活動表示不滿或抗議																				

#### 3、有關個案的溝通能力

1 ) 個案對口語的指令或說明瞭解程度如何？大約瞭解百分之幾？

- 2 ) 個案能不能模仿別人動作的示範來從事不同的工作或活動？舉例說明他的模仿能力。
- 3 ) 個案對手語的說明瞭解程度如何？大約瞭解多少手語？
- 4 ) 個案如何表示「是」或「不是」？當別人問他問題時，他如何用「是」與「不是」來回答？

七、個案最喜歡什麼事情、活動、或東西？

在一般的情況中，什麼事情、活動、或東西對他的行為最有增強作用？

八、個案有什麼功能相同的替代行為？

- 1、個案有什麼更適當的行為或技能可以同樣產生藉問題行為所獲致的功能？
- 2、在行為訓練當中，您認為怎麼做最能使訓練順利進行？
- 3、在行為訓練當中，您認為哪些事會干擾訓練的進行？

九、過去行為問題處理的歷史

	<u>問題行為</u>	<u>問題有多久歷史</u>	<u>行為處理的策略</u>	<u>效果</u>
1、				
2、				
3、				
4、				
5、				

# 家庭介入方案評鑑訪談表

## 一、家庭介入方案成效

- 1.您覺得您教育孩子態度和技巧上在實施家庭介入方案之後有沒有怎樣的改變？
- 2.您覺得家庭的互動關係在實施家庭介入方案之後有沒有怎樣的改變？
- 3.您覺得自閉症孩子的行為問題在實施家庭介入方案之後有沒有怎樣的改變？
- 4.您覺得家庭壓力在家庭介入方案實施之後有沒有怎樣的改變？
- 5.您對於家庭介入方案的介入方式滿意度為何？

## 二、家庭介入方案人員因素

- 1.家庭成員對於家庭生態和個案行為問題的了解為何？
- 2.家庭成員對於行為處理目標的了解為何？
- 3.行為處理目標對於家庭及個案的適用情形為何？
- 4.家庭成員對於行為處理策略的了解為何？
- 5.行為處理策略對於家庭及個案的適用情形為何？
- 6.家庭實施行為處理策略的情形為何？
- 7.家庭成員對於行為觀察與紀錄方法的了解為何？
- 8.家庭成員處理行為問題的動機為何？
- 9.在擬定行為處理策略時，干擾家庭成員實施行為處理策略的因素有哪些被納入考慮？
- 10.家庭介入方案的行為處理策略是如何形成的？
- 11.家庭所有成員對於介入方案的行為處理策略的意見為何？
- 12.介入人員與家庭的關係為何？
- 13.介入人員對於家庭成員的意見態度為何？
- 14.介入人員對於家庭中不同的意見態度為何？
- 15.介入人員對於家庭隱私態度為何？
- 16.介入人員對於家庭人員的態度為何？
- 17.介入人員與家庭成員討論行為問題的專業能力為何？
- 18.介入人員對於家庭原本因應問題方式的態度為何？
- 19.介入人員與家庭成員協商時的態度為何？
- 20.介入人員對於沒有辦法參與家庭介入方案的家庭成員採取何種態度？

## 家庭介入觀察表

觀察重點：

- 1.家長教育態度與技巧
- 2.家庭成員互動關係
- 3.個案行為問題

時間	地點	事件紀錄	備註

## 研究者省思日誌

時間	地點	事件	研究者想法

# 研究資料編碼說明

## 一、資料代號

### (一) 參與人員代號

1. 學生代號 - 平平 安安 兩位學生代號
2. 家長代號 - 平平母 平平父 安安母 安安父 分別為兩位學生父母親
3. 手足代號 - 平平姊 安安妹 分別為兩位學生的妹妹和姊姊

### (二) 收集資料的方式

1. FI - 面對面訪談
2. TI - 電話訪談
3. O - 觀察 OF：家庭觀察 OS：學校觀察 OC：社區觀察
4. NT - 研究者筆記
5. - 非語言線索

## 二、資料引用編碼說明

舉例說明如下，其他以此類推：

- (一) 平平 1225NT：平平 (個案) 1225 (收集資料日期) NT (收集資料的方法)

## 三、資料引用說明

- (一) 標楷體表示引用訪談、觀察或文件資料
- (二) .....表示刪除部分的文字

## 家庭介入方案資料分類一覽表

教育需求和現況（評估）			
		平平	安安
教育態度	母親	( 平平 0218FI ) ( 平平 0304 ) ( 平平 0107FI ) ( 平平 0225OF、平平 0313OF )	( 安安 0117FI ) ( 安安 1225FI )
	父親	( 平平 0304FI ) ( 平平 0318FI )	( 安安 0115FI )
	父母親之間的差異	( 平平 0304FI ) ( 平平 0318FI ) 平平 0304FI )	( 安安 1225FI )
教育技巧	行為處理的經驗	( 平平 0218FI ) ( 平平 1226FI ) ( 平平 0123FI )	( 安安 0108FI ) ( 安安 0125FI ) ( 安安 0219FI ) ( 安安 0110FI )
	體罰的看法	( 平平 0218FI ) ( 平平 0123FI )	( 安安 0125FI ) ( 安安 0150FI )
家庭需求	自閉症知識、資訊、社會連結	( 平平 1224FI ) ( 平平 0109FI ) ( 平平 0102FI ) ( 平平 0102NT ) ( 平平 0218FI ) ( 平平 0123FI )	( 安安 0124FI )
	手足問題	( 平平 1231FI ) ( 安安 0124FI )	( 安安 0108FI )
	教育服務諮詢	( 平平 1224FI ) ( 平平 0422FI )	( 安安 0108FI ) ( 安安 0319FI )
	情緒支持需求	( 平平 0114FI ) ( 平平 0422NT ) ( 平平 1224FI )	( 安安 0430FI ) ( 安安 0425NT ) ( 安安 0425FI )
介入主題（介入）			
行為問題處理的觀念	行為處理觀念	( 平平 0114FI )	( 安安 0110FI ) ( 安安 0108FI )
	行為處理技巧	( 平平 0220FI ) ( 平平 0114FI ) ( 平平 0218FI )	( 安安 0124FI ) ( 安安 1225FI ) ( 安安 1225OF ) ( 安安 0103FI ) ( 安安 0108FI ) ( 安安 0219FI ) ( 安安 0221FI ) ( 安安 0402FI )
	事件討論	( 平平 0204OC ) 平平 0204FI ) ( 平平 0403OF ) 平平 0403FI )	( 安安 0305OC ) ( 安安 0422NT )
手足關係		( 平平 1226FI ) ( 平平 1231FI ) ( 平平 0109FI ) ( 平平 0506FI )	( 安安 0108FI ) ( 安安 0110FI ) ( 安安 0423FI )
情緒支持		( 平平 0425NT ) ( 平平 0318FI ) ( 平平 0422FI ) ( 平平 0506FI )	( 安安 0423FI ) ( 安安 0430FI )
社會資源	自閉症訊息	( 平平 0123FI )	
	社會資源	( 平平 0422FI ) ( 平平 0506FI )	
變化與成效（評鑑）			

教育態度 與技巧	教育態度	( 平平 0225OF )( 平平 0325FI ) ( 平平 0408FI )( 平平 0422FI ) ( 平平 0603FI )	
	教育技巧	( 平平 0408OC )( 平平 0429FI ) ( 平平 0506FI )( 平平 0218FI ) ( 平平 0422OF )( 平平 0318FI ) ( 平平 0603FI )	( 安安 0312FI )( 安安 0605FI ) ( 安安 0605FI )
個案行為 問題	( 平平 0429FI )( 平平 0415FI )( 平平 0603FI )		( 安安 0402FI )( 安安 0605FI ) ( 安安 0527TI )
家庭關係	親子關係	( 平平 0415FI )( 平平 0408OC ) ( 平平 0429FI )( 平平 0506FI )	( 安安 0605FI )
	手足關係	( 平平 0527TI )( 平平 0603FI )	( 安安 0402FI )
對介入方 案意見	滿意度	( 平平 0603FI )	(安安 0605FI)



# 同儕簡報

研究者：顏瑞隆

研究題目：自閉症兒童行為問題家庭介入方案實施探究

在本研究進行過程中，研究者商請楊蔭芝老師和蘇建銘醫師擔任同儕簡報的工作，研究者再提出論文計劃之後分別向兩位同儕說明研究目的與方法，期間也多次與兩位同儕者討論論文的進度和面臨的困難，希望兩位同儕者就其工作上的經驗對於研究者進行家庭介入方案給予建議及看法。

## 【同儕簡介】

### 一、楊蔭芝

台南縣新市國中身心障礙資源班教師，並就讀於國立高雄師範大學特殊教育研究所二年級。楊老師在研究所修課期間曾經修習「質的研究」課程，熟悉質性研究，且目前為特教老師，與家長溝通聯繫有豐富的經驗。

### 二、蘇建銘

台北市市立療養院醫師，並且就讀於國立高雄師範大學特殊教育研究所二年級。蘇醫師目前在台北市立療養院中有進行「家庭治療」門診，家庭治療的理論和實務十分豐厚。

## 同儕簡報總結報告

撰寫者：楊蔭芝

Bronfenbrenner's (1975) 生態系統模式，包括微系統 (microsystem)、中間系統 (mesosystem)、外系統 (exosystem) 和巨系統 (macrosystem)。環境危險因子包括：

父母的行為和養育能力 (微系統)

家庭系統特徵、幼兒 - 父母間的支持程度 (微系統、中間系統)

健康照顧、社會或心智健康服務、和獲得教育的可能性和品質 (中間系統)

社區、社會和經濟狀態 (中間系統、外系統)

政策和文化價值狀態 (巨系統)

以上引自 Intervention strategies for infants and toddlers with special needs: a team approach 第 8 章

從生態系統模式看研究者所提出的「家庭介入方案」是提供自閉症兒童的家庭在微系統、中間系統的協助，以期能改善行為問題。

	平平		安安	
	問題	介入方案 協助的部份	問題	介入方案 能協助的部份
微系統	父母的教養態度 手足的壓力 母親的教養壓力 家庭對行為問題的 認知評價 父母與自閉症兒童 互動的模式 父母之間的關係	提昇父母教育態度 及技巧 提升家庭關係互動	父母的教養態度 家庭對行為問題的 認知評價	提昇父母教育態度 及技巧 提升家庭關係互動
中間系統	缺少行為處理的策略 母親缺少社會支持	研究者提供示範、演練	缺少行為處理的策略	研究者提供示範、演練

從研究者對二位自閉症兒童背景的描述，可發現平平問題較多，其中有些因素是家庭介入方案無法改變或協助，如父母之間的關係、家庭對行為問題的認知評價，這些因素都有可能與自閉症兒童的問題行為有相關因素。從研究者的研者結果中，可以發現兒童的問題行為與生態環境有密切的相關，專業人員在提供服務時，應了解兒童的生能環境，就家庭的需要提供服務，在提供專業建議時也應尊重一個家庭的認知評價、期待，才能提供最適切的服務。

#### 【心情分享】

這學年因身為資源班導師，需常與家長連絡，感受到特教老師看孩子的問題與家長的思考立場其實是很不同，老師使用所謂的“專業”來分析孩子的問題，但家長在面對孩子的問題，情緒很複雜，特教老師所使用的“專業”家長不一定是能馬上接受的，從你的研究可以看到在生態系統中，影響的因素有些是特教老師無法使的上力的地方，這些地方真的很值得記下來，讓特教老師了解自己能幫助學生是無限的也是有限的。特教老師如果能清楚的看到自己無限的地方，如教材、教法、班級經營，有限的是指孩子的家庭因素，學習尊重每家庭的認知評價、期望。特教之路才能走的快樂而長久吧！

撰寫者：蘇建銘

在我接受心理治療訓練的過程中，治療的結果一直是被注意與討論的。曾經因為病人的所謂好轉而高興甚至沾沾自喜與得意揚揚；在此同時，似乎也必定為他們的不如自己所預期的表現結果而沮喪與懊惱。這是一體的兩面。有些時候當個案述及難過的往事而痛哭流涕時，自己心中卻生起了歡喜。事後，我問我自己，為何坐在對面的人如此難過，而我卻歡喜呢？是因為他的進步改善而高興？還是因為自己的意圖技巧等的成功而高興呢？還是因為透由此過程，自己了悟了類似的情節而高興呢？還是這樣得來自己的成長，可以在未來與個案的互動中再次輾轉增上而高興呢？

當我因為自己的成就而在個案痛苦的時候高興，如原本對方經歷了許多的治療師卻都因為強大的自我防衛而無法表露內心的世界，我卻一舉成功！我想，我是遠離了「同理心」的，雖然外表是多麼的漂亮。我漸漸的去認清一個事實：我不是萬能的；同時，就影響個案的因素，我也非是唯一的。這並不是說，我對個案的苦樂不放在心上，或者是說，我就此不盡力想辦法來幫忙他們。但逐漸學習到的是「螃蟹是無法要求兒子直的走路的」，人與人之間的相互影響之所以不同於書本或是電腦對人的影響，就是多了一分「心靈的共振」。這樣一來，當我盡力與案主一起工作時，若是出現了好的結果，就比較不會獨佔功勞；一體兩面的，當結果不佳時，也較不會因此而心煩，甚至為了自己的成績單而對案主生氣與施壓或是相反的想法放棄他們，以解決自己的挫折。或者是為了自己的成功而選擇性的做些也許不是個案的苦果與苦因的介入，只是因為這些介入可以展現自己的能力，而忽略掉自己的無能。

因為在過程中，如果夠用心的話，就有機會會發現到自己的不足以及可以增上的地方。但這先決的條件是我有心要盡力幫忙案主。這不但不矛盾，而且是相互增長的。其一是助人的心；另一是觀察諸多的緣起與條件。然後配合著我為何要如此做呢？那麼自己就是生命列車中不可或缺的一個零件。以此與你共勉！

## 研究活動日誌

時間	活動日誌	備註
12/5	與高雄市某特教老師取得聯繫，介紹個案	
12/6	與鈕老師會談	談找個案之狀況
12/13	與鈕老師會談	準備提計劃
12/14	與平平家庭電話聯絡、與安安家庭電話聯絡	
12/18	第一次進入安安家庭，簽署同意函	
12/19	第一次進入平平家庭，簽署同意函	
12/20	與鈕老師會談	準備提計劃
12/22	提出研究計劃	
12/24	平平家庭訪問	
12/25	1.觀察安安美術班表現情形 2.回安安家觀察做功課情形	
12/26	觀察平平在小騎士速食店遊樂場活動情形	
12/27	觀察安安和平平在學校資源班上課情形	
12/27	與鈕老師會談	談觀察情形
12/31	觀察平平在附近公園遊樂場遊戲情形	
1/2	觀察安安在學校普通班上課及活動情形	
1/2	安安學校觀察、平平家庭訪問	
1/3	觀察安安在溜冰場的活動情形	
1/3	與鈕老師會談	談觀察情形
1/4	與李永昌老師討論研究工具	高雄師大
1/7	平平家庭訪問	
1/8	安安家庭訪問	
1/9	1.平平家庭訪問 2.觀察平平在公園遊樂場活動情形	拿有關於自閉症的書給母親和姊姊看
1/10	安安 家庭訪問	說明行為功能分析表
1/10	與鈕老師會談	
1/14	平平家庭訪問	說明行為功能分析表和行為觀察紀錄表
1/15	安安家庭訪問	研究者觀察安安寫功課情形，並示範給父母親看，如何指導功課
1/16	參加平平 and 安安資源班的校外教學活動	
1/17	安安家庭訪問	
1/17	與鈕老師會談	
1/22	安安家庭訪問	寒假開始後第一次進安安家
1/22	與何美惠老師討論研究工具	台南師院
1/23	平平家庭訪問	寒假開始後第一次進平平家
1/26	與郭色嬌老師討論研究工具	電話訪談
1/30	與安安去澄清湖活動中心郊遊	
1/31	平平家庭訪問	

2/4	觀察平平 科工館溜冰	平平大鬧溜冰場
2/5	安安家庭訪問	
2/7	安安家庭訪問	
2/18	平平家庭訪問	
2/19	安安家庭訪問	討論吃藥時間調整
2/20	平平家庭訪問	
2/21	安安家庭訪問	觀察安安寫功課情形
2/21	與鈕老師會談	談進入家庭的狀況
2/25	平平家庭訪問	父親拒絕行為契約策略
2/26	安安家庭訪問	討論手足問題、家長反應檢核
3/5	平平家庭訪問	家長反應檢核
3/6	觀察安安美術班上課情形	安安放學時情緒不穩
3/7	與鈕老師會談	
3/11	平平家庭訪問	
3/12	觀察平平普通班上課、安安家庭訪問	討論安安改藥時間的情形
3/13	觀察平平普通班上課、平平家庭訪問	協調平平安置的可能性
3/14	與鈕老師會談	平平的教育服務問題；研究者扮演的角色
3/15	打電話給平平資源班教師報告協調狀況	資源班老師說平平父親小有進步
3/18	平平家庭訪問	與姊姊擬定自我監控的策略
3/19	安安家庭訪問	母親對於安安的教育安置有焦慮
3/20	平平家庭訪問	
3/21	與蘇建銘進行同儕簡報	重新拉回訪談主題，焦點集中孩子的行為問題
3/25	平平家庭訪問	
3/26	安安家庭訪問	
3/27	平平家庭訪問	
4/1	平平家庭訪問、與平平姊進行晤談	與姊姊晤談重點讓他了解母親的辛苦
4/2	安安家庭訪問	
4/4	與鈕老師會談	
4/8	平平家庭訪問、觀察平平在社區公園活動情形	
4/9	安安家庭訪問	家長反應檢核
4/10	與審核者開會	報告進度和分類原則
4/15	平平家庭訪問、與平平姊進行晤談	肯定平平 s 近來的表現、了解研究者介入家庭改變的狀況
4/16	拜訪安安美術老師、請安安妹吃麥當勞	與美術老師聯絡是因為想要連結平平的社會資源、安安妹透露安安摔酒瓶事件、追問安安母
4/21	楊蔭芝、林真平同儕簡報	
4/22	平平家庭訪問	平平母透露成長過程
4/23	安安家庭訪問	

4/25	安安家庭訪問	安安母透露成長過程
4/25	與鈕老師會談	尋求心理支持
4/28	蘇建銘同儕簡報	
4/29	平平家庭訪問	給母親情緒支持
4/30	安安家庭訪問	給母親情緒支持
5/2	與鈕老師會談	
5/6	平平家庭訪問	介入期最後一次訪談（行為處理計劃書）
5/7	安安家庭訪問	介入期最後一次訪談（行為處理計劃書）
5/9	與鈕老師會談	討論第四章
5/20	審核者進行可靠性驗證	交錄音帶及文字稿
5/23	與鈕老師會談	討論第四章
5/25	審核者進行可靠性驗證	交文字稿分類表
5/27	平平、安安電話追蹤	
5/29	安安追蹤訪談	
5/30	與鈕老師會談	修改第四章
6/3	平平追蹤訪談	
6/5	安安追蹤訪談	
6/5	與審核者進行討論	討論資料分類和論文撰寫
6/6	與鈕老師會談	論文修改
6/10	與鈕老師會談	論文修改
6/11	與鈕老師會談	論文修改
6/12	與鈕老師會談	論文修改
6/13	與鈕老師會談	論文完畢

# 平平姊姊行為契約書

星期一 ~ 星期日 每天睡覺前拿簿子來看，看看下列的事情我有沒有做到？

- 1.弟弟碰到我時，不打弟弟，示範正確的動作讓弟弟知道
- 2.不忘記帶東西
- 3.弟弟打我時，我立刻走開，不還手
- 4.做好自己的功課
- 5.聽媽媽的話，尊重媽媽

要有耐心、信心，努力做下去！

	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五	星期六	星期日
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

\* 把有做到的項目寫在空格裡

\* 如果每天都做到三項以上，一週換一次神秘小禮物（而且要做到和媽媽討論，持續做下去，才有神秘禮物）



# 安安行為處理方案

擬訂日期：91/5/7

## 一、行為問題的描述

1. 安安主要的行為問題在於寫功課時需要家人長時間在旁陪伴，無法自行完成功課。且做功課時間往往長達二個小時，嚴重影響家庭生活。
2. 遇到挫折或是不如意的時候時，會以大叫來逃避事情或宣洩情緒。
3. 不願意在課堂上配合老師的作業要求，自己一個人沒有事情做。

## 二、處理目標（生活品質、學習能力、社會適應、減少傷害）

1. 可以自行完成功課，若遇到功課有疑難時，會自行先略過，帶完成其他功課後再請教父母親。
2. 以正確的溝通方式表達其不滿的情緒或拒絕不想從事的事情。
3. 能夠配合課堂上老師的要求進行學習活動，例如寫作文或是國語習作。
4. 加強自我控制的能力。

## 三、標的行為的界定、行為標的的度量、基準資料的建立、行為目標的訂定（依不同標的行為分別列出）

1. 無法自行完成功課 - 根據 2/25、1/15 的觀察，安安平均寫功課的時間大約是 1.5 個小時。但這是由父母親陪同情況之下完成。
2. 大叫 - 根據 12/25、1/15 的觀察，安安在寫功課的情境中，平均每分鐘會大叫一次。  
12/25 - 25 分鐘的觀察期間，共叫了 24 次。 1/15 - 35 分鐘的觀察，共叫了 35 次。

## 四、行為評量與分析

### 1. 個案生理與心理的描述

安安的溝通能力可以以完整句的方式表達其需求。他喜歡玩電腦、畫畫、看電視。

### 2. 使用過的行為處理策略

#### (1) 介入的方法

1. 坐在他身邊陪他寫作業 - 這個策略的好處是可以隨時回應他的要求，也可以監督他寫作業的狀況，否則他會一直停下來摸東摸西，拖延寫作業的時間。
2. 坐在他旁邊和他比賽寫作業時間，這可以大幅縮短安安寫功課的時間，從平均兩個小時結省到目前大約三十分鐘。
3. 大叫 - 在他大叫的時候以口頭制止他。

## (2)使用藥品的歷史

目前有服用「利他能」( Ritalin ) 一顆 ( 10mg ), 目前在學校上課時服用, 母親有想要逐漸停止使用藥物。曾經出現過副作用, 安安會「碎碎唸」, 經過服用藥物時間的調整之後, 目前「碎碎唸」的情況也獲得改善。

## (3)結果

目前寫功課的狀況大幅改善, 時間已經縮短。大叫狀況也已經大幅減低, 隨意大叫的情形較為減少。

## (4)可能的妨礙因素

### 1. 無法自行完成功課 -

- (1) 缺乏較獨立完成作業的空間, 附近環境容易影響安安寫功課的情緒。
- (2) 妹妹在旁邊容易干擾他寫功課。
- (3) 父母親對於安安寫功課時遇到挫折的狀況, 很快介入, 反而影響寫功課的進度。
- (4) 安安對寫功課的動機不強, 容易產生分心、注意力不集中的情形。

### 2. 安安大叫 -

- (1) 沒有有效策略阻止他的大叫。
- (2) 針對安安大叫的前因, 我們很少注意; 而且安安大叫之後, 也沒有產生任何後果, 所以安安對於大叫的行為並未感覺到需要控制。

## 3.行為的功能分析

大叫的情況大多發生在他遇到挫折時, 或是被要求做某事而他不願意時, 因此逃避外在刺激是最主要的功能。

## 4.溝通的功能與溝通訓練

- 1. 大叫的部分仍需要長期建立起溝通的管道, 尤其是覺得安安情緒狀況不對時, 鼓勵他用口語的方式表達他不高興的情緒。當他以口語表達時, 盡量給予安慰、支持與鼓勵讓他覺得用口頭說出情緒的方式會比用大叫的方式來得好。

## 五、生態的調整

### 1.社會與物質環境的控制

- 1. 寫功課的空間與環境以長期來看, 需要做一調整, 若能有其獨立的寫作業空間是最

理想的。

2.在安安寫作業之前與安安達成協議，讓他清楚明白今天寫功課的份量及如何分配自己的功課。

3.對待安安的方式要減少言語上的刺激，對他所顯現出來的錯誤行為語言上可能需要『輕聲細語』，讓安安不要感覺到壓力，也不要讓他覺得大家好像都是在吼叫他一樣。

4.妹妹在安安寫功課時活動的安排很重要，如果讓妹妹沒有事情做，這可能會影響安安寫功課的狀況。如果妹妹在安安寫功課時，也有他的事情做，例如寫功課、畫畫等靜態活動，可能會比較理想。但不要將妹妹與安安安排在同一個地方寫功課，因為會彼此干擾。

## 2.生理基本需求的滿足

目前安安的物質需求大多能獲得滿足。

## 3.醫藥的檢查、診斷、與治療

藥物的服用控制部分需要定期到復健科門診，請教醫生用藥的調整狀況。

## 4.行為控制用藥的調整

持續觀察更改用藥時間之後對於安安在學習上所產生的影響，應與老師保持聯繫。

## 5.整體大環境的改變

1.父親對於安安大叫的態度可能需要逐步調整適應，因為安安目前大叫的狀況已經在改善中，若是對於安安偶爾不經意的喊叫，若能以「故意不予理會」的策略來應對，可能比較適合，並提醒安安用輕聲細語的方法來表達。但父親的情緒需要獲得母親的支持，也許他會覺得有點煩，母親要提醒父親保持心情冷靜。

2.家庭中「輕聲細語」運動要持續推行，不管是大人小孩，都要保持說話輕聲、客氣不要動不動就是「安安你怎樣怎樣？」

3.妹妹需要獲得實值得鼓勵，多點時間和妹妹談談安安的狀況，讓妹妹了解哥哥是自閉症的兒童，他需要協助與尊重。

## 6.觸發問題行為前事的控制

安安偶爾會有較大情緒的出現，我們必須保持觀察的心態去面對他情緒變化。自閉症孩子的每天作息很容易保持穩定，但如果發現某些時候安安的狀況和平時不相同，例如他會突然間頂撞父母親或是不遵守父母親的指令，我們必須要趕緊察覺是否有些不愉快的因素讓安安的情緒產生變化。

## 7.先兆的察覺與早期的介入

如果發現安安情緒狀況不穩定，就必須要考慮先讓安安的情緒穩定下來，如果是在家中，就讓他先坐下來深呼吸，然後安撫他的情緒，鼓勵他將情緒表達出來。如果是在戶外，就趕緊將安安帶至空曠或是安靜處，讓他深呼吸，保持情緒穩定，鼓勵他情緒表達出來。

## 8.人力資源的運用

妹妹和父親都需要加入，對待安安的方式要一致。安安是一個很乖巧的孩子，但因為一些自閉症的特徵會讓他產生一些跟社會不容易相容的行為，家人對他的行為要能夠較包容，並且對待他說話的方式要輕聲細語，不要用大聲叫他的方式，這對於他的發展會比較好。而這樣的溝通方式，不僅母親要做，父親和妹妹都要一起實施，這對於安安大口的行為一定會有所改善，對於家庭關係也會有改善。

## 9.溝通方式的調整

保持輕聲細語、鼓勵安安使用語言表達情緒。

## 六、行為訓練

- 1.挫折容忍力的訓練 - 要能夠接受挫折。訓練的原則是從安安較不在乎的事情著手，在逐步加強他的挫折忍受力。
- 2.情緒溝通要常常練習，可以多練習一些情緒用語，例如：我好高興喔，因為....；我好生氣喔，因為.....，鼓勵他多練習情緒用語。
- 3.自我監控的能力 - 安安的行為控制已經很不錯，但是要逐步提升到自我監控的狀況。例如每天他能夠拿著「安安棒寶貝」的表，自我檢查是否做到。

## 七、行為直接處理（防止行為的發生，如：DRO/DRI/DRL、行為契約、行為後果的控制、刺激的控制）

採取行為契約的方式，來獎勵安安的好行為，並隨時調整行為契約的內容。盡量和安安與妹妹討論行為契約的內容，隨時調整。

## 八、行為的介入（行為已發生，如：重新指令到其他可接受的行為、隔離、身體的遏止）

行為契約的內容一定要徹底執行，而且不管對誰，如果有好表現一定要獎勵，但是如果沒有達到標準，也一定要執行後果。

## 九、追蹤協助與輔導計畫

1. 行為契約要持續執行，這是塑造行為的好辦法。尤其對於妹妹的行為塑造，可能不是一天兩天可以形成的，必須要持之以恆。
2. 輕聲細語的運動要全家一起來。
3. 父親和母親要互相情緒支持，並且要互相提醒，保持心情的穩定。
4. 母親教育兩個孩子真的很辛苦，如果有單獨時間，不妨自己放鬆心情，找朋友一起去逛逛百貨公司、逛逛街，為自己買件漂亮的衣服，犒賞自己一下！

## 『棒寶貝』表

1. 我對爸爸、媽媽和哥哥輕聲細語，
2. 我有空的時間做自己想做的事，

如果我都有做到，就可以得到一個笑臉。如果沒有做到，就得到一個哭臉。

五個笑臉可以去麥當勞一次或是換一樣我喜歡的東西。

三個哭臉就不可以去溜冰一次。

每個星期重新算一次

和哥哥比賽，看誰的笑臉比較多，誰就是「棒寶貝！」

星期一	星期二	星期三	星期四	星期五	星期六	星期日

簽名：

爸爸\_\_\_\_\_ 媽媽\_\_\_\_\_ 老師\_\_\_\_\_

# 好 行 為 觀 察 記 錄 表

次數計算

觀察事件	好行為的事件	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	總次	紀錄者/日期

# 問題行為觀察記錄表

次數計算

觀察事件	問題行為事件	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	總計	紀錄者/日期



# 平平 行為處理方案

擬訂日期：91.5.6

## 一、行為問題的描述

當平平正在做某件事情被要求轉換或是被阻止時，他會發脾氣，進而有用頭撞人、摔東西、用力甩門的動作。

## 二、處理目標（生活品質、學習能力、社會適應、減少傷害）

希望能夠減少發脾氣的強度，並能以正確的溝通方式表達他的生氣。

## 三、標的行為的界定、行為標的的度量、基準資料的建立、行為目標的訂定（依不同標的行為分別列出）

發脾氣 - 只要下達的指令是他不喜歡的，或是阻止他去做某事，他可能就會生氣。生氣頻率母親報告：平均一天二至三次、姊姊報告：平均一天三至四次，而且強度可能很強（平平曾經在科工館強烈的摔溜冰鞋、母親曾經被撞造成口腔內膜破裂、姊姊也曾經被撞到流鼻血），而且此行為可能會造成適應環境的困難。

短期行為處理的目標是希望他能夠以正確的情緒表達方式，發洩其不滿的情緒。

長期行為處理目標是希望他能夠培養更高的挫折容忍力，不輕易生氣，或能自行以其他正向的活動方式轉移其情緒發洩。

## 四、行為評量與分析

### 1.個案生理與心理的描述

平平在口語表達能力上有仿說能力，自主性表達的語言較少，但要求親近的人幫忙某事時，可以清楚表達。目前他在自我照顧能力上需要他人部分協助，或是他本來應該會卻會撒嬌要求別人幫他完成，例如：穿衣服...等。

### 2.使用過的行為處理策略

#### (1)介入的方法

- 1.忽略 - 當他發脾氣時不去理會，等他氣消。
- 2.轉移注意力 - 如果他發生行為問題，就帶離開現場或轉移他去做其他的事情，但有時他會生氣。
- 3.處罰 - 罰站，他會兩三天不出現狀況，可是仍會故態復萌。

#### (2)使用藥品的歷史

曾使用過『利他能』，目前已經沒有服用。

### (3)結果

發脾氣的行為可以短暫被控制，但無法根絕，容易復發。他並沒有在生氣的過程中獲得任何後果，因此發完脾氣之後容易再復發。

### (4)可能的妨礙因素

1. 策略沒有效果，目前所使用的三種策略都難以有效處理發脾氣的問題。
2. 策略並沒有持續使用，大多使用幾次之後之後就沒使用了。
3. 母親在執行策略時沒有其他人可以協助。

### 3.行為的功能分析

他發脾氣的主要功能是發洩情緒。

### 4.溝通的功能與溝通訓練

訓練生氣時正確表達其生氣的情緒，比如說：『我好生氣、我好難過，我不舒服』等等。

## 五、生態的調整

### 1.社會與物質環境的控制

他的選擇權充分被授權，母親常常讓他選擇喜歡做的活動。但是因為其基本生活能力還不是很好，所以很多生活需要仰賴他人的協助，而造成生活控制權的受限。

### 2.生理基本需求的滿足

生理基本需求大多有滿足，而且在家中取得方便。

### 3.醫藥的檢查、診斷、與治療

目前在生理健康部分很穩定。

### 4.行為控制用藥的調整

目前無使用藥物。

### 5.整體大環境的改變

\* 因為父親工作的關係，比較少能夠接觸到他。因此希望父親能夠介入他的行為處理計劃，注意他行為問題可能造成的後果。

\* 母親對於孩子的教育態度應該要「溫柔堅持」，教育原則必須要堅持，讓孩子明確的是非判斷準則。

\* 母親的情緒支持很重要，如果覺得自己情緒很差，可以找一個朋友或是一個安靜的地方，自己好好的休息一下！我們知道這並不容易，但適度的調整自己、放鬆心情很重要。

\* 姊姊的體諒是許多事件避免發生的源頭，利用一些獎勵措施鼓勵姊姊去諒解弟弟的行為，但

絕非完全原諒平平的無理取鬧，而是以正向的方式告訴平平正確的表達方法。例如：平平故意去碰姊姊一下或踢姊姊的腳，我們可以鼓勵姊姊去思考一些方法，來教導平平正確的表達行為像是『平平，你是不是要和姊姊玩？你可以過來拉姊姊的手阿..等等』。姊姊如果能做到以上的動作，應該給予姊姊鼓勵，並支持姊姊的作法。

\* 鼓勵全家人一起共同進行靜態的互動遊戲，像之前的親子故事時間或是大富翁、撲克牌，也可以多思考什麼樣的活動是平平和家人可以一起共同參與的活動。

#### 6.觸發問題行為前事的控制

不要去告訴平平『你不要做什麼事，好不好？』或者說『你不可以怎樣』。而是跟他說『你要不要去做某事（他喜歡的事情，如打電腦、吃東西），或由他自己說他想做的事

#### 7.先兆的察覺與早期的介入

當平平要發脾氣時，就請他穩定下來，跟著父母親做幾次深呼吸，然後教他以生氣的口吻說：『我好生氣，我不舒服』。此時，我們可以讓他去槌打枕頭或是做出我們可以接受的發洩情緒的動作，然後再去安撫他的情緒。

如果是在外面社區活動，而且是人多之處，我們若是發現有行為先兆，可以將平平帶到人少或是空曠的地方，教導他情緒表達的語氣，以及深呼吸的動作，讓他緩和情緒，然後再安慰他。

#### 10.人力資源的運用

目前只有母親，希望能加入姊姊和父親，共同執行。

#### 11.溝通方式的調整

- 1.教他以正確的方式表達他的不滿。
- 2.教導他以完整句的方式表達其需求和感覺。

### 六、行為訓練

\* 情緒表達訓練 - 讓他練習使用可以令人接受的情緒表達方式。

\* 生活技能訓練 - 有時候行為問題的發生是因為生活技能的欠缺，因此要提昇生活技能。

\* 挫折容忍力訓練 - 平平生氣有時候是因為不堪他人的拒絕，因此平時要逐步訓練他接受拒絕的能力，訓練的原則是從小地方開始，從一些他較無關痛癢的事情著手。

\* 建立代幣制度 - 行為自我控制可以從代幣制度開始慢慢訓練起，代幣制度的訓練與建立需要一段時間，但這是一個很有效的辦法。首先我們要先確定要建立的行為，例如：可以獨自吃飯。如果平平獨立吃完飯，我們就給他一個星星貼紙，如果他有五個星星貼紙，那我們就可以帶

平去吃一次麥當勞或是他喜歡的活動，給予增強。這是在逐步建立他對行為契約的觀念和自行監控的訓練。訓練的原則要從他較容易成功的行為著手。行為的訓練一定要堅持，這樣行為才容易建立成功，而且從一些小成功開始，就會逐步累積未來的大成功。

#### 七、行為直接處理（防止行為的發生，如：DRO/DRI/DRL、行為契約、行為後果的控制、刺激的 control）

母親對於平平行為模式的了解十分透徹，因此如果已經知道他會生氣，我們可以在他還沒生氣之前，教他表達正確的生氣方式，比如說：到房間裡槌打枕頭，並說：『我好生氣，我不舒服。』

#### 八、行為的介入（行為已發生，如：重新指令到其他可接受的行為、隔離、身體的遏止）

- 1.如果平平的行為已經破壞家中物品，不但要整理破壞的物品，而且要求他以作家事補償。
- 2.如果平平表現出不能令人接受的行為問題（用力摔門），則必須要求他反覆正向的行為練習，或是直接要求他到角落罰站。

#### 九、正向行為支持

當他表現出好的行為，例如以正確的方式表達其憤怒或是生氣時，以溫和、溫暖的口氣對他說：『媽媽（爸爸或姊姊）知道你很生氣，我們可以休息一下，等一下我們再去做某事（他喜歡的事情，如打電腦、出門去逛一逛等）』，以增強他以正確的方式表達情緒的行為。

#### 十、追蹤協助與輔導計畫

- 1.希望逐步提高他挫折容忍力的強度，以生活事件逐漸增強他對事物變化的容忍程度和被拒絕的容忍程度，增加他的彈性。例如他現在很喜歡吃雞肉飯，就可以利用雞肉飯搭配上其他一些他不太愛吃的菜，以減少他對其他菜的排斥。或者可以利用他喜歡做的事情搭配不喜歡做的事，逐步調整他的挫折容忍力。
- 2.希望他自我照顧的能力可以增強，讓他對自己的生活可以透過自己的能力來掌握，而不是透過哭鬧、發脾氣的方式來控制他人，進而達成滿足自己的慾望。
- 3.行為訓練一定要持續進行，不能兩天捕魚、三天曬網，這對平平行為的建立不但沒有幫助，反而讓他不知道要如何遵循一定的規則，這是非常重要的基本原則。

平平行為問題處理策略整理

問題行為	使用策略
看電視時，突然間用頭撞姊姊或媽媽	1.將電視暫時關閉，制止他的行為，請平平道歉，如果他邊道歉邊撞人，就請他罰站。 2.看電視時，如果感覺平平特別興奮，就可能要先暫時坐離他遠一點的地方。
反覆往母親臉上吐口水	1.母親可以嚴厲制止他（抓住他的手和擋住她的嘴） 2.請他拿毛巾幫母親插拭口水噴到的地方 3.嚴厲告訴他母親不喜歡，不能以開玩笑或是溫和的語氣，會讓平平誤解很好玩
從沙發椅上反覆摔落撞擊母親	可能最好的策略就是不要躺在沙發上，至少平平在家的時候，因為這個動作也不是一個很適當的動作
玩口水	1.注意平平是否太無聊了，可以請他幫忙做些家事或他有興趣的活動。 2.找他可以自己完成或是有人可以和他一起玩的活動。
洗頭時出現不願意的激烈抗拒（摔身體）	1.至少在半個小時前就要預告，一定要告知今天要洗頭，讓他心理有準備。 2.可以先在頭上抹一點點水，讓他先適應一下 3.使用溫和的洗髮乳
對於指令抗拒，以身體摔倒作為抗議	1.注意身體摔倒的動作，是否傷害到骨骼或皮肉 2.注意下達指令前最好有預告，讓平平心理準備 3.如果指令合理且有預告，也發現摔倒的地點不具危險性，可以選擇堅持不予以注意，除非他表現正確適當的行為。
對於指令抗拒，以摔門、砸東西作為抗議	1.請他為摔壞的東西賠償，可以以做家事或是幫忙父母親完成某些事情作為賠償的代價。 2.請他重新做幾次正確的動作
喜歡看 DVD 的片頭，反覆操作碟片機器	1.暫時拔掉插頭。 2.和他一起看一部他喜歡看的影片。 3.將碟片收藏好，當平平想要看實在以此當增強物，並重複第二個動作。
公開場合脫衣服	1.如果他在公開場合脫衣服，父母親千萬不要被他嚇到或很緊張，一定要堅持他在原地將衣服穿好，才能離開。而非匆匆帶離現場。
莫名的突然生氣	1.先安撫平平情緒，可以說：『我知道你現在很生氣』、『平平很生氣』之類的話。 2.了解他生氣的原因 3.了解原因動機之後，教導他正確的解決問題的方法 4.反覆練習幾次 5.平時教導他以完整句的方式表達其需求和感覺