2018/11/24 report_1

1 大問2

1.1 計算環境

```
MacBook Pro (13-inch, 2016, Two Thunderbolt 3 ports)
プロセッサ: 2 GHz Intel Core i5
メモリ: 8 GB 1867 MHz LPDDR3
ソフト: Jupyter notebook (5.4.0)
言語: Python 3.6.4
```

1.2 (1)

```
In [1]: 1 import numpy as np import pandas as pd import matplotlib.pyplot as plt 4 matplotlib inline
```

1.2.1 問題設定

Aは1000次

bは1000次で各値は1から100までのfloat型の乱数を作成した(乱数はseedをとって各手法で固定した)

```
In [2]:
                             # 次数の設定
                           degree = 1000
                     4 # 反復回数の設定
5 n_iteration = 1000
                           #A: 本レポートではtridiagonal_matrix(2), tridiagonal_matrix(20)を用いる def tridiagonal_matrix(c, n = degree):
A = \text{np.zeros}([n, n])
for i in range(n):
    if i = 0:
        A[i,i] = c
        A[i,i+1] = -1
    ellf i == n - 1:
        A[i,i-1] = c
        A[i,i] = c
    else:
In [3]:
                    4
5
6
7
                  8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
                                       else
                                           | Se:
| A[i, i - 1] = -1
| A[i, i] = c
| A[i, i + 1] = -1
                                 return A
                            def constant_vector(n = degree):
                  19
20
21
                                b = np.zeros([n, 1])
np.random.seed(23)
for i in range(n):
                                 b[i] = np.random.uniform()
return b
                  23
```

1.2.2 実装

誤差のノルムをあとで観察するために「 $\|$ Ax - b $\|$ < ϵ なら処理とめてreturnする」のような処理はあえて入れていません。 逆行列は一度求めればその後掛け算するだけで使えるため、計算してしまっています

1.2.2.1 Jacobi法

```
In [4]: 1 def jacobi(A, b = constant_vector(), x_0 = np.ones([degree, 1]), n_itr = n_iteration):
    xs = np.array([x_0])
    D = np.cliag(np.diag(A))
    LU = A - D
    D_inv = np.linalg.inv(D)
    constant_params = [-1 * D_inv @ LU, D_inv @ b]
    for k in range(n_itr):
    xs = np.append(xs, [constant_params[0] @ xs[k] + constant_params[1]], axis = 0)
    return xs
```

1.2.2.2 GS法

```
In [5]: 1 def gs(A, b = constant_vector(), x_0 = np.ones([degree, 1]), n_itr = n_iteration):
    x s = np.array([x_0])
    LD_inv = np.linalg.inv(np.tril(A))
    U = np.triu(A, 1)
    constant_params = [-1 * LD_inv @ U, LD_inv @ b]
    for k in range(n_itr):
    x s = np.append(xs, [constant_params[0] @ xs[k] + constant_params[1]], axis = 0)
    return xs
```

1.2.2.3 SOR法

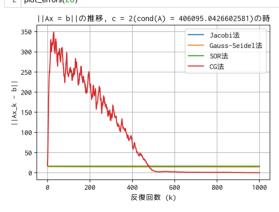
1.2.2.4 CG法

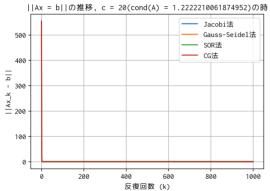
2018/11/24 report_1

1.2.3 検証

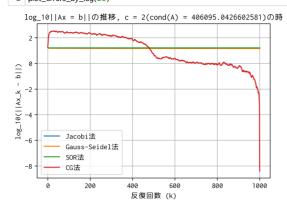
```
1 def plot_errors(c):
2 A = tridiagonal_matrix(c)
In [8]:
                                              error = lambda x: np.linalg.norm(A @ x - constant_vector())
                                            \label{eq:cobi_error_transition} \begin{split} & \mathsf{jacobi\_error\_transition} = \mathsf{list}(\mathsf{map}(\mathsf{error}, \mathsf{jacobi}(\mathsf{A}))) \\ & \mathsf{gs\_error\_transition} = \mathsf{list}(\mathsf{map}(\mathsf{error}, \mathsf{gs}(\mathsf{A}))) \\ & \mathsf{sor\_error\_transition} = \mathsf{list}(\mathsf{map}(\mathsf{error}, \mathsf{cg}(\mathsf{A}))) \\ & \mathsf{cg\_error\_transition} = \mathsf{list}(\mathsf{map}(\mathsf{error}, \mathsf{cg}(\mathsf{A}))) \end{split}
                        8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
                                            cnt = np.arange(n_iteration + 1)
plt.plot(cnt, jacobi_error_transition, label='Jacobi法')
plt.plot(cnt, gs_error_transition, label='Gauss-Seidel法')
plt.plot(cnt, sor_error_transition, label='SOR选')
plt.plot(cnt, cg_error_transition, label='CG法')
                                             plt.legend() plt.title("||Ax = b||の推移, c = {}(cond(A) = {})の時".format(c, np.linalg.cond(A))) plt.xlabel('反復回数 (k)') plt.ylabel('||Ax_k - b||') |
                                              plt.grid()
plt.show()
                                     def plot_errors_by_log(c):
    A = tridiagonal_matrix(c)
In [9]:
                           1
                                             error = lambda x: np.log10(np.linalg.norm(A @ x - constant_vector()))
                                            jacobi_error_transition = list(map(error, jacobi(A)))
gs_error_transition = list(map(error, gs(A)))
sor_error_transition = list(map(error, sor(A)))
cg_error_transition = list(map(error, cg(A)))
                        10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
                                            cnt = np.arange(n_iteration + 1)
plt.plot(cnt, jacobi_error_transition, label='Jacobi法')
plt.plot(cnt, gs_error_transition, label='Gauss-Seidel法')
plt.plot(cnt, sor_error_transition, label='SQR法')
plt.plot(cnt, cg_error_transition, label='CG法')
                                            plt.legend() plt.title("log_10llAx = bllの推移, c = {}(cond(A) = {})の時".format(c, np.linalg.cond(A))) plt.xlabel('反復回数 (k)') plt.ylabel('log_10(llAx_k - bll)') alt orid(')
                                             plt.grid()
plt.show()
```

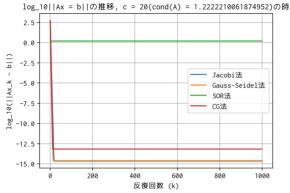
In [10]: 1 plot_errors(2) plot_errors(20)





1 plot_errors_by_log(2) 2 plot_errors_by_log(20) In [11]:





1.3 (2) 考察

1.3.0.1 c=2とc=20での違い

ln [12]: 1 print("c = 2の時の条件数: ", np.linalg.cond(tridiagonal_matrix(2))) print("c = 20の時の条件数: ", np.linalg.cond(tridiagonal_matrix(20)))

c = 2の時の条件数: 406095.0426602581 c = 20の時の条件数: 1.2222210061874952

c=20ではどの手法でも急速に $\|Ax-b\|$ が0に近づいているのに対し、c=2で $\|Ax-b\|$ が1000回の反復で0に収束していっているように見えるのは、CG法以外だけであった。

上のように、c=2 と c=20 とで条件数が大きく異なるが、この現象はこの条件数の差が大きく影響を及ぼしていると考えられる。

1.3.0.2 各手法の比較

CG法以外の定常反復法ではほぼ一様に||Ax-b||の値が0に近づいているように見える。

一方、CG方では、反復回数が小さい時に誤差が急激に大きくなるが、c = 2でもc = 20でも、反復を500回程度繰り返したあたりから急速に収束に向かい、1000回程度反復したあとは他の手法に比べ、誤差が非 常に小さくなっている。