# 正規分布を使った ベイズ的モデリング

正田 備也 masada@rikkyo.ac.jp

#### Contents

#### 正規分布の復習

正規分布を使ったベイズ的モデリング

正規ガンマ分布の応用

指数型分布族と共役事前分布

#### 单变量正規分布

- ▶ 単変量正規分布は、 $\mathbb{R} = (-\infty, \infty)$ 上に定義される
- ightharpoons 単変量正規分布のパラメータは、平均 $\mu$ と標準偏差 $\sigma$ 
  - lacktriangle 平均  $\mu$ 、標準偏差  $\sigma$  の単変量正規分布を、以下、 $\mathcal{N}(\mu,\sigma^2)$  と書く
  - ▶ 確率変数 x が  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$  に従うことを、以下、 $x \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$  と書く
- lackbox 単変量正規分布  $x \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$  の確率密度関数:

$$p(x; \mu, \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right) \tag{1}$$

#### 多変量正規分布

▶ パラメータ:

ト 平均ベクトル 
$$oldsymbol{\mu} = egin{bmatrix} \mu_1 \\ \vdots \\ \mu_d \end{bmatrix}$$

$$egin{bmatrix} egin{bmatrix} \mu_d \end{bmatrix}$$
 $lackbreak$  分散共分散行列  $oldsymbol{\Sigma} = egin{bmatrix} \sigma_{11} & \cdots & \sigma_{1d} \ dots & \ddots & dots \ \sigma_{1d} & \cdots & \sigma_{dd} \end{bmatrix}$  (ただし  $oldsymbol{\Sigma}$  は正定値行列)確率密度関数(ただし  $oldsymbol{\Sigma} \mid oldsymbol{\Xi} \mid oldsymbol{\det \Sigma}$ ):

ightharpoonup 確率密度関数(ただし $|\Sigma| \equiv \det \Sigma$ ):

$$p(\boldsymbol{x}; \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^d |\boldsymbol{\Sigma}|}} \exp\left\{-\frac{(\boldsymbol{x} - \boldsymbol{\mu})^{\mathsf{T}} \boldsymbol{\Sigma}^{-1} (\boldsymbol{x} - \boldsymbol{\mu})}{2}\right\}$$

## 多変量正規分布(共分散行列が対角行列の場合)

- ▶ 実際には共分散行列を対角行列と仮定することも多い
  - ▶ ∑の扱いがしばしば数値計算的に難しいため
- $ightharpoonup \Sigma$ が $\sigma_1^2, \ldots, \sigma_d^2$ を対角成分とする対角行列のとき、密度関数は単変量正規分布の密度関数の積となる

$$p(\boldsymbol{x}; \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^d |\boldsymbol{\Sigma}|}} \exp\left\{-\frac{(\boldsymbol{x} - \boldsymbol{\mu})^{\mathsf{T}} \boldsymbol{\Sigma}^{-1} (\boldsymbol{x} - \boldsymbol{\mu})}{2}\right\}$$
$$= \prod_{j=1}^d \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_j^2}} \exp\left(-\frac{(x_j - \mu_j)^2}{2\sigma_j^2}\right) \tag{3}$$

### 単変量正規分布に従う観測データの尤度

- ▶ 与えられている観測データを  $\mathcal{D} = \{x_1, \dots, x_N\}$  とする ▶ 各  $x_i$  は、 $-\infty < x_i < \infty$  を満たす実数値とする
- ト 各観測データ  $x_i$  を同じ正規分布  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$  に独立にしたがうものとしてモデル化することにする(つまり i.i.d. を仮定)
- ト このとき、データセットDの尤度は以下のように $\mu$ と $\sigma$ の 関数として書くことができる:

$$p(\mathcal{D}; \mu, \sigma) = \prod_{i=1}^{N} p(x_i; \mu, \sigma) = \prod_{i=1}^{N} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(x_i - \mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$

(4)

6 / 34

## 単変量正規分布の最尤推定

▶ 式 (4) より、観測データ  $\mathcal{D} = \{x_1, \ldots, x_N\}$  の対数尤度は

$$\ln p(\mathcal{D}; \mu, \sigma) = -\frac{N}{2} \ln(2\pi\sigma^2) - \sum_{i=1}^{N} \frac{(x_i - \mu)^2}{2\sigma^2}$$
 (5)

ightharpoonup この対数尤度を最大化する  $\mu$  と  $\sigma$  を求めると

$$\hat{\mu} = \frac{\sum_{i} x_{i}}{N} = \bar{x} , \quad \hat{\sigma}^{2} = \frac{\sum_{i} (x_{i} - \bar{x})^{2}}{N}$$
 (6)

## 多変量正規分布の最尤推定 (1/2)

ightharpoonup 観測データ  $\mathcal{D}=\{oldsymbol{x}_1,\ldots,oldsymbol{x}_N\},oldsymbol{x}_i\in\mathbb{R}^d$  の対数尤度は

$$p(\mathcal{D}; \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}) = \prod_{i=1}^{N} \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^{d} |\boldsymbol{\Sigma}|}} \exp\left[-\frac{1}{2} (\boldsymbol{x}_{i} - \boldsymbol{\mu})^{\mathsf{T}} \boldsymbol{\Sigma}^{-1} (\boldsymbol{x}_{i} - \boldsymbol{\mu})\right]$$
(7)

ightharpoonup この対数尤度を最大化する $\mu$ と $\Sigma$ を求めると

$$\hat{m{\mu}} = rac{\sum_i m{x}_i}{N} = ar{m{x}}$$
 ,  $\hat{m{\Sigma}} = rac{1}{N} \sum_i (m{x}_i - ar{m{x}}) (m{x}_i - ar{m{x}})^{\intercal}$ 

8 / 34

## 多変量正規分布の最尤推定 (2/2)

- ▶ 共分散行列が対角行列だと仮定する
- lacktriangle 観測データ  $\mathcal{D}=\{oldsymbol{x}_1,\ldots,oldsymbol{x}_N\},oldsymbol{x}_i\in\mathbb{R}^d$  の対数尤度は

$$\ln p(\mathcal{D}; \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}) = -\frac{N}{2} \sum_{j=1}^{d} \ln(2\pi\sigma_j^2) - \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{d} \frac{(x_{i,j} - \mu_j)^2}{2\sigma_j^2}$$
(9)

ightharpoonup この対数尤度を最大化する $\mu$ と $\Sigma$ を求めると

$$\hat{\mu}_j = rac{\sum_i x_{i,j}}{N} = ar{x}_j$$
 ,  $\hat{\sigma}_j^2 = rac{\sum_i (x_{i,j} - ar{x}_j)^2}{N}$ 

9 / 34

(10)

#### **Contents**

正規分布の復習

正規分布を使ったベイズ的モデリング

正規ガンマ分布の応用

指数型分布族と共役事前分布

#### ベイズ的なモデリングとは

- ▶ 統計モデルは観測データの不確かさ uncertainty を表現する
- ► だが、ベイズ的な統計モデリングでは、観測データをもとに して統計モデルの**パラメータを決めること自体にも不確か さ uncertainty がある**と考える
- ▶ そこで、パラメータも確率変数とみなし、パラメータも確率 分布にしたがっているものとしてモデリングする
- ▶ そこで導入されるのが事前分布である
- ▶ 事前分布はパラメータがしたがう確率分布として導入される

### 単変量正規分布を使うベイズ的モデリング(1)

- ▶ 観測データ  $\mathcal{D} = \{x_1, \dots, x_N\}$  の尤度は  $p(\mathcal{D}|\mu, \sigma)$ 
  - ▶ 事前分布を使わないときは  $p(\mathcal{D}; \mu, \sigma)$  と書いていた
  - ▶ ベイズ的モデリングでは、 $p(\mathcal{D}|\mu,\sigma)$ と、条件付き確率として書く
  - ▶ 観測変数  $x_i$  だけでなく、 $\mu$  と  $\sigma$  も確率変数となるからである
- ightharpoonup まず、 $\mu$  についてだけ、それがしたがう事前分布を導入する
  - ightharpoonup つまり、ho は自由パラメータのままとする
- ▶ このとき、正規分布が共役事前分布となる
  - ▶ このことを次の2枚のスライドで示す
- $\blacktriangleright$   $\mu$  の事前分布を  $\mathcal{N}(\mu_0, \sigma_0)$  とする

#### 共役事前分布としての正規分布

$$p(\mathcal{D}|\mu;\sigma)p(\mu;\mu_{0},\sigma_{0}) = \prod_{i=1}^{N} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left[-\frac{(x_{i}-\mu)^{2}}{2\sigma^{2}}\right] \times \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_{0}} \exp\left[-\frac{(\mu-\mu_{0})^{2}}{2\sigma_{0}^{2}}\right]$$

$$= \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^{N}\sigma^{N}} \exp\left[-\frac{\sum_{i}(x_{i}-\mu)^{2}}{2\sigma^{2}}\right] \times \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_{0}} \exp\left[-\frac{(\mu-\mu_{0})^{2}}{2\sigma_{0}^{2}}\right]$$

$$= \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^{N}\sigma^{N}} \exp\left[-\frac{N\mu^{2}-2\sum_{i}x_{i}\mu+\sum_{i}x_{i}^{2}}{2\sigma^{2}}\right] \times \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_{0}} \exp\left[-\frac{\mu^{2}-2\mu_{0}\mu+\mu_{0}^{2}}{2\sigma_{0}^{2}}\right]$$

$$= \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^{N+1}\sigma^{N}\sigma_{0}} \exp\left[-\left(\frac{N}{2\sigma^{2}}+\frac{1}{2\sigma_{0}^{2}}\right)\mu^{2}+2\left(\frac{\sum_{i}x_{i}}{2\sigma^{2}}+\frac{\mu_{0}}{2\sigma_{0}^{2}}\right)\mu-\frac{\sum_{i}x_{i}^{2}}{2\sigma^{2}}-\frac{\mu_{0}^{2}}{2\sigma_{0}^{2}}\right]$$

よって

$$p(\mu|\mathcal{D};\sigma,\mu_0,\sigma_0) \propto \exp\left[-\left(\frac{N}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma_0^2}\right)\mu^2 + 2\left(\frac{\sum_i x_i}{2\sigma^2} + \frac{\mu_0}{2\sigma_0^2}\right)\mu\right]$$
 (12)

指数関数の中身に注目すると・・・

$$\left(\frac{N}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma_0^2}\right)\mu^2 - 2\left(\frac{\sum_i x_i}{2\sigma^2} + \frac{\mu_0}{2\sigma_0^2}\right)\mu = \frac{N\sigma_0^2 + \sigma^2}{2\sigma^2\sigma_0^2}\left(\mu^2 - 2\frac{N\sigma_0^2\bar{x} + \sigma^2\mu_0}{N\sigma_0^2 + \sigma^2}\mu\right) 
= \frac{N\sigma_0^2 + \sigma^2}{2\sigma^2\sigma_0^2}\left(\mu - \frac{N\sigma_0^2\bar{x} + \sigma^2\mu_0}{N\sigma_0^2 + \sigma^2}\right)^2 + const.$$
(13)

以上より、

$$p(\mu|\mathcal{D};\sigma,\mu_0,\sigma_0) \propto \exp\left[-\frac{N\sigma_0^2 + \sigma^2}{2\sigma^2\sigma_0^2} \left(\mu - \frac{N\sigma_0^2\bar{x} + \sigma^2\mu_0}{N\sigma_0^2 + \sigma^2}\right)^2\right]$$
(14)

よって、事後分布  $p(\mu|\mathcal{D};\sigma,\mu_0,\sigma_0)$  は、平均が  $\frac{N\sigma_0^2\bar{x}+\sigma^2\mu_0}{N\sigma_0^2+\sigma^2}$ 、分散が  $\frac{\sigma^2\sigma_0^2}{N\sigma_0^2+\sigma^2}$  の正規分布であることが分かる。

- ightharpoonup 平均  $rac{N\sigma_0^2ar{x}+\sigma^2\mu_0}{N\sigma_0^2+\sigma^2}$  は、 $ar{x}$  と  $\mu_0$  を  $rac{N}{\sigma^2}$  対  $rac{1}{\sigma_0^2}$  の割合で混ぜたもの
- ightharpoons 分散  $rac{\sigma^2\sigma_0^2}{N\sigma_0^2+\sigma^2}$  の逆数は、 $rac{N}{\sigma^2}$  と  $rac{1}{\sigma_0^2}$  の和になっている
- ▶ なお、分散の逆数を精度 precision という

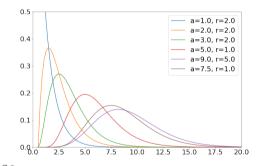
# 単変量正規分布を使うベイズ的モデリング(2)

- ▶ 観測データ  $\mathcal{D} = \{x_1, \dots, x_N\}$  の尤度は  $p(\mathcal{D}|\mu, \sigma)$
- ightharpoonup 今度は、 $\mu$  と  $\sigma^2$  の両方について事前分布を導入する
- ト ただし、分散  $\sigma^2$  については、その逆数である精度 precision  $\tau \equiv \sigma^{-2}$  がしたがう事前分布を導入する
- ▶ このとき、正規ガンマ分布 normal-gamma distribution が共役事前分布となる
- ▶ 正規ガンマ分布の確率密度関数は

$$p(\mu, \tau; \mu_0, \lambda_0, \alpha, \beta) = \frac{\beta^{\alpha} \sqrt{\lambda_0}}{\Gamma(\alpha) \sqrt{2\pi}} \tau^{\alpha - \frac{1}{2}} e^{-\beta \tau} e^{-\frac{\lambda_0 \tau (\mu - \mu_0)^2}{2}}$$
(15)

#### ガンマ分布

- ▶ ガンマ分布は非負実数 [0,∞)上に定義される確率分布
- ▶ パラメータ
  - ト shape パラメータ  $\alpha$
  - ightharpoonup rate パラメータ  $\beta$
- ▶ ガンマ分布の確率密度関数は



$$p(x; \alpha, \beta) = \frac{\beta^{\alpha}}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha - 1} e^{-\beta x}$$
 (16)

## 正規ガンマ分布の密度関数の見方

$$p(\mu, \tau; \mu_0, \lambda_0, \alpha, \beta) = \frac{\beta^{\alpha} \sqrt{\lambda_0}}{\Gamma(\alpha) \sqrt{2\pi}} \tau^{\alpha - \frac{1}{2}} e^{-\beta \tau} e^{-\frac{\lambda_0 \tau (\mu - \mu_0)^2}{2}}$$

$$= \frac{\beta^{\alpha}}{\Gamma(\alpha)} \tau^{\alpha - 1} e^{-\beta \tau} \times \frac{\sqrt{\lambda_0}}{\sqrt{2\pi}} \tau^{\frac{1}{2}} e^{-\frac{\lambda_0 \tau (\mu - \mu_0)^2}{2}}$$

$$= \frac{\beta^{\alpha}}{\Gamma(\alpha)} \tau^{\alpha - 1} e^{-\beta \tau} \times \frac{\sqrt{\lambda_0 \tau}}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{\lambda_0 \tau (\mu - \mu_0)^2}{2}\right)$$
(6)

- ▶ ガンマ分布の密度関数と、正規分布の密度関数との、積
- $ightharpoonup \lambda_0 au$  が、正規分布の精度(分散の逆数)に対応

#### 共役事前分布としての正規ガンマ分布

以下、事後分布  $p(\mu,\tau|\mathcal{D};\mu_0,\lambda_0,\alpha,\beta)$  も正規ガンマ分布であることを示す。 ベイズ則より  $p(\mu,\tau|\mathcal{D};\mu_0,\lambda_0,\alpha,\beta) \propto p(\mathcal{D}|\mu,\tau)p(\mu,\tau;\mu_0,\lambda_0,\alpha,\beta)$  である。右辺は、

$$\begin{split} & p(\mathcal{D}|\mu,\tau)p(\mu,\tau;\mu_{0},\lambda_{0},\alpha,\beta) \\ & = \prod_{i=1}^{N} \sqrt{\frac{\tau}{2\pi}} e^{-\frac{\tau(x_{i}-\mu)^{2}}{2}} \times \frac{\beta^{\alpha}\sqrt{\lambda_{0}}}{\Gamma(\alpha)\sqrt{2\pi}} \tau^{\alpha-\frac{1}{2}} e^{-\beta\tau} e^{-\frac{\lambda_{0}\tau(\mu-\mu_{0})^{2}}{2}} \\ & \propto \tau^{\alpha+\frac{N}{2}-\frac{1}{2}} e^{-\beta\tau} e^{-\frac{\tau}{2}(\sum_{i=1}^{N}(x_{i}-\mu)^{2}+\lambda_{0}(\mu-\mu_{0})^{2})} \\ & = \tau^{\alpha+\frac{N}{2}-\frac{1}{2}} e^{-\beta\tau} e^{-\frac{\tau}{2}\{(\lambda_{0}+N)\mu^{2}-2(\lambda_{0}\mu_{0}+\sum_{i}x_{i})\mu+\lambda_{0}\mu_{0}^{2}+\sum_{i}x_{i}^{2}\}} \\ & \propto \tau^{\alpha+\frac{N}{2}-\frac{1}{2}} \exp\left[-\tau\left(\beta+\frac{(\lambda_{0}\mu_{0}^{2}+\sum_{i}x_{i}^{2})(\lambda_{0}+N)-(\lambda_{0}\mu_{0}+N\bar{x})^{2}}{2(\lambda_{0}+N)}\right)\right] \\ & \times \exp\left[-\frac{\tau}{2}(\lambda_{0}+N)\left(\mu-\frac{\lambda_{0}\mu_{0}+N\bar{x}}{\lambda_{0}+N}\right)^{2}\right] \end{split}$$

18 / 34

(18)

ここで標本分散をsとおくと、 $s=rac{\sum_i x_i^2}{N}-ar{x}^2$ となるから、

$$(\lambda_0 \mu_0^2 + \sum_i x_i^2)(\lambda_0 + N) - (\lambda_0 \mu_0 + N\bar{x})^2$$

$$= \lambda_0 \sum_i x_i^2 + N\lambda_0 \mu_0^2 + N \sum_i x_i^2 - 2\lambda_0 \mu_0 N\bar{x} - N^2 \bar{x}^2$$

$$= \lambda_0 N(s + \bar{x}^2) + N\lambda_0 \mu_0^2 - 2\lambda_0 \mu_0 N\bar{x} + N^2 s$$

$$= \lambda_0 N(\bar{x} - \mu_0)^2 + Ns(\lambda_0 + N)$$
(19)

よって

$$p(\mu, \tau | \mathcal{D}; \mu_0, \lambda_0, \alpha, \beta) \propto p(\mathcal{D} | \mu, \tau) p(\mu, \tau; \mu_0, \lambda_0, \alpha, \beta)$$

$$\propto \tau^{\alpha + \frac{N}{2} - \frac{1}{2}} \exp \left[ -\tau \left( \beta + \frac{Ns}{2} + \frac{\lambda_0 N(\bar{x} - \mu_0)^2}{2(\lambda_0 + N)} \right) \right] \exp \left[ -\frac{\tau}{2} (\lambda_0 + N) \left( \mu - \frac{\lambda_0 \mu_0 + N\bar{x}}{\lambda_0 + N} \right)^2 \right]$$
(20)

この式は、事後分布も正規ガンマ分布であることを示している。

#### 多変量正規分布を使ったベイズ的モデリング

- ▶ 多変量正規分布  $\mathcal{N}(\mu, \Sigma)$  の場合も、平均パラメータ  $\mu$  につ いては正規分布 $\mathcal{N}(\boldsymbol{\mu}_0, (\beta \boldsymbol{\Lambda})^{-1})$ を事前分布として使う
- ▶ 精度行列  $\Lambda$  (ただし  $\Lambda \equiv \Sigma^{-1}$ ) については、次のような密 度関数を持つウィシャート分布を事前分布として使う

度関数を持つウィシャート分布を事前分布として使う 
$$\mathcal{W}(\mathbf{W}, \nu) = B|\mathbf{\Lambda}|^{(\nu-D-1)/2} \exp\left(-\frac{1}{2}\mathsf{Tr}(\mathbf{W}^{-1}\mathbf{\Lambda})\right)$$
 (21)

ightharpoonup B は規格化定数で、以下のような W と $\nu$  の関数である

$$B(m{W},
u) = |m{W}|^{-
u/2} \left( 2^{
u d/2} \pi^{d(d-1)/4} \prod_{i=1}^d \Gamma\left( \frac{
u+1-i}{2} \right) \right)^{-1}$$
 20 /

### 共役事前分布としての正規ウィシャート分布

- ▶ 正規ウィシャート分布が多変量正規分布の共役事前分布に なっていることの証明は割愛する
- ► Christopher M. Bishop, *Pattern Recognition and Machine Learning* の Exercise 2.45 参照

#### **Contents**

正規分布の復習

正規分布を使ったベイズ的モデリング

正規ガンマ分布の応用

指数型分布族と共役事前分布

## Rosenthal and Jacobson (1968)の実験

- ▶ IQ スコアの変化の分析
  - ► この例は、STA 360/602: Bayesian Methods and Modern Statistics @ Duke University の Module 4 から取った
  - ▶ いわゆる「ピグマリオン効果」を明らかにした実験らしい
- ▶ 実験の設定
  - ▶ 先生の期待は学生の学修に影響するかを調べたい。まず、年度初めにIQテストを実施。そして、各クラスから2割の学生を無作為に選び、先生に「この学生は伸びる学生spurterだ」と告げる。年度終わりにまたIQテストを実施。IQスコアの変化を調べる。

#### データ例

```
#spurters
\times < -c(18, 40, 15, 17, 20, 44, 38)
#controls
v \leftarrow c(-4, 0, -19, 24, 19, 10, 5, 10,
       29. 13. -9. -8. 20. -1. 12. 21.
       -7. 14. 13. 20. 11. 16. 15. 27.
       23. 36. -33. 34. 13. 11. -19. 21.
       6. 25. 30. 22. -28. 15. 26. -1. -2.
       43. 23. 22. 25. 16. 10. 29)
igData <- data.frame(Treatment =
       c(rep("Spurters", length(x)).
       rep("Controls". length(v))).
       \mathsf{Gain} = \mathbf{c}(\mathsf{x}, \mathsf{y}))
```

#### 分析の方法

- ▶ 知りたいのは、spurters の平均スコア $\mu_S$  と、controls の平均スコア $\mu_C$  とについて、 $\mu_S > \mu_C$  となる確率
- ▶ サンプル数が少ないため、spurters と controls それぞれの分散をちゃんと推定できなさそう
- ► そこで、spurters と controls それぞれの平均と分散に、別々 の正規ガンマ分布を事前分布として使う
- ▶ 観測データをもとに事後分布を計算、その事後分布から 10 万のサンプル対を draw し、spurters の事後分布からのサンプルのほうが大きかった割合を求める
  - ▶ 分布からのサンプリングについては「統計モデリング2」で 25/34

#### **Contents**

正規分布の復習

正規分布を使ったベイズ的モデリング

正規ガンマ分布の応用

指数型分布族と共役事前分布

## 指数型分布族 exponential family

▶ 以下のような形の確率密度関数を持つ確率分布をまとめて、 指数型分布族と呼ぶ

$$p(\boldsymbol{x}|\boldsymbol{\eta}) = h(\boldsymbol{x})g(\boldsymbol{\eta})\exp(\boldsymbol{\eta}^{\mathsf{T}}\boldsymbol{u}(\boldsymbol{x}))$$
 (23)

- $ightharpoonup \eta$  は分布のパラメータだが、指数型分布族については特に、 自然パラメータ natural parameter と呼ばれる
- ▶  $g(\eta)$  は、規格化のために導入されている係数とみなせる ▶  $g(\eta)$  は x を含まないことに注意
- ightharpoonup 確率変数x がとる値は、スカラーでもベクトルでもよいし、 離散値でも連続値でもよい。

#### 例. ベルヌーイ分布

▶ ベルヌーイ分布の確率質量関数は、式(23)の形を持つ

$$p(x|\phi) = \phi^x (1 - \phi)^{1-x}$$

$$= \exp(x \ln \phi + (1 - x) \ln(1 - \phi))$$

$$= (1 - \phi) \exp\left(\ln\left(\frac{\phi}{1 - \phi}\right) \times x\right)$$

注. 例えばコイン投げの場合、x=1 は表、x=0 は裏が出ること表す

$$ightharpoonup \eta = \ln\left(rac{\phi}{1-\phi}\right)$$
 とすればよい

▶ すると
$$g(\eta) = 1 - \phi = \frac{1}{1+e^{\eta}} = \sigma(-\eta)$$
となる

$$ightharpoonup$$
  $ightharpoonup$   $igh$ 

(24)

### 指数型分布族の対数尤度

▶ 観測データ  $\mathcal{D} = \{x_1, \dots, x_N\}$  が独立に同じ指数型分布族の分布にしたがうとき、 $\mathcal{D}$ の対数尤度は

$$\ln p(\mathcal{D}|\boldsymbol{\eta}) = \ln \prod_{i=1}^{N} p(\boldsymbol{x}_i|\boldsymbol{\eta})$$

$$= \ln \left( \prod_{i=1}^{N} h(\boldsymbol{x}_i) \right) + N \ln g(\boldsymbol{\eta}) + \boldsymbol{\eta}^{\mathsf{T}} \sum_{i=1}^{N} \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x}_i)$$
(25)

ト このとき、 $\frac{\partial}{\partial \boldsymbol{\eta}} \ln p(\mathcal{D}|\boldsymbol{\eta}) = 0$  とおいて  $\boldsymbol{\eta}$  を求める計算(最尤推定でおこなう計算)は、どういう計算になるだろうか?

$$rac{\partial}{\partial oldsymbol{\eta}} \ln p(\mathcal{D}|oldsymbol{\eta}) = rac{N}{g(oldsymbol{\eta})} rac{\partial g(oldsymbol{\eta})}{\partial oldsymbol{\eta}} + \sum_{i=1}^{N} oldsymbol{u}(oldsymbol{x}_i)$$
 exp $(oldsymbol{\eta}^{\intercal} oldsymbol{u}(oldsymbol{x})) doldsymbol{x}$  له

ここで、
$$\frac{1}{g({m{\eta}})}=\int h({m{x}})\exp({m{\eta}}^\intercal {m{u}}({m{x}}))d{m{x}}$$
 より

$$-\frac{1}{(g(\boldsymbol{\eta}))^2}\frac{\partial g(\boldsymbol{\eta})}{\partial \boldsymbol{\eta}} = \frac{\partial}{\partial \boldsymbol{\eta}} \int h(\boldsymbol{x}) \exp(\boldsymbol{\eta}^{\mathsf{T}} \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x})) d\boldsymbol{x} = \int h(\boldsymbol{x}) \frac{\partial}{\partial \boldsymbol{\eta}} \exp(\boldsymbol{\eta}^{\mathsf{T}} \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x})) d\boldsymbol{x}$$

$$-\frac{1}{(g(\boldsymbol{\eta}))^2}\frac{\partial g(\boldsymbol{\eta})}{\partial \boldsymbol{\eta}} = \frac{\partial}{\partial \boldsymbol{\eta}} \int h(\boldsymbol{x}) \exp$$

$$= \int h(\boldsymbol{x})\boldsymbol{u}(\boldsymbol{x}) \exp(\boldsymbol{\eta}^\intercal \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x})) d\boldsymbol{x}$$

よって

$$(\boldsymbol{\eta}) \int h(\boldsymbol{x})$$

$$q(\boldsymbol{\eta}) \int h(\boldsymbol{\eta}) d\boldsymbol{\eta}$$

$$\frac{\partial}{\partial \boldsymbol{\eta}} \ln p(\mathcal{D}|\boldsymbol{\eta}) = -Ng(\boldsymbol{\eta}) \int h(\boldsymbol{x}) \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x}) \exp(\boldsymbol{\eta}^{\mathsf{T}} \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x})) d\boldsymbol{x} + \sum_{i=1}^{N} \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x}_i)$$

 $=-N\bigg(\mathbb{E}_{p(oldsymbol{x}|oldsymbol{\eta})}[oldsymbol{u}(oldsymbol{x})]-rac{\sum_{i=1}^{N}oldsymbol{u}(oldsymbol{x}_{i})}{N}\bigg)$ 

$$oldsymbol{\eta} \int h(oldsymbol{x}) oldsymbol{u}(oldsymbol{x})$$

 $= -N \int \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x}) h(\boldsymbol{x}) g(\boldsymbol{\eta}) \exp(\boldsymbol{\eta}^{\mathsf{T}} \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x})) d\boldsymbol{x} + \sum_{i=1}^{n} \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x}_i)$ 

$$o(oldsymbol{\eta}^\intercal oldsymbol{u}(oldsymbol{x})) doldsymbol{x}$$

$$O\eta$$

$$\exp({m{\eta}}^{\intercal}{m{u}}({m{x}}))d{m{x}}$$

(26)

#### 共役事前分布

▶ 式(23)のような密度関数を持つどの確率分布に対しても、 以下の形の密度関数を持つ共役事前分布が存在する

$$p(\boldsymbol{\eta}; \boldsymbol{\chi}, \nu) = f(\boldsymbol{\chi}, \nu) g(\boldsymbol{\eta})^{\nu} \exp(\nu \boldsymbol{\eta}^{\mathsf{T}} \boldsymbol{\chi})$$
 (29)

- ▶ つまり、式(29)の形の密度関数を持つ確率分布を事前分布 とすると、事後分布が事前分布と同じ形の密度関数を持つ
- $lackbox f(oldsymbol{\chi},
  u)$  は、規格化のために導入されている係数とみなせる
  - ▶  $f(\boldsymbol{\chi}, \nu)$  は  $\boldsymbol{\eta}$  を含まないことに注意

## 例. ベルヌーイ分布の共役事前分布

$$lacktriangleright$$
  $\eta = \ln\left(rac{\phi}{1-\phi}
ight)$  および  $g(\eta) = 1-\phi$  だったので

$$p(\eta; \chi, \nu) \propto (1 - \phi)^{\nu} \exp\left(\nu \ln\left(\frac{\phi}{1 - \phi}\right)\chi\right)$$
$$= (1 - \phi)^{\nu} \phi^{\nu\chi} (1 - \phi)^{-\nu\chi}$$
$$= \phi^{\nu\chi} (1 - \phi)^{\nu(1 - \chi)}$$

▶ この式の形は、ベータ分布の密度関数の式の形と、同じ!

▶ 
$$\nu = \alpha + \beta - 2$$
 および  $\chi = \frac{\alpha - 1}{\alpha + \beta - 2}$  と置き換えればよい

(30)

### 共役事前分布を用いたときの事後分布

- ▶ 式(23)の密度関数を持つ確率分布に対して・・・
- ▶ 式(29)の事前分布を使うと・・・
- ▶ 観測データ $\mathcal{D} = \{x_1, \dots, x_N\}$ が所与のときの事後分布は、以下のようになる

$$p(\boldsymbol{\eta}|\mathcal{D}, \boldsymbol{\chi}, \nu) \propto g(\boldsymbol{\eta})^{\nu+N} \exp\left(\boldsymbol{\eta}^{\mathsf{T}} \left(\sum_{i=1}^{N} \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x}_i) + \nu \boldsymbol{\chi}\right)\right)$$
 (31)

問. このことを示せ(cf. PRML, Sec. 2.4.2)

#### 課題6

- ▶ 二項分布も、試行の総数を表すパラメータ n が固定されているならば、指数型分布族に属する
- ト そこで、n が固定されている二項分布の共役事前分布を、式 (29) をもとに求めてみよう
- ト ヒント:二項分布の確率質量関数  $p(k;\pmb{\phi},n)=\frac{n!}{k!(n-k)!}\phi_1^k(1-\phi_1)^{n-k}\,$ を、まず式 (23) の形に変形 する