

# Accesibilidad

Práctica 7: Accesibilidad

Tomás Paz Pena

**CONTENIDO**

Introducción .....	3
Decisiones de diseño .....	4
Validación.....	4
Verificación .....	6
Performance .....	6
accesibilidad.....	7
Best practices .....	8
SEO .....	8
Wireframe.....	9
Conclusión.....	10
Repositorio de github .....	11

## INTRODUCCIÓN

Esta documentación ha sido realizada, haciendo referencia a un blog de recetas llamado ElSuperBlog y desarrollado por Tomás Paz Pena, este, está centrado más en la accesibilidad, y no tanto en la primera vista del blog. Para evaluar la accesibilidad de la web se ha usado la extensión “Lighthouse”, y para asegurarse de que los lectores de pantalla convencionales podían interpretarla, se ha usado la extensión de Chrome “ScreenReader”.

Esta web contiene un “Header”, un “Footer” y tres “Section”, además el Header contiene un menú de navegación y un logo. Las tres section son: Receta del día; que será una receta completa, Recetas de la semana; que serán tres cards que contienen links a otras recetas y una condecoración a chef del mes; que a su vez contendrá tanto sus mejores recetas como algunos datos curiosos de la persona.

Como este blog está centrado en la accesibilidad y no tanto en la primera vista de la interfaz, se han tomado decisiones de diseño en la que se ahondarán luego, como puede ser gran tamaño de fuente o gran contraste

## DECISIONES DE DISEÑO

Como ya se indicó, esta página se desarrolló pensando primero en la accesibilidad y no tanto en la apariencia.

Primeramente, hablando de la paleta de colores, tanto el “header” como el “footer” poseen un color azul marino muy oscuro que, si bien no llega a ser negro, recuerda indudablemente a este y de cara al tema de la accesibilidad ofrece un contraste ideal.

Sería importante destacar que el header estaría fijado para que fuera fácil para el usuario volver al inicio, o usar el menú de navegación.

Siguiendo con la fuente, se debe destacar que el tamaño, que se puede distinguir como más grande de lo natural (1.20 rem), esta decisión fue tomada, para asegurar que los grupos de personas con diversidad funcional, especialmente visual, puedan distinguirla lo mejor posible.

Como última parte de la fuente podemos destacar los estilos que posee, como puede ser el mismo color del “header” y el “footer” a los “heading”, y el tipo de fuente usada, que sería Arial, o si esta no está disponible Sans-serif

Como siguiente paso a destacar tendremos las imágenes, que, si bien es verdad, son relativamente pequeñas, estas funcionan mayormente como guía sobre como quedaría la receta, y no contiene un contenido excesivamente necesario para el normal funcionamiento de la web más que como “clickbait”.

Como último a destacar podríamos hablar de los botones de color naranja, que, al usar esta paleta, solamente usado para ellos en toda la web, es sencillamente distinguibles.

The screenshot shows the Nu Html Checker interface. At the top, there's a blue header with the text "Nu Html Checker". Below it, a small note states: "This tool is an ongoing experiment in better HTML checking, and its behavior remains subject to change". The main section is titled "Showing results for https://tompaz90.github.io/". Under "Checker Input", there are checkboxes for "source", "outline", and "image report", along with an "Options..." button. A "Check by" dropdown menu is set to "address", and the URL "https://tompaz90.github.io/" is entered in the text field. A "Check" button is at the bottom of the input section. Below the input section, a note says: "Use the Message Filtering button below to hide/show particular messages, and to see total counts of errors and warnings." A "Message Filtering" button is located below this note. The results section displays three warnings, each with a yellow "Warning" label and a detailed message: "The link role is unnecessary for element a with attribute href." Each warning includes the line and column range and the specific HTML code snippet: `<a href="#" class="col-sm-4" role="link">Home</a>`, `<a href="#" class="col-sm-4" role="link">Contac</a>`, and `<a href="#" class="col-sm-4" role="link">`.

A la hora de la validación del HTML nos encontramos varios warning, sin embargo, si leemos con más detenimiento, veremos que todos estos warning estarán relacionados con el atributo aria llamado role, que en este caso sería redundante, pero como el cliente los pedía, los dejaremos.

## Verificación



Performance



Accessibility



Best Practices



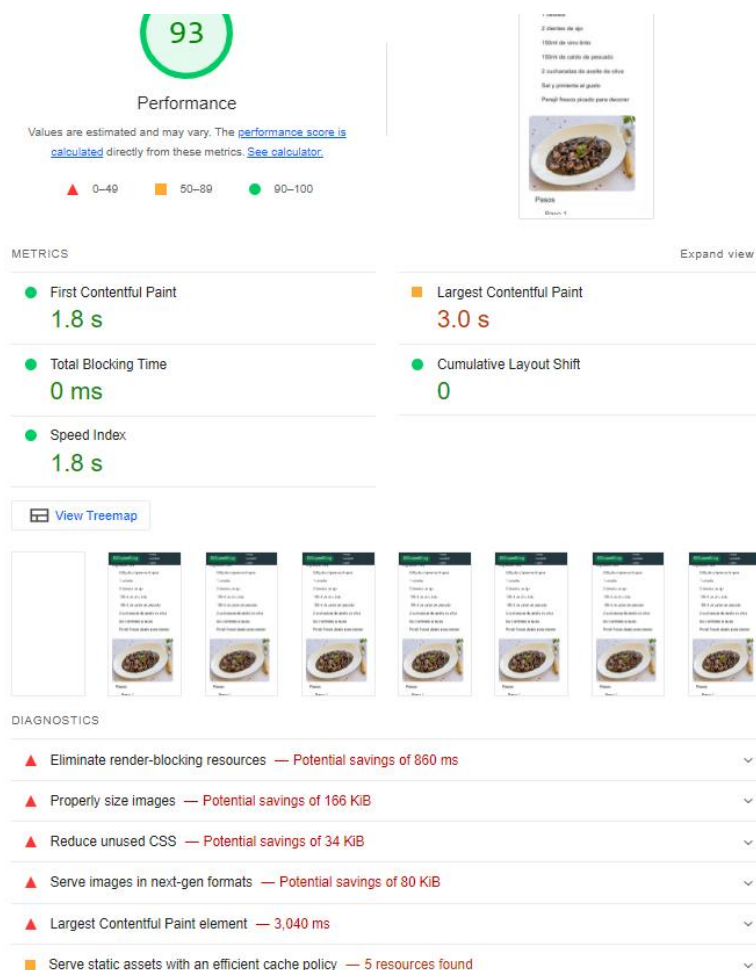
SEO



PWA

## PERFORMANCE

En la anterior imagen, se puede comprobar la puntuación otorgada en los diferentes aspectos de la web por la extensión de Chrome, “Lighthouse”.



En cuanto a la puntuación de performance, posee un 93, si vamos ampliando uno a uno cada error destacado, veremos que se basan principalmente en dos problemas.

Uno es el cdn importado de bootstrap el cual es usado para estructurar mediante las clases row y col la web y su consiguiente responsividad, pero a la hora de importarlo este, dice que repite demasiado css, entre otros errores. Pero este error tiene una difícil solución que, a día de hoy, no ha sido encontrado por el desarrollador.

Por el otro lado, tenemos el otro problema, que sería no usar un formato correcto en una de las imágenes, concretamente la de los chipirones en su tinta. Esto provoca que tarde mucho en cargar. Buscando alguna solución en cambiar la imagen y su formato, el desarrollador consiguió aumentar esta puntuación cambiando algunas de las imágenes, pero si cambiaba la mencionada anteriormente (chipirones), no aumentaría más todavía.

## ACCESIBILIDAD



### Accessibility

These checks highlight opportunities to [improve the accessibility of your web app](#). Automatic detection can only detect a subset of issues and does not guarantee the accessibility of your web app, so [manual testing](#) is also encouraged.

#### ADDITIONAL ITEMS TO MANUALLY CHECK (10)

[Show](#)

These items address areas which an automated testing tool cannot cover. Learn more in our guide on [conducting an accessibility review](#).

#### PASSED AUDITS (16)

[Show](#)

#### NOT APPLICABLE (44)

[Show](#)

Como se mencionó en la introducción de esta documentación, esta web fue diseñada centrándose en la accesibilidad, y como se puede comprobar por la verificación de “Lighthouse”, esta web cumple perfectamente con las guías de WCAG

El único momento en el que la accesibilidad bajó de los 100 puntos, sería cuándo el programador intentaba aumentar la puntuación de la performance,

cambiando las fotografías, asique el arreglo fue, volver a usar la imagen que aumentaba esta puntuación.

Esta puntuación se debe a que la web es completamente operable con el teclado, además, esta web es completamente legible por un lector de pantalla como puede ser “ScreenReader”. Además, para el desarrollo de esta web, se utilizaron algunos atributos ARIA como puede ser el atributo role.

## BEST PRACTICES



Best Practices

### TRUST AND SAFETY

☐ Ensure CSP is effective against XSS attacks



PASSED AUDITS (14)

Show

NOT APPLICABLE (2)

Show

Esta puntuación, hace referencia a buenas prácticas como usar el protocolo HTTPS, no usa apis deprecadas, usa el DOCTYPE de HTML... Estas son cosas que prácticamente son ya realizadas automáticamente por el ide, u otros agentes como el dominio por el que el programador no tuvo que realizar ninguna labor.

## SEO





## SEO

These checks ensure that your page is following basic search engine optimization advice. There are many additional factors Lighthouse does not score here that may affect your search ranking, including performance on [Core Web Vitals](#). [Learn more about Google Search Essentials](#).

## ADDITIONAL ITEMS TO MANUALLY CHECK (1)

Hide

☐ Structured data is valid

Run these additional validators on your site to check additional SEO best practices.

## PASSED AUDITS (12)

Show

## NOT APPLICABLE (2)

Show

Por último, tendríamos al SEO, que se basa en cómo aparecería la web a disposición de los usuarios, se ha conseguido esta puntuación por dos motivos principales.

El primero sería la estructura de la web, y como se encontraría los diferentes datos proporcionados por esta

El segundo sería usar las diferentes opciones de las etiquetas meta de HTML, como puede ser meta description.

Wireframe

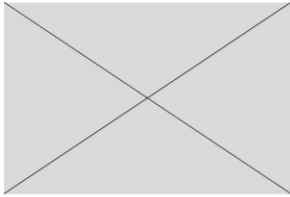
ElSuperBlog

HomeContactoSign Up

Receta del día

Ingredientes:

LoremIpsum  
LoremIpsum  
LoremIpsum  
LoremIpsum  
LoremIpsum  
LoremIpsum



Pasos:


Paso 1:  
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur bibendum.

Paso 2:  
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur bibendum.


Paso 3:  
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur bibendum.

Paso 4:  
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur bibendum.


Recetas de la semana



Lorem Ipsum  
Lorem Ipsum sit aem



Lorem Ipsum  
Lorem Ipsum sit aem



Lorem Ipsum  
Lorem Ipsum sit aem

Cocinero del mes

Mejores Recetas

Datos personales

© Autor: Tomás Paz Pena

El desarrollo del superblog, ha ayudado al desarrollador a comprender como realizar una web accesible, y siguiendo las guias WCAG 2.0, y que así todo tipo de usuarios puedan usar su web, independientemente de su situación geográfica, su diversidad funcional particular o otro tipo de dificultades

Además, el desarrollador insta a otros sitios web a realizar páginas web más accesibles, pues para investigar para realizar este proyecto, usó la extensión de “Lighthouse” en muchas otras webs, como Zara o Sergas entre otras, estas últimas mencionadas no llegaban al 80 de accesibilidad.

Repositorio de github

<https://github.com/tompaz90/tompaz90.github.io/tree/main>