

# Wat voor soort emoji als rating?

Doel van de rating:

- Positiviteit benadrukken, aanmoedigen tot lezen
- Discussie uitlokken, dit moet besproken worden, ben het er niet helemaal mee eens, heb twijfels
- Negativiteit, ben het er niet mee eens, geen goed artikel

2 soorten emojis:

Positief  
Discutabel  
Negatief

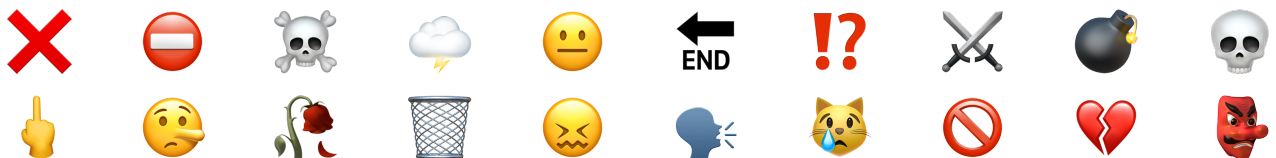
## Positief < dit moet iedereen lezen



## Twijfels < discutabel



## Negatief < ben het er niet mee eens



## Onderzoek

Het doel van het onderzoek is om te kijken welke emoji's worden geassocieerd met de 3 verschillende categorieën (positief / twijfel / negatief). In principe is het aan de groep gebruikers zelf om te bepalen wat voor emoji's te willen gebruiken voor een bepaalde beoordeling. Om alvast een eerste set te gebruiken binnen de doelgroep wordt dit onderzoek gedaan. Daarnaast probeer ik de twijfel weg te nemen bij het feit of er een negatieve beoordeling mogelijk moet zijn.

De test bevat 2 delen. Als eerst wordt de testpersoon gevraagd om zijn of haar eerst associatie met de categorieën positief / twijfel en negatief te tekenen. De testpersoon weet op dat moment nog niet dat het om een emoji onderzoek gaat. Dit wordt gedaan om een zo neutraal mogelijk beeld te krijgen bij de eerste gedachte van de testpersonen. Daarnaast is het handig om te kijken of de testpersonen hun getekende icoon / beeld daadwerkelijk kiezen op het moment dat deze in de set emoji's aanwezig is om te kijken of de emoji's daadwerkelijk hetzelfde geassocieerd worden met de desbetreffende categorie. In het tweede deel wordt de testpersoon gevraagd 3 emoji's uit te kiezen uit de set voorgesorteerde emojis die hij/zij het meest vind passen bij de categorie. Er is bewust gekozen om een voorgekozen set te pakken met emoji's omdat de keuze anders heel erg groot is. De gesprekken zijn opgenomen. Achteraf leg ik de test personen uit waarom de test wordt gedaan en wat zij vinden van de 3 categorieën in de context van een beoordeling op artikelen. Dit is niet opgenomen, dit is niet bewust gedaan.

## Resultaten deel 1: tekenen

### Negatief:

4x sip gezichtje  
1x een min teken  
2x kruisje  
1x uitroep teken + hashtags  
1x gebroken hartje  
1x duim naar beneden

### Twijfel/discutabel:

1x regenwolkje  
4x twijfel gezicht  
1x plus minus  
1x vraagteken  
1x schuine duim  
1x twijfelend poppetje die niet weet hoe hij over steekt

**Positief:**

1x hond

1x vinkje

3x positief poppetje

2x hartje

1x duimpje omhoog

1x plusje

Het viel op dat de test personen de twijfel categorie als lastigste ervoeren. Daarnaast waren er een aantal testpersonen die gelijk smileys tekende. Om toch nog te kijken wat zij anders dan een smiley met de categorieën associeerde heb ik hen gevraagd nog om nog wat anders te tekenen.

**Resultaten deel 2: emoji sets****Positief**3 3 3 2 2 2 1 1 1 1 1 1 **Twijfel**6 3 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 **Negatief**4 3 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 

Bij de positieve en negatieve categorie waren de meningen erg verdeeld. Alleen de twijfel categorie had een duidelijke uitschieter. Dit was ook wederom de categorie waar de meeste mensen twijfelde bij het kiezen van de emoji's, afgezien van de 🤔. Een aantal test personen gaven aan de emoji's die voorgesteld werden niet echt bij "twijfel" te vinden passen, behalve het poppetje wat twijfelachtig kijkt. Een van de testpersonen schetste heel mooi scenario over de twijfel categorie: 'als je ergens aan twijfelt ga je het uitzoeken, vandaar het vergrootglas'. Het vergrootglas werd ook door deze persoon in combinatie met het twijfelende poppetje gekozen.

Van de 8 keer dat een getekend icoon aanwezig was in de set is deze 4 keer daadwerkelijk gekozen vanuit de set emoji's.

Na de tweede test vertelde ik de testpersonen wat het doel is achter het onderzoek en liet ik hen het wireframe zien. 6 van de 7 testpersonen gaf aan dat zij een negatieve beoordeling geen goed idee leken.

## **Conclusie:**

Uiteindelijk heeft iedereen redelijk verschillende interpretatie van emoji's. Dat valt te concluderen uit de redenering van de testpersonen. Daarnaast is de context erg belangrijk. Een van de testpersonen benoemde dit ook zelf: "als ik iets 'positiefs' naar m'n vriendin zou sturen is het iets met hartjes". Bijna alle testpersonen hadden nog een kleine aanpassing wanneer ik hen vertelde over het doel van de emoji's als beoordeling. De interpretatie van de emoji's is context afhankelijk. Daaruit blijkt des te meer dat groepen gebruikers zelf de emoji's moeten kunnen instellen, en wordt de theorie van Hiltz nog meer bevestigd dat een systeem customizable moet zijn. Daarnaast zou de werking van de emoji's gaandeweg tijdens het gebruik van het platform getest moeten worden.