

Management Samenvatting

Het idee voor dit afstudeerproject ontstond door de ontevredenheid over hoe bookmarks en tools zoals pocket werken. Waarom lees ik alsnog m'n opgeslagen artikelen niet terug? Teveel en te ongestructureerd. Pocket ben ik gaan gebruiken om artikelen automatisch te delen in een Slack groep. Resultaat: een Slack Channel volgepropt met links waar niemand naar kijkt. Binnen TamTam gaat het ongeveer op dezelfde manier: artikelen worden gedeeld in de hipchat groep van de frontend developers. Same story: niet efficiënt. Dit kan beter.

Met dit uitgangspunt ben ik aan de slag gegaan. Het was een uitdaging om focus te krijgen op het probleem. Waarop ga ik me focussen? Het idee kwam immers voort uit een persoonlijk probleem voor een individu, naarmate ik verder ging kijken zag ik dat dit probleem zich ook voordoet in groepsverband. Daarnaast spelen er nog meer problemen: information overload & frontend fatigue. Het vakgebied ontwikkelt zich zo snel dat dit niet bij te benen is, door dit wel te proberen raak je uitgeput en overbelast je jezelf (frontend fatigue). Hoe bepaal je wat relevant is om te leren en lezen in een vakgebied wat zich exponentieel ontwikkelt? Een manier is kijken wat relevant is binnen het bedrijf waar je werkt. Collega's die elkaar aanraden wat te lezen en te bekijken. Daarom is in de "project definition" fase is de knoop doorgehakt om de focus te leggen op de groep professionals die online content met elkaar delen.

Hierbij moet vermeld worden dat de kern van het concept bedoelt is voor allerlei soorten doelgroepen en werkvelden. Een groep architecten zou het platform net zo goed moeten kunnen gebruiken als de developers van TamTam. Echter gezien de beschikbare tijd en in het belang van het onderzoek is het verstandig de focus te leggen op een afgebakende doelgroep: de frontend developers van TamTam.

Vanuit onderzoek naar huidige mogelijkheden om content op te slaan kwam naar boven dat deze tools of niet specifiek ontworpen zijn om online content met elkaar te delen. Denk hierbij aan Evernote of Google Keep, dit zijn notitie apps die gebruikt worden als bookmark achtige functie. Of de user interface van de tool was niet geoptimaliseerd om structuur te bieden in grote hoeveelheden content. Pocket is hier een voorbeeld van, uiteindelijk wordt dit ook een grote brij met links. Daarnaast zijn deze tools voornamelijk gericht op het individu.

Om de doelgroep beter te begrijpen heb ik een survey uitgezet onder de developers van TamTam. Het doel van dit onderzoek was het verkrijgen van inzicht in de manier waarop developers momenteel online content over het vakgebied opslaan en delen, wat zij hier van vinden en op welke momenten zij dit doen. De huidige manier van content opslaan voor later werd voornamelijk beoordeeld als chaotisch en on efficiënt. De huidige manier van delen wordt redelijk even beoordeelt. Wat wel opvalt is dat meerdere respondenten zeggen *dat delen via hipchat prima is omdat er geen andere manier is*. Daarnaast wordt aangegeven dat 'alles prima is zolang het niet nog een andere tool is die we moeten gebruiken'. Het is belangrijk dat de werking van het systeem goed integreert binnen de workflow van TamTam. Dit valt te onderbouwen met de theorie van Hiltz: 'Het succes van een systeem binnen een organisatie weerspiegelt waarschijnlijk de mate waarin het systeem is afgestemd op de behoefte van de ervaren gebruiker'.

Omdat elk bedrijf andere tools gebruikt zou elke tool moeten kunnen aansluiten op het systeem. Vanuit die gedachte is het idee om het concept als ecosysteem te zien ontstaan. De database met content staat centraal. Service's zoals een browser extensie en Hipchat en Slack bots zorgen ervoor dat er op een snelle manier content aan de database kan worden toegevoegd. Door de

mogelijkheid om dit soort services aan te sluiten op het ecosysteem wordt de integratie binnen de huidige workflow van de groep gebruikers mogelijk gemaakt. Aan de andere zijde kan de content bekeken worden via een user interface die zowel als webapplicatie, native applicatie en nieuw tabblad scherm (onderdeel van browserextensie) te gebruiken is. Meerdere manieren om content toe te voegen, meerdere manieren om content te bekijken. Zo flexibel mogelijk.

Om een prototype te maken heb ik onderzoek gedaan naar verschillende frameworks. Na een klein testje te hebben gedaan met Keystone.js Node.js en React wist ik eigenlijk nog steeds niet goed wat nou the way to go was. Het moest iets zijn waarmee je redelijk snel kon prototypen en een connectie met een database mogelijk was. Het doel is om een werkend prototype te maken. Voor advies heb ik Jeroen geraadpleegd. Jeroen kwam met het voorstel om React en Firebase te gebruiken. In eerste instantie was ik een beetje afgeschrikt door React omdat ik dacht dat het een risico zou zijn qua moeilijkheidsgraad en de beschikbare tijd. Maar Jeroen heeft me overtuigd. React wordt steeds populairder, werkt goed samen met Firebase en er zijn al een aantal frontend developers bij TamTam die kennis van React hebben. Bovendien zijn React en Firebase beide schaalbaar. Beide hebben zij ook varianten voor zowel web als native. Dit sluit mooi aan op het ecosysteem gedachte. Als bonus is React + Firebase realtime. Dit houdt in dat wanneer een gebruiker iets toevoegd, een andere gebruiker dit meteen ziet. Om React z.s.m. onder de knie te krijgen heb ik een React course gekochten voltooid. Hierna nog een Redux course.

Nu ik meer grip heb op wat het platform moet worden ben ik nogmaals een stakeholdersmap gaan maken. Hieruit volgde een persona en job stories. Tijdens de job stories kwam ik weer terecht op het feit dat er wensen zijn van het individu en wensen van de groep individuen. Voor het prototype focus ik me op de wensen van de groep individuen. Vanuit de job stories ben ik onderzoek gaan doen naar de 2 belangrijkste onderdelen. Het structureren en beoordelen van de content. Vanuit dit onderzoek heb ik een wireframe gemaakt voor de belangrijkste onderdelen van de user interface van het platform. Daarnaast ben ik de belangrijkste functionaliteiten aan het maken in React.

Vanuit het onderzoek naar de vormen van rating is naar boven gekomen dat items op het platform beoordeeld worden met een rating in de vorm van Emoji's. In eerste instantie had ik een positieve, twijfel en negatieve rating mogelijkheid in gedachte. Na onderzoek kwam naar voren dat de negatieve beoordeling beter achterwege kon worden gelaten en de keuze van de emoji's aan de groep gebruikers zelf moet worden bepaald. De interpretatie van emoji's zijn afhankelijk van de context.

[...] to be continued