# Synthèse n°1 : TIC et façon de penser
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# Une brève définition de la synthèse de documents

**La synthèse de documents est une production écrite structurée** (introduction, développement suivant un plan, conclusion) **à partir d’une documentation composée de plusieurs documents**[[1]](#footnote-1) **sur un thème précisé dans l’énoncé du sujet**. Il est à souligner que le développement n’utilise que les données fournies par les documents-sources soumis à l’analyse.

En effet, la synthèse consiste à **rendre compte de plusieurs documents de façon objective** (on n’a pas le droit de donner son avis dans l’introduction ni dans le développement), **concise** (pour faire gagner du temps à son destinataire et pour prouver qu’on sait aller à l’essentiel) **et ordonnée** (un plan logique, bien construit, avec des connecteurs logiques nombreux).

# La problématique

Gardez en tête qu’**une synthèse est avant tout une démonstration** : il s’agit de répondre à la problématique et de prouver que celle-ci avance une idée complètement juste ou partiellement juste (plus rarement fausse).

**Lisez le sujet concernant cette synthèse n°1** :

* Quels sont les mots à conserver pour trouver une problématique ?

Il faut conserver les mots indiquant le sujet (ICI TIC et façon de penser).

* Quelle peut être la problématique de cette synthèse ?

« Les TIC changent/influencent-elles notre façon de penser ? Si oui, comment ? » (de quelle manière, de quelle façon…)

« Comment les TIC peuvent-elles influencer/impacter notre façon de penser ? »

**PAS DE QUESTION FERMÉE**

**TIC ET FAÇON DE PENSER DOIVENT ÊTRE DANS LA PROBLÉMATIQUE**

# Le corpus

Lisez le corpus concernant « TIC et façon de penser ».

**Surlignez** les passages qui vous semblent importants pour répondre à cette problématique.

# L’introduction

**En vous aidant du cours**, analysez les trois introductions suivantes. Pour ce faire :

* surlignez dans chaque introduction (si c’est présent, bien sûr)  
   - en vert l’entrée en matière (c’est-à-dire la présentation du sujet),   
   - en gris la présentation des documents,   
   - en turquoise la problématique,   
   - en mauve l’annonce du plan ;
* surlignez dans chaque barème :  
   - en orange ce qui est absent,  
   - en jaunece qui est présent mais qui pose problème, que ce soit confus, erroné ou incomplet ➨ **commentez précisément** dans la case située à droite ce qui va **ET** ce qui ne va pas.
  + Les technologies de l’information et de la communication (TIC) ont modifié nos comportements au sein de la société. Pour savoir en quoi elles ont modifiés ceux-ci, nous allons observer les changements survenus dans notre façon de lire. Ensuite nous étudierons l’impact qu’a le multitasking sur nos vies. S’ensuivra enfin une étude de la sérendipité liée à Internet.

|  |  |
| --- | --- |
| **Introduction**: 1) entrée en matière ; 2) présentation des documents ; 3) problématique ; 4) plan | /1,5 |

* + L’utilisation des technologies de l’information et de la communication (TIC) a connu un développement phénoménal ces dernières décennies, au point que beaucoup de personnes ont du mal à se passer d’elles. Cette révolution technologique en cours permet un accès quasi permanent à une masse colossale d’informations. De ce fait, bouleverse-t-elle notre manière de penser ? Les articles « Vers de nouvelles manières de lire » d’H. Guillaud (2009), « Je lis sur le web donc je pense autrement » de M. Agger (2010), « Pour en finir avec le multitasking, débranchez » d’É. Gless et H. Guillaud (2009 et 2013), « La sérendipité sur Internet : égarement documentaire ou recherche créatrice ? » d’E. Sandri (2013), et « Wikipédia, dernier bastion de la sérendipité sur Internet » de M. Dejean (2014) permettent de répondre à cette question. Je parlerai dans un premier temps des nouveautés apportées par les TIC et dans un second temps de leur impact sur la pensée humaine.

|  |  |
| --- | --- |
| **Introduction**: 1) entrée en matière ; 2) présentation des documents ; 3) problématique ; 4) plan | /1,5 |

* + Les nouvelles technologies sont de plus en plus présentes dans nos vies pour communiquer, apprendre, consommer, travailler, etc. Changent-elles la façon et la capacité d’apprentissage ? Les cinq textes suivants répondent en grande partie à cette question : « Vers de nouvelles manières de lire » d’Hubert Guillaud pour *Internet actu* (2009), « Je lis sur le web donc je pense autrement » de Mickael Agger pour *Slate* (2010), « Pour en finir avec le multitasking, débranchez » d’Étienne Gless pour *L’Entreprise* et Hubert Guillaud pour *Internet actu* (2009 et 2013), « La sérendipité sur Internet : égarement documentaire ou recherche créatrice ? » d’Eva Sandri (2013) et « Wikipédia, dernier bastion de la sérendipité sur Internet » de Mathieu Dejean pour *Slate* (2014). Tout d’abord nous verrons que l’apprentissage du savoir est en train de changer, puis nous aborderons deux aspects du *surf* sur Internet : la sérendipité et l’uniformisation, enfin nous essayerons d’expliquer en quoi les nouvelles habitudes de consommation de l’information peuvent parfois être dangereuses pour le développement de l’Homme.

|  |  |
| --- | --- |
| **Introduction**: 1) entrée en matière ; 2) présentation des documents ; 3) problématique ; 4) plan | /1,5 |

# La conclusion

**En vous aidant du cours**, analysez les trois conclusions suivantes. Pour ce faire :

* surlignez dans chaque conclusion (si c’est présent, bien sûr)  
   – en vert le bilan de l’analyse,   
   – en gris la réponse personnelle à la problématique,   
   – en turquoise l’ouverture ;
* surlignez dans chaque barème :  
   - en orange ce qui est absent ;  
   - en jaune ce qui est présent mais qui pose problème, que ce soit confus, erroné ou incomplet ➨ **commentez précisément** dans la case située à droite ce qui va **ET** ce qui ne va pas.
* Il semble donc que les technologies aient modifié notre façon de penser, mais sans doute est-il trop tôt pour en être sûr. Ce qui est certain c’est que l’évolution technologique ne peut être freinée. D’ailleurs, dans un monde où chacun a accès à Google, apprendre ne servira peut-être plus à rien : tout le monde ayant un smartphone, la mémoire devient inutile. En revanche cela nous rend extrêmement dépendants de ces technologies.

|  |  |
| --- | --- |
| **Conclusion**: 1) bilan de l’analyse ; 2) réponse personnelle à la problématique ; 3) ouverture si possible | /1,5 |

* Les TIC ont donc un impact très important sur les humains et leur vie de tous les jours. Cependant elles apportent énormément. Pour ma part, je trouve qu’elles sont essentielles et que nous devons continuer à les développer, mais qu’elles doivent être utilisées avec précaution.

|  |  |
| --- | --- |
| **Conclusion**: 1) bilan de l’analyse ; 2) réponse personnelle à la problématique ; 3) ouverture si possible | /1,5 |

* Ainsi, nous avons vu qu’Internet et les nouvelles technologies ont changé l’Homme, que ce soit au niveau de la lecture, des recherches ou même d’un point de vue cérébral. Cependant, ce n’est pas une raison pour considérer Internet comme une chose dangereuse en soi : seul ce que l’Homme en fait peut inquiéter. Il faut oser, pour un temps, débrancher les outils numériques qui clignotent et/ou vibrent et nous déconcentrent, réapprendre à ne faire qu’une tâche à la fois et à se concentrer de façon à éviter « *u*ne pensée pressée et distraite et […] un apprentissage superficiel » (N. Carr). Par ailleurs, après la course au progrès technique et technologique de ces dernières décennies, la question n’est plus de savoir si nous pouvons faire telle ou telle chose, mais si nous pouvons en contrôler les paramètres et les conséquences et, surtout, pourquoi nous les faisons.

|  |  |
| --- | --- |
| **Conclusion**: 1) bilan de l’analyse ; 2) réponse personnelle à la problématique ; 3) ouverture si possible | /1,5 |

# Le développement

**5.1** Comparez les deux sous-parties suivantes et dites laquelle est meilleure et pour quelle(s) raison(s) – pensez à citer les textes pour justifier votre avis.  
 Par ailleurs, si l’un des deux textes est nettement meilleur (une copie a eu 9/20, l’autre 14/20), il contient cependant une imprécision à la fin de l’avant-dernier paragraphe : trouvez-la (pour ce faire, relisez « Dans la réaction aux infos plutôt que dans l’analyse » du texte 3 du corpus initial).

Répondez dans les cases prévues à cet effet. Vous pouvez aussi commenter directement un passage en le sélectionnant puis en ouvrant une fenêtre de commentaire (Ctrl-Alt-C).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Textes** | **Commentaire général pour chacun des deux textes** | **Quel est le meilleur texte ?** |
| **Texte 1** | **3. L’attention au cœur du problème**  **3.1. Les effets du « survol » constant d’informations**  Contrairement à la lecture d’un livre physique, l’environnement du lecteur sur un ordinateur, une tablette ou un smartphone n’est pas passif et est inondé de distractions. Il en résulte une consommation de l’information essentiellement distraite. Or ces distractions ont un effet néfaste sur notre capacité à enregistrer l’information. En effet, c’est l’attention que nous portons à ce que nous lisons qui détermine si nous nous en rappellerons ou non.  En outre, Internet réduit notre capacité de concentration, simplement à cause du fait que nous sommes maintenant habitués au multitasking. En effet, l’homme est aujourd’hui à la recherche de facilité, d’instantanéité ce qui le conduit à accomplir plusieurs tâches en même temps. Or notre cerveau ne sait faire qu’une chose à la fois. De ce fait, en cas de multitasking, il doit ordonner les multiples petites tâches à faire pour les réaliser une par une. Cela prend plus de temps que de les réaliser l’une après l’autre. Cela tend également à faire grimper le taux d’erreur.  En résulte un réflexe inquiétant : l’habitude du multitasking que nous développons nous pousse à remettre à plus tard les tâches longues. Cette tendance à la procrastination peut aussi être due au caractère distrayant des stimulus que nous procurent nos objets high-tech. |  |  |
| **Texte 2** | **1. Apprentissage d’une nouvelle façon de lire**  À force de lire sur le Web, Nicholas Carr a distingué des changements dans sa capacité à lire un livre.  **1.1. Une manière moins linéaire**  Contrairement à un livre, l’environnement numérique nous pousse à piocher des passages ou des chapitres intéressants au lieu de nous inciter à lire un texte en entier. Il nous pousse à la lecture en diagonale, à une pensée pressée et distraite.  **1.2. Une lecture distraite**  Le réseau et les outils numériques favorisent des micro-interactions constantes et des mises à jour continues. Lorsqu’on lit un livre, il y a moyen de s’isoler alors que sur Internet, il y a toujours des notifications ou des mises à jour.  **1.3. Un changement de culture**  Le passage à l’électronique augmente le livre, c’est un développement, pas une régression. Le Web nous change définitivement. Ce changement, comme ceux qui ont eu lieu avant dans l’histoire de l’humanité, nous finirons par l’accepter. Du fait que nos cerveaux sont plastiques, nous nous adapterons et évoluerons. Carr est réaliste sur le fait qu’Internet pourrait étouffer la pensée écrite jusqu’à la faire disparaître, ce qui serait regrettable.  **2. TIC et multitasking**  À cause des distractions évoquées plus haut, nous avons tendance à faire deux choses en même temps. Selon plusieurs spécialistes, il s’agit d’une habitude nocive.  **2.1 Baisse de l’attention et de la concentration**  Lorsque nous essayons de faire deux choses en même temps, notre attention portée à chacune des deux diminue et nous négligeons les deux activités. De plus, notre cerveau ne peut véritablement faire qu’une seule chose à la fois et se déconcentre à cause du multitasking.  **2.2 Perte d’efficacité et baisse de la qualité du travail**  Lorsque les gens tentent d’être multitâches, il est démontré que le taux d’erreur grimpe et que les travaux effectués nous prennent plus de temps au final.  Le travail est de plus bâclé. Faire du multitasking ne nous rend pas plus doués pour le multitâche : cela signifie faire plusieurs choses moins bien. |  |

**5.2** Analysez la sous-partie suivante (extraite d’une copie qui a obtenu 7/20) : expliquez ce qui ne va pas en général – deux problèmes. De plus, dites à quelle critique précise correspond chaque couleur de surlignement.

Répondez dans les cases prévues à cet effet. Vous pouvez aussi commenter directement un passage en le sélectionnant puis en ouvrant une fenêtre de commentaire (Ctrl-Alt-C).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Textes** | **Commentaire général pour ce texte** |
| **Texte 3** | L’Internet change notre culture et il n’est ni possible ni souhaitable de faire reculer une technologie. Le passage à l’électronique « augmente » le livre. Cela signifie qu’il favorise des accès partiels à celui-ci. Ce n’est pas une régression, c’est une nouvelle manière de lire qui va dans le sens du multitasking. On ne consulte pas les livres électroniques de la même façon que les livres traditionnels : on pioche plus facilement des passages au lieu d’avoir une lecture linéaire.  L’internet, bien que récent, est comparable à d’autres technologies intellectuelles qui ont façonné notre culture. Les inquiétudes que nous avons aujourd’hui, les Grecs anciens les avaient face à l’écriture. Il en a été de même pour l’imprimerie : elle a permis d’alphabétiser les gens grâce à l’augmentation du nombre de livres, à l’enrichissement de leur contenu et elle a développé la capacité des lecteurs à se concentrer.  Toutes les technologies apportent et retirent quelque chose. Peut-être Internet aide-t-il à développer de nouveaux esprits pouvant traiter et évaluer l’information. |  |

1. Pour les synthèses que je donnerai, il y aura quatre à six textes, le plus souvent journalistiques.  
   Dans un concours, ces documents peuvent être soit des textes (littéraires, journalistiques, etc.) soit des représentations (photographies, dessins humoristiques, tableaux de statistiques, etc.). [↑](#footnote-ref-1)