

DevOpsDays

Shanghai

-2017.8.18-8.19上海龙之梦酒店(长宁区延安西路1116号)







轻量化微服务测试实践

张桐 华为软件架构师







关于我

• 工作经历







• 个人译著

- 《Pact中文参考指南》译者
- 《AngularJS高级程序设计》译者
- 《精通LabVIEW程序设计》作者

• 目前从事

- 软件工程相关技术与实践
- CloudNative/微服务/DevOps相关实践的落地







目录

- 微服务测试面临的挑战
 - 2 微服务测试策略
 - 3 轻量化微服务测试实践
 - 4 总结



微服务测试面临的挑战



• 微服务架构带来的新问题

- 微服务数量的大规模增长,导致微服务测试的总体成本越来越高
- 微服务之间依赖关系复杂,难以绘制出依赖关系图,导致不容易理解系统工作方式,新人上手成本高



微服务测试实践面临的挑战

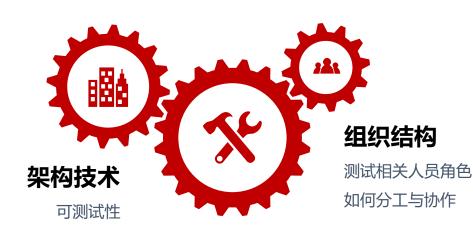
自动化测试 怎样落地?



许多团队往往首先实现了架构 调整(比如代码拆分),却并 未形成工程实践与组织结构方 面的有效适配



微服务测试实践面临的挑战



工程实践

持续集成流水线 测试策略 测试工具

微服务测试实践落地需要**架构 技术、工程实践与组织结构**三 方面的协同配合

DevOpsDays 2017· 海站

架构解耦

الأمحال والتالية



如何应对这些挑战?





- 减少重复工作
- 提供快速反馈



轻量化



可视化



去测试化

- 保持简单
 - 选用成本低、易使用的工具
- 帮助从使用者角度
 - 去理解系统
- · 降低沟通学习成本 •
- · 减少只负责手工测 试的专职测试人员
- 让开发更关注自己 的代码





目录

- 1 微服务测试面临的挑战
- 2 微服务测试策略
 - 3 轻量化微服务测试实践
 - 4 总结



微服务架构的系统化思考



- 基于微服务架构的软件构建过程, 类似搭积木
- 模块开发 -> 集成 -> 服务 -> 集成 -> 系统
- •测试:先底层后上层,从局部到整体







如何保证系统的可靠性?

组件A (90%可靠) 组件B (90%可靠)

组件C (90%可靠)

系统总体可靠性 90% × 90% × 90%=72.9%

- 从系统工程角度思考
- 线性系统的可靠性等于各个组件的可靠性之乘积

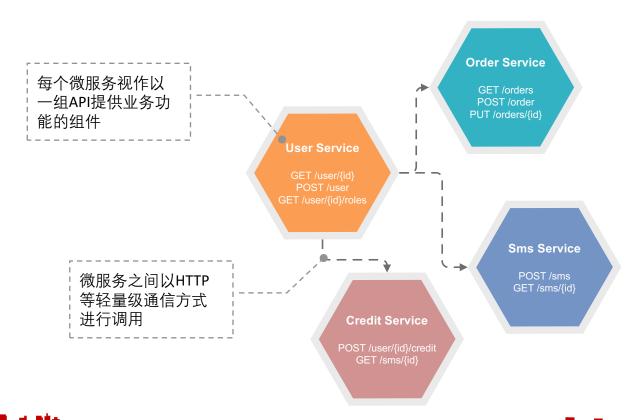
- 复杂软件系统的可靠性可能更低,因为还有连接关系,是非线性系统
- 如何制定合理的测试策略?是否存在合适的模式?





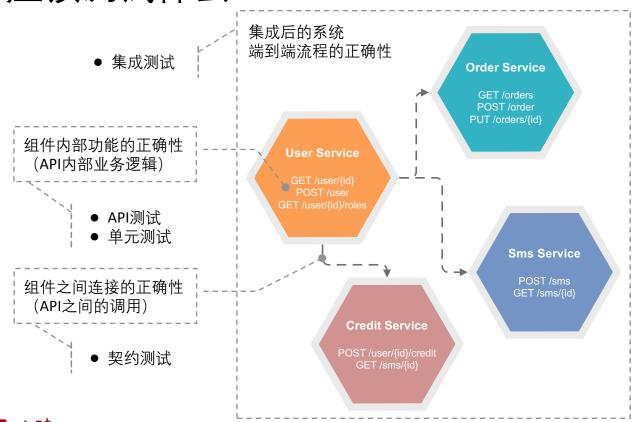


仍然从微服务架构的特点出发.....





应该测试什么?





单元测试

- 范围:
 - 针对代码单元(通常是类)的测试

- 价值:
 - 最快速的反馈
 - 指导设计(掌握TDD的前提下)
 - 帮助重构、提升代码质量



API测试

- 范围:
 - 针对业务单元/API的测试
 - 接口功能实现的完整度
 - 内部逻辑、异常处理等

- 价值:
 - 接口相对稳定, 容易编写用例
 - 投入性价比高



契约测试

- 范围:
 - 针对服务之间连接/调用的正确性
 - 服务提供者的功能是否能满足消费者需求

- 价值:
 - 以与集成测试相比更轻量的方式快速验证 服务间调用是否正确



集成测试

- 范围:
 - 从用户角度验证功能的正确性
 - 端到端流程,加入用户场景和数据

- 价值:
 - 验证完整流程,业务价值含量最高





——微服务测试策略中的模式与反模式



测试金字塔

倒金字塔

沙漏型

纺锤型



模式:测试金字塔

- 测试范围更大
- 覆盖代码更多
- 运行更慢
- 业务价值更大
- 更不易被自动化
- 单位实现成本更高
- 更倾向于测试人员实现

- 测试范围更小
- 覆盖代码更少
- 运行更快
- 业务价值更小
- 更容易被自动化
- 单位实现成本更低
- 更倾向于开发人员实现



集成测试

契约测试

API测试

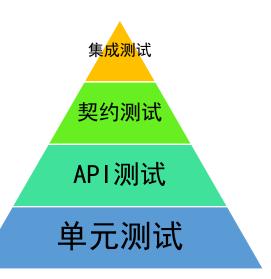
单元测试





模式:测试金字塔

- 优点
 - 容易快速定位问题
 - 容易实现很高的自动化率
 - 得到较高的自动化收益率
- 限制
 - 对团队能力有较高要求
 - 对于起步阶段的团队不容易落地





反模式:倒金字塔型(V型)

- 出现原因
 - 交付压力过大
 - 对自动化投入不足
- 缺点
 - 运行缓慢
 - 自动化率较低
 - 不容易快速定位问题

集成测试

契约测试

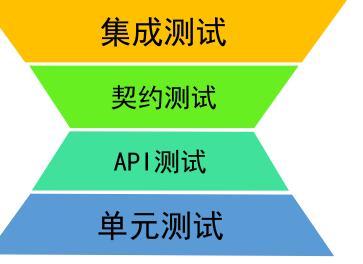
API测试

单元测试



反模式:沙漏型(X型)

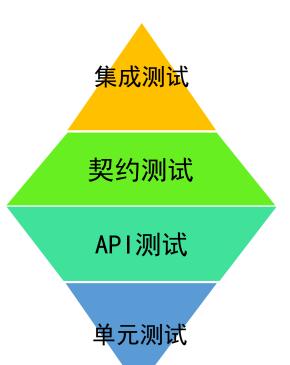
- 出现原因
 - 开发测试归属不同部门
 - 沟通协作存在隔阂
- 缺点
 - 自动化收益率较低
 - 存在重复用例





更适合于团队起步的模式:纺锤型

- 优点
 - 投入成本相对较小
 - 相对较高的自动化率
 - 相对较高的自动化收益率
 - 增强开发测试之间的协作
- 适用于
 - 起步阶段的团队





从纺锤型向金字塔型过渡



怎样过渡?

- 开发与测试互相传递能力
- 关注设计与代码质量
- 用例逐步下沉



契约测试

契约测试

API测试

如何度量?

- 用例比例
- 测试覆盖率
- 测试总运行时间
- 代码质量指标

API测试

单元测试

单元测试



目录

- 1 微服务测试面临的挑战
- 2 微服务测试策略
- - 4 总结



工程实践——单元测试

- 单元测试的目标并非100%代码覆盖率
- 对细粒度业务单元测试,而非绝对代码单元
- Do's :
 - 从学习如何设计代码开始,从精选一部分核心代码开始
 - Mock外部服务/数据库,或使用内存数据库
- Don'ts :
 - 不要使用测试生成工具完全代替手写
 - 不要调用真实的外部服务或数据库







工程实践——单元测试

- 工具:
 - 单元测试框架:JUnit, TestNG
 - Mock工具:Mockito, PowerMock, Easymock
 - 内存数据库:HyperSQL DB, H2
 - Testing with BDD: Spock Framework



- API测试完成的最佳方式:开发与测试协作完成
- Do's :
 - 从对接口的定义和管理开始
 - Mock外部服务
 - 可以使用真实数据库
- Don'ts:
 - 不要调用真实的外部服务



- Swagger Editor
- 接口定义与设计工具



- Swagger UI
- 可视化、可交互的接口 信息展示工具









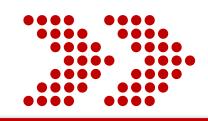


• 开源微服务开发框架: ServiceComb





REST API Code by SpringMVC or JAX-RS



swagger-generator-jaxrs

swagger-generator-springmvc

基于代码自动生成 Swagger接口文件



Swagger File





• 轻量易用的桩服务生成工具:moco



- 支持http/https/socket通信
- 与JUnit/Gradle/Maven集成
- 丰富的Java/REST APIs Design

1 依据接口信息编辑json文件

```
[ {
    "response": {
     "text": "Hello Shanghai"
    }
}]
```

2

java -jar moco-runner-<version>-standalone.jar http -p 12306 -c foo.json

Got it! http://localhost:12306



Hello Shanghai

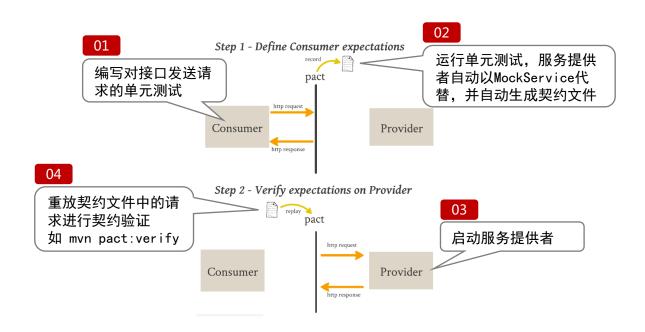


- 契约测试的最重要价值:降低服务集成的难度
- Do's :
 - 从消费者驱动,生成契约开始
 - Mock外部服务
 - 可以使用真实数据库
- Don'ts:
 - 不要调用真实的外部服务



• 消费者驱动的契约测试工具:Pact







轻量化

将【集成测试】简化为 【单元测试+接口测试】

01 03 04

一致性

通过测试保证契约与实现的一致性

测试前移

可以被开发阶段运行, 并作为CI的一部分,便 于尽早发现问题

测试解耦

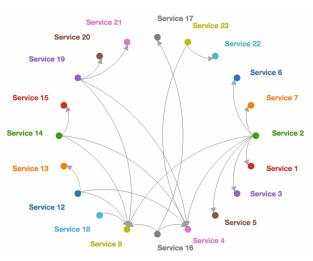
服务消费者与提供者解 耦,甚至可以在没有提 供者实现的情况下开展 消费者端测试







• 契约管理与共享工具: Pact Broker



服务调用关系图一例



自动化

契约上传与验证都可通过命令完成



版本化

契约文件可指定版本



可视化

具备可读性的API接口描述文档



服务调用关系图

可自动生成服务调用关系图







- 推荐资料:《Pact中文参考指南》
- https://www.pact.net.cn



- Pact是怎样工作的
- 各种语言下的实现及使用指南
- 最佳实践
- FAQ及其它技术细节



工程实践——集成测试

- 集成测试的意义: 从用户角度验证完整流程
- Do's :
 - 测试环境部署自动化(基础设施即代码)
 - 脚本编写自动化(使用录制工具等)
 - 使用真实的数据库和数据
- Don'ts :
 - 尽量少做集成测试(尽量测试前移)



工程实践——集成测试

- 环境部署自动化工具
 - Docker
 - Docker-Compose
 - Shell Scripts
- 集成测试/验收测试自动化工具
 - Selenium
 - Cucumber



组织实践——角色划分与如何协作

开发工程师

实现功能 编写代码与单元测试

共同参与编写API测试与契约测试

自动化测试工程师

主导制定测试策略 选择或开发合适的自动化工具 帮助其他团队成员更容易做测试

测试工程师

对具体业务测试的实现 编写集成测试,执行手工测试 共同参与编写API测试与契约测试

需求分析师

分析与定义需求 进行验收测试

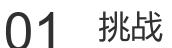




目录

- 1 微服务测试面临的挑战
- 2 微服务测试策略
- 3 轻量化微服务测试实践
- **4** 总结







微服务测试的挑战来源于微服务架构 的特点,应对这些挑战仍要从对微服务 架构的系统化思考入手

02 策略

根据团队实际情况选择合适的测试策略,逐渐过渡到理想策略

03 实践

工程实践

- Do's and Don'ts
- 选择合适的轻量化工具

组织实践

- 角色划分与如何协作











- 8月18日 DevOpsDays 上海
- 全年 DevOps China 巡回沙龙
- 11月17日 DevOps金融上海

- EXIN DevOps Master 认证培训
- DevOps 企业内训
- DevOps 公开课
- 互联网运维培训

- · 企业DevOps 实践咨询
- 企业运维咨询



商务经理:刘静女士

电话 / 微信:13021082989

邮箱:liujing@greatops.com





Thanks

荣誉出品

高效运维社区

国际最佳实践管理联盟







