# Contenido

Cuestiones	 
Ejercicio 1	
Ejercicio 2	 
Eiercicio 3	 -
·	
Ejercicio 4	1
Fiercicio 5	13

Autor: Toni de Andrés Mascaró

Enlace a Github: https://github.com/tonideandres/practicas

### Cuestiones

### Eiercicio 1

Descripción del dataset. ¿Por qué es importante y que pregunta/problema pretende responder?

El dataset elegido es el usado en la práctica 1. Contiene los datos de la esperanza de vida de diferentes países en el intervalo de años 2000-2015.

Lo campos que contiene son:

- Country: nombre del país. Texto.
- Year: año de las muestras de información. Numérico(4)
- Life expectancy Both sexes: esperanza de vida se ambos sexos. Numérico(2+1)
- Life expectancy Male: esperanza de vida de los hombres. Numérico(2+1)
- Life expectancy Female: esperanza de vida de las mujeres. Numérico(2+1)
- Life expectancy both sexes at age 60 (years): esperanza de vida en años a partir de haber cumplido los 60 para ambos sexos. Numérico(2+1)
- Life expectancy male at age 60 (years): esperanza de vida en años a partir de haber cumplido los 60 para hombres. Numérico(2+1)
- Life expectancy both sexes at age 60 (years): esperanza de vida en años a partir de haber cumplido los 60 para mujeres. Numérico(2+1)

La pregunta que vamos a tratar de responder es de si la esperanza de vida depende del sexo.

#### hombre mujer Min. :33.20 Min. :39.50 1st Qu.:60.38 1st Qu.:64.40 Median :68.40 Median:74.50 Mean :66.42 Mean :71.21 3rd Qu.:72.90 3rd Qu.:78.30

:81.30

Ejercicio 2

Max.

Limpieza de los datos.

> summary(LE)

2.1. Selección de los datos de interés a analizar. ¿Cuáles son los campos más relevantes para responder al problema?

Max. :86.80

Dada la inquietud planteada, los datos que nos interesan son aquellos que den por un lado las muestras de la esperanza de vida en los hombres y los datos de la esperanza de vida en mujeres. Los datos más relevantes para responder a la inquietud planteada son:

- Life expectancy Male: esperanza de vida de los hombres. Numérico(2+1)
- Life expectancy Female: esperanza de vida de las mujeres. Numérico(2+1)

El conjunto de datos inicial tiene también información por país y año, pero como indicado, en este caso esa información no será relevante para la fase de estudio, pero sí la utilizaremos en la fase de preparación para entender bien el conjunto de datos y descubrir si hay valores extremos.

2.2. ¿Los datos contienen ceros o elementos vacíos? ¿Y valores extremos? ¿Cómo gestionarías cada uno de estos casos?

Una vez identificados los campos del dataset que queremos usar para conseguir el objetivo marcado, empezamos a trabajar con el entorno R para hacer todo el proceso de preparación de los datos.

```
#Cargamos el dataset

R> library(Rcmdr)

R> LEO <- read.table("C:/Users/Toni/Google Drive/Master

UOC/Asignaturas/Tipologia y ciclo de vida de los

datos/Practica2/LEPC.csv", header=TRUE, sep=";", na.strings="NA",

dec=".", strip.white=TRUE)

R> ls()

R> summary(LEO)

***Summary(LEO)

**Summary(LEO)

***Summary(LEO)

***Summary
```

Observamos que hay valores NA y que hay una expectativa de vida muy baja (36,30 y 33,20), por lo que decidimos indagar más sobre estos hechos:

A través del menú del RCommander vemos cuales son los países no informados



Y Comprobamos si tienen valores adyacentes por año para tratar de completar la información.

```
> LE[c(47:51,616:620,753:757,1626:1630),]
                country year expectancy
47
                Algeria 2001
                                   71.4
48
                Algeria 2000
                                   71.3
49
                Andorra 2013
                                     NA
50
                                   52.4
                Angola 2015
51
                Angola 2014
                                   51.7
616
                 Congo 2001
                                   52.7
617
                 Congo 2000
                                   52.9
618
          Cook Islands 2013
                                     NA
                                   79.6
619
             Costa Rica 2015
620
             Costa Rica 2014
                                   79.5
753
               Djibouti 2001
                                   57.7
754
               Djibouti 2000
                                   57.4
755
               Dominica 2013
756 Dominican Republic 2015
                                   73.9
757 Dominican Republic 2014
                                   73.6
                  Malta 2001
                                   77.8
1626
                  Malta 2000
                                   77.5
1627
     Marshall Islands 2013
                                     NA
1628
1629
            Mauritania 2015
                                   63.1
1630
            Mauritania 2014
                                   63.0
```

Tras la visualización de la información, teniendo presente que es una lista ordenada por país y año, confirmamos que se tratar de valores aislados, por lo que al no haber posibilidad de completarlos se procede a la eliminación de los mismos para evitar distorsiones en las estadísticas. Se dejará anotado en el dataset resultante la decisión tomada.

En caso de haber existido valores adyacentes, se hubiera procedido a completar el dato con la media del valor inferior y superior.

Ahora quedan valores anormalmente bajos en las variables expectancy, así que vamos a explorar un poco más para tratar de averiguar si necesitan algún tratamiento.

```
#Extraemos los datos con valores anormalmente bajos para hacer una inspección visual. anos.bajos<-which(LE$expectancy<50) anos.bajos tmp<-LE[anos.bajos,]
```

Tras hacer una inspección visual de los datos, vemos que el país que tiene un valor anormalmente bajo y aislado es Haiti, el cual tiene para el año 2010 un valor de 36,3.

541	Chad 2004	48.5
542	Chad 2003	48.4
543	Chad 2002	48.1
544	Chad 2001	48.0
545	Chad 2000	47.6
859	Eritrea 2000	45.3
1121	Haiti 2010	36.3
1466	Lesotho 2009	49.4
1467	Lesotho 2008	47.8
1468	Lesotho 2007	46.2
1469	Lesotho 2006	45.3
1470	Lesotho 2005	44.5

El resto de países tienen una progresión que consideramos normal, si es cierto que alguno de ellos tiene una tendencia creciente muy marcada, pero igualmente es cierto que son países que han pasado por guerras muy duras, lo cual, con la información que se dispone, justifica la tendencia, así que se consideran normales y se procede a trabajar el valor de Haiti.

```
R> LEO[which(as.character(LEO$Country) == "Haiti"),]
```

```
Country Year Life.expectancy.Both.sexes Life.expectancy.Male Life.expectancy.Female Life.expectancy
                                                                            61.5
1125
        Haiti 2014
                                                 63.1
                                                                            61.0
                                                                                                          65.2
        Haiti 2013
Haiti 2012
1126
1127
1128
        Haiti 2011
                                                 62.3
                                                                            60.3
                                                                                                          64.3
1129
1130
        Haiti 2010
Haiti 2009
                                                 62.5
                                                                            60.3
1131
        Haiti 2008
                                                 62.1
61.8
                                                                            59.9
59.6
        Haiti 2007
Haiti 2006
1133
                                                 61.1
1134
1135
        Haiti 2005
                                                 60.5
58.7
                                                                            58.4
1136
        Haiti 2003
1137
        Haiti 2002
1139
        Haiti 2000
                                                 58.6
                                                                            56.5
                                                                                                          60.8
```

Podemos observar que el valor del año 2009 es de 62,5 y el de 2011 es de 62,3, tras un trabajo de documentación se concluye que en el año 2010 Haiti sufrió un terremoto que devastó el país dejando 316.000 muertos directos más todos aquellos que perecieron posteriormente debidos a lo devastado que dejó al país.

Vamos a ver el impacto de los outliers sobre las estadísticas:

### > summary(haiti original)

cou	intry	year	leboth	lem	lef
Haiti	:16	Min. :2000	Min. :36.30	Min. :33.20	Min. :40.30
Afghanista	n: 0	1st Qu.:2004	1st Qu.:59.20	1st Qu.:57.02	1st Qu.:61.40
Albania	: 0	Median :2008	Median :61.45	Median:59.30	Median :63.65
Algeria	: 0	Mean :2008	Mean :59.59	Mean :57.41	Mean :61.87
Andorra	: 0	3rd Qu.:2011	3rd Qu.:62.35	3rd Qu.:60.33	3rd Qu.:64.47
Angola	: 0	Max. :2015	Max. :63.50	Max. :61.50	Max. :65.50
(Other)	: 0				

Ilustración 1. Conjunto Haiti original

#### 

Ilustración 2. Conjunto Haiti modificado

Vemos como los valores de las medias y cuartiles no se ven afectados significativamente pasando las medias de:

Leboth: 59,59 a 61,27 años
Lem: 57,41 a 59,11 años
Lef: 61,87 a 63,39 años

Observamos que el impacto de los outliers es significativo, pero que al unir estos datos con el resto de países será despreciable por la gran cantidad de muestras existente. Debido a los motivos expuestos, se decide dejar los outliers con su valor original y dejar una notación en los datos dejando constancia de este hecho por si posteriormente se tiene que hacer algún trabajo con el conjunto de datos resultante

### Ejercicio 3

Análisis de los datos.

3.1. Selección de los grupos de datos que se quieren analizar/comparar.

Para realizar los estudios se trabaja el conjunto de datos para que contenga las variables deseadas y los valores que se han decidido tras el estudio de valores no informados y extremos.

Seleccionamos las variables de hombre y mujeres y sus observaciones:

```
R> LE<-LEO
R> head(LE)
R> LE<-LE[,4:5]
R> colnames(LE)<-c("hombre", "mujer")</pre>
R> sapply(LE, function(x)(sum(is.na(x))))
R> LE <- na.omit(LE)</pre>
R> sapply(LE, function(x)(sum(is.na(x))))
R> summary(LE)
> summary(LE)
    hombre
                  mujer
Min. :33.20 Min. :39.50
 1st Qu.:60.38 1st Qu.:64.40
 Median :68.40 Median :74.50
Mean :66.42 Mean :71.21
 3rd Qu.:72.90 3rd Qu.:78.30
Max. :81.30 Max. :86.80
```

En este caso, de la observación de las medias se infiere que los hombres viven 4,79 años menos que las mujeres.

Los cuartiles están próximos a las medias, lo cual nos denota que hay poca dispersión de los datos.

Para continuar se modifica el conjunto para que esté según el formato Tidy data. Para ello se construyen dos columnas, la primera que contendrá el nombre de las variables y la segunda el valor de las variables.

Observamos que los valores de la media y cuartiles se han ajustado a un valor medio de los dos grupos de variables.

3.2. Comprobación de la normalidad y homogeneidad de la varianza. Si es necesario (y posible), aplicar transformaciones que normalicen los datos.

En este vamos a ver en que medida las distribuciones que tenemos se pueden ajustar a la curva normal para decidir posteriormente los métodos a utilizar a la hora de comprobar la relación entre la esperanza de vida de los hombres y las mujeres. Vamos a realizar contrastes de normalidad para comprobar si se verifica la hipótesis de normalidad necesaria para que el resultado de algunos análisis sea de fiable.

Pasamos a comprobar la normalidad de las variables mediante la hipótesis nula

H0: la muestra proviene de una distribución normal

Y hacemos los siguientes test a los datos normalizados

- Test de Shapiro-Wilk
- Test de Anderson-Darling
- Test de Cramer-von Mises
- Test de Lillie
- Test de Pearson
- Test de Shapiro-Francia

Test de Shapiro-Wilk:

El test de Shapiro falla por exceder de 5.000 registros.

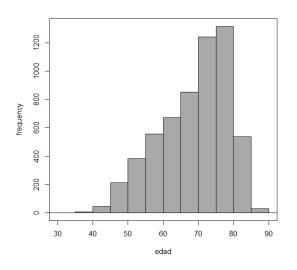
Test de Anderson-Darling

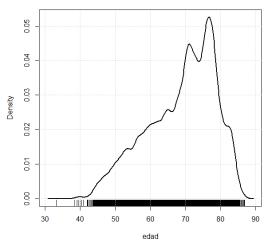
Test de Shapiro-Francia

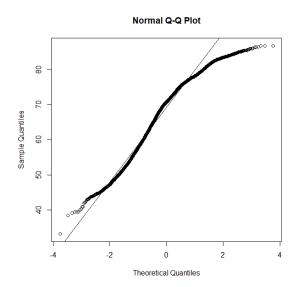
### > sf.test(edad)\$p.value

Error in sf.test(edad) : sample size must be between 5 and 5000

Observamos que todos los test devuelven un valor P muy bajo, por debajo del 5%, por lo que concluimos que no se cumple la hipótesis nula y sabemos que no estamos ante una distribución normal. Sacamos un par de gráficos para comprobarlo visualmente:







Las gráficas confirman visualmente lo que los números ya indicaban. Tanto el histograma como la gráfica de densidad muestran una distribución que no se parece a la normal. La forma en S de la última gráfica también denota que la muestra no se adecua a la normal.

Ahora vamos a comprobar la normalidad y homogeneidad de la varianza:

HO: rechazamos la hipótesis nula y buscamos un p-valor lo más alto posible.

Prueba de Bartlett:

```
> bartlett.test(edad~sexo, data=LE)
         Bartlett test of homogeneity of variances
data: edad by sexo
Bartlett's K-squared = 34.759, df = 1, p-value = 0.000000003731
Prueba de Levene
> levene.test(edad.sexo)
      modified robust Brown-Forsythe Levene-type test based on the absolute deviations from the median
data: edad
Test Statistic = 14.862, p-value = 0.0001169
```

3.3. Aplicación de pruebas estadísticas (tantas como sea posible) para comparar los grupos de datos.

H0: la esperanza de vida no depende del sexo

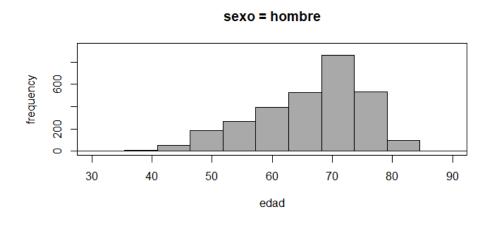
Anteriormente hemos comprobado si la muestra se asemeja a una normal y hemo concluido que no. Este hecho condiciona las pruebas que tenemos que realizar a continuación para aceptar la hipótesis nula o la alternativa.

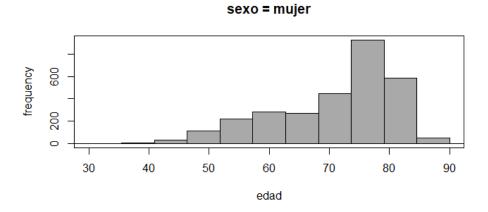
Para comprobar la hipótesis nula, en este caso al tener un tipo de datos no normales y ser variables dependientes, hacemos el test de Wilcoxon. Este test es un test no paramétrico que se basa en la comparación de medianas y trabaja sobre un rango de orden. En este caso la HO será que la mediana de las diferencias es igual a 0. Para aceptar la hipótesis nula la P debería estar por encina del 5%, o lo que es lo mismo P>0,05

```
> wilcox.test(edad ~ sexo, alternative="two.sided", data=LSF)
        Wilcoxon rank sum test with continuity correction
data: edad by sexo
W = 2875300, p-value < 2.2e-16
alternative hypothesis: true location shift is not equal to 0
```

El valor de P está muy por debajo del 0,05, por lo que rechazamos la hipótesis nula y concluimos que no hay evidencias que demuestren que la esperanza de vida no depende del sexo

Ejercicio 4
Representación de los resultados a partir de tablas y gráficas.





Histograma donde se observa que las distribución de la esperanza de vida entre los hombres y las mujeres es casi idéntica con un desplazamiento hacia la derecha en el caso de las mujeres, lo que significa que tienen mayor esperanza de vida.

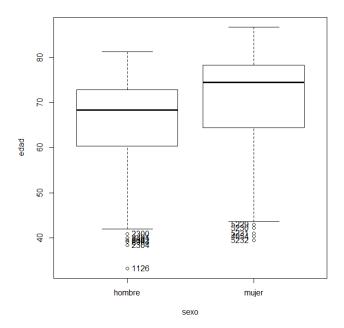
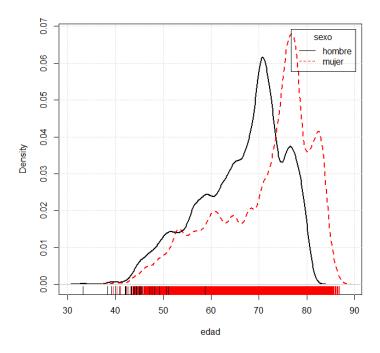


Gráfico de cajas donde se observa que las mujeres tienen una esperanza de vida superior a la de los hombres, sin embargo, el quartil por encima de la media es menos en el caso de las mujeres que en el de los hombres, lo que significa que de media viven más, pero que una vez superada la media tienen menos esperanza de vida.



Al igual que en caso del histograma, estamos antes dos curvas muy similares con un desplazamiento hacia la izquierda de la esperanza de vida de las mujeres.

## Ejercicio 5

Resolución del problema. A partir de los resultados obtenidos, ¿cuáles son las conclusiones? ¿Los resultados permiten responder al problema?

Tal como se ha comentado en el apartado 3.3, la prueba realizada arroja un valor de P muy por debajo del 0,05, por lo que rechazamos la hipótesis nula y concluimos que no hay evidencias que demuestren que la esperanza de vida no depende del sexo. El análisis gráfico también nos hace llegar a la misma conclusión.