

Practica 1 DIU

Datos Identificables del equipo:

Nombre del Grupo: DIU1.10Fasilito

Enlace GitHub: <https://github.com/toniiFDEZ/DIU>

Participantes: Sergio Bravo Poyatos, Antonio Fernández Cabrera

1.a Competitive Analysis:

Se nos ha encomendado analizar aplicaciones de hosteles, en concreto para nuestro grupo: LemmonRock, junto con otras dos aplicaciones. Hemos elegido Oripando y Amsterdam Hostel AnneMarie, ya que presentan, respectivamente, ejemplos de una buena aplicación con una interfaz óptima y de una aplicación mediocre con cosas a mejorar. Suponemos que LemmonRock es la ideal para comentar debido a que presentan características destacables como lo son su atractivo de la interfaz, su legibilidad, la familiaridad o su buena interactividad para el feedback o deshacer operaciones; pese a también tener aspectos mejorables como la poca flexibilidad con fechas o el poco espectro de idiomas disponibles.

Enlace al documento:

<https://github.com/toniiFDEZ/DIU/blob/master/P1/AnalisisCompetitivo.pdf>

1.b Personas:

Hemos seleccionado a un hombre y una mujer, los cuales, tienen personalidades, experiencias y formas de ser variadas, aunque estos encajan en gran proporción con lo que uno se imagina o espera del tipo de clientes que por norma general tiene un hostel.





Enlace a las fichas:

Antonio Moore: <https://github.com/toniiFDEZ/DIU/blob/master/P1/Persona1.png>

Beatriu Cherto: <https://github.com/toniiFDEZ/DIU/blob/master/P1/Persona2.png>

1.3 Journey Map

Hemos escogido estos casos porque, aunque tienen ciertos inconvenientes, son relativamente comunes a la hora de buscar un sitio donde hospedarse.

Enlace a los mapas:

Mapa1: <https://github.com/toniiFDEZ/DIU/blob/master/P1/Mapa1.png>

Mapa2: <https://github.com/toniiFDEZ/DIU/blob/master/P1/Mapa2.png>

1.4 Usability Review

Tras obtener el resultado del Usability Review se puede comprobar como las virtudes que presenta son mas influyentes, o por así decirlo, opacan las debilidades en una determinada cantidad. En resumidas cuentas, es una aplicación con buena calidad.

Nota Final: 82 - Good

Enlace al documento:

<https://github.com/toniiFDEZ/DIU/blob/master/UsabilityReview.xls>