

$\lambda \llbracket \rrbracket \langle \rangle \cdot \diamond :: \sqcup \sqcap \Gamma \rho \epsilon \sigma \tau \eta \in \neg \equiv \neq \leq \not\leq \sqsubseteq \prod \rightarrow \Rightarrow \Longrightarrow _ \mathbb{N}$
 $\circ \substack{1\ 2\ 3} \top$

TALLINNA TEHNICAÜLIKOO
Infotehnoloogia teaduskond
Tarkvarateaduse instituut

Tõnn Talvik 132619IAPM

EFEKTIANALÜÜSIDEL PÕHINEVATE
PROGRAMMITEISENDUSTE SERTIFITSEERIMINE

Magistritöö

Juhendaja: Tarmo Uustalu
Professor

Autorideklaratsioon

Kinnitan, et olen koostanud antud lõputöö iseseisvalt ning seda ei ole kellegi teise poolt varem kaitsmisele esitatud. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, olulised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on töös viidatud.

Autor: Tõnn Talvik

8. mai 2017

Annotatsioon

[tekst]

Lõputöö on kirjutatud eesti keeles ning sisaldab teksti [lehekülgede arv töö põhiosas] leheküljel, [peatükkide arv] peatükki, 20 joonist, [tabelite arv] tabelit.

Abstract

Certification of effect-analysis based program transformations

[text] The thesis is in Estonian and contains [pages] pages of text, [chapters] chapters, 20 figures, [tables] tables.

Sisukord

| | | |
|----------|-----------------------------------|-----------|
| 1 | Sissejuhatuse | 9 |
| 2 | Erandid | 10 |
| 2.1 | Eranditega keel | 10 |
| 2.2 | Erandite gradeering | 12 |
| 2.2.1 | Erandite efekti hinnang | 13 |
| 2.2.2 | Järjestatud monoid | 14 |
| 2.2.3 | Gradeeritud monaad | 15 |
| 2.3 | Tüübi- ja efektituletus | 15 |
| 2.3.1 | Alamtüübid | 15 |
| 2.3.2 | Keele rafineerimine | 17 |
| 2.3.3 | Liikmete tüübituletus | 20 |
| 2.3.4 | Liikmete efektituletus | 24 |
| 2.4 | Semantika | 24 |
| 2.5 | Optimisatsioonid | 28 |
| 3 | Mitte-deterministlik keel | 31 |
| 4 | Võimalikud edasiarendused | 32 |

Jooniste loetelu

| | | |
|----|---|----|
| 1 | Eranditega keele tüübid. | 10 |
| 2 | Eranditega keele väärtus- ja arvutusliikmed. | 11 |
| 3 | Näidisavaldised eranditega keeles. | 12 |
| 4 | Erandite efektid ja operatsioonid nendel. | 13 |
| 5 | Erandite efektide järjestatus. | 14 |
| 6 | Järjestatud monoid. | 15 |
| 7 | Gradeeritud monaad. | 16 |
| 8 | Väärtus- ja arvutustüüpide alamtüüpimine. | 17 |
| 9 | Eranditega keele rafineeritud liikmed. | 19 |
| 10 | Eranditega keele väärtusliikmete tüübituletus. | 21 |
| 11 | Eranditega keele arvutusliikmete tüübituletus. | 22 |
| 12 | Väärtus- ja arvutusliikmete efektituletuste tüübikonstruktorid. | 23 |
| 13 | Eranditega keele väärtusliikmete efektituletus. | 23 |
| 14 | Eranditega keele arvutusliikmete efektituletus. | 24 |
| 15 | Väärtus-, arvutustüüpide ja konteksti semantika. | 24 |
| 16 | Eranditega keele väärtusliikmete semantika. | 25 |
| 17 | Eranditega keele arvutusliikmete semantika. | 26 |
| 18 | Konteksti ja liikmete lõdvendamine. | 27 |

| | | |
|----|---|----|
| 19 | Monaadi spetsiifilised, efektist sõltumatud optimisatsioonid. | 29 |
| 20 | Monaadi spetsiifilised, efektist sõltuvad optimisatsioonid. | 30 |

1 Sissejuhatus

Taust: efektid ja monaadid. Moggi, Benton, Katsumata.

Töö eesmärgiks on realiseerida sõltuvate tüüpidega programmeerimiskeeles Agda idee tõestus taseme raamistu efektide analüüsiks ja nendele põhinevateks programmeerimis- teks. Samas raamistus peab saama näidata, et need analüüsid ja teisendused on korrektsed.

rääkida Agdast ja tõestustest

Töö käigus valminud lähtekood on tulemuste reprodutseerimiseks allalaetav aadressilt <https://github.com/tonn-talvik/msc>. Lähtekoodi kompileerimiseks on kasutatud Agda versiooni 2.5.1.1 koos standardteegi versiooniga 0.12. Mainitud tarkvarapaketid on tasuta installeeritavad Ubuntu 16.04 LTS või teistest varamutest.

```

mutual
  data VType : Set where
    nat : VType
    bool : VType
     $\_[]\_$  : VType  $\rightarrow$  VType  $\rightarrow$  VType
     $\_ \Rightarrow \_$  : VType  $\rightarrow$  CType  $\rightarrow$  VType

  data CType : Set where
     $\_/_$  : E  $\rightarrow$  VType  $\rightarrow$  CType

```

Joonis 1: Eranditega keele tüübid.

2 Erandid

Selles peatükis vaadeldakse keele laiendust eranditega. Baaskeeleks on tüübitud lambda-arvutus koos tõeväärtuste, naturaalarvude ja korrutistega. Järgnevates alapeatükkides defineeritakse selline keel Agdas, viiakse läbi tüübituletus koos efektianalüüsiga, määratakse hästi tüübitud avaldiste semantika ning tuuakse mõned optimeerivate programmiteisenduste näited. Ühtlasi näidatakse analüüsi ja teisenduste korrektsust.

2.1 Eranditega keel

Vastastikku defineeritud väärtus- ja arvutustüübid on toodud joonisel 1. Lubatud väärtustüübid VType on naturaalarvud, tõeväärtused, teiste väärtustüüpide korrutised ja tüübitud lambda-arvutused. Arvutustüüpideks on efektiga E annoteeritud väärtustüübid. Efekt E on defineeritud alapeatükis 2.2.1.

Vastastikku defineeritud väärtus- ja arvutusliikmed on toodud joonisel 2. Liikmete konstruktorite nimetamisel on kasutatud suurtähti vältimaks võimalikke nimekonflikte Agda standard funktsioonidega. Järgnevalt on selgitatud väärtusliikme vTerm konstruktorite tähendust.

- TT ja FF koostavad vastavalt tõeväärtused tõene ja väär.
- ZZ koostab naturaalarvu 0 ja konstruktor SS oma argumendist järgneva naturaalarvu.
- $\langle _, _ \rangle$ koostab oma argumentide paari e. korrutise.
- FST ja SND koostavad vastavalt argumendina antud korrutise esimese ja teise projektsiooni.

```

mutual
data vTerm : Set where
  TT FF : vTerm
  ZZ : vTerm
  SS : vTerm → vTerm
  ⟨_,_⟩ : vTerm → vTerm → vTerm
  FST SND : vTerm → vTerm
  VAR : ℕ → vTerm
  LAM : VType → cTerm → vTerm

data cTerm : Set where
  VAL : vTerm → cTerm
  FAIL : VType → cTerm
  TRY_WITH_ : cTerm → cTerm → cTerm
  IF_THEN_ELSE_ : vTerm → cTerm → cTerm → cTerm
  _$ : vTerm → vTerm → cTerm
  PREC : vTerm → cTerm → cTerm → cTerm
  LET_IN_ : cTerm → cTerm → cTerm

```

Joonis 2: Eranditega keele väärtus- ja arvutusliikmed.

- VAR koostab De Bruijn'i indeksiga määratud muutuja.
- LAM on funktsiooni abstraktsioon, seejuures funktsiooni parameetri väärtustüüp on eksplitsiitselt annoteeritud. Funktsiooni kehaks on arvutusliige.

Järgnevalt on selgitatud arvutusliikme cTerm konstruktorite (jn 2) tähendust ja vastavas arvutuses kätketud efekti.

- VAL tähistab õnnestunud arvutust, seejuures arvutuse tulemuseks on väärtusliikmega antud konstruktori argument.
- FAIL tähistab arvutuse, mille väärtustüüp on eksplitsiitselt annoteeritud, ebaõnnestumist.
- TRY_WITH_ on erandikäsitlejaga arvutus: kogu arvutuse tulemuseks on esimese argumendiga antud liikme arvutus, kui see õnnestub, vastasel korral aga teise argumendiga antud liikme arvutus.
- IF_THEN_ELSE_ on valikuline arvutus: vastavalt väärtusliikme tõeväärtusele on tulemuseks kas esimese (tõene haru) või teise (väär haru) arvutusliikmega antud arvutus.
- _\$ on esimese väärtusliikmega antud funktsiooni rakendamine teise väärtusliikmega antud väärtusele, kusjuures rakendamise efektiks on funktsioonis peituv efekt.

```

ADD : vTerm
ADD = LAM nat
      (VAL (LAM nat
              (PREC (VAR 0)
                    (VAL (VAR 1))
                    (VAL (SS (VAR 0)))))))

ADD-3-and-4 : cTerm
ADD-3-and-4 = LET ADD $ (SS (SS (SS ZZ)))
              IN VAR 0 $ (SS (SS (SS (SS ZZ))))

BAD-ONE : cTerm
BAD-ONE = ZZ $ TT

```

Joonis 3: Näidisavaldised eranditega keeles.

- **PREC** on primitiivne rekursioon, mille sammude arv on määratud väärtusliikme argumendiga. Esimene arvutusliige vastab rekursiooni baasile ja teine sammule, kusjuures sammuks on akumulaatori ja sammuloenduri parameetritega funktsioon. Kogu arvutuse efekt vastab kõigi osaarvutuste järjestikku sooritamisele.
- **LET_IN_** lisab esimese arvutusliikmega antud väärtuse teise arvutusliikme kontekstis esimeseks muutujaks. Arvutuse efekt vastab osaarvutuste järjestikku sooritamisele.

Joonisel 3 on toodud kahe naturaalarvu liitmise funktsioon väärtusliikmena **ADD** ning naturaalarvude 3 ja 4 liitmine arvutusliikmena **ADD-3-and-4**. Lisaks on toodud näide arvutusliikmest **BAD-ONE**, mida annab konstrueerida, kuid mis ei oma sisu: naturaalarvu null ei saa rakendada tõeväärtusele tõene. Sellised halvasti tüübitud liikmed tuvastatakse tüübituletusega (alaptk 2.3).

2.2 Erandite gradeering

Selles alapeatükis defineeritakse erandite efekti hinnangud, operatsioonid hinnangutel ja hinnangute omavaheline järjestatus. Sellega võimaldatakse alamtüüpide koostamine. Ühtlasi näidatakse, et selline hindamine rahuldab järjestatud monoidi ja gradeeritud monaadi omadusi, millele tuginevad semantika (alaptk 2.4) ja optimisatsioonid (alaptk 2.5).

```

data Exc : Set where
  err : Exc
  ok  : Exc
  errok : Exc

_·_ : Exc → Exc → Exc
ok · e = e
err · e = err
errok · err = err
errok · ok = errok
errok · errok = errok

_◇_ : Exc → Exc → Exc
err ◇ e' = e'
ok ◇ _ = ok
errok ◇ ok = ok
errok ◇ _ = errok

```

Joonis 4: Erandite efektid ja operatsioonid nendel.

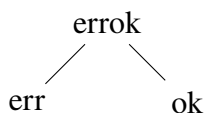
2.2.1 Erandite efekti hinnang

Erandite efekti hinnang Exc on toodud joonisel 4: konstruktor err vastab arvutuse ebaõnnestumisele, konstruktor ok arvutuse õnnestumisele ja konstruktor $errok$ arvutusele, mille kohta pole teada, kas see õnnestub või mitte.

Efektide korrutamine $_·_$ (jn 4) vastab arvutuste järjestikule sooritamisele. Kui esimene osaarvutus õnnestub, siis kogu arvutuse efekt on määratud teise osaarvutuse efektiga. Kui üks osaarvutustest ebaõnnestub, siis ebaõnnestub kogu arvutus. Ülejäänud juhtudel puudub teadmine arvutuse õnnestumisest või ebaõnnestumisest. Efektide korrutamine leiab aset $LET_IN_$ arvutuses (alaptk 2.1).

Erandikäsitleja võib parandada kogu arvutuse hinnangut. Põhiarvutuse ja erandikäsitleja efekti kombineerimine $_◇_$ on defineeritud joonisel 4. Kui põhiarvutus ebaõnnestub, siis on kogu arvutuse efekt määratud erandikäsitleja efektiga. Põhiarvutuse õnnestumisel on kogu arvutus õnnestunud ja erandikäsitlejat ei arvutata. Kui põhiarvutuse õnnestumine pole teada, aga erandikäsitleja kindlasti õnnestub, siis õnnestub ka kogu arvutus. Ülejäänud juhtudel pole teada, kas kogu arvutus tervikuna õnnestub või mitte. Efekti hinnangu parandus leiab aset $TRY_WITH_$ arvutuses (alaptk 2.1).

Hinnangu Exc konstruktorid moodustavad järgneva võre:



```

data _⊆_ : Exc → Exc → Set where
  ⊆-refl : {e : Exc} → e ⊆ e
  err⊆errok : err ⊆ errok
  ok⊆errok : ok ⊆ errok

⊆-trans : {e e' e'' : Exc} → e ⊆ e' → e' ⊆ e'' → e ⊆ e''
⊆-trans ⊆-refl q = q
⊆-trans err⊆errok ⊆-refl = err⊆errok
⊆-trans ok⊆errok ⊆-refl = ok⊆errok

_⊔_ : Exc → Exc → Exc
_⊓_ : Exc → Exc → Maybe Exc
⊔-sym : (e e' : Exc) → e ⊔ e' ≡ e' ⊔ e
⊓-sym : (e e' : Exc) → e ⊓ e' ≡ e' ⊓ e

lub : (e e' : Exc) → e ⊆ (e ⊔ e')
glb : (e e' : Exc) {e'' : Exc} → e ⊓ e' ≡ just e'' → e'' ⊆ e
lub-sym : (e e' : Exc) → e ⊆ (e' ⊔ e)

```

Joonis 5: Erandite efektide järjestatus.

Hinnangute osaline järjestusseos $_⊆_$ on toodud joonisel 5. See seos on refleksiivne $_⊆\text{-refl}$. Transitiivsuse $_⊆\text{-trans}$ tõestus seisneb argumentide kuju juhtumi analüüsil. Transitiivsuse seost on võimalik kodeerida järjestusseose konstruktorina, kuid see pole otstarbekas, kuna hilisemates tõestustes tekib sellest täiendavad juhtumid, mida peab analüüsima.

Loomulikult viisil saab defineerida erandi hinnangu ülemise ja alumise raja ning näidata nende sümmeetrilisust. Lihtsuse huvides on toodud ainult vastavad tüübisignatuurid, aga mitte definitsioonid (jn 5). Kuna kahel hinnangul ei pruugi leiduda alumine raja, siis on $_⊓_$ tulemus mähitud `Maybe` monaadi.

2.2.2 Järjestatud monoid

Hulk E , millel on defineeritud korrutamine $_·_$ ja ühikelement i , st i on ühik korrutamise suhtes nii vasakult lu kui ka paremalt ru , ning korrutamine on assotsiatiivne ass , nimetatakse monoidiks. Kui sellel hulgal on osaline järjestatus $_⊆_$, mis on refleksiivne $_⊆\text{-refl}$ ja transitiivne $_⊆\text{-trans}$, ning kehtib korrutamise monotoonsus mon , siis on tegemist järjestatud monoidiga. Joonisel 6 on toodud järjestatud monoidi kirje tüüp `Agdas`.

Saab näidata, et erandite hinnang `Exc`, korrutamine $_·_$, mille ühikuks on konstruktor `ok`, ja osaline järjestatus $_⊆_$ moodustavad erandite järjestatud monoidi. Vasakühiku tõestus tuleneb vahetult korrutamise definitsioonist. Paremuühiku tõestamisel tuleb teha juhtumi

osaline
jär-
jes-
tatus
või
eel-
jär-
jes-
ta-
tus?

```

record OrderedMonoid : Set where
  field
    E : Set
    _·_ : E → E → E
    i : E

    lu : {e : E} → i · e ≡ e
    ru : {e : E} → e ≡ e · i
    ass : {e e' e'' : E} → (e · e') · e'' ≡ e · (e' · e'')

    _⊆_ : E → E → Set
    ⊆-refl : {e : E} → e ⊆ e
    ⊆-trans : {e e' e'' : E} → e ⊆ e' → e' ⊆ e'' → e ⊆ e''

    mon : {e e' e'' e''' : E} → e ⊆ e'' → e' ⊆ e''' → e · e' ⊆ e'' · e'''

```

Joonis 6: Järjestatud monoid.

analüüs varjatud argumendi konstruktori kuju peal ja seejärel lähtuda korrutamise definitsioonist. Assotsiatiivsus tõestatakse sarnaselt kasutades juhtumite analüüsi ja korrutamise definitsiooni.

explain
mon

2.2.3 Gradeeritud monaad

Efektiga E parametrizeeritud tüübikonstruktor T koos tagastamisega η ja sidumisega bind moodustab monaadi. Neelduvus sub on refleksiivne sub-refl , transitiivne sub-trans ja sidumise suhtes monotoonne sub-mon . Täidetud on monaadi seadused mlaw1 , mlaw2 ja mlaw3 .

Joonisel 7 on toodud gradeeritud monaadi kirje tüüp Agdas .

Saab näidata, et erandite järjestatud monoidil saab põhineda gradeeritud monaad.

2.3 Tüübi- ja efektituletus

2.3.1 Alamtüübid

Väärtus- ja arvutustüüpide osaline järjestatus on vastastikku defineeritud (jn 8). Konstruktoriga st-bn loetakse tõeväärtused naturaalarvude alamtüübiks. Kehtib väärtustüüpide refleksiivsus st-refl . Üks väärtustüübi paar on teise alamtüüp st-prod , kui paaride vastavad projektsioonid on omakorda alamtüübid. Funktsioonid on alamtüübid st-func ,

```

subeq : {E : Set} → {T : E → Set → Set} → {e e' : E} → {X : Set} →
  e ≡ e' → T e X → T e' X
subeq refl p = p

record GradedMonad : Set where
  field
    OM : OrderedMonoid
  open OrderedMonoid OM
  field

    T : E → Set → Set
    η : {X : Set} → X → T i X
    bind : {e e' : E} {X Y : Set} → (X → T e' Y) → (T e X → T (e · e') Y)

    sub : {e e' : E} {X : Set} → e ⊆ e' → T e X → T e' X

    sub-mon : {e e' e'' e''' : E} {X Y : Set} →
      (p : e ⊆ e'') → (q : e' ⊆ e''') →
      (f : X → T e' Y) → (c : T e X) →
      sub (mon p q) (bind f c) ≡ bind (sub q ∘ f) (sub p c)

    sub-eq : {e e' : E} {X : Set} → e ≡ e' → T e X → T e' X
    sub-eq = subeq {E} {T}

  field
    sub-refl : {e : E} {X : Set} → (c : T e X) → sub ⊆-refl c ≡ c
    sub-trans : {e e' e'' : E} {X : Set} →
      (p : e ⊆ e') → (q : e' ⊆ e'') → (c : T e X) →
      sub q (sub p c) ≡ sub (⊆-trans p q) c

    mlaw1 : {e : E} → {X Y : Set} → (f : X → T e Y) → (x : X) →
      sub-eq lu (bind f (η x)) ≡ f x
    mlaw2 : {e : E} → {X : Set} → (c : T e X) →
      sub-eq ru c ≡ bind η c
    mlaw3 : {e e' e'' : E} → {X Y Z : Set} →
      (f : X → T e' Y) → (g : Y → T e'' Z) → (c : T e X) →
      sub-eq ass (bind g (bind f c)) ≡ bind (bind g ∘ f) c

    T1 : {e : E} {X Y : Set} → (X → Y) → T e X → T e Y
    T1 f = sub-eq (sym ru) ∘ bind (η ∘ f)

```

Joonis 7: Gradeeritud monaad.


```

mutual
data _≤V_ : VType → VType → Set where
  st-bn : bool ≤V nat
  st-refl : {σ : VType} → σ ≤V σ
  st-prod : {σ σ' τ τ' : VType} →
    σ ≤V σ' → τ ≤V τ' → σ ∏ τ ≤V σ' ∏ τ'
  st-func : {σ σ' : VType} {τ τ' : CType} →
    σ' ≤V σ → τ ≤C τ' → σ ⇒ τ ≤V σ' ⇒ τ'

data _≤C_ : CType → CType → Set where
  st-comp : {e e' : E} {σ σ' : VType} →
    e ⊆ e' → σ ≤V σ' → e / σ ≤C e' / σ'

mutual
st-trans : {σ σ' σ'' : VType} → σ ≤V σ' → σ' ≤V σ'' → σ ≤V σ''
st-trans st-refl q = q
st-trans p st-refl = p
st-trans (st-prod p p') (st-prod q q') = st-prod (st-trans p q)
  (st-trans p' q')
st-trans (st-func p p') (st-func q q') = st-func (st-trans q p)
  (st-trans p' q')

sct-trans : {σ σ' σ'' : CType} → σ ≤C σ' → σ' ≤C σ'' → σ ≤C σ''
sct-trans (st-comp p q) (st-comp p' q') = st-comp (⊆-trans p p')
  (st-trans q q')

```

Joonis 8: Väärtus- ja arvutustüüpide alamtüüpimine.

kui funktsioonide kehade arvutused on alamtüübid, ja funktsioonide argumendid on kontravariantsed. Arvutustüüp on teise arvutustüübi alamtüüp `st-comp`, kui nende efektid ja väärtustüübid on järjestatud.

Väärtus- ja arvutustüüpide alamtüüpide transitiivsus on defineeritud vastastikku joonisel 8.

explain

2.3.2 Keele rafineerimine

Joonisel 9 on toodud vastastikku defineeritud rafineeritud väärtus- ja arvutusliikmed. Kontekst `Ctx` on defineeritud kui väärtustüüpide list. Võrreldes alaptk 2.1-s toodud liikmetega, on rafineeritud liikmed parametrizeeritud kontekstiga Γ ning indekseeritud vastavalt väärtus- ja arvutustüüpidega.

- Konstruktorid `TT` ja `FF` koostavad tõeväärtustüüpi liikme.
- Konstruktor `ZZ` koostab naturaalarvu tüüpi liikme. Konstruktor `SS` koostab antud naturaalarvu tüüpi liikme järglase, mis on samuti naturaalarvu tüüpi.

- $\langle -, - \rangle$ koostab kahest antud väärtusliikmest paari, mille tüüp on liikmete tüüpide korrutis.
- FST ja SND projekteerivad paari tüüpi liikmest vastavalt esimese või teise korrutatava tüüpi liikme.
- VAR võtab tõestuse, et mingi tüüp on konteksti element, ning annab väärtusliikme, mille tüüp on kõnealuse elemendiga määratud tüüp.
- LAM võtab väärtustüübi ja arvutusliikme, mille kontekst on parameetriga antud kontekstist täpselt väärtustüübi argumendi võrra suurem, ning annab funktsiooniruumile vastava väärtusliikme.
- VCAST suurendab ettantud väärtusliikme tüüpi vastavalt alamtüübi tõestusele. See võimaldab erinevate alamtüüpidega väärtusliikmeid ühtlustada, mis on vajalik rafineeritud arvutusliikmete koostamisel.

Rafineeritud arvutusliikmed (jn 9) määravad täpselt osaarvutuste efektide kombineerimise.

- VAL koostab antud väärtusliikmest õnnestunud arvutuse.
- FAIL koostab väärtustüübist ebaõnnestunud arvutuse.
- TRY_WITH_ parandab põhiarvutusliikme efekti erandikäsitleja arvutusliikme efektiga. Kitsendusena peavad arvutusliikmed omama sama väärtustüüpi.
- IF_THEN_ELSE_ eeldab tõeväärtustüüpi tingimust. Kogu arvutusliikme efekt on määratud harude, millede väärtustüübid peavad ühtima, efektide ülemise rajaga.
- _\$_ rakendab esimesega väärtusliikmega antud funktsiooni teise väärtusliikmega argumendile, seejuures peavad funktsiooni parameetri ja argumendi väärtustüübid ühtima. Kogu arvutuse efekt ja väärtustüüp on määratud funktsiooni keha arvustüübiga.
- PREC eeldab sammude arvuna naturaalarvude tüüpi väärtusliiget. Baasarvutuse väärtustüüp on lisatud koos naturaalarvu tüüpi sammuloenduriga sammu arvutusliikme konteksti. Täiendava kitsendusena on nõutud, et baasi efekt oleks sammu efektiga korrutamisel püsipunkt.
- LET_IN_ lisab esimese arvutusliikme väärtustüübi teise arvutusliikme konteksti. Kogu arvutuse efektis on arvutusliikmete korrutis ning väärtustüüp on määratud teise arvutusliikme tüübiga.
- CCAST suurendab etteantud arvutusliikme tüüpi vastavalt alamtüübi tõestusele.

```

Ctx = List VType

mutual
data VTerm (Γ : Ctx) : VType → Set where
  TT FF : VTerm Γ bool
  ZZ : VTerm Γ nat
  SS : VTerm Γ nat → VTerm Γ nat
  ⟨_,_⟩ : {σ σ' : VType} →
    VTerm Γ σ → VTerm Γ σ' → VTerm Γ (σ ∏ σ')
  FST : {σ σ' : VType} → VTerm Γ (σ ∏ σ') → VTerm Γ σ
  SND : {σ σ' : VType} → VTerm Γ (σ ∏ σ') → VTerm Γ σ'
  VAR : {σ : VType} → σ ∈ Γ → VTerm Γ σ
  LAM : (σ : VType) {τ : CType} →
    CTerm (σ :: Γ) τ → VTerm Γ (σ ⇒ τ)
  VCAST : {σ σ' : VType} → VTerm Γ σ → σ ≤V σ' → VTerm Γ σ'

data CTerm (Γ : Ctx) : CType → Set where
  VAL : {σ : VType} → VTerm Γ σ → CTerm Γ (ok / σ)
  FAIL : (σ : VType) → CTerm Γ (err / σ)
  TRY_WITH_ : {e e' : E} {σ : VType} → CTerm Γ (e / σ) →
    CTerm Γ (e' / σ) → CTerm Γ (e ◇ e' / σ)
  IF_THEN_ELSE_ : {e e' : E} {σ : VType} → VTerm Γ bool →
    CTerm Γ (e / σ) → CTerm Γ (e' / σ) → CTerm Γ (e ⊔ e' / σ)
  _$ : {σ : VType} {τ : CType} →
    VTerm Γ (σ ⇒ τ) → VTerm Γ σ → CTerm Γ τ
  PREC : {e e' : E} {σ : VType} → VTerm Γ nat →
    CTerm Γ (e / σ) → CTerm (σ :: nat :: Γ) (e' / σ) →
    e · e' ⊆ e → CTerm Γ (e / σ)
  LET_IN_ : {e e' : E} {σ σ' : VType} → CTerm Γ (e / σ) →
    CTerm (σ :: Γ) (e' / σ') → CTerm Γ (e · e' / σ')
  CCAST : {e e' : E} {σ σ' : VType} → CTerm Γ (e / σ) →
    e / σ ≤C e' / σ' → CTerm Γ (e' / σ')

```

Joonis 9: Eranditega keele rafineeritud liikmed.

2.3.3 Liikmete tüübituletus

Etteantud kontekstis saab väärtusliikmele tuletada vastava väärtustüübi (jn 10). Kuna vaste võib puududa, siis on `infer-vtype` tulemus mähitud `Maybe` monaadi. Väärtustüübi tuletamisel lähtutakse väärtustüübi konstruktori kujust.

- `TT` ja `FF` annavad kindlasti tõeväärtustüübi.
- `ZZ` on kindlasti naturaalarvu tüüpi. `SS t` korral tuleb täiendavalt kontrollida, kas alamliige `t` on samas kontekstis naturaalarvu tüüpi. Vastasel korral on liige halvasti koostatud ja selle tüüp puudub.
- Paari $\langle t, t' \rangle$ tüüp on määratud, kui alamliikmete `t` ja `t'` tüübid on samas kontekstis määratud. Paari tüübiks on alamliikmete tüüpide korrutis. Ülejäänud juhtudel pole paari tüüp määratud.
- `FST t` ja `SND t` on määratud, kui alamliige `t` on paar, st antud kontekstis on ta korrutise tüüpi. Projektsiooni tüübiks on vastavalt esimene või teine korrutatav.
- `VAR x` korral tuleb kontrollida, et naturaalarv `x` on väiksem kui kontekst Γ pikkus. Selleks on kasutatud lahendajat `_<?_`. Naturaalarvude võrratusest `p` on koostatud konteksti pikkusega piiratud naturaalarv `fromN ≤ p`, mida kasutatakse muutujale vastava tüübi otsimiseks kontekstist `lkp Γ`.
- `LAM σ t` puhul tuleb kontrollida, et arvutusliikmega `t` antud keha on hästi tüübitud kontekstis, mida on laiendatud parameetri `σ` võrra. Arvutusliikme tüübi tuletus `infer-ctype` on toodud allpool.

Joonisel 11 on toodud etteantud kontekstis arvutusliikmele tüübi tuletamine. Nagu väärtusliikmete tüübituletuse puhul, on ka arvutusliikmete tüübituletus `infer-ctype` tulemus mähitud `Maybe` monaadi. Väärtustüübi tuletamisel lähtutakse väärtustüübi konstruktori kujust.

- `VAL x` on tüübitud, kui väärtusliikme `x` tüübituletus õnnestub. Arvutuse väärtustüübiks on tuletatud tüüp. Efekti hinnang `ok` tähistab arvutuse õnnestumist.
- `FAIL σ` on alati väärtustüübi `σ` ebaõnnestumise tüüpi, mille efekti hinnang on `err`.
- `TRY t WITH t'` on tüübitud, kui arvutusliikmed `t` ja `t'` on hästi tüübitud. Kogu arvutuse tüübiks on põhiarvutuse tüübi τ parandamine erandikäsitleja tüübiga τ' . Arvutustüüpide parandus `_◇C_` on defineeritud efektide paranduse `_◇_` ja väärtustüüpide ülemise raja `_⊔V_` abil.

```

infer-vtype : Ctx → vTerm → Maybe VType
infer-vtype Γ TT = just bool
infer-vtype Γ FF = just bool
infer-vtype Γ ZZ = just nat
infer-vtype Γ (SS t) with infer-vtype Γ t
... | just nat = just nat
... | _ = nothing
infer-vtype Γ ⟨ t , t' ⟩ with infer-vtype Γ t | infer-vtype Γ t'
... | just σ | just σ' = just (σ ∏ σ')
... | _ | _ = nothing
infer-vtype Γ (FST t) with infer-vtype Γ t
... | just (σ ∏ _) = just σ
... | _ = nothing
infer-vtype Γ (SND t) with infer-vtype Γ t
... | just (_ ∏ σ') = just σ'
... | _ = nothing
infer-vtype Γ (VAR x) with x <? Γ
... | yes p = just (lkp Γ (fromℕ≤ p))
... | no ¬p = nothing
infer-vtype Γ (LAM σ t) with infer-ctype (σ :: Γ) t
... | just τ = just (σ ⇒ τ)
... | _ = nothing

```

Joonis 10: Eranditega keele väärtusliikmete tüübituletus.

- IF x THEN t ELSE t' eeldab, et väärtusliige x on tõeväärtustüüpi. Kogu arvutuse tüüp on määratud harude tüüpide τ ja τ' ülemise rajaga $\tau \sqcup \tau'$.
- $f \ \$ \ t$ korral kontrollitakse, et väärtusliikme f tüübiks on funktsiooniruum ja väärtusliikmele t tuletatud tüüp on f parameetri alamtüüp. Ülejäänud juhtudel ei ole funktsiooni rakendamine hästi tüübitud.
- $\text{PREC } x \ t \ t'$ korral kontrollitakse viit tingimust.
 - Väärtusliige x peab olema antud kontekstis naturaalarvu tüüpi.
 - Baasi arvutusliige t peab olema antud kontekstis hästi tüübitud.
 - Sammu arvutusliige t' peab olema tüübitud kontekstis, kuhu on lisatud naturaalarvu tüübi sammuloendur ja arvutusliikme t väärtustüüpi σ akumulaaator.
 - Osaarvutustele tuletatud väärtustüübid peavad olema samad. Selleks kasutatakse lahendajat $_ \equiv V? _$.
 - Osaarvutuste efektide korrutis ei tohi olla suurem, kui baasi efekt. Seda kontrollitakse lahendajaga $_ \sqsubseteq? _$.

Kui kõik tingimused kehtivad, siis kogu arvutuse tüüp on määratud baasi efekti ja väärtustüübiga.

```

infer-ctype : Ctx → cTerm → Maybe CType
infer-ctype Γ (VAL x) with infer-vtype Γ x
... | just σ = just (ok / σ)
... | _ = nothing
infer-ctype Γ (FAIL σ) = just (err / σ)
infer-ctype Γ (TRY t WITH t') with infer-ctype Γ t | infer-ctype Γ t'
... | just τ | just τ' = τ ◇C τ'
... | _ | _ = nothing
infer-ctype Γ (IF x THEN t ELSE t')
  with infer-vtype Γ x | infer-ctype Γ t | infer-ctype Γ t'
... | just bool | just τ | just τ' = τ ⊔C τ'
... | _ | _ | _ = nothing
infer-ctype Γ (f $ t) with infer-vtype Γ f | infer-vtype Γ t
... | just (σ ⇒ τ) | just σ' with σ' ≤V? σ
... | yes _ = just τ
... | no _ = nothing
infer-ctype Γ (f $ t) | _ | _ = nothing
infer-ctype Γ (PREC x t t')
  with infer-vtype Γ x
... | just nat with infer-ctype Γ t
... | nothing = nothing
... | just (e / σ) with infer-ctype (σ :: nat :: Γ) t'
... | nothing = nothing
... | just (e' / σ') with e · e' ⊑? e | σ ≡V? σ'
... | yes _ | yes _ = just (e / σ)
... | _ | _ = nothing
infer-ctype Γ (PREC x t t') | _ = nothing
infer-ctype Γ (LET t IN t') with infer-ctype Γ t
... | nothing = nothing
... | just (e / σ) with infer-ctype (σ :: Γ) t'
... | nothing = nothing
... | just (e' / σ') = just (e · e' / σ')

```

Joonis 11: Eranditega keele arvutusliikmete tüübituletus.

- LET t IN t' on tüübitud, kui arvutusliige t on tüübitud antud kontekstis ja arvutusliige t' on tüübitud kontekstis, mida on laiendatud esimese osaarvutuse väärtustüübi võrra. Arvutuse efektiks on osaarvutuste efektide korrutis ning väärtustüübiks teise osaarvutuse väärtustüüp. Kui üks osaarvutust ei ole hästi tüübitud, siis ei ole ka kogu arvutus tüübitud.

```

refined-vterm : Ctx → vTerm → Set
refined-vterm Γ t with infer-vtype Γ t
... | nothing = ⊤
... | just τ = VTerm Γ τ

refined-cterm : Ctx → cTerm → Set
refined-cterm Γ t with infer-ctype Γ t
... | nothing = ⊤
... | just τ = CTerm Γ τ

```

Joonis 12: Väärtus- ja arvutusliikmete efektituletuste tüübikonstruktorid.

```

infer-vterm : (Γ : Ctx) (t : vTerm) → refined-vterm Γ t
infer-vterm Γ TT = TT
infer-vterm Γ FF = FF
infer-vterm Γ ZZ = ZZ
infer-vterm Γ (SS t) with infer-vtype Γ t | infer-vterm Γ t
... | just nat | u = SS u
... | just bool | _ = tt
... | just (⋀ _) | _ = tt
... | just (⋈ _) | _ = tt
... | nothing | _ = tt
infer-vterm Γ ⟨ t , t' ⟩
  with infer-vtype Γ t | infer-vterm Γ t |
    infer-vtype Γ t' | infer-vterm Γ t'
... | just _ | u | just _ | u' = ⟨ u , u' ⟩
... | just _ | _ | nothing | _ = tt
... | nothing | _ | _ | _ = tt
infer-vterm Γ (FST t) with infer-vtype Γ t | infer-vterm Γ t
... | just nat | _ = tt
... | just bool | _ = tt
... | just (⋀ _) | u = FST u
... | just (⋈ _) | _ = tt
... | nothing | _ = tt
infer-vterm Γ (SND t) with infer-vtype Γ t | infer-vterm Γ t
... | just nat | _ = tt
... | just bool | _ = tt
... | just (⋀ _) | u = SND u
... | just (⋈ _) | _ = tt
... | nothing | _ = tt
infer-vterm Γ (VAR x) with x <? Γ
... | yes p = VAR (trace Γ (fromN ≤ p))
... | no _ = tt
infer-vterm Γ (LAM σ t)
  with infer-ctype (σ :: Γ) t | infer-cterm (σ :: Γ) t
... | just _ | u = LAM σ u
... | nothing | u = tt

```

Joonis 13: Eranditega keele väärtusliikmete efektituletus.

Joonis 14: Eranditega keele arvutusliikmete efektituletus.

```
mutual
  <<_>>v : VType → Set
  << nat >>v = ℕ
  << bool >>v = Bool
  << σ ∏ σ' >>v = << σ >>v × << σ' >>v
  << σ ⇒ τ >>v = << σ >>v → << τ >>c

  <<_>>c : CType → Set
  << ε / σ >>c = T ∈ << σ >>v

  <<_>>x : Ctx → Set
  << [] >>x = T
  << σ :: Γ >>x = << σ >>v × << Γ >>x
```

Joonis 15: Väärtus-, arvutustüüpide ja konteksti semantika.

2.3.4 Liikmete efektituletus

2.4 Semantika

Joonisel 15 on toodud vastastikku defineeritud väärtus- ja arvutustüüpide ning konteksti semantiline interpretatsioon metakeeles Agda.

- `nat` interpreteeritakse kui naturaalarvud \mathbb{N} ja `bool` kui tõeväärtused `Bool`.
- $\sigma \prod \sigma'$ korral tehakse rekursiivsed väljakutsed korrutatavatele ning tulemused korrutatakse Agdas `_×_`.
- $\sigma \Rightarrow \tau$ interpretatsioon vastab Agda funktsioonile, mille parameetri ja tulemuse tüüp on interpreteeritud vastavalt väärtustüübist σ ja arvutustüübist τ .
- Arvutustüübi ϵ / σ interpreteerimiseks rakendatakse gradeeritud monaadi tüübi-konstruktorit `T` efektile ϵ ja väärtustüübi σ interpretatsioonile.
- Tühi kontekst vastab tipp-tüübile `T`. Mitte-tühja konteksti pea-element interpreteeritakse ja korrutatakse rekursiivselt interpreteeritud sabaga.

Joonisel 16 on toodud rafineeritud väärtusliikme interpretatsioon antud konteksti interpretatsioonis.

- `TT` ja `FF` seatakse vastavusse tõese ja vääraga.

$$\begin{aligned}
& \llbracket _ \rrbracket_v : \{\Gamma : \text{Ctx}\} \{\sigma : \text{VType}\} \rightarrow \text{VTerm} \quad \Gamma \quad \sigma \rightarrow \langle\langle \Gamma \rangle\rangle_x \rightarrow \langle\langle \sigma \rangle\rangle_v \\
& \llbracket \text{TT} \rrbracket_v \rho = \text{true} \\
& \llbracket \text{FF} \rrbracket_v \rho = \text{false} \\
& \llbracket \text{ZZ} \rrbracket_v \rho = \text{zero} \\
& \llbracket \text{SS } t \rrbracket_v \rho = \text{suc } (\llbracket t \rrbracket_v \rho) \\
& \llbracket \langle t, t' \rangle \rrbracket_v \rho = \llbracket t \rrbracket_v \rho, \llbracket t' \rrbracket_v \rho \\
& \llbracket \text{FST } t \rrbracket_v \rho = \text{proj}_1 (\llbracket t \rrbracket_v \rho) \\
& \llbracket \text{SND } t \rrbracket_v \rho = \text{proj}_2 (\llbracket t \rrbracket_v \rho) \\
& \llbracket \text{VAR } x \rrbracket_v \rho = \text{proj } x \rho \\
& \llbracket \text{LAM } \sigma \ t \rrbracket_v \rho = \lambda x \rightarrow \llbracket t \rrbracket_c (x, \rho) \\
& \llbracket \text{VCAST } t \ p \rrbracket_v \rho = \text{vcast } p (\llbracket t \rrbracket_v \rho)
\end{aligned}$$

Joonis 16: Eranditega keele väärtusliikmete semantika.

- ZZ vastab nullile. SS t on t interpretatsiooni järglane.
- $\langle t, t' \rangle$ tõlgendatakse kui t ja t' interpretatsioonide paari.
- FST t ja SND t teevad vastavalt esimese ja teise projektsiooni t interpretatsioonist.
- VAR x projekteerib konteksti interpretatsioonist ρ tõestusele x vastava (n-ö x -nda) väärtuse.
- LAM $\sigma \ t$ interpreteeritakse kui lambda abstraktsiooni, mille seotud muutuja x lisatakse arvutusliikme t interpreteerimise konteksti.
- VCAST $t \ p$ puhul interpreteeritakse väärtusliige t ja konverteeritakse see vastavalt alamtüübi tõestusele p .

Rafineeritud arvutusliikme semantiline interpretatsioon etteantud konteksti interpretatsioonis on toodud joonisel 17.

- VAL x interpreteerib väärtusliikme x antud kontekstis ja tagastab selle gradeeritud monaadis.
- Kuna arvutustüübi, mille efekt on err , interpretatsioon erandite gradeeritud monaadis on tipp-tüüp \top , siis FAIL σ koostab selle ainsa elemendi $t \top$.
- TRY_WITH_ $e \ e' \ t \ t'$ kombineerib osaarvutuste t ja t' interpretatsioonid vastavalt arvutuste efektidele.
- IF_THEN_ELSE_ korral interpreteeritakse tingimus, kusjuures kummagi haru efekt neeldub efektide ülemises rajas.
- PREC $x \ t \ t' \ p$ interpretatsioon vastab primitiivsele rekursioonile, mille sammude arv on on väärtusliikme x interpretatsioon, baas on arvutusliikme t interpretatsioon

explain
sor

```

sor : (e e' : E) {X : Set} → T e X → T e' X → T (e ◇ e') X
sor err _ _ x' = x'
sor ok _ x _ = x
sor errok err x _ = x
sor errok ok (just x) _ = x
sor errok ok nothing x' = x'
sor errok errok (just x) x' = just x
sor errok errok nothing x' = x'

primrecT : {e e' : E} {X : Set} →
  ℕ → T e X → (ℕ → X → T e' X) → e · e' ⊆ e → T e X
primrecT zero z s p = z
primrecT {e} {e'} (suc n) z s p =
  sub p (bind {e} {e'} (s n) (primrecT n z s p))

[ ]c : {Γ : Ctx} {τ : CType} → CTerm Γ τ → ⟨⟨ Γ ⟩⟩x → ⟨⟨ τ ⟩⟩c
[ VAL x ]c ρ = η ([ x ]v ρ)
[ FAIL σ ]c ρ = tt
[ TRY_WITH_ {e} {e'} t t' ]c ρ = sor e e' ([ t ]c ρ) ([ t' ]c ρ)
[ IF_THEN_ELSE_ {e} {e'} x t t' ]c ρ = if [ x ]v ρ
  then (sub (lub e e') ([ t ]c ρ))
  else (sub (lub-sym e' e) ([ t' ]c ρ))
[ PREC x t t' p ]c ρ = primrecT ([ x ]v ρ) ([ t ]c ρ)
  ((λ i acc → [ t' ]c (acc , i , ρ))) p
[ f $ x ]c ρ = [ f ]v ρ ([ x ]v ρ)
[ LET_IN_ {e} {e'} m n ]c ρ =
  bind {e} {e'} (λ x → [ n ]c (x , ρ)) ([ m ]c ρ)
[ CCAST t o ]c ρ = ccast o ([ t ]c ρ)

```

Joonis 17: Eranditega keele arvutusliikmete semantika.

ja sammuks on arvutusliikme t' interpretatsioon kontekstis, kuhu on lisatud sam-
muloendur ja vahetulemuse akumulaator. _____

- $f \$ x$ korral rakendatakse väärtusliikme f interpretatsiooni väärtusliikme x interp-
retatsioonile.
- $LET_IN_$ seob osaarvutused: esimese osarvutuse interpretatsioon lisatakse teise
osaarvutuse interpreteerimise konteksti.
- $CCAST\ t\ p$ puhul interpreteeritakse arvutusliige t ja konverteeritakse see vastavalt
alamtüübi tõestusele p .

explain
prim-
recT

```

wkT : (Γ : Ctx) → (σ : VType) → Fin (suc (length Γ)) → Ctx
--
mutual
  wkV : {Γ : Ctx} {σ τ : VType} →
    (x : Fin (suc (length Γ))) →
    VTerm Γ τ → VTerm (wkT Γ σ x) τ
  --
  wkC : {Γ : Ctx} {σ : VType} {τ : CType} →
    (x : Fin (suc (length Γ))) →
    CTerm Γ τ → CTerm (wkT Γ σ x) τ
  --

wk : {Γ : Ctx} → ⟨⟨ Γ ⟩⟩x →
  {σ : VType} → ⟨⟨ σ ⟩⟩v →
  (x : Fin (suc (length Γ))) → ⟨⟨ wkT Γ σ x ⟩⟩x
--
mutual
  lemmaV : {Γ : Ctx} (ρ : ⟨⟨ Γ ⟩⟩x) →
    {σ : VType} (v : ⟨⟨ σ ⟩⟩v) →
    (x : Fin (suc (length Γ))) →
    {τ : VType} (t : VTerm Γ τ) →
    [ wkV x t ]v (wk ρ v x) ≡ [ t ]v ρ
  --
  lemmaC : {Γ : Ctx} (ρ : ⟨⟨ Γ ⟩⟩x) →
    {σ : VType} (v : ⟨⟨ σ ⟩⟩v) →
    (x : Fin (suc (length Γ))) →
    {τ : CType} (t : CTerm Γ τ) →
    [ wkC x t ]c (wk ρ v x) ≡ [ t ]c ρ
  --

```

Joonis 18: Konteksti ja liikmete lõdvendamine.

2.5 Optimisatsioonid

Monaadi spetsiifilised, efektist sõltumatud optimisatsioonid on toodud joonisel 19. ~~the-same~~ näitab, et arvutust m ei saa muuta, lisades sellele erandikäsitlejana sama arvutuse.

Monaadi spetsiifilised, efektist sõltuvad optimisatsioonid on toodud joonisel 20.

```

◇-itself : (e : Exc) → e ◇ e ≡ e
◇-itself err = refl
◇-itself ok = refl
◇-itself errok = refl

the-same : {e : Exc} {Γ : Ctx} {ρ : ⟨⟨ Γ ⟩⟩x} {X : VType}
  (m : CTerm Γ (e / X)) →
  sub-eq (◇-itself e) (⟦ TRY m WITH m ⟧c ρ) ≡ ⟦ m ⟧c ρ
the-same {err} m = refl
the-same {ok} m = refl
the-same {errok} {ρ = ρ} m with ⟦ m ⟧c ρ
... | just _ = refl
... | nothing = refl

◇-ass : (e e' e'' : Exc) → e ◇ (e' ◇ e'') ≡ (e ◇ e') ◇ e''
◇-ass err e' e'' = refl
◇-ass ok e' e'' = refl
◇-ass errok err e'' = refl
◇-ass errok ok e'' = refl
◇-ass errok errok err = refl
◇-ass errok errok ok = refl
◇-ass errok errok errok = refl

handler-ass : {e1 e2 e3 : Exc} {Γ : Ctx} {ρ : ⟨⟨ Γ ⟩⟩x} {X : VType}
  (m1 : CTerm Γ (e1 / X)) (m2 : CTerm Γ (e2 / X))
  (m3 : CTerm Γ (e3 / X)) →
  sub-eq (◇-ass e1 e2 e3)
    (⟦ TRY m1 WITH (TRY m2 WITH m3) ⟧c ρ)
  ≡ ⟦ TRY (TRY m1 WITH m2) WITH m3 ⟧c ρ
handler-ass {err} m1 m2 m3 = refl
handler-ass {ok} m1 m2 m3 = refl
handler-ass {errok} {err} m1 m2 m3 = refl
handler-ass {errok} {ok} m1 m2 m3 = refl
handler-ass {errok} {errok} {err} m1 m2 m3 = refl
handler-ass {errok} {errok} {ok} {ρ = ρ} m1 m2 m3 with ⟦ m1 ⟧c ρ
... | just _ = refl
... | nothing = refl
handler-ass {errok} {errok} {errok} {ρ = ρ} m1 m2 m3 with ⟦ m1 ⟧c ρ
... | just x = refl
... | nothing = refl

```

Joonis 19: Monaadi spetsiifilised, efektist sõltumatud optimisatsioonid.

```

failure : {Γ : Ctx} {X : VType} (m : CTerm Γ (err / X)) →
    ⟦ m ⟧C ≡ ⟦ FAIL X ⟧C
failure m = refl

dead-comp : {Γ : Ctx} {σ τ : VType} {ε : Exc}
    (m : CTerm Γ (ok / σ)) (n : CTerm Γ (ε / τ)) →
    (ρ : ⟨⟦ Γ ⟧⟩x) →
    ⟦ LET m IN (wkC zero n) ⟧C ρ ≡ ⟦ n ⟧C ρ
dead-comp m n ρ = lemmaC ρ (⟦ m ⟧C ρ) zero n

```

Joonis 20: Monaadi spetsiifilised, efektist sõltuvad optimisatsioonid.

3 **Mitte-deterministlik keel**

This is obvious [1]. [2]

4 Võimalikud edasiarendused

- muteeritava oleku laiendused
- mittedeterminismi teine gradeering $nd0$, 1 , 01 , $1+$, N ja selle optimisatsioonid (pure-lambda-hoist, dead-computation)

5 Kokkuvõte

Kokkuvõttes esitab autor töö põhieesmärgi, vastused sissejuhatuses püstitatud küsimustele, toob välja töö olulisemad tulemused ja järeldused.

Viited

- [1] Nick Benton, Andrew Kennedy, Martin Hofmann, and Vivek Nigam. *Counting Successes: Effects and Transformations for Non-deterministic Programs*, pages 56–72. Springer International Publishing, Cham, 2016.
- [2] Shin-ya Katsumata. Parametric effect monads and semantics of effect systems. *SIGPLAN Not.*, 49(1):633–645, January 2014.