

(อม.๓๔)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธ อำเภอลำพูน จังหวัดลำพูน โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธ อำเภอลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธ อำเภอลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเชฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๔. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ ๕. รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อ

เซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ โดยทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาให้ นางสาวเกศสุดา กันติ ถือครองไว้แทน ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษฐานผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์ อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี ตำบลตันธง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการตามคำร้องไม่ใช่ทรัพย์สินและหนี้สิน ของผู้ถูกกล่าวหา แต่เป็นของ นายปัญญา เขียวธง ที่ให้ นางสาวเกศสุดา ถือครองไว้แทน ผู้ถูกกล่าวหา จึงไม่จำเป็นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวต่อผู้ร้อง ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง คำให้การของผู้ถูกกล่าวหา จำนวนการไต่สวนของผู้ร้อง คำแถลงปิดคดี และพยานหลักฐานตามทางไต่สวนโดยตลอดแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลตันธง เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ต่อมาวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหา ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่แสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลตันธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ซึ่งมีชื่อ นางสาวเกศสุดา เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ๒. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อ นางสาวเกศสุดา เป็นผู้ถือครอง ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๒๕ วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท มีชื่อ นางสาวเกศสุดา เป็นผู้กู้ ๔. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชี เงินกู้เลขที่ ๑๐๐๐ ๕๗๒๓ ๔๗๑๓ วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีชื่อ นางสาวเกศสุดา เป็นผู้กู้ และ ๕. รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ จากบริษัทกรุงไทยธุรกิจสีซิ่ง จำกัด มีชื่อ นางสาวเกศสุดา เป็นผู้เช่าซื้อ ต่อมาผู้ร้องตรวจสอบแล้ว มีความเห็นว่า ทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหาที่ให้ นางสาวเกศสุดา ถือครองไว้แทน จึงแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาว่า จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวและเอกสาร

ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง แต่ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธงหรือไม่ กรณีทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง ๓ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๓. รายการหนี้เงินกู้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงินกู้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามทางได้สวนปรากฏจากคำเบิกความของ นางสาวศุภิสรา เงินอินตะ เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดลำพูน ว่า พยานเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ นายปัญญา เขียวธง อดีตสามีของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง กับผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง และ นางสาวเกศสุดา ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง และจากการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ นางสาวเกศสุดา ที่ยื่นไว้กรณีพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง เปรียบเทียบกับบัญชีแสดงรายการบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง พบว่า นางสาวเกศสุดา มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นโดยไม่สัมพันธ์กับรายได้ ๓ รายการ ได้แก่ ๑. ที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ๒. สิ่งปลูกสร้าง ได้แก่ บ้านพักเลขที่ ๘๗/๕ หมู่ ๑ ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน บนที่ดินดังกล่าว และ ๓. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ๙๔๘๓ เชียงใหม่ สำนักงาน ป.ป.ช.จังหวัดลำพูนจึงมีหนังสือแจ้งให้ นางสาวเกศสุดา ชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าว นางสาวเกศสุดา ได้ยื่นคำชี้แจงเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ ว่า นางสาวเกศสุดา ได้รับการร้องขอจากผู้ถูกกล่าวหาให้เป็นผู้กู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แทนผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหา มีประวัติการชำระหนี้เสีย ไม่สามารถขอกู้เงินได้และผู้ถูกกล่าวหาจะนำเงินไปใช้ถอนจากร้านที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๑๒๔๖ พร้อมบ้านพัก เลขที่ ๘๗/๕ ดังกล่าว ซึ่งขณะนั้น เป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา

แต่ภูธรนาคราอาคารสงเคราะห์เจ้าหนี้จำนองยึดทรัพย์รอขายทอดตลาด โดยผู้ถูกกล่าวหาตกลงจะเป็นผู้รับผิดชอบผ่อนชำระหนี้ดังกล่าวเอง นางสาวเกศสุดา เกิดความสงสัยจึงยอมกู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งสองบัญชีดังกล่าวตามคำร้อง แล้วนำเงินไปไถ่ถอนบ้านและที่ดินดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ดังปรากฏตามคำชี้แจงข้อเท็จจริงของ นางสาวเกศสุดา เอกสารหมายเลข ร.๒๑ หน้า ๑๓๔ ถึง ๑๓๘ เมื่อปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นคำชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๖๒ ถึง ๑๖๖ ยอมรับว่าช่วงเวลานั้นตนเองประสบปัญหาทางการเงิน ไม่สามารถขอกู้เงินจากสถาบันการเงินได้ จึงขอร้องให้ นางสาวเกศสุดา ช่วยทำสัญญากู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แทนตนเอง เพื่อนำเงินไปไถ่ถอนที่ดินและบ้าน ซึ่งภูธรนาคราเจ้านี้ยึดไว้รอขายทอดตลาด และเมื่อได้รับเงินกู้จากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้นำเงินไปไถ่ถอนจำนองที่ดินและบ้านดังกล่าวจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ โดยผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้รับผิดชอบผ่อนชำระหนี้ค่าผ่อนบ้าน เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่สอดคล้องกับคำชี้แจงข้อเท็จจริงของ นางสาวเกศสุดา ที่ชี้แจงไว้ต่อผู้ร้อง โดยผู้ถูกกล่าวหาได้ปฏิเสธโต้แย้งข้อกล่าวอ้างของ นางสาวเกศสุดา ให้อ้างเป็นอย่างอื่น และผู้ร้องได้นำ นางสาวเกศสุดา มาเบิกความยืนยันข้อเท็จจริงดังกล่าวเพื่อสนับสนุนข้ออ้าง และได้้นำ นางสาวศุภลียา พยานผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหา ยื่นต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี มาเบิกความเพิ่มเติมว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงรายการค่าใช้จ่ายว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีหนี้ค่าผ่อนบ้าน เลขที่ ๘๗/๕ เดือนละ ๗,๘๐๐ บาท และตรวจสอบรายการเคลื่อนไหวทางการเงินของ นางสาวเกศสุดา ตามบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๕๑๑ ๐๓๘๗ ๔๙๔ ตามรายการเคลื่อนไหวทางบัญชี เอกสารหมายเลข ร.๒๔ พบว่า เมื่อใกล้ครบกำหนดชำระหนี้ค่าผ่อนบ้านดังกล่าวจะมีเงินยอดเงินจำนวนใกล้เคียงกับหนี้ค่าผ่อนบ้านแต่ละงวด โอนมาจากบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน เลขบัญชี ๘๕๔ ๐๒๖๔ ๔๗๑ ของผู้ถูกกล่าวหา ประกอบกับ นายธวัช เขียวธง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลต้นธง ท้องที่ซึ่งบ้านดังกล่าวปลูกสร้างอยู่ ก็มีหนังสือยืนยันว่าบ้านดังกล่าวมีผู้พักอาศัย ๕ คน คือ ผู้ถูกกล่าวหา นายปัญญา (สามีผู้ถูกกล่าวหาในเวลานั้น) กับบุตร ๓ คน และผู้ถูกกล่าวหา ยังใช้บ้านดังกล่าวเปิดเป็นสำนักงานขายสินค้าออนไลน์ นางสาวเกศสุดา เป็นเพียงพนักงานที่เดินทางมาทำงานที่บ้านดังกล่าวเท่านั้นไม่ได้พักอาศัยที่บ้านดังกล่าว อันนับเป็นการพิสูจน์แสดงการยึดถือครอบครองที่ดินพร้อมบ้านดังกล่าวและการรับผิดชอบ

ต่อภาระหนี้เงินกู้ทั้งสองรายการว่าเป็นของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว กรณีเห็นได้ว่าทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการข้างต้นเป็นของผู้ถูกกล่าวหาที่ให้ นางสาวเกศสุดา ถือครองแทน ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาต่อสู้ว่า ทรัพย์สินและหนี้สินสามรายการดังกล่าว นางสาวเกศสุดา ถือครองไว้แทน นายปัญญา นั้น เมื่อพิเคราะห์ พยานหลักฐานที่ได้ความตามทางไต่สวนและเหตุผลดังวินิจฉัยมา จะเห็นได้ว่าเป็นข้อที่ผู้ถูกกล่าวหาเพียงขึ้นเป็น ข้อต่อสู้ในชั้นพิจารณา โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยยกขึ้นชี้แจงต่อผู้ร้องมาก่อน ทั้งเป็นข้อกล่าวอ้างซึ่งขัด กับข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหาเคยชี้แจงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง ครบ ๑ ปี ทั้งยังขัดกับข้อเท็จจริงตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง หรือพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลตันรูง ของ นายปัญญา ที่ไม่ได้กล่าวแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งสามรายการดังกล่าวไว้ ตลอดจน นายปัญญา ก็ไม่เคยยกข้อเท็จจริงดังกล่าวขึ้นกล่าวอ้างขึ้นไต่สวนข้อเท็จจริงต่อผู้ร้อง และ นางสาวเกศสุดา ก็ไม่เคยชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ถ้อยคำขึ้นไต่สวนต่อผู้ร้องหรือเบิกความในชั้นพิจารณาว่า ตนเองถือครองทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสามรายการดังกล่าวแทน นายปัญญา แต่อย่างใดแล้ว เห็นได้ว่า ข้อต่อสู้ดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเหตุผลที่จะรับฟัง ส่วนทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้องอีก ๒ รายการ ได้แก่ ๑. รถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อ นางสาวเกศสุดา เป็นผู้ถือครอง ๒. รายการหนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์นั่งสามตอน ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๓ เชียงใหม่จากบริษัทกรุงไทยธุรกิจลีสซิ่ง จำกัด มีชื่อ นางสาวเกศสุดา เป็นผู้เช่าซื้อนั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามทางไต่สวนได้ความว่า นางสาวเกศสุดา เคยชี้แจงต่อผู้ร้องในชั้นไต่สวน ข้อเท็จจริงว่า นางสาวเกศสุดา มีชื่อถือครองรถยนต์และเป็นผู้เช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแทนผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาแจ้งว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีประวัติหนี้เสียไม่สามารถทำสัญญาเช่าซื้อ และผู้ถูกกล่าวหา กับ นางสาวเกศสุดา จะช่วยกันผ่อนชำระ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำปรากฏตามคำชี้แจง ต่อผู้ร้อง ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๑ หน้า ๑๗๔ ถึง ๑๗๘ ที่ระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหา กับ นางสาวเกศสุดา เป็นผู้ร่วมผ่อนชำระหนี้ค่าเช่าซื้อ และเจือสมกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากคำเบิกความของ นางสาวศุภลียา ที่ยืนยันว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี ระบุว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีรายจ่ายเป็นค่าผ่อนรถยนต์ เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ที่แม้จะไม่ระบุชัดว่าเป็น ค่าผ่อนรถยนต์คันใดก็ตาม แต่ยอดเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท ที่ผู้ถูกกล่าวหาระบุว่า เป็นค่าผ่อนรถยนต์ เป็นจำนวนใกล้เคียงกับค่างวดเช่าซื้อรถยนต์ตามคำร้องในคดีนี้ที่มีค่าเช่าซื้องวดละ ๑๔,๖๑๙ บาท

ตามสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข ร.๑๓ ทั้ง นางสาวคัทลียา ยังยืนยันว่า นางสาวเกศสุดา ชี้แจงข้อเท็จจริง ยอมรับตลอดมาว่า นางสาวเกศสุดา ถือครองรถยนต์ดังกล่าวและทำสัญญาเช่าซื้อแทน ผู้ถูกกล่าวหา ไม่ได้ถือครองแทน นายปัญญา และเมื่อฟังประกอบข้อเท็จจริงที่ว่า นายปัญญา ไม่เคยแสดงรายการรถยนต์และหนี้ ตามสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวต่อผู้ร้องในการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีรับตำแหน่งและพ้นจาก ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง และผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเพียงผู้ถูกกล่าวหากับ นายปัญญา กล่าวอ้างเพียงว่า นางสาวเกศสุดา ถือครองรถยนต์ดังกล่าวและเป็นผู้เช่าซื้อแทน นายปัญญา มิได้ถือครองตนเอง โดยไม่ปรากฏหลักฐานว่า นางสาวเกศสุดา ได้กระทำการใดอันเป็นการแสดงออกถึงความเป็นเจ้าของรถยนต์ และการขอสินเชื่อเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าว ทั้งยังปรากฏว่าข้ออ้างดังกล่าวเป็นข้อที่ขัดแย้งกับเอกสารบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ นายปัญญา ที่ยื่นต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง อันไม่อาจรับฟังได้ว่า นายปัญญา เป็นเจ้าของรถยนต์และผู้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าว ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้าง นางสาวฉวีวรรณ เทียวจริง มาเป็นพยานเบิกความว่า นางสาวเกศสุดา และสามีเดินทางไปพบพยานที่บ้าน แจ้งว่ารถยนต์ยี่ห้อเซฟโรเลต หมายเลขทะเบียน ขม ๙๔๘๘๓ เชียงใหม่ มีชื่อ นางสาวเกศสุดา เป็นผู้เช่าซื้อแทน นายปัญญา แต่ นายปัญญา ผู้ใช้รถยนต์ และเจ้าหนี้เช่าซื้อทวงถามหนี้ค่าเช่าซื้อ นางสาวฉวีวรรณ จึงรวบรวมเงินจนครบ จำนวน ๓๐๕,๙๒๑.๗๑ บาท นำไปชำระค่าเช่าซื้อที่เหลือทั้งหมดแก่บริษัท กรุงไทยธุรกิจลิซซิง จำกัด เพื่อปิดบัญชีตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ดังกล่าวแทน นายปัญญา ซึ่งอยู่ในระหว่าง รับโทษจำคุกตามที่ นางสาวเกศสุดา ร้องขอนั้น เห็นว่า นางสาวฉวีวรรณ มีความเกี่ยวพันเป็นพี่สาวของ นายปัญญา ซึ่งเป็นอดีตสามีของผู้ถูกกล่าวหา การรับฟังคำพยานลักษณะเช่นนี้ จึงต้องรับฟังด้วยความระมัดระวัง เมื่อปรากฏว่า นางสาวฉวีวรรณ เพิ่งมาทราบเหตุและเข้าเกี่ยวข้องกับรถยนต์ดังกล่าวภายหลังการผิดนัด ไม่ชำระค่าเช่าซื้อ โดยไม่รู้เห็นเกี่ยวกับการเช่าซื้อและครอบครองรถยนต์ดังกล่าว ทั้งข้ออ้างของ นางสาวฉวีวรรณ ก็ไม่สอดคล้องกับพยานเอกสารที่ผู้ถูกกล่าวหาและ นายปัญญา แสดงไว้ต่อผู้ร้องก่อนเกิดเหตุคดีนี้ ย่อมไม่มีเหตุผลที่จะรับฟัง ด้วยพฤติการณ์แห่งคดีและพยานหลักฐานตามทางไต่สวนดังวินิจัยมา จึงมีน้ำหนักมั่นคงรับฟังได้ว่า นางสาวเกศสุดา มีชื่อเป็นผู้ถือครองรถยนต์ดังกล่าวและเป็นผู้ทำสัญญาเช่าซื้อ แทนผู้ถูกกล่าวหา ดังนั้น ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ดังกล่าวต่อผู้ร้อง การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการ ดังกล่าวต่อผู้ร้องจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น

ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีความผิดตามคำร้อง แต่ที่ผู้ร้องขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังกระทำความผิดและมีผลให้ใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยพระราชบัญญัติดังกล่าวยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่ และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิด บังคับแก่คดีนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรการบังคับทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บังคับแก่คดีนี้ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง อันถือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ จึงมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ๕ รายการตามคำร้อง ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ อันมีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และผู้ถูกกล่าวหายังมีความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ในกรณีพ้นจาก

ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลต้นธง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

พิพากษาว่า นางสาวอาภาภรณ์ พุทธปวน ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกระฉกจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒, ๓๓ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษจำคุกไว้ ๑ ปี หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙ ,๓๐.

นายประสิทธิ์ เจริญถาวรโกคา

นายอริคม อินทุภูติ

นายทรงพล สงวนพงศ์

นายพงษ์ศักดิ์ กิตติสมเกียรติ

นางชนากานต์ ชีรเวชพลกุล

นายปุณณะ จงนิมิตรสภาพร

นายอรพงษ์ ศิริกานต์นนท์

นางพฤษภา พนมยันตร์

นางทัศนีย์ จันสัญชัย ธรรมเกณฑ์