



ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะและเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๔๗ ถึง ๖๐ และยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมอีก ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๖๑ ถึง ๑๐๐ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๐๑ ถึง ๑๒๖ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ เอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๒๗ ถึง ๑๓๕ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนสมรสกับ นางสาวสุนันทา ลาดุลี เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินประจำภาค ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้ดำเนินการตรวจสอบเพิ่มเติม เนื่องจากผู้ยื่นมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นไม่สัมพันธ์กับรายได้ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๐ หน้า ๓๕๔ กลุ่มงานตรวจสอบทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ประจำจังหวัดอุบลราชธานี ทำบันทึกที่ ๔๐ (อบ)/๐๒๐๖ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ เพื่อขออนุมัติตรวจสอบยืนยันโดยขอทราบข้อเท็จจริงและเอกสารพยานหลักฐานไปยังหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๐ หน้า ๓๕๙ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานี มีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ ๐๐๔๐ (อบ)/๑๙๙๐ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึงผู้ถูกกล่าวหา เพื่อให้มารับทราบข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๗๒ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาพบเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินประจำจังหวัดอุบลราชธานีเพื่อรับทราบข้อกล่าวหา ประสงค์จะชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินภายในวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๗๓ ถึง ๑๗๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานี มีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๔๐ (อบ)/๒๑๑๒ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงผู้ถูกกล่าวหา เพื่อให้มารับทราบข้อกล่าวหาเพิ่มเติม ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๘๓ ถึง ๑๘๔ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือขอขยายระยะเวลาการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาออกไปจนถึงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๘๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานี มีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๔๐ (อบ)/๒๑๑๖ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งอนุญาตขยายเวลาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๘๒ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหาพบเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินประจำจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งแจ้งให้ทราบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานี ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งจึงแจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ และระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐ และการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓๖ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อรับทราบข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๘๕ ถึง ๑๘๖ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหายื่นหนังสือขอขยายระยะเวลาการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาโดยอ้างเหตุว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานีแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติม ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องหาพยานหลักฐานเพิ่มเติม จึงขอขยายระยะเวลาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาถึงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๙๐ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานี มีหนังสือลับ ด่วนที่ ปช ๐๐๔๐ (อบ)/๒๑๗๖ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงผู้ถูกกล่าวหาว่าอนุญาตให้ขยายระยะเวลาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาถึงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๘ หน้า ๑๙๑ วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกกล่าวหายื่นหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๙ หน้า ๑๙๒ ถึง ๓๕๒ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินประจำภาค ๓ พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการเงินฝากธนาคารของ นางสาวสุนันทา ลาธุลี คู่สมรส จำนวน ๘ บัญชี ได้แก่ ๑. เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี เลขที่บัญชี ๔๕๒๐๓๗๔๑๕๔ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินคงเหลือ ๑,๐๒๓,๕๕๔.๒๘ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๐ หน้า ๑๓๗ ๒. เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๑๑๐๐๙๕๙๖๒ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินคงเหลือ ๒๘,๖๙๒.๔๗ บาท ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑ หน้า ๑๓๙ ถึง ๑๔๓ ๓. เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๑๕๐๐๐๕๑๗๑ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินคงเหลือ ๒๑๐,๕๕๔.๖๔ บาท

ตามเอกสารหมาย ร.๑๒ หน้า ๑๔๔ ถึง ๑๖๕ ๔. เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาดุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๗๓๐๐๐๑๒๒๖ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินคงเหลือ ๓๑๕,๐๑๔.๔๕ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๓ หน้า ๑๖๖ ๕. เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาดุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๗๓๐๐๐๒๐๔๔ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินคงเหลือ ๑,๐๓๕,๙๑๕.๘๒ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๔ หน้า ๑๖๗ ๖. เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาดุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๗๑๐๐๐๒๔๒๐ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินคงเหลือ ๗๑๓,๗๓๐.๕๗ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๕ หน้า ๑๖๘ ถึง ๑๖๙ ๗. เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาดุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๗๕๐๐๐๓๑๖๙ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินฝากคงเหลือ ๑,๐๕๘,๔๕๐.๒๗ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๖ หน้า ๑๗๐ ๘. เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาดุลี เลขที่บัญชี ๔๐๐๑๓๐๐๐๓๑๖ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ มียอดเงินคงเหลือ ๓๕๑,๗๗๑.๑๖ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๗ หน้า ๑๗๑ นั้น เป็นกรณีที่มีพฤติการณ์ จงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง ที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ จึงเห็นควรเสนอเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาและเสนอเรื่อง ให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยต่อไป ตามเอกสารหมาย ร.๒๑ หน้า ๔๑๘ ถึง ๔๓๒ วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการกลั่นกรองการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินประจำภาค ๓ เสนอ ตามเอกสารหมาย ร.๒๒ หน้า ๔๓๓ ถึง ๔๔๐ สำหรับรายการเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาดุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๑๑๐๐๙๕๕๖๒ ตามเอกสารหมาย ร.๑๑ หน้า ๑๓๙ ถึง ๑๔๓ ผู้ถูกกล่าวหายื่นรายการเดินบัญชีต่อผู้ร้องแล้วเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และยื่นเพิ่มเติม วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารหมาย ร.๙ หน้า ๑๐๑, ๑๑๔, ๑๑๕ และหน้า ๑๒๗, ๑๓๐ ตามลำดับ ส่วนรายการเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาดุลี เลขที่บัญชี ๐๘๑๑๕๐๐๐๕๑๗๑ ตามเอกสารหมาย ร.๑๒ หน้า ๑๔๔ ถึง ๑๖๕ ผู้ถูกกล่าวหายื่นรายการเดินบัญชี ต่อผู้ร้องแล้วเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และยื่นเพิ่มเติมวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

ตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๐๑, ๑๐๘, ๑๐๙ และหน้า ๑๒๗ ถึง ๑๒๙ ตามลำดับ โดยเอกสารดังกล่าวทั้งสองบัญชีไม่แสดงยอดเงิน ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันพ้นจากตำแหน่ง

ปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีหรือไม่ เห็นควรพิจารณาแยกเป็นรายบัญชี ดังต่อไปนี้

สำหรับบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารกรุงไทย บัญชีเลขที่ ๔๕๒๐๓๗๔๑๕๔ ชื่อบัญชีนางสาวสุนันทา ลาธุลี บัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความสอดคล้องกับนางสาวสุนันทา ว่า เดิมเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๘ นางสาวสุนันทา เปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์เลขที่บัญชี ๒๘๗๐๐๑๘๕๖๘ ตามเอกสารหมายเลข ค.๓ ไว้เพื่อใช้จ่ายส่วนตัวมาตั้งแต่อ่อนสมรสเป็นเงินเก็บสะสมที่ได้มาจากเงินเดือน ภายหลังจากสมรสก็ใช้เป็นบัญชีใช้จ่ายและเก็บเงินจากการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลหน้าร้านที่ดูแลให้สามี จากนั้น ประมาณเดือนกันยายน ๒๕๕๘ นางสาวสุนันทาได้รับคำเชิญชวนจากพนักงานธนาคารว่ามีโปรโมชั่นเงินฝากประจำซึ่งจะได้รับดอกเบี้ยในอัตราสูง จึงเปิดบัญชีเงินฝากประจำ ๘ เดือน บัญชีเลขที่ ๔๕๒๐๑๑๑๑๙๙ และเปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์บัญชีเลขที่ ๔๕๒๐๓๗๔๑๕๔ บัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ เพื่อรับดอกเบี้ยและต้นเงินคืนเมื่อบัญชีเงินฝากประจำดังกล่าวครบกำหนดในวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นั้น เห็นว่า เมื่อพิจารณารายการเดินบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ บัญชีเลขที่ ๒๘๗๐๐๑๘๕๖๘ ตามเอกสารหมายเลข ค.๔ หน้า ๕๔ ถึง ๑๙๙ แล้ว ปรากฏรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นเงินฝากจำนวนหลักแสนบาทและหลายแสนบาทต่อเนื่องกัน ตั้งแต่ภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาสมรสกับ นางสาวสุนันทา เรื่อยไปจนกระทั่งมีการถอนเงินออกจากบัญชีนี้เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท บัญชีนี้ก็ยังคงมีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีต่อเนื่องเรื่อยมา เพียงแต่ยอดเงินในบัญชีคงเหลือน้อยลงไปตามลำดับ ดังนั้น จึงเชื่อได้ว่าเงิน จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ถอนออกไปเพื่อนำฝากเข้าบัญชีเงินฝากประจำ ๘ เดือน ซึ่งภายหลังถูกถอนและโอนฝากอัตโนมัติเข้าไปยังบัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ นั้น รวมถึงเงินส่วนที่เป็นสินสมรสหรือรายได้จากการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลหน้าร้านดังที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความระคนปนอยู่เป็นจำนวนเดียวกันอย่างแยกไม่ออก เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเองก็เบิกความยอมรับว่า ผู้ถูกกล่าวหาให้คู่สมรสเป็นผู้ดูแลเงินสดทั้งหมด

ไม่เคยตรวจสอบบัญชี คู่สมรสแจ้งว่ามีเงินผลกำไรจากการขายเท่าไร และนำเงินที่ได้แต่ละงวดเข้าบัญชีเท่าไร ผู้ถูกกล่าวหาที่ทราบตามที่คู่สมรสแจ้งโดยไม่เคยสงสัยหรือตรวจสอบยอดเงินเลย ดังนี้ จึงเชื่อได้ว่าอยู่ในวิสัยและความคาดหมายที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรับรู้ถึงความถูกต้องและความมีอยู่จริงของบัญชีเงินฝากรายการนี้ได้เป็นอย่างดี

สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ บัญชีเลขที่ ๐๘๑๑๑๐๐๙๕๙๖๒ ชื่อบัญชีนางสาวสุนันทา ลาธุลี บัญชีเงินฝากรายการที่ ๒ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความสอดคล้องกับนางสาวสุนันทา ว่า เป็นบัญชีรับเงินเดือนของ นางสาวสุนันทา ในฐานะลูกจ้างของธนาคาร มีการเคลื่อนไหวทางบัญชีอย่างสม่ำเสมอ และเคยยื่นในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยนำส่งสำเนาบัญชีธนาคารตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๐๑, ๑๑๔ และ ๑๑๕ และยื่นเพิ่มเติมครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยส่งสำเนารายการเดินบัญชี ๑ แผ่นตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๒๗ และ ๑๓๐ นั้น องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมาก เห็นว่าเมื่อพิจารณาหลักฐานการยื่นคำขอเปิดบัญชีตามเอกสารหมายเลข ค.๖ หน้า ๒๓๖ แล้ว ปรากฏว่ามีการยื่นคำขอเปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นเวลาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนสมรสกับนางสาวสุนันทา ประกอบกับเมื่อพิจารณารายการเดินบัญชีตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑ หน้า ๑๓๘ ถึง ๑๔๓ แล้วมีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีสม่ำเสมอโดยเฉพาะเป็นการฝากเงินจำนวนไม่มากบางครั้งหลักพันบาท และบางครั้งหลักหมื่นบาท โดยเฉพาะ ณ วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งมีเงินฝากคงเหลือในบัญชีเพียง ๒๘,๖๙๒.๔๗ บาท เมื่อผู้ร้องมีหนังสือถึงผู้ถูกกล่าวหาให้ยื่นเอกสารประกอบเพิ่มเติม ผู้ถูกกล่าวหาและ นางสาวสุนันทา ก็แสดงความบริสุทธิ์ใจโดยการยื่นเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ตามใบรับเอกสารเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ หมายเลข ร.๙ หน้า ๑๐๑ และ ๑๒๗ ส่วนที่ธนาคารจะส่งเอกสารหลักฐานมาให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาอย่างไรจะสื่อสารกันโดยคลาดเคลื่อนระหว่างผู้ร้องกับผู้ถูกกล่าวหา หรือระหว่างผู้ถูกกล่าวหากับธนาคารหรือไม่อย่างไรก็เป็นเรื่องที่อยู่นอกเหนือความคาดหมายของผู้ถูกกล่าวหาและ นางสาวสุนันทา โดยพยานหลักฐานจึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ชวนขยายใส่ใจต่อหน้าที่แล้ว ข้อเท็จจริงจึงยังไม่เพียงพอให้ฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจที่จะไม่ยื่นแสดงบัญชีเงินฝากธนาคารรายการนี้

สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ บัญชีเลขที่ ๐๘๑๑๕๐๐๐๕๑๗๑ ชื่อบัญชีนางสาวสุนันทา ลาธุลี บัญชีเงินฝากรายการที่ ๓ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความสอดคล้องกับ

นางสาวสุนันทา ว่า เป็นบัญชีรับเงินเดือนของ นางสาวสุนันทา ในฐานะพนักงานธนาคาร มีการเคลื่อนไหวทางบัญชีอย่างสม่ำเสมอ และเคยยื่นไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยนำส่งสำเนาบัญชีธนาคารและรายการเดินบัญชี ตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๐๑, ๑๐๘ และ ๑๐๙ และยื่นเพิ่มเติมครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยส่งสำเนารายการเดินบัญชีตามคำแนะนำของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามเอกสารหมายเลข ร.๙ หน้า ๑๒๗, ๑๒๘ และ ๑๒๙ ทำนองเดียวกับบัญชีเงินฝากรายการที่ ๒ นั้น องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมาก เห็นว่า เมื่อพิจารณาหลักฐานการยื่นคำขอเปิดบัญชีตามเอกสารหมายเลข ค.๘ หน้า ๒๔๒ แล้ว ปรากฏว่า มีการยื่นคำขอเปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งแม้จะเป็นเวลาภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนสมรสกับ นางสาวสุนันทา แล้ว แต่เมื่อพิจารณารายการเดินบัญชีตามเอกสารหมายเลข ร.๑๒ หน้า ๑๔๔ ถึง ๑๖๕ ปรากฏรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยเฉพาะรายการเงินฝาก ซึ่งมีจำนวนไม่มาก และเงินคงเหลือในบัญชี ณ วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งมีเพียง ๒๑๐,๕๙๔.๖๔ บาท ประกอบกับเมื่อผู้ร้องมีหนังสือขอให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ผู้ถูกกล่าวหาและ นางสาวสุนันทาก็ยินยอมส่งมอบหลักฐานซึ่งแสดงถึงมีความมียุ่จริงและความถูกต้องแห่งบัญชีดังกล่าวต่อผู้ร้องด้วยดี เช่นเดียวกันกับบัญชีเงินฝากรายการที่ ๒ โดยพยานหลักฐานจึงยังไม่เพียงพอให้ฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจที่จะไม่ยื่นแสดงบัญชีเงินฝากธนาคารรายการนี้

สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ บัญชีเลขที่ ๐๘๑๗๓๐๐๐๑๒๒๖ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธูลี บัญชีเงินฝากรายการที่ ๔ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความสอดคล้องกับ นางสาวสุนันทา ว่าเป็นเงินส่วนตัวของ นางสาวสุนันทา เปิดบัญชีเงินฝากตั้งแต่ก่อนสมรส ตามหนังสือแจ้งข้อเท็จจริงและจัดส่งเอกสารหลักฐานของธนาคารอาคารสงเคราะห์ เอกสารหมายเลข ร.๑๑ หน้า ๑๓๘ หลังเปิดบัญชีผู้ถูกกล่าวหาและ นางสาวสุนันทา ไม่เคยทำธุรกรรมใดๆ กับบัญชีนี้ และ นางสาวสุนันทา ไม่เคยแจ้งให้ทราบว่าเป็นเจ้าของบัญชี นั้น องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมาก เห็นว่า เมื่อพิจารณารายการเดินบัญชี เอกสารหมายเลข ร.๑๓ หน้า ๑๖๖ ปรากฏว่า ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันเปิดบัญชีเงินฝาก มีรายการฝากเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ ก่อนจดทะเบียนสมรส มีรายการฝากเงินเพิ่มอีก ๒๙๐,๐๐๐ บาท จากนั้น คงมีเพียงรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นดอกเบี้ยหลักพันบาท และมีเงินคงเหลือ ณ วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ๓๑๕,๐๑๔.๔๕ บาท

ซึ่งไม่ปรากฏรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นการฝากเงินจำนวนมากและต่อเนื่องกัน อีกทั้งมิใช่บัญชีเงินเดือนของ นางสาวสุนันทา หรือปรากฏข้อเท็จจริงอื่นว่าเป็นบัญชีสำหรับใช้เก็บออมรายได้จากขายสลากกินแบ่งรัฐบาลหน้าร้านดังเช่นบัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ ซึ่งอยู่ในวิสัยที่ผู้ถูกกล่าวหาจะทราบได้ ดังนั้น หาก นางสาวสุนันทา มิได้แจ้งถึงความมีอยู่จริงของบัญชีเงินฝากรายการนี้ เพราะต้องการเก็บไว้ใช้ส่วนตัวในยามฉุกเฉินและจำเป็น ก็ย่อมมีโอกาสเป็นไปได้ที่ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ทราบ ข้อเท็จจริงจึงยังไม่เพียงพอให้ฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาที่จะไม่ยื่นแสดงบัญชีเงินฝากธนาคารรายการนี้

สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ บัญชีเลขที่ ๐๘๑๗๓๐๐๐๒๐๔๔ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี บัญชีเงินฝากรายการที่ ๕ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความทำนองเดียวกับ นางสาวสุนันทา ว่า ตั้งแต่ นางสาวสุนันทา เปิดบัญชีเงินฝากมาจนกระทั่งปัจจุบัน ผู้ถูกกล่าวหา และ นางสาวสุนันทา ไม่เคยทำธุรกรรมใด ๆ กับบัญชีเงินฝากรายการนี้เลย รายการเคลื่อนไหวทางบัญชี ที่มีอยู่สม่ำเสมอเป็นรายการดอกเบี้ยเงินฝาก นั้น เห็นว่า นางสาวสุนันทา เปิดบัญชีเงินฝากนี้ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นเวลาหลังจากที่สมรสกับผู้ถูกกล่าวหาแล้ว โดยมีรายการฝากเงิน ณ วันที่เปิดบัญชี ๔๒,๐๐๐ บาท ประกอบกับตามรายการเดินบัญชีเอกสารหมายเลข ร.๑๔ หน้า ๑๖๗ ปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ มีรายการฝากเงิน ๒๙๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ มีรายการฝากเงิน ๗๒,๐๐๐ บาท และวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีรายการฝากเงินเพิ่มอีก ๖๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งนับได้ว่าเป็นเงินจำนวนมากและต่อเนื่องกัน ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นางสาวสุนันทา เบิกความว่าเงินบัญชีนี้ได้มาจากการซื้อขายสลากกินแบ่งรัฐบาลหน้าร้าน อีกทั้งจำนวนเงินคงเหลือ ณ วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งมีมากถึง ๑,๐๓๕,๙๑๕.๘๒ บาท เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนเงินในบัญชีเงินฝากธนาคารรายการที่ ๒ และที่ ๓ ของ นางสาวสุนันทา ยังถือได้ว่าเป็นเงินจำนวนมาก ดังนี้ จึงเชื่อได้ว่าอยู่ในวิสัยและความคาดหมายที่ผู้ถูกกล่าวหา จะรับรู้ถึงความถูกต้องและความมีอยู่จริงของบัญชีเงินฝากรายการนี้ได้เป็นอย่างดีเช่นเดียวกันกับบัญชีเงินฝาก รายการที่ ๑

สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ บัญชีเลขที่ ๐๘๑๗๑๐๐๐๒๔๒๐ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี บัญชีเงินฝากรายการที่ ๖ ผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความทำนองเดียวกับ นางสาวสุนันทา ว่า นางสาวสุนันทา เปิดบัญชีเงินฝากรายการนี้ไว้เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๗



ก่อนจดทะเบียนสมรส เป็นเงินส่วนตัวของ นางสาวสุนันทา ตั้งแต่เปิดบัญชีผู้ถูกกล่าวหาและ นางสาวสุนันทา ไม่เคยทำธุรกรรมใด ๆ กับบัญชีนี้เลย ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่ทราบถึงความมีอยู่จริงของบัญชีดังกล่าวนั้น เมื่อพิจารณารายการเดินบัญชีเอกสารหมายเลข ร.๑๕ หน้า ๑๖๘ ร.๑๖ หน้า ๑๗๐ ประกอบเอกสาร หมายเลข ค.๑๓ หน้า ๒๕๕ ซึ่งมีรายละเอียดตรงกันแล้ว ปรากฏว่ามีรายการฝากเงินครั้งแรกในวันที่เปิดบัญชี จำนวน ๔๒๔,๐๐๐ บาท แม้ นางสาวสุนันทา เบิกความอ้างว่าเงินที่ฝากเข้าบัญชีในช่วงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๖๖๙,๕๗๙.๒๓ บาท เป็นเงินส่วนตัว ที่มีอยู่ก่อนสมรส นั้น เห็นว่า ตามรายการเดินบัญชีดังกล่าวยังคงปรากฏว่ามีรายการฝากเงินหลักแสนบาท และหลายแสนบาทในช่วงเวลาไล่เลี่ยและต่อเนื่องกันภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาและ นางสาวสุนันทา จดทะเบียนสมรสกัน ข้อกล่าวอ้างว่าตั้งแต่เปิดบัญชีไม่เคยมีการทำธุรกรรมใด ๆ เกี่ยวกับบัญชีนี้ จึงขัดต่อพยานเอกสาร อีกทั้งผู้ถูกกล่าวหาเองเบิกความยอมรับว่าให้ นางสาวสุนันทา เป็นผู้ดูแลรับเงินสด จากการขายสลากกินแบ่งรัฐบาล คู่สมรสแจ้งว่ามีเงินผลกำไรเท่าใดและนำเงินที่ได้แต่ละงวดเข้าบัญชีเท่าไร ก็รับทราบตามที่คู่สมรสแจ้ง เช่นเดียวกันกับบัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ และที่ ๕ และนอกจากรายได้ ของ นางสาวสุนันทา ในการประกอบอาชีพเป็นพนักงานธนาคารแล้ว ก็ไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีรายได้อื่นใดอีก เว้นแต่รายได้จากการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลที่หน้าร้าน ข้อเท็จจริงเชื่อได้ว่าบัญชีเงินฝากรายการที่ ๖ เป็นรายได้ส่วนใหญ่ที่มาจาก การขายสลากกินแบ่งรัฐบาลที่หน้าร้าน ดังนี้ จึงเชื่อได้ว่าอยู่ในวิสัย และความคาดหมายที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรับรู้ถึงความถูกต้องและความมีอยู่จริงของบัญชีเงินฝากรายการนี้ได้ เป็นอย่างดี

สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ บัญชีเลขที่ ๐๘๑๗๕๐๐๐๓๑๖๙ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี บัญชีเงินฝากรายการที่ ๗ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความสอดคล้องกับ นางสาวสุนันทา ว่า นางสาวสุนันทา ถอนเงินฝาก จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากบัญชีเงินฝาก รายการที่ ๖ มาเปิดเป็นบัญชีเงินฝากรายการที่ ๗ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตามเอกสารหมายเลข ค.๑๕ หน้า ๑๖๙ หลังจากนั้น ไม่เคยทำธุรกรรมใด ๆ กับบัญชีนี้เลย นั้น เห็นว่า เมื่อพิจารณารายการเดินบัญชีเงินฝาก รายการที่ ๖ ซึ่งยังคงปรากฏว่ามีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นรายการฝากเงินต่อเนื่องเรื่อยมา และมีเงินฝากคงเหลือ จำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาทเศษ ในวันที่ถอนเงิน จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ออกจากบัญชีตามที่อ้าง จึงฟังได้ว่าบัญชีเงินฝากรายการที่ ๗ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๕ หน้า ๑๖๘

จำนวน ๑,๐๕๘,๔๕๐.๒๗ บาท เป็นผลประโยชน์ตอบแทนหรือรายได้อย่างอื่นที่สืบเนื่องมาจากบัญชีเงินฝาก รายการที่ ๖ เมื่อเปรียบเทียบจำนวนเงินคงเหลือทั้งสองบัญชีดังกล่าว ในวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง กับจำนวนเงินคงเหลือในบัญชีเงินฝากรายการที่ ๒ และที่ ๓ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสยื่นบัญชีแสดง ต่อผู้ร้องโดยถูกต้องนั้น นับได้ว่าเป็นจำนวนที่แตกต่างกันมากอย่างมีนัยสำคัญ ดังนี้ จึงเชื่อได้ว่า อยู่ในวิสัยและความคาดหมายที่ผู้ถูกกล่าวหาจะรับรู้ถึงความถูกต้องและความมีอยู่จริงของบัญชีเงินฝาก รายการนี้ได้เป็นอย่างดีเช่นเดียวกันกับบัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ ที่ ๕ และที่ ๖

สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ บัญชีเลขที่ ๔๐๐๑๓๐๐๐๐๓๑๖ ชื่อบัญชี นางสาวสุนันทา ลาธุลี บัญชีเงินฝากรายการที่ ๘ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาให้การและเบิกความสอดคล้องกับ นางสาวสุนันทา ว่า เป็นเงินส่วนตัวของ นางสาวสุนันทา ซึ่งเปิดบัญชีไว้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นเวลาก่อนสมรส โดยเฉพาะ นางสาวสุนันทา เบิกความอธิบายว่าเป็นการเปิดบัญชีเพื่อช่วยเหลือ เพื่อนพนักงานธนาคารต่างสาขาตามนโยบายเร่งรัดของธนาคารเพื่อหาลูกค้ามาเปิดบัญชีเงินฝาก ผู้ถูกกล่าวหา ไม่เคยทราบและพยานก็ไม่เคยแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่า มีบัญชีนี้อยู่ นั้น องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมาก เห็นว่า เมื่อพิจารณารายการเดินบัญชี เอกสารหมายเลข ค.๑๖ หน้า ที่ ๒๖๙ ถึง ๒๗๑ แล้ว มียอดเงินฝาก ตั้งแต่วันเปิดบัญชี ๓๒๕,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น คงมีแต่รายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นเพียงรายการ ดอกเบี้ยหลักพันบาท ซึ่งไม่ปรากฏรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีเป็นรายการฝากเงินเป็นจำนวนมาก ดังเช่นบัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ ที่ ๕ ที่ ๖ และที่ ๗ ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหามี นายชากร สุขเกษม เพื่อนร่วมงานของ นางสาวสุนันทา มาเบิกความเป็นพยานต่อศาลเพื่ออธิบายถึงที่มาของการเปิดบัญชีสนับสนุน ข้อต่อสู้ให้มีน้ำหนักน่าเชื่อถือ เช่นนี้ หาก นางสาวสุนันทา มิได้แจ้งถึงความมีอยู่จริงของบัญชีเงินฝากรายการนี้ เพราะต้องการเก็บไว้ใช้ส่วนตัวในยามฉุกเฉินและจำเป็น ก็มีโอกาasเป็นไปได้ที่ผู้ถูกกล่าวหาจะไม่ทราบ ทั้งมิใช่บัญชีเงินเดือนของ นางสาวสุนันทา หรือปรากฏข้อเท็จจริงอื่นว่าเป็นบัญชีสำหรับใช้เก็บออมรายได้ จากขายสลากกินแบ่งรัฐบาลหน้าร้านดังเช่นบัญชีเงินฝากรายการที่ ๑ ที่ ๕ ที่ ๖ และที่ ๗ ซึ่งอยู่ในวิสัย ที่ผู้ถูกกล่าวหาจะทราบได้ ดังนั้น ข้อเท็จจริงจึงยังไม่เพียงพอให้ฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาที่จะไม่ยื่น แสดงบัญชีเงินฝากธนาคารรายการนี้

เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเฉพาะปรากฏหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งมาแล้ว ตามใบรับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เอกสารหมายเลข ร.๘ หน้า ๓๘ ถึง ๔๖ ย่อมทราบดีว่ามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงอันเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในการยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งเป็นมาตรการที่กฎหมายบัญญัติเพื่อให้เกิดการตรวจสอบทรัพย์สิน และหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐ ประกอบกับข้อเท็จจริงฟังได้ตามที่วินิจฉัยไว้ข้างต้นว่า ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในวิสัยและความคาดหวังที่จะรับรู้ถึงความมีอยู่จริงและความถูกต้องของบัญชีเงินฝากธนาคาร รายการที่ ๑ ที่ ๕ ที่ ๖ และที่ ๗ ของ นางสาวสุนันทา ลาธุลี คู่สมรสได้เป็นอย่างดี แต่กลับไม่ยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินส่วนนี้ จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์ อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ส่วนบัญชีเงินฝากธนาคารรายการที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๘ เมื่อได้วินิจฉัยไว้ข้างต้นแล้วว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีเจตนาที่จะไม่ยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากธนาคารรายการดังกล่าว จึงฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง ที่ควรแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากธนาคารรายการดังกล่าว กรณีจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์ปกปิดที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นอีก ผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องถูกเพิกถอน สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ตามมาตรา ๑๖๗ ด้วย

พิพากษาว่า นายนาวิน ลาธุลี ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์ อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิก สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นางมณฑรี อุชชิน

นายชวลิต อิศรเดช

นายพนพล คชรินทร์

นายทรงกลด บุญชูกุล

นายดุสิต นิมพลีย์

นายโสภณ พรหมสุวรรณ

นายเพิ่มศักดิ์ สายสีทอง

นายประทีป ดุลพินิจธรรมา

นายวรงค์พร จิระภาค