

(อม.๓๐)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๒/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และยังคงดำรงตำแหน่งอยู่จนถึงปัจจุบัน ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง แต่ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กล่าวคือ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๔๗๒, ๕๔๔๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗

และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ และกรณีพ้นจากตำแหน่ง ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุน บริษัท ช. ทรัพย์เพิ่มคอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๔๗๒, ๕๔๔๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี กรณีเข้ารับตำแหน่ง ประเมินมูลค่าไว้ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ ๖๑๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท และหนี้เงินกู้ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) ๗๓๔,๓๑๐ บาท และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของ นางสาววลีพร เสืออนันต์ คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อ นางสาววลีพร เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และผู้ครอบครอง กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องแล้ว แต่ผู้ร้องเห็นว่า รายการทรัพย์สิน และหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แสดงผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และยังคงใช้ประโยชน์ ในทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว และข้ออ้างทั้งหมดของผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เหตุที่จะไม่นำรายการทรัพย์สิน และหนี้สินดังกล่าวมาแสดงต่อผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาไม่พดิกรรมจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ขอให้วินิจฉัยว่า

ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน หรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗, ๑๘๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์พยานหลักฐานตามทางไต่สวนประกอบสำนวนไต่สวนของผู้ร้องแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ และยังดำรงตำแหน่งอยู่จนถึงปัจจุบัน ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ และกรณีพ้นจากตำแหน่ง ไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุน บริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓, ๓๖๒๑๘, ๖๗๘๗, ๔๔๑๙๘ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ราคาประเมิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ๔๘๐,๐๐๐ บาท ๘๗๕,๐๐๐ บาท ๓๕๐,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ สิ่งปลูกสร้าง บ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑ และบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี กรณีเข้ารับตำแหน่ง ประเมินมูลค่าไว้ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง มูลค่าตามสัญญาเช่าซื้อ

๖๑๐,๐๐๐ บาท ไม่แสดงรายการหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านเพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท หนี้เงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท และหนี้เงินกู้ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) ๗๓๔,๓๑๐ บาท และไม่แสดงรายการทรัพย์สินของ นางสาววสิพร คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ รายการเงินลงทุนบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี มีชื่อ นางสาววสิพร เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และผู้ครอบครอง กรณีเข้ารับตำแหน่งประเมินมูลค่าไว้ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่ได้รับมาก่อนเข้ารับตำแหน่ง และเคยยื่นแสดงรายการไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ยกเว้น รถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร กับหนี้เงินกู้ธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน) นอกจากนี้ ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรอง การทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ เพื่อประกันหนี้ของบริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ปรากฏตามหนังสือสัญญาจำนองเอกสารหมายเลข ร.๑๐, ร.๑๑, ร.๑๔ และ ร.๑๖ กับจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของ นางสาวทัศนีย์ อินอนงค์ ปรากฏตามหนังสือสัญญาจำนองเอกสารหมายเลข ร.๑๒

มีปัญหาดังต่อไปนี้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์ อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมาย ที่ใช้ภายหลังการกระทำความผิดยังคงบัญญัติให้การกระทำตามคำร้องเป็นความผิดอยู่และมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่คดีนี้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง

แต่องค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง ในส่วนที่ว่าจะต้องมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา มากกว่ากฎหมายเดิม ศาลจึงต้องนำพฤติการณ์ดังกล่าวมาประกอบการวินิจฉัยการกระทำความผิดด้วย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ที่บัญญัติให้ใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณไม่ว่าในทางใด ส่วนมาตรการบังคับทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ มิใช่กฎหมายที่ใช้บังคับในขณะกระทำความผิด จึงต้องใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง บังคับแก่คดี เห็นสมควรวินิจฉัยทรัพย์สินแต่ละรายการเป็นลำดับไป ดังนี้ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ พร้อมบ้านเลขที่ ๕๙/๑ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างทำนองว่า เดิมที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ มี นางสาวทัศนีย์ พันธ์ร่วมพิถามารดาเดียวกันกับผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ส่วนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ และเลขที่ ๗๗๕๔ มี นายวินัย อินอนงค์ บิดาผู้ถูกกล่าวหา เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ต่อมาปี ๒๕๖๐ บริษัท ช. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ซึ่งเป็นกิจการภายในครอบครัวมีเงินทุนหมุนเวียนไม่พอ ผู้ถูกกล่าวหาปรึกษากับ นายวินัย และ นางสาวทัศนีย์ เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาซื้อที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวขอยืมเงินจากธนาคาร เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหา เป็นกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท มีประวัติด้านสินเชื่อน่าเชื่อถือ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ นางสาวทัศนีย์ และ นายวินัย จึงจดทะเบียนโอนที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวใส่ชื่อผู้ถูกกล่าวหา และในวันเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวเพื่อประกันหนี้ของบริษัท นางสาวทัศนีย์ และ นายวินัย จึงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง นั้น เห็นว่า ขณะผู้ถูกกล่าวหา จดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวเพื่อประกันหนี้ของบริษัท ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ เนื้อที่ ๑ งาน ๗๕ ตารางวา และ ๗๐ ตารางวา ตามลำดับ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้กรรมสิทธิ์มาตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ และวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ตามสำเนาโฉนดที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๑๒ และ ร.๑๓ ตามลำดับ จากการตรวจสอบราคาประเมินที่ดิน

ทั้งสองแปลงดังกล่าว มีราคาประเมินตารางวาละ ๕,๐๐๐ บาท เท่ากับราคาประเมินของที่ดิน โฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒, ๕๔๙๗๓ และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐, ๗๗๕๔ ตามหนังสือสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาสัตหีบ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ เอกสารหมาย ร.๑๐ ผู้ถูกกล่าวหาจึงสามารถใช้ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ ที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ ในเวลาดังกล่าวซึ่งปลอดภาระจำนองและติดถนนสาธารณะเช่นเดียวกันจดทะเบียนจำนองประกันหนี้ ของบริษัทได้โดยไม่ต้องขอยืมที่ดินของบุคคลอื่น อีกทั้งการโอนที่ดินเป็นชื่อของผู้ถูกกล่าวหา มีการทำนิติกรรมต่างรูปแบบกัน เป็นการจดทะเบียนโอนขาย ๓ แปลง และจดทะเบียนโอนให้ ๑ แปลง ซึ่งเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่าค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนโอนขายสูงกว่า โดยเฉพาะที่ดิน ตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ ปรากฏข้อเท็จจริงอีกว่าก่อนจดทะเบียน โอนขายให้ผู้ถูกกล่าวหา นายวินัย ให้ นางสาวทัศนีย์ ถือกรรมสิทธิ์รวมมีค่าตอบแทนก่อน แล้ว นายวินัย และ นางสาวทัศนีย์ จึงจดทะเบียนโอนขายให้ผู้ถูกกล่าวหา นับเป็นการกระทำที่ยุ่งยากซับซ้อน และทำให้เสียค่าธรรมเนียมมากโดยใช้เหตุ นอกจากนี้ การจดทะเบียนจำนองที่ดินดังกล่าว เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการประกอบกิจการของบริษัทที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือหุ้นหลักและกรรมการผู้จัดการ นายวินัย และ นางสาวทัศนีย์ ไม่ได้เป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทด้วย ประกอบกับที่ดินตามหนังสือรับรอง การทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีรายการแสดงทรัพย์สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง แสดงว่า ผู้ถูกกล่าวหายอมรับว่าเป็นที่ดินของตน และทราบดีอยู่แล้วว่า ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่ยื่นแสดงรายการที่ดิน ตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๖๐ กับที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๔๙๗๒ และ ๕๔๙๗๓ กรณีจึงเชื่อว่า ผู้ถูกกล่าวหาซื้อถือกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวในฐานะเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริง จึงนำที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวมาจดทะเบียนจำนองเพื่อประกันหนี้บริษัทของตนเอง ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหา ได้รับโอนกรรมสิทธิ์และจดทะเบียนจำนองที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าวในวันเดียวกันเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ก่อนผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง เพียงประมาณ ๓ เดือน ผู้ถูกกล่าวหาจึงยอมทราบดีถึงความมีอยู่จริงของที่ดินทั้งสี่แปลงดังกล่าว แม้ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า มีชื่อถือกรรมสิทธิ์แทน นางสาวทัศนีย์ และ นายวินัย โดยให้ นายวินัย เป็นผู้ดูแลและครอบครองที่ดิน แทนผู้ถูกกล่าวหา ก็ไม่ใช่เหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยกขึ้นอ้างเพื่อไม่แสดงรายการที่ดินดังกล่าวได้

สำหรับที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ และ ๖๗๘๗ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนรับโอนมาเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ และวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ตามลำดับ ก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้าดำรงตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ที่ดินดังกล่าวไม่ได้เกิดขึ้นหรือได้มาในระหว่างดำรงตำแหน่ง และไม่ได้มีมูลค่าหรือราคาเพิ่มสูงขึ้น หรือลดลงอย่างผิดปกติ เห็นว่า แม้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทรัพย์สินหรือหนี้สินใดโดยสุจริตมาก่อน ที่ผู้ถูกกล่าวหาจะมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหา ก็ยังคงมีหน้าที่ ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้น หากทรัพย์สินและหนี้สินนั้นยังคงเป็นของผู้ถูกกล่าวหาอยู่ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินที่อาจแสดงให้เห็นถึงการเพิ่มขึ้น หรือลดลงของทรัพย์สินอย่างผิดปกติ และการที่ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๖๒๑๘ เพื่อประกันหนี้ของ นางสาวทัศนีย์ กรรมสิทธิ์ที่ดินแปลงดังกล่าวก็ยังคงเป็นของผู้ถูกกล่าวหา อยู่ในเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาจะมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาจึงมีหน้าที่ แสดงรายการที่ดินดังกล่าว ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า หลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนโอนขายที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๗๘๗ ให้แก่ นางสาวธาลิน สมจิตร เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แล้วนั้น เห็นว่า นิติกรรมการจดทะเบียน ซื้อขายที่ดินเกิดขึ้นหลังจากผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งแล้ว ไม่อาจยกขึ้นอ้างเป็นเหตุผลพิสูจน์ความสุจริต ของผู้ถูกกล่าวหาในเวลายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้

ส่วนเงินลงทุนบริษัท ข. ทรัพย์เพิ่ม คอนสตรัคชั่น แอนด์ เดคคอร์เรท จำกัด ของผู้ถูกกล่าวหา ๕,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท และ นางสาววลีพร ๔,๐๐๐ หุ้น มูลค่า ๔๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๘๘ ตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พร้อมบ้านเลขที่ ๑๔๔/๘๗ และเงินกู้ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สินเชื่อบ้านกสิกรไทย ๔,๒๖๐,๕๐๔.๑๓ บาท สินเชื่อบ้าน เพื่อประกันชีวิตพิทักษ์สินกสิกรไทย ๔๗๙,๒๑๗.๐๓ บาท และสินเชื่อตกแต่งบ้านกสิกรไทย ๔๖๐,๓๗๐.๑๗ บาท ของผู้ถูกกล่าวหา และรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขล ๙๐๑๒ ชลบุรี ของ นางสาววลีพร ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างทำนองว่า ได้มาซึ่งทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวก่อนเข้ารับตำแหน่ง ก็ไม่อาจรับฟังได้ดังเหตุผลที่ได้วินิจฉัยไว้แล้วข้างต้น ทั้งเมื่อได้ความว่าบริษัทนำส่งการเงินทุกปี และผู้ถูกกล่าวหาชำระหนี้จำนองที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างมาโดยตลอดย่อมเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า

ผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจหลงลืมทรัพย์สินและหนี้สินรายการดังกล่าวได้ เนื่องจากมีการทำธุรกรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวมาโดยตลอด นอกจากนี้ ยังปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยแสดงรายการที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง หนี้เงินกู้ธนาคาร และรถยนต์ดังกล่าวไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง ยิ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาทราบถึงความมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว และต้องแสดงทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วย แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ดำเนินการให้ครบถ้วน เท่ากับผู้ถูกกล่าวหาละเลยเพิกเฉยไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

สำหรับรถยนต์ ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน ๖ กง ๗๓๑ กรุงเทพมหานคร ที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครอง และหนี้ค่าเช่าซื้อธนาคารธนชาต จำกัด (มหาชน) ของผู้ถูกกล่าวหา ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าวมาในระหว่างการดำรงตำแหน่ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโอนและครอบครองโดยสุจริต และชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคาร นั้น เห็นว่า ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวกลับชี้ให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาทราบดีถึงความมืออยู่จริงของทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ณ เวลาที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จึงยังต้องนำมาแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

นอกจากนี้ การที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างในทำนองว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเจตนายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นเท็จ ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งครั้งแรก คู่สมรสผู้ถูกกล่าวหารวบรวมเอกสารเพื่อยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสไม่มีประสบการณ์ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งหลังจากผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง คู่สมรสเจ็บป่วยต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล นั้น เห็นว่า การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มุ่งหมายเพื่อให้มีการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อันเป็นมาตรการสำคัญที่จะช่วยขจัดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวเนื่องกับการบริหารราชการย่อมมีหน้าที่และความรับผิดชอบ การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจึงเป็นหน้าที่ที่สำคัญโดยตรงของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหาอาจอ้างความไม่มีประสบการณ์หรือการเข้าใจผิดเพื่อปฏิเสธการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นความรับผิดชอบของตนได้ ประกอบกับได้ความจาก นางสาวลิพร ว่า เป็นเพียงผู้ช่วยจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

โดยนำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ผู้ถูกกล่าวหาตรวจสอบก่อนแล้ว ทั้งเมื่อตรวจสอบจากบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง เอกสารหมาย ร.๙ พบว่า ผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการทรัพย์สินเฉพาะเงินฝาก ๒ รายการ และหนี้สินรายการเงินเบิกเกินบัญชี ๑ รายการ เท่านั้น เมื่อเปรียบเทียบการกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง ที่มีการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยละเอียด ประกอบกับข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ที่ดิน ทั้งเจ็ดแปลงดังกล่าวมาก่อนเข้ารับตำแหน่ง แต่กลับยื่นบัญชีแสดงรายการเพียง ๒ แปลง คือ ที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๗๗๕๔ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๑๙๘ โดยไม่ยื่นแสดงรายการที่ดินถึง ๕ แปลง ส่วนกรณีพ้นจากตำแหน่งกลับไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการ ที่ดินดังกล่าวทั้งหมด รวม ๗ แปลง โดยทรัพย์สินและหนี้สินนอกเหนือจากนั้นที่ผู้ถูกกล่าวหา เคยยื่นแสดงรายการกรณีเข้ารับตำแหน่งกับทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาหลังจากรับตำแหน่งแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาก็ไม่แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเช่นกัน ทั้ง ๆ ที่ทรัพย์สินและหนี้สิน ส่วนใหญ่ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว และขณะพ้นจากตำแหน่งยังเป็นของผู้ถูกกล่าวหาและ นางสาววลีพร พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหา ทั้งหมดข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความไม่เอาใจใส่ ละเลยเพิกเฉยไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ที่ตนต้องปฏิบัติ ข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมดจึงฟังไม่ขึ้น

ดังนั้น องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากมีมติเห็นว่า เมื่อผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามที่ได้วินิจฉัยข้างต้น จึงเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่ง มีผลห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหา ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง

นอกจากนี้ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

พิพากษาว่า นายชัยวัฒน์ อินอนงค์ ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งรองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง และให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ แต่ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะกระทำความผิด การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ องค์กรคณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากมีมติ ให้จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท

และมีมติเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายลาชิต ไชยอนงค์

นายสมเกียรติ ตั้งสกุล

นางสุวิชา นาควัชระ

นางอุไรลักษณ์ ลีธรรมชโย

นายไชยผล สุรวงษ์สิน

นางจิรารวรรณ สุญาณวนิชกุล

นายภิญโญภัทร์ แสงภู

นายประสิทธิ์ เจริญถาวรโกคา

นายทรงศิลป์ ธรรมรัตน์