

(อม.๓๔)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๐/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้คำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ และนับโทษคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของผู้ถูกกล่าวหา ในคดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๖/๒๕๖๘ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในคดีที่ผู้ร้องขอให้แนบโทษต่อระหว่างพิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาขอถอนคำให้การเดิม และให้การใหม่เป็นรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบเอกสารท้ายคำร้อง พยานหลักฐานที่คู่ความยอมรับกันและที่ผู้ร้องนำเข้าไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ และได้ปฏิญาณตนต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรก่อนเข้ารับหน้าที่ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และบันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เอกสารหมายเลข ร.๕ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เนื่องจากลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลาออก เอกสารหมายเลข ร.๖ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ เมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มาตรา ๒๘ (๓) มาตรา ๑๐๒ (๑) และมาตรา ๑๐๕ กรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ร.๗ โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๓ รายการ ได้แก่

๑. ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ ตำบลวังขนาย อำเภอกำแพง จังหวัดกาญจนบุรี เนื้อที่ ๖ ไร่ ๕ ตารางวา มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ตามสำเนาโฉนดที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๘

๒. หนี้ผู้ถูกกล่าวหากู้ยืมจาก นายจิตติวัฒน์ หลักแหลม จำนวนเงิน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามสำเนาหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๙

๓. หนี้ผู้ถูกกล่าวหากู้ยืมจาก นางสาวมณฑา ยุงศิริกาญจน์ จำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามสำเนาหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเอกสารหมายเลข ร.๑๐

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง พร้อมหลักฐานที่พิสูจน์ความอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งจัดทำรายละเอียดของเอกสารประกอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นด้วย และให้รวมถึงทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่น ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมด้วย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๕ วรรคหนึ่ง ได้ความตามทางใต้สวนว่า ผู้ถูกกล่าวหาที่มีชื่อเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๕๘๑๔ และเป็นผู้ดำเนินการจดทะเบียนจำนองที่ดินแปลงดังกล่าว เพื่อเป็นประกันหนี้กู้ยืมจาก นางสาวณชา ยุงศิริกาญจน์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้ถือสัญญาจำนองเป็นหลักฐานการกู้ยืมซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้ถือสัญญาจำนองไว้หนึ่งฉบับ ส่วนหนี้ที่ผู้ถูกกล่าวหากู้ยืมจาก นายฐิติวัฒน์ หลีกแหลม ในวันที่เข้ารับตำแหน่ง ยังคงมีภาระหนี้ จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้ถือสัญญาจำนองซึ่งให้ถือเป็นหลักฐานการกู้ยืมไว้หนึ่งฉบับเช่นกัน อันเป็นทรัพย์สินและหนี้สินที่มีการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมที่สำนักงานที่ดินเป็นชื่อของผู้ถูกกล่าวหาโดยตรง กายแก่การที่ผู้ถูกกล่าวหาจะตรวจสอบหลักฐานแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน และหนี้กู้ยืมได้จากสัญญาจำนองที่อยู่ในความยึดถือของผู้ถูกกล่าวหาหรือที่สำนักงานที่ดิน และทราบได้ถึง การอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ประกอบกับได้ความว่ามีการผ่อนชำระหนี้กู้ยืมทั้ง ๒ รายการเรื่อยมา แม้ผู้ถูกกล่าวหามีอาการป่วยด้วยโรคเลือดออกในสมอง ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่ก็ได้ความตาม ใบรับรองแพทย์เอกสารหมายเลข ร.๑๕ หน้า ๘๙๙ ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับการรักษาตัวที่โรงพยาบาลธนบุรี เมื่อวันที่ ๔ ถึง ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ แกรับมีอาการซึม ได้ตอบช้า ต่อมาอาการค่อย ๆ ดีขึ้น โดยการรักษาแบบประคับประคองไม่ได้ผ่าตัด ซึ่งเป็นระยะเวลาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง นานถึง ๔ เดือน ระหว่างนั้น ผู้ถูกกล่าวหาถึงขั้นการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และยังสามารถ ปฏิญาณตนก่อนเข้ารับหน้าที่ได้ และหากอาการป่วยของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเหตุขัดข้องทำให้ผู้ถูกกล่าวหา ไม่สามารถรวบรวมตรวจสอบรายละเอียดทรัพย์สินและหนี้สินได้ถูกต้องครบถ้วน ผู้ถูกกล่าวหาที่น่าจะ ขอยายระยะเวลายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๓ เอกสารหมายเลข ร.๔ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้อ้างเหตุดังกล่าวเพื่อขอยายระยะเวลา ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทำให้ไม่น่าเชื่อว่าอาการป่วยดังกล่าวจะเป็นเหตุให้หลงลืมแสดงรายการ

ทรัพย์สินและหนี้สินตามคำร้อง และถึงแม้บุตรของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินที่จำนอง และเป็นผู้ผ่อนชำระหนี้ให้แก่ นางสาวมณฑา ตามที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างในชั้นตรวจสอบทรัพย์สินก็ตาม กรณีดังกล่าวก็หาใช่เหตุอันเป็นอุปสรรคขัดขวางการตรวจสอบรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวได้จากสัญญาจำนองซึ่งเป็นหลักฐานการกู้ยืมที่ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้จำนองยึดถือไว้ ย่อมทำให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบได้ถึงการมีอยู่ของหนี้กู้ยืมจาก นางสาวมณฑา ซึ่งมีที่ดินดังกล่าวจำนองเป็นประกัน ข้ออ้างดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาในชั้นตรวจสอบทรัพย์สินไม่อาจรับฟังได้ พยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวนเมื่อรับฟังประกอบคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาแล้วมีน้ำหนักรับฟังได้ว่า ขณะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาจริงถึงการมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๓ รายการตามคำร้อง แต่ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง ๓ รายการดังกล่าว อันเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ และมีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม

พิพากษาว่า นายสมเกียรติ วอนเพียร ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ องค์คณะผู้พิพากษามีมติเสียงข้างมาก จำคุก ๓ เดือน และปรับ ๙,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพหลังจากไต่สวนพยานผู้ร้องแล้ว เป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ หนึ่งในสาม คงจำคุก ๒ เดือน

และปรับ ๖,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยรับโทษจำคุกมาก่อน และมีอายุมากแล้ว เห็นสมควรปรานีให้รอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ยกคำขอนับโทษต่อ.

นายพงษ์รัตน์ เครือกลิ่น

นางอภิตี โพธิ์พร้อม

นายทินกร ก่อเพียรเจริญ

นายณัฐพงศ์ ฐานานันตพงศ์

นายสุรพงษ์ ชิตเชื้อ

นายจักรี พงษา

นางวยุรี วัฒนวรลักษณ์

นายธนิต รัตนผล

นายสันติชัย วัฒนวิทย์กรรม