(ອນ.ຓ๖)

คำพิพากษาชั้นวินิจฉัยอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๔/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๑๓/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลฎีกา

วันที่ ๒๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายอนุชิตชัย หรืออนุชิต ชมภูราช ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๐ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕ องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากลาออกเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง โดยไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน รวม ๑๑ รายการ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น

กรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และ ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว พิพากษาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง สมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอน สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้ รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๘, ๓๐

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความมิได้โต้แย้งกัน ในชั้นอุทธรณ์รับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเนื่องจากลาออกเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว และมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง ภายในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒ แต่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยยื่นเอกสารที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน และหนี้สินไม่ครบถ้วน พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้วว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นเอกสารหลักฐาน ที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน รวม ๑๑ รายการ และให้ยื่นให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด

แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการ ผู้ร้องจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหาและให้ผู้ถูกกล่าวหา ชี้แจงข้อเท็จจริง ผู้ถูกกล่าวหามีหนังสือชี้แจงข้อกล่าวหาเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการแรกมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจไม่ยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนา ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง และไม่มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มา แห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแต่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ไม่ครบถ้วนเพียง ๓ รายการ องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์เห็นว่าคดีนี้ ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหา จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง โดยไม่ยื่นเอกสารหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน รวม ๑๑ รายการ ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามคำร้อง การที่ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ในทำนองว่าไม่มีเจตนากระทำความผิด และไม่มีเจตนาพิเศษ ผู้ถูกกล่าวหาเพียงแต่ยื่นเอกสารประกอบไม่ครบถ้วนเพียง ๓ รายการ เมื่อในชั้นไต่สวนผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ การที่ผู้ถูกกล่าวหายกปัญหาดังกล่าวขึ้นอุทธรณ์ โดยไม่ได้ให้การต่อสู้หรือโต้แย้งปัญหาดังกล่าวในชั้นพิจารณาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงเป็นข้อที่ไม่ได้ยกขึ้นว่ากันมาแล้วโดยชอบ และไม่เป็นสาระแก่คดี อันควรได้รับการวินิจฉัย ต้องห้ามอุทธรณ์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๒๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม จึงไม่รับวินิจฉัย

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการสุดท้ายมีว่า กรณีมีเหตุให้ลงโทษ ผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบา และมีเหตุให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์ว่า ตลอดระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร ผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยมีประวัติด่างพร้อย ไม่มีพฤติการณ์ทุจริตประพฤติมิชอบต่องบประมาณแผ่นดิน ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ผู้ถูกกล่าวหาไม่เห็นพ้องด้วย และขอให้ลงโทษสถานเบานั้น องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ย่อมต้องตระหนักได้ว่าตนมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน

และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งด้วย แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่ยื่นเอกสาร หลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งมากถึง ๑๑ รายการ ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งเตือนให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นให้ครบถ้วน แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการ ต่อมาผู้ร้อง มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหา แต่ผู้ถูกกล่าวหาก็ไม่มารับทราบข้อกล่าวหา ตามกำหนดเวลาโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้อง สุดท้ายผู้ร้องมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาจึงมาพบ พนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องและทำหนังสือชี้แจงมาในภายหลัง ย่อมแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาละเลย ไม่ดำเนินการยื่นเอกสารให้ครบถ้วนทั้งที่ได้รับแจ้งให้ดำเนินการดังกล่าวแล้ว ทั้งไม่ใส่ใจในการชี้แจงถึงข้อเท็จจริง ข้อขัดข้อง หรือสาเหตุที่ยื่นเอกสารประกอบไม่ครบถ้วน ดังนี้ ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองวางโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ทั้งยังลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ให้อีกกึ่งหนึ่ง และรอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ นับว่าเหมาะสมแก่พฤติการณ์แห่งคดีและเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากแล้ว ส่วนการเพิกถอน สิทธิสมัครรับเลือกตั้งนั้น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กำหนดว่า ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ้มีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ของผู้นั้นตลอดไป ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาเพิกถอน สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปนั้นชอบแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาฟังไม่ขึ้น

พิพากษายืน.

นายเอกศักดิ์ ยันตรปกรณ์

นายสมเกียรติ ตั้งสกุล	นายอำพันธ์ สมบัติสถาพรกุล
นางสาวสิริกานต์ มีจุล	นางชนากานต์ ธีรเวชพลกุล
นายสมชัย ฑีฆาอุตมากร	นายปุณณะ จงนิมิตรสถาพร
นายชูศักดิ์ ทองวิทูโกมาลย์	นายอุทัย โสภาโชติ