

(อม.๓๔)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๔/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๘ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายเสน่ห์ ทองศักดิ์ ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ ประกอบมาตรา ๑๘๘

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์ข้อเท็จจริงที่ได้จากทางไต่สวนและพยานหลักฐานของคู่ความแล้ว รับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบ อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหา

จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ และเป็นผู้บริหารท้องถิ่นตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศดังกล่าว ขณะดำรงตำแหน่งผู้ถูกกล่าวหาอยู่กินฉันสามีภริยากับ นางสาวเอกฤทัย กอบกิจ โดยไม่ได้จดทะเบียนสมรส มีบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ๒ คน คือ นายประกาศิต ทองศักดิ์ อายุ ๑๙ ปี และ นางสาวประกาศินี ทองศักดิ์ อายุ ๑๗ ปี ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว ส่วนกรณีพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และมีหนังสือยื่นเพิ่มเติมอีกหลายครั้ง คือ ฉบับลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ วันที่ ๒๖ และ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ แต่ไม่แสดงรายการทรัพย์สินได้แก่ รายการเงินฝากธนาคารของผู้ถูกกล่าวหา ๒ บัญชี รายการเงินฝากธนาคารและเงินฝากสหกรณ์การเกษตรห้วยยอดของ นางสาวเอกฤทัย ๔ บัญชี และเงินฝากธนาคารของ นางสาวประกาศินี ๒ บัญชี ที่ดินของผู้ถูกกล่าวหา นางสาวเอกฤทัย และบุคคลอื่นถือกรรมสิทธิ์ร่วมกัน ๑ แปลง โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบ้านสองชั้น ๑ หลัง เลขที่ ๒๙๗/๑ หมู่ ๑ ตำบลเขาขอบ อำเภอย้ายยอด จังหวัดตรัง ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ และสนามกีฬาในร่มของ นางสาวเอกฤทัย ๒ แห่ง และรถยนต์ของผู้ถูกกล่าวหา ๓ คัน ผู้ร้องมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบให้ครบถ้วนถูกต้อง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ และวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงและยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบเพิ่มเติม โดยชี้แจงรายการบ้านสองชั้น ๑ หลัง เลขที่ ๒๙๗/๑ หมู่ ๑ ตำบลเขาขอบ อำเภอย้ายยอด จังหวัดตรัง ซึ่งตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ ของ

นางสาวเอกฤทัย ว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ เป็นที่ดินแปลงย่อยที่ นางสาวเอกฤทัย แบ่งแยกออกมาจากแปลงคงตามสัดส่วนที่ลงหุ้น ส่วนบ้านดังกล่าวเป็นบ้านจัดสรรที่ นางสาวเอกฤทัย ปลุกสร้างในที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ แยกเป็นค่าปลุกสร้าง ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท ค่าที่ดิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับค่าปลุกสร้าง นางสาวเอกฤทัย เบิกเงินสำรองจ่ายมาจากบริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด ซึ่งจะมีการหักทอนหนี้กันภายหลัง ส่วนรายการอื่น ๆ อ้างว่าหลงลืม มิได้มีเจตนาปกปิดไม่แสดงทรัพย์สินหรือหนี้สิน ต่อมาผู้ร้องมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบให้ครบถ้วนถูกต้องโดยระบุว่าผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินหรือเอกสารประกอบไม่ถูกต้อง ได้แก่ รายการเงินให้กู้ยืมขาดเอกสารหลักฐานแสดงยอดเงินให้กู้ยืมคงเหลือ ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒ ที่ให้บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด กู้ยืมพร้อมเอกสารหลักฐานการให้กู้ยืม รายการสิทธิและสัมปทาน ๑ รายการ กล่าวคือ มูลค่าเวนคืนประกันชีวิตกรมธรรม์เลขที่ ๕๐๙๔๓๔๕๖๘๓ ของ นางสาวเอกฤทัย และรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ ๑ รายการ ขาดหลักฐานแสดงยอดหนี้ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นหนี้บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด คงเหลือ ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒ พร้อมหลักฐานการเป็นหนี้ ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ขอยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบเพื่อให้ครบถ้วนโดยชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับยอดหนี้และที่มาของเงินว่า รายการเป็นเจ้าหนี้บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด และรายการเป็นหนี้บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด มีลักษณะเป็นการหักทอนหนี้ มียอดสะสมมาจากปี ๒๕๕๙ แสดงรายการผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหนี้บริษัท ๔๗,๔๘๑,๖๐๐ บาท เมื่อหักทอนกันถึงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แสดงรายการเป็นเจ้าหนี้บริษัท ๕๘,๐๕๐,๔๙๕ บาท ที่มาของเงินที่ผู้ถูกกล่าวหานำไปให้บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด กู้ยืม นั้น ความจริงแล้วเป็นเงินรายได้ของบริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด จากการจำหน่ายปึกไม้ ไม้พิน ชี้เลื่อย และหัวไม้ตัด เป็นเงินสดสะสมไว้ตั้งแต่เปิดบริษัทเพื่อความสะดวกในการใช้จ่ายของบริษัท เมื่อนำเงินดังกล่าวไปเข้าบัญชีบริษัทจะบันทึกว่ารับเงินจากกรรมการ และเมื่อผู้ถูกกล่าวหาเบิกเงินดังกล่าวไปใช้จะบันทึกว่าจ่ายเงินยืมกรรมการ ซึ่งเป็นไปตามที่ผู้รับทำบัญชีแนะนำ ผู้ร้องมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา มารับทราบข้อกล่าวหาและมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า สำหรับรายการบ้านเลขที่ ๒๙๗/๑ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีแสดงรายการ

ทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเหตุผลในการยื่นเพิ่มเติมตามคำสั่งของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตรัง ครบถ้วนถูกต้องแล้ว ส่วนรายการเงินให้กู้ยืมแก่บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด ๕๘,๐๕๐,๔๙๕ บาท ที่มีได้แจ้งเพราะหลงลืมเนื่องจากเป็นหัวข้อรายการทางบัญชีในงบการเงินของบริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด และเมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตรังมีหนังสือให้แจ้งเพิ่มเติม ผู้ถูกกล่าวหา ก็ได้ดำเนินการ ยื่นเพิ่มเติมพร้อมคำชี้แจงแสดงเหตุผลครบถ้วนถูกต้องภายในเวลาที่กำหนดแล้ว การยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินไม่ครบถ้วนของผู้ถูกกล่าวหาเกิดจากการหลงลืม ไม่ได้เกิดจากเจตนาปกปิดทรัพย์สิน และหนี้สิน เมื่อเจ้าพนักงานมีคำสั่งให้ยื่นรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมผู้ถูกกล่าวหา ก็ดำเนินการ ยื่นเพิ่มเติมตามคำสั่งจนครบถ้วนภายในเวลาที่กำหนดทุกครั้ง ต่อมา ผู้ร้องมีมติว่า ทรัพย์สินรายการอื่น ๆ รับฟังได้ตามที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีพฤติการณ์จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง และไม่มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินรายการดังกล่าว ส่วนรายการเงินให้กู้ยืมแก่ บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด ๕๘,๐๕๐,๔๙๕ บาท และรายการบ้านเลขที่ ๒๙๗/๑ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน หรือหนี้สินนั้น

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ โดยไม่แสดงรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๒๙๗/๑ หมู่ ๑ ตำบลเขากอบ อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ ของ นางสาวเอกฤทัย และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบ หรือไม่ ผู้ร้องมี นายนันท์ทัพพัธน์ ชัยศรี เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตรัง เป็นพยานเบิกความว่า แบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแยกรายการที่ดิน และรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างออกจากกัน พร้อมมีคำอธิบายอย่างชัดเจน ในบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาแสดงเพียงรายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ ตำบลเขากอบ อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง ของ นางสาวเอกฤทัย มูลค่า ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท มิได้ระบุราคาประเมินที่ดินรวมกับราคาโรงเรือน และสิ่งปลูกสร้าง และรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง มิได้แสดงรายการบ้านเลขที่ ๒๙๗/๑ ไว้

ซึ่งบ้านดังกล่าวได้มาระหว่างผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบ ผู้ถูกกล่าวหาย่อมทราบดีว่ามีทรัพย์สินดังกล่าว การที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่าที่ดินมีมูลค่าเพียง ๔๐๐,๐๐๐ บาท และบ้าน ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท เท่ากับผู้ถูกกล่าวหาลดทอนมูลค่าที่ดิน และหากตรวจสอบตามเอกสารที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นมาทั้งหมดไม่สามารถทราบได้เลยว่ามีบ้านหลังนี้ การตรวจสอบมีการลงพื้นที่ และตรวจสอบไปยังอำเภอห้วยยอด และองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบ ทำให้ทราบว่า นางสาวเอกฤทัย เป็นผู้ที่ไปขอใบอนุญาตก่อสร้าง น้องสาวผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ไปขอเลขที่บ้าน ซึ่งบุคคลทั้งสองเป็นคนใกล้ชิดกับผู้ถูกกล่าวหา การไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวมีผลกระทบต่อการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินที่ทำให้ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ส่วนผู้ถูกกล่าวหาเบิกความว่า บ้านเลขที่ ๒๙๗/๑ ซึ่งตั้งอยู่บนที่ดินของ นางสาวเอกฤทัย โฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ นั้น ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ระบุไว้ในประเภทที่ดินลำดับที่ ๒๒ โฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ โดยราคาที่ดินดังกล่าวได้รวมสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินไว้แล้วในราคา ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งที่ดินตั้งอยู่ห่างจากอำเภอห้วยยอดประมาณ ๕ กิโลเมตร ห่างไกลความเจริญ หากไม่มีสิ่งปลูกสร้างจะมีราคาที่ดินประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ บาท และราคาส่งปลูกสร้าง ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท ด้วยความพลั้งเผลอจึงมิได้แยกรายละเอียดออกจากกัน มิได้มีเจตนาจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้ง เห็นว่า ตามแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบกรณีผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้แยกรายการที่ดินและรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างออกเป็นคนละรายการ ซึ่งรายการที่ดินได้ระบุที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ เป็นของ นางสาวเอกฤทัย มูลค่า ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ได้ระบุว่ามูลค่าที่ดินดังกล่าวได้รวมมูลค่าของโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินดังกล่าวด้วย เมื่อผู้ร้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงรายการทรัพย์สินส่วนนี้เพิ่มเติม ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่า มูลค่าที่ดินดังกล่าวเป็นราคาที่ดิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท และราคาส่งปลูกสร้าง ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท ค่าสิ่งปลูกสร้างเป็นเงินที่ นางสาวเอกฤทัย เบิกมาจากบริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด จะมีการหักทอนกันภายหลัง ตามหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง (ครั้งที่ ๒) เอกสารหมายเลข ร. ๑๕ หน้า ๑๕๐ เมื่อพิจารณาถึงราคาที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ เทียบเคียงกับที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๗๖ ตำบลเขากอบ อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง ซึ่งตั้งอยู่ในละแวกเดียวกัน โดยสำนักงานที่ดินจังหวัดตรังมีหนังสือถึงสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตรัง เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แจ้งราคาประเมินที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๑๒๗๖ และโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ ไม่มีสิ่งปลูกสร้าง มีราคาประเมินตารางวาละ ๑๗๕ บาท เท่ากัน และตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินระบุว่าที่ดิน

โฉนดเลขที่ ๔๑๒๗๖ มีเนื้อที่ ๑ งาน ๒๗.๖ ตารางวา ประเมินมูลค่าไว้ ๓๘๐,๐๐๐ บาท และที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๑๕๓๔ มีเนื้อที่ ๑ ไร่ ๒ งาน ๒๘ ตารางวา มูลค่าปัจจุบันประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น เมื่อเปรียบเทียบราคาที่ดินดังกล่าวแล้วแสดงให้เห็นได้ชัดว่า ราคาที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ ซึ่งแบ่งแยกมาจากที่ดินแปลงโฉนดเลขที่ ๒๑๕๓๔ และมีเนื้อที่เพียง ๒๗.๘ ตารางวา หากไม่มีสิ่งปลูกสร้างย่อมมีราคาไม่ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท หรืออาจต่ำกว่า ๓๘๐,๐๐๐ บาท เชื่อได้ว่า มูลค่าที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ ที่ผู้ถูกกล่าวหาแจ้งในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท นั้น ได้รวมมูลค่าบ้านเลขที่ ๒๙๗/๑ ไว้ด้วยแล้ว ส่วนที่ นายนันททัตพธัญ เบิกความว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แนบสำเนาทะเบียนบ้าน ซึ่งสำเนาทะเบียนบ้านเป็นเอกสารที่ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดให้ต้องแนบมาในการยื่นบัญชีทรัพย์สิน เห็นว่า เมื่อพิจารณาหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง ครั้งที่ ๒ ฉบับลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ของผู้ถูกกล่าวหา ที่ได้ชี้แจงว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ เป็นที่ดินแปลงย่อยที่ นางสาวเอกฤทัย แบ่งแยกมาจากแปลงคงตามสัดส่วนที่ลงหุ้นส่วนบ้านเลขที่ ๒๙๗/๑ เป็นบ้านจัดสรรที่ นางสาวเอกฤทัย ปลูกสร้างในที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ แยกเป็นค่าปลูกสร้าง ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท ค่าที่ดิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับค่าปลูกสร้าง นางสาวเอกฤทัย เบิกเงินมาจากบริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด ซึ่งจะมีการหักทอนหนี้กันภายหลัง ตามสำเนาทะเบียนบ้านและใบสรุปทรัพย์สินเอกสารแนบ ๕๖ ถึง ๖๗ อีกทั้งหนังสือขอยื่นบัญชีทรัพย์สินเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒) ฉบับลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ของผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหายื่นเอกสารเพิ่มเติม รายการที่ ๓ คือ ทะเบียนบ้าน ๑ หลัง เลขที่ ๒๙๗/๑ หมู่ ๑ ตำบลเขากอบ อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง แล้ว ดังนี้ หากผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้แนบสำเนาทะเบียนบ้าน หรือผู้ร้องไม่ได้รับสำเนาเอกสารดังกล่าว ก็น่าจะต้องมีการแจ้งเตือนหรือมีบันทึกหมายเหตุไว้ในเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพยานหลักฐานว่าไม่มีการแนบสำเนาทะเบียนบ้านมาพร้อมหนังสือฉบับดังกล่าว จึงเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้แนบสำเนาทะเบียนบ้านมาพร้อมกับหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง ครั้งที่ ๒ ฉบับลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และหนังสือขอยื่นบัญชีทรัพย์สินเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒) ฉบับลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แล้ว นอกจากนี้ มูลค่าบ้านเลขที่ ๒๙๗/๑ ไม่ได้ทำให้มูลค่าทรัพย์สินตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นไว้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า รายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ ตำบลเขากอบ อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง มูลค่า ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท ที่ผู้ถูกกล่าวหาแจ้งไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้นได้รวมมูลค่าสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๒๙๗/๑

ไว้ด้วยแล้ว จากพยานหลักฐานที่ได้สวนมาไม่อาจรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจปกปิดรายการโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างบ้านเลขที่ ๒๙๗/๑ หมู่ ๑ ตำบลเขากอบ อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๙๔๓ ของ นางสาวเอกฤทัย อันจะเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยอีกประการหนึ่งว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบโดยไม่แสดงรายการเงินให้กู้ยืมแก่บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด จำนวน ๕๘,๐๕๐,๔๙๕ บาท และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบหรือไม่ ผู้ร้องมี นายพันธ์ทัตพัธัญ ชัยสร เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตรัง เป็นพยานเบิกความว่า ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง โดยไม่แสดงรายการเงินให้กู้ยืมแก่บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด จำนวน ๕๘,๐๕๐,๔๙๕ บาท ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่า เหตุที่มีได้แจ้งรายการเงินให้กู้ยืมดังกล่าวเนื่องจากหลงลืม และเงินให้กู้ยืมดังกล่าวเป็นรายได้ของบริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด จากการจำหน่ายปึกไม้ ไม้พิน ชี้เลื่อย และหัวไม้ตัด เป็นเงินสดที่สะสมไว้ตั้งแต่เปิดบริษัทเพื่อความสะดวกในการใช้จ่ายของบริษัท เมื่อนำเงินสดเข้าบัญชีจะบันทึกว่ารับเงินจากกรรมการเมื่อเบิกเงินไปใช้จ่ายจะบันทึกว่าจ่ายเงินกรรมการตามที่ผู้รับทำบัญชีแนะนำ แต่พยานตรวจสอบงบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงินปีบัญชี ๒๕๖๑ ของบริษัทดังกล่าวที่ยื่นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ข้อ ๑๒ ระบุว่า บริษัทมีเงินกู้ยืมระยะสั้นจากกรรมการเพื่อใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งตรงกับข้อมูลในแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล ปีภาษี ๒๕๖๑ ที่บริษัทยื่นต่อกรมสรรพากรที่ระบุในรายการที่ ๙ ว่า บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนเงินกู้ยืมจำนวนดังกล่าว ทั้งยังได้ความจาก นางสาวเพชรลดา ศิริสุนทรนั ผู้ตรวจสอบบัญชีบริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด นางสาวปิยะวรรณ สุพันธุ์ และ นางลักขณา เลี้ยววัฒนาสกุล ผู้จัดทำบัญชีงบการเงินให้บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด ที่ให้ถ้อยคำต่อพยานและมาเบิกความต่อศาลทำนองเดียวกันว่า บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด มีหนี้เงินกู้ยืมระยะสั้นจากกรรมการในวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ๕๘,๐๕๐,๔๙๕ บาท ซึ่งบริษัทดังกล่าวมีผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการเพียงคนเดียว

องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากเห็นว่า พยานผู้ร้องเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ไม่เคยรู้จักหรือมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกกล่าวหามาก่อน เบิกความไปตามข้อเท็จจริงตามที่ตนได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏในพยานเอกสารของผู้ร้อง จึงเชื่อว่าเบิกความไปตามความจริง อีกทั้งหลักฐานจากงบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงินปีบัญชี ๒๕๖๑ และแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล ปีภาษี ๒๕๖๑ ที่บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด ยื่นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าและกรมสรรพากร โดยมีผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องไว้ กระบุงว่า ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒ อันเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบนั้น บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด มีหนี้เงินกู้ยืมระยะสั้นจากกรรมการซึ่งหมายถึงผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๕๘,๐๕๐,๔๙๕ บาท โดยเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารที่บริษัทจัดทำขึ้นเพื่อยื่นต่อหน่วยงานราชการย่อมเป็นพยานหลักฐานที่น่าเชื่อถือและเชื่อว่าข้อความที่ได้บันทึกไว้นั้นถูกต้องทุกประการ ประกอบกับหนี้เงินกู้ยืมดังกล่าวเป็นเงินจำนวนมาก ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด แต่เพียงผู้เดียวย่อมจะต้องทราบและรับรู้ถึงรายการทรัพย์สินดังกล่าวของตนเป็นอย่างดี การที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องโดยไม่แสดงรายการเงินให้กู้ยืมดังกล่าว โดยอ้างว่าเป็นเงินของบริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด ที่ได้จากการจำหน่ายปึกไม้ ไม้พิน ชี้อ้อย และหัวไม้ตัด ซึ่งบริษัทจะนำรายได้จากการจำหน่ายเป็นรายได้นอกบัญชีเพื่อไว้ใช้จ่ายและเพื่อความสะดวกในการเบิกจ่ายดำเนินกิจการของบริษัท บริษัทจึงนำเงินดังกล่าวเข้าเป็นรายได้ของบริษัทในรูปแบบของเงินกู้ยืมระยะสั้นจากกรรมการ อันเป็นการหลบเลี่ยงรายได้เพื่อบรรเทาภาระภาษีของบริษัท โดยมีได้มีการกู้ยืมเงินกันจริง ผู้ถูกกล่าวหาจึงเชื่อโดยสุจริตว่าเป็นเพียงวิธีการทำบัญชีงบการเงินของบริษัทเท่านั้น และเมื่อเงินดังกล่าวมิใช่ของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในส่วนนี้นั้น เป็นข้อกล่าวอ้างที่ขัดกับหลักฐานที่ผู้ถูกกล่าวหายื่นต่อหน่วยงานราชการอย่างชัดแจ้ง อีกทั้ง นางสาวศิริลักษณ์ กองกุลศิริ พยานผู้ถูกกล่าวหาเบิกความตอบศาลว่า บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด มีรายได้จากการจำหน่ายปึกไม้ ไม้พิน ชี้อ้อย และหัวไม้ตัด ปีละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทเศษ เท่านั้น แต่กลับปรากฏข้อมูลในงบแสดงฐานะทางการเงินของบริษัทรอบปีบัญชี ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ ว่า ยอดเงินให้กู้ยืมระยะสั้นจากกรรมการเพิ่มขึ้นจาก ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๔๗,๔๘๑,๖๐๐ บาท ซึ่งไม่สอดคล้องกับที่ นางสาวศิริลักษณ์ เบิกความดังกล่าว



ทำให้ไม่น่าเชื่อว่ายอดเงินให้กู้ยืมระยะสั้นจากกรรมการที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างผิดสังเกตนั้นเป็นเงินรายได้ของบริษัทจากการจำหน่ายปึกไม้ ไม้พิน ขี้เลื่อย และหัวไม้ตัด ตามที่ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ถูกกล่าวหาได้แจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเงินกู้ยืมระยะสั้นจากกรรมการของบริษัท จำนวน ๕๘,๐๕๐,๔๙๕ บาท แก่ผู้ร้องตั้งแต่คราวแรก ทั้งที่เป็นเงินจำนวนมาก จนกระทั่งผู้ร้องตรวจสอบพบและให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงเพิ่มเติม อันเป็นข้อพิรุธ ส่อให้เห็นถึงความผิดปกติและความไม่สุจริตของผู้ถูกกล่าวหา ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าหลงลืมจึงมิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินเงินให้กู้ยืมแก่บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด จำนวน ๕๘,๐๕๐,๔๙๕ บาท นั้น ได้ความจากคำเบิกความของ นางสาวเพชรดา นางสาวปิยะวรรณ และ นางสาวลักขณา ว่า บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด ต้องยื่นแบบภาษี ภ.พ. ๓๐ ให้กรมสรรพากรทุกเดือน ซึ่งก่อนที่บริษัทจะยื่นแบบภาษีดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจเพียงคนเดียวของบริษัทย่อมจะต้องตรวจสอบข้อมูลในเอกสารทุกครั้ง ก่อนที่จะลงลายมือชื่อเพื่อรับรองความถูกต้อง การที่ผู้ถูกกล่าวหาต้องตรวจสอบและลงลายมือชื่อในเอกสารเพื่อยื่นต่อหน่วยงานราชการอยู่เป็นประจำ จึงไม่น่าเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาจะหลงลืมว่าตนมีเงินให้กู้ยืมแก่บริษัทดังกล่าวตามที่กล่าวอ้าง ผู้ถูกกล่าวหาชอบที่จะแสดงข้อเท็จจริงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง อันจะทำให้ผู้ร้องตรวจสอบเพื่อให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงไปของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาได้อย่างครบถ้วนถูกต้อง แต่ผู้ถูกกล่าวหาหาได้กระทำให้ไม่ จึงถือได้ว่าเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงดังกล่าวที่ควรแจ้งให้ผู้ร้องทราบ ทั้งนี้ การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องโดยถูกต้องตรงกับความจริงเป็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหารท้องถิ่นที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อป้องปรามผู้ใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาแสดงให้เห็นถึงการละเลยต่อหน้าที่ พฤติการณ์มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินดังกล่าว จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ โดยไม่แสดงรายการเงินให้กู้ยืมแก่บริษัทเอสดีที พาราวัต จำกัด จำนวน ๕๘,๐๕๐,๔๙๕ บาท และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบ มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำ

ของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย

พิพากษาว่า นายเสน่ห์ ทองศักดิ์ ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขากอบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับมีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายกิตติพงษ์ ศิริโรจน์

นายอรพงษ์ ศิริกานต์นนท์

นางจรรยา จีระเรืองรัตน

นายจักรกฤษณ์ เจนเจษฎา

นายชัยฤทธิ์ เทวะผลิน

นายพงษ์เดช วานิชกิตติกุล

นางสาวอารีย์พร วงศ์จันทร์

นายวิชัย เอื้ออังกณกุล

นายธีระพงศ์ จิระภาค