

(อม.๓๔)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๔/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายฉัตรชัย ทองประเสริฐแสง ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกล้วยอำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และมาตรา ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบตามคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกล้วย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ ที่ดิน ๑๓๑ แปลง ต่อมาผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาโดยมาให้ถ้อยคำต่อพนักงานเจ้าหน้าที่พร้อมแสดงเหตุผลของการไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบดังกล่าวแล้ว

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกล้วย อำเภอนาดูน จังหวัดขอนแก่น หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกล้วย ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้บริหารท้องถิ่น ตามประกาศของผู้ร้อง และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง เมื่อเข้ารับตำแหน่ง และเมื่อพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ทั้งนี้ ผู้ร้องได้พิจารณาคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาและพยานหลักฐานของผู้ร้องแล้วเห็นว่า การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการที่ดิน ๑๓๑ แปลง มูลค่า ๗๐,๘๙๑,๕๘๙ บาท โดยที่ดินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาได้มาโดยการรับมรดกจากบิดา ในปี ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นเวลาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งและผู้ถูกกล่าวหาได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว โดยเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ผู้ถูกกล่าวหาได้นำเอกสารสิทธิที่ดินซึ่งเป็นรายการที่ดินที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการในรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามข้อ ๒ ในลำดับ ๔๘ ถึง ๕๑ และลำดับที่ ๖๒ ถึง ๗๒ ไปจำนองเป็นหลักประกันการกู้เงินธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ตามพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการที่ดินที่มีมูลค่าสูงและมีการครอบครองมาหลายปีก่อนเข้ารับตำแหน่ง

ผู้ถูกกล่าวหาอย่ามั่วสุมหรือเป็นอย่างไรก็ตามมีรายการทรัพย์สินดังกล่าว ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องปฏิบัติ การที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า นางสาวสุมาลัย ทองประเสริฐแสง ซึ่งมีฐานะเป็นพี่สาวของผู้ถูกกล่าวหา เป็นผู้จัดเก็บเอกสารโฉนดที่ดินทั้งหมดและเป็นผู้ใช้ประโยชน์ในที่ดินมาโดยตลอด โดยผู้ถูกกล่าวหา ไม่ได้เป็นผู้ใช้ประโยชน์ในที่ดิน และขณะพ้นจากตำแหน่งตนไม่ทราบว่ายื่นรายการทรัพย์สินไม่ครบถ้วน จึงไม่อาจรับฟังได้ เมื่อผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และยังคงใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว แม้ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า พี่สาวเป็นผู้จัดเก็บเอกสารโฉนดที่ดินทั้งหมดและเป็นผู้ใช้ประโยชน์ โดยตนไม่ได้เป็นผู้ใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว ก็มีเหตุที่จะไม่นำรายการทรัพย์สินดังกล่าวมาแสดงต่อผู้ร้อง เพราะหน้าที่ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่โดยเฉพาะตัวของผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาอย่ามั่วสุมหรือเป็นอย่างไรก็ตามจะต้องยื่นรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ทั้งทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา รวมทั้งทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่น ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม จึงเป็นการละเลยเพิกเฉยไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งการไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินมีผลกระทบต่อการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินที่ทำให้ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นหรือลดลงผิดปกติ จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ปฏิบัติตามเจตนายกยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกล้วย ได้แก่ โฉนดที่ดินของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๑๓๑ แปลง มูลค่า ๗๐,๘๙๑,๕๘๙ บาท และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและเอกสารประกอบ ตามสำนวนคดีการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๙ มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา ยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินต่อผู้ร้องด้วยความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกล้วย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ อีกด้วย

พิพากษาว่า นายฉัตรชัย ทองประเสริฐแสง ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกล้วย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ หากไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายเอกศักดิ์ ยันตรปรกรณ์

นางชนากานต์ อีระเวชพลกุล

นายอนันต์ แสนคุ้ม

นายพนพล คชรินทร์

นายศิริชัย ศิริกุล

นายประสาร กีรานนท์

นายรัชชัย รัตนเหลี่ยม

นายสรทศน์ เอี่ยมวรชัย

นางสาวปิยกุล บุญเพิ่ม