

# Internet and Data Centers

algoritmi link state packet

*G. Di Battista, M. Patrignani*

# copyright notice

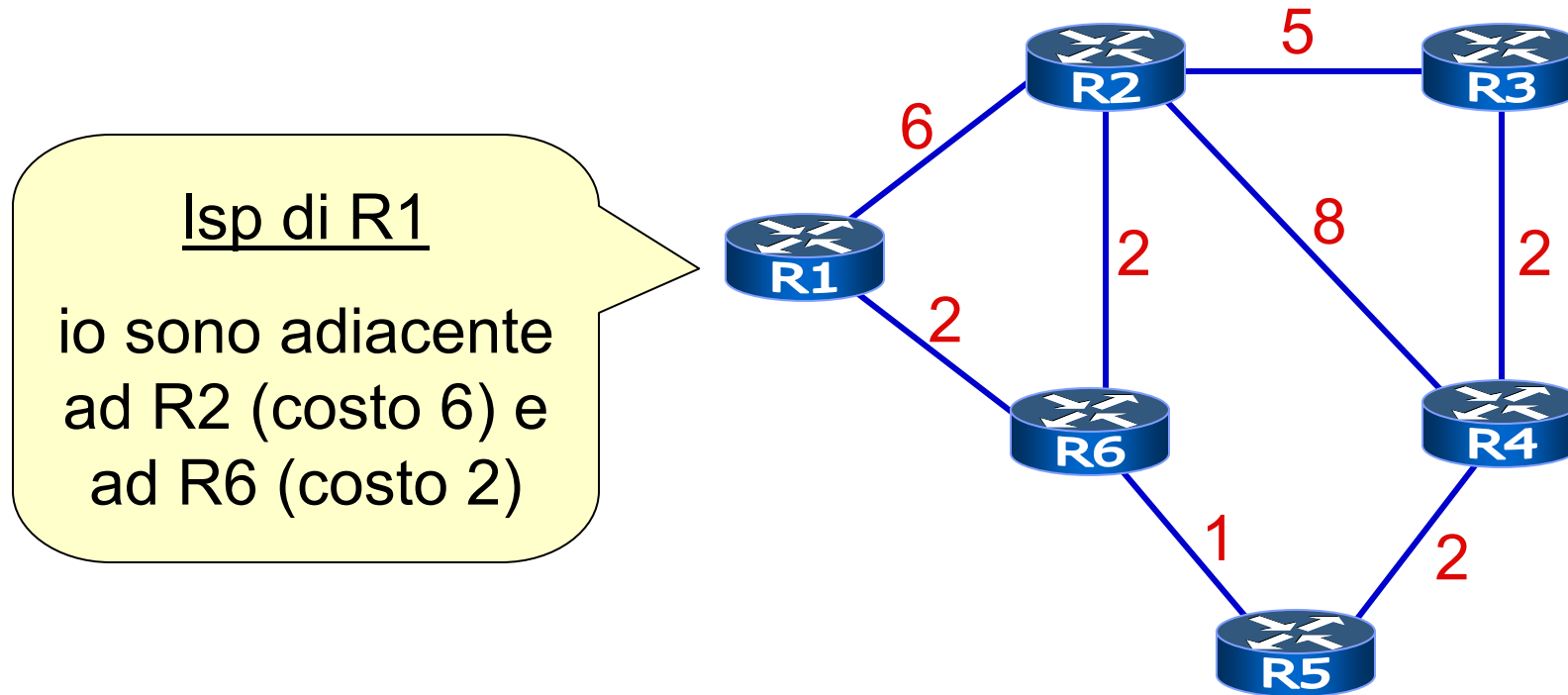
- all the pages/slides in this presentation, including but not limited to, images, photos, animations, videos, sounds, music, and text (hereby referred to as “material”) are protected by copyright
- this material, with the exception of some multimedia elements licensed by other organizations, is property of the authors and/or organizations appearing in the first slide
- this material, or its parts, can be reproduced and used for didactical purposes within universities and schools, provided that this happens for non-profit purposes
- any other use is prohibited, unless explicitly authorized by the authors on the basis of an explicit agreement
- this copyright notice must always be redistributed together with the material, or its portions

# algoritmi link state packet

- ogni intermediate system (is) ha una mappa completa della rete
- ogni is calcola sulla propria mappa l'instradamento ottimale verso ogni destinazione
  - cammini di costo minimo
  - algoritmo di Dijkstra
- la tabella di instradamento di un is si ottiene considerando il primo hop dei cammini minimi
- la mappa della rete viene costruita usando pacchetti speciali, chiamati *link state packet* (lsp)
  - un lsp contiene informazioni sui nodi e sui link adiacenti ad uno specifico is
  - i lsp sono trasmessi in *selective flooding* da ogni is a tutti gli altri is della rete

# esempio

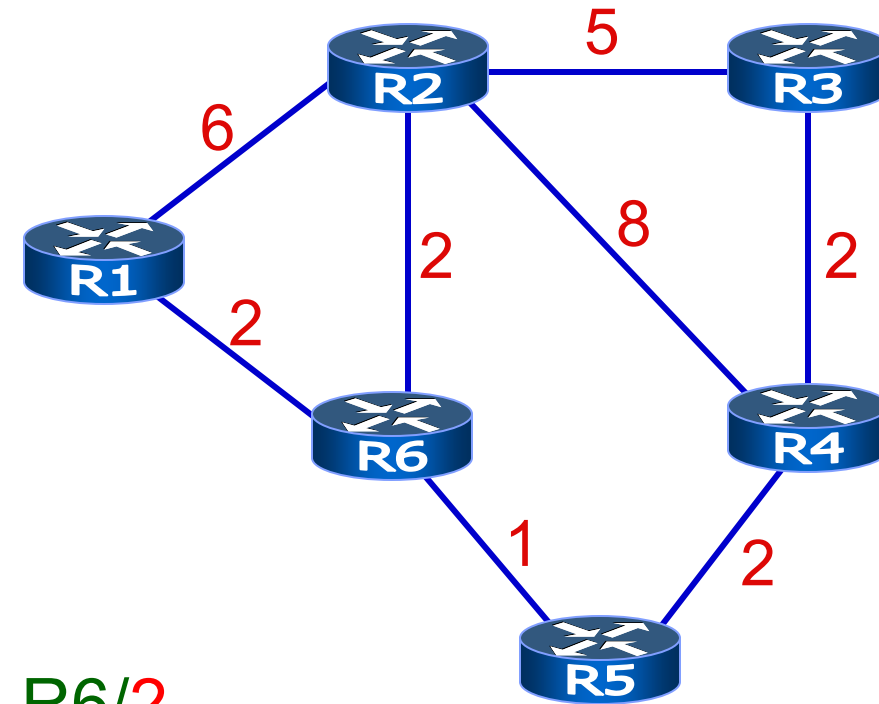
- ogni is trasmette un lsp (che arriva a tutti)



- ogni is conserva in un database il lsp più *recente* di ogni altro is della rete

# esempio

- è importante che il database dei Isp sia identico su tutti gli is



- Isp database (su ogni is)
  - R1: sono adiacente a R2/6 R6/2
  - R2: sono adiacente a R1/6 R3/5 R4/8 R6/2
  - R3: sono adiacente a R2/5 R4/2
  - R4: sono adiacente a R2/8 R3/2 R5/2
  - R5: sono adiacente a R4/2 R6/1
  - R6: sono adiacente a R1/2 R2/2 R5/1

# distance vector e link state packet

- differenza tra distance vector e link state packet
  - negli algoritmi distance vector la collaborazione tra is ha l'obiettivo di calcolare direttamente le tabelle di instradamento
  - negli algoritmi link state packet la collaborazione tra is ha l'obiettivo di mantenere aggiornata la mappa della rete
- diversamente dagli algoritmi distance vector, gli algoritmi link state packet
  - possono gestire reti anche con 10.000 nodi
  - convergono rapidamente

# algoritmo di Dijkstra

- $V$  = insieme di vertici numerati  $1, \dots, n$ 
  - il vertice 1 è la sorgente del traffico
- gli archi sono orientati
- $A(i)$  = adiacenti di  $i$ 
  - insieme dei vertici  $j$  per cui c'è un arco orientato  $(i,j)$
- $a_{ij} (\geq 0)$  = metrica dell'arco  $(i,j)$ 
  - $a_{ij} = \infty$  se l'arco  $(i,j)$  è assente
  - la lunghezza di un cammino è somma delle metriche degli archi attraversati
- $d[i]$  = distanza corrente dal vertice 1 al vertice  $i$
- $m(i)$  = distanza minima dal vertice 1 al vertice  $i$
- $S$  = insieme dei vertici  $i$  cui  $d[i] = m(i)$

# algoritmo di Dijkstra

- calcola il cammino di costo minimo tra il nodo 1 ed ogni altro nodo della rete
- i nodi sono inseriti in  $S$  per valori crescenti della distanza da 1

a)  $S = \{1\}$

b) per ogni  $i$  tra 2 ed  $n$  poni  $d[i] = a_{1i}$

c) finché  $V-S$  non è vuoto

scegli un nodo  $i$  in  $V-S$  tale che  $d[i]$  sia minimo

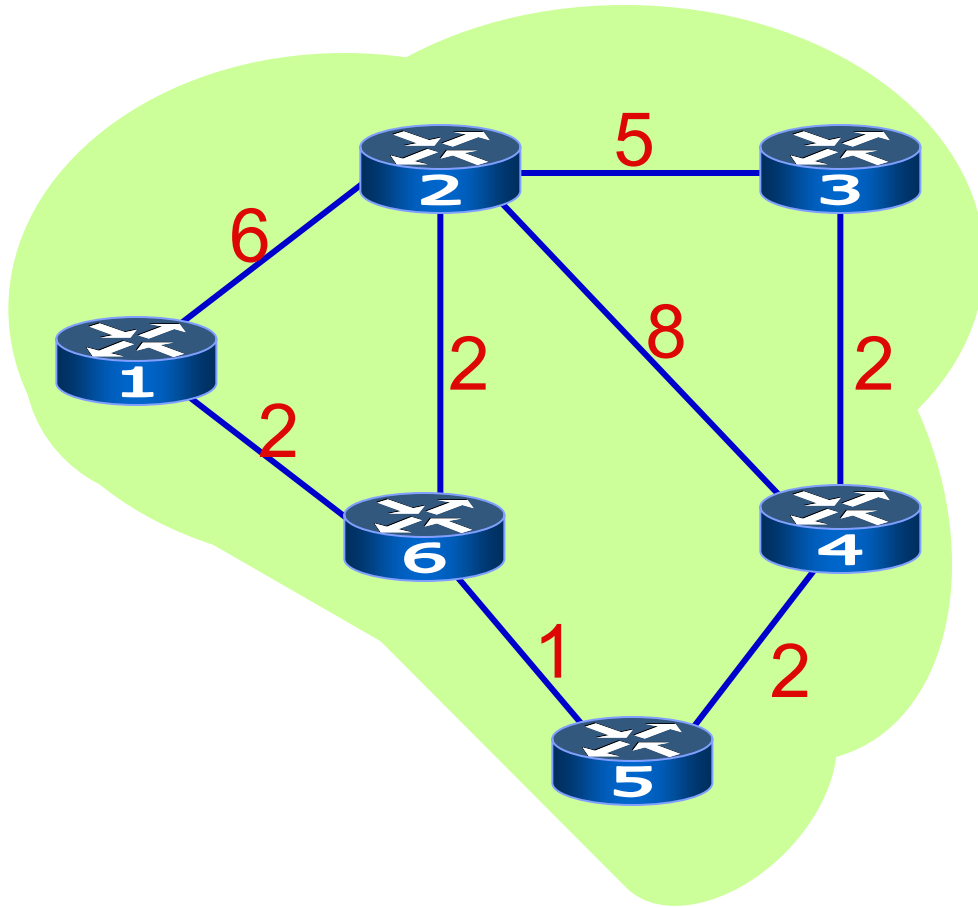
aggiungi  $i$  ad  $S$

per ogni  $j$  in  $A(i)$  poni  $d[j] = \min(d[j], d[i] + a_{ij})$



# esempio

$S =$    $V-S =$  



$d =$ 

	1	2	3	4	5	6
$d$	0	6	$\infty$	$\infty$	$\infty$	2

$d =$ 

0	4	$\infty$	$\infty$	3	2
---	---	----------	----------	---	---

$d =$ 

0	4	$\infty$	5	3	2
---	---	----------	---	---	---

$d =$ 

0	4	9	5	3	2
---	---	---	---	---	---

$d =$ 

0	4	7	5	3	2
---	---	---	---	---	---

$d =$ 

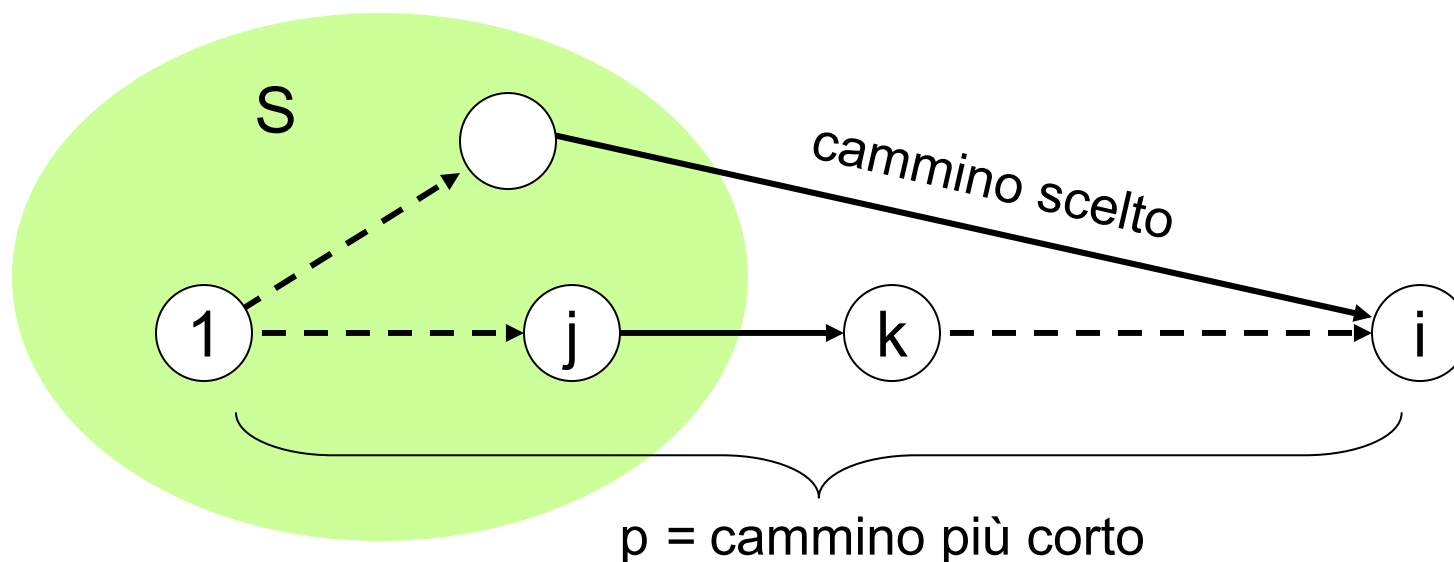
0	4	7	5	3	2
---	---	---	---	---	---

# lemma dell'invariante

- se  $d[v] = m(v)$  per ogni nodo  $v$  di  $S$ , allora quando  $i$  viene aggiunto ad  $S$ , anche per  $i$  si ha  $d[i] = m(i)$
- dimostrazione per assurdo
  - supponiamo per assurdo che  $d[i] > m(i)$
  - sia  $p$  il cammino minimo da 1 ad  $i$ 
    - necessariamente  $|p| = m(i) < d[i]$

# dimostrazione per assurdo

- sia  $j$  l'ultimo nodo di  $p$  appartenente ad  $S$  e  $k$  il nodo seguente
  - $k \neq i$  altrimenti l'algoritmo avrebbe computato  $d[i] = |p| = m(i)$



# dimostrazione del lemma dell'invariante

1.  $d[k] = m(k)$ , cioè  $d[k]$  è ottimo
  - infatti  $d[k]$  è calcolato da  $d[j]$ 
    - per ipotesi  $d[j] = m(j)$
    - l'arco  $(j,k)$  è utilizzato da  $p$
2.  $m(k) \leq m(i)$  perché  $k$  è un nodo intermedio di  $p$ 
  - concatenando 1., 2. e l'ipotesi assurda si ottiene
    - $d[k] = m(k) \leq m(i) < d[i]$
    - cioè  $d[k] < d[i]$
  - ma questo è assurdo perché l'algoritmo avrebbe scelto  $k$  e non  $i$

# correttezza dell'algoritmo di Dijkstra

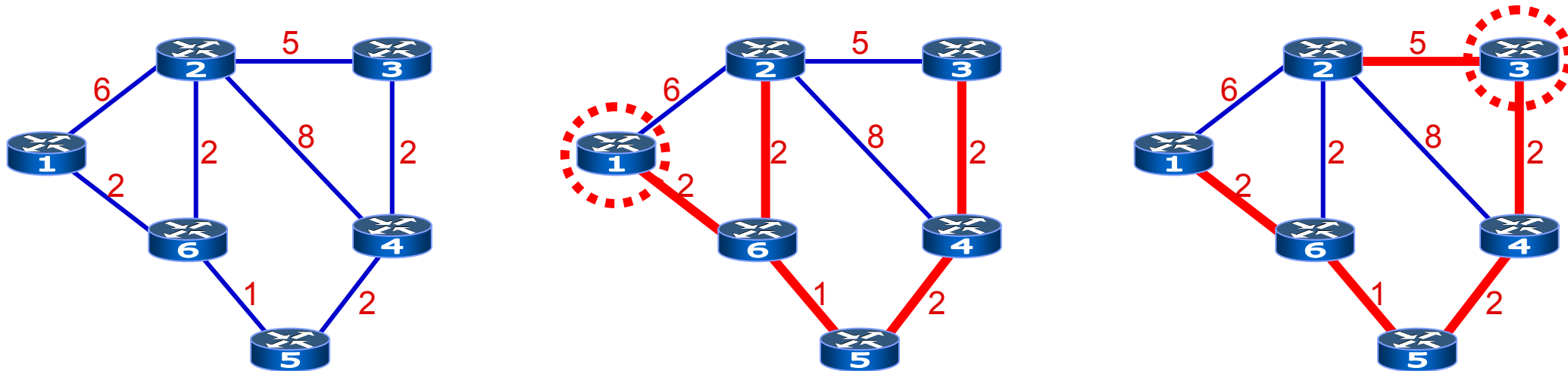
- l'algoritmo di Dijkstra trova un cammino di costo minimo tra 1 ed ogni altro nodo della rete
  - **inizializzazione**
    - è vero quando  $S = \{1\}$
  - **conservazione**
    - per il lemma dell'invariante, rimane vero quando aggiungo ogni nodo ad  $S$
  - **conclusione**
    - è vero quando  $S = V$

# Dijkstra – efficienza (lavoro svolto dai router)

- supponiamo che in una rete ci siano  $n$  nodi e  $m$  link
- un'implementazione semplice richiede tempo  $O(n^2 + m) = O(n^2)$
- un'implementazione più sofisticata ha complessità  $O(n \log n + m)$ 
  - complessità ammortizzata
  - richiede l'implementazione di una coda di priorità con un heap

# shortest-path spanning tree

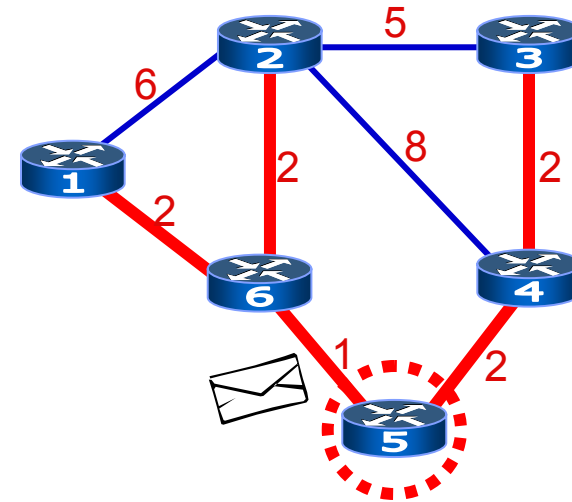
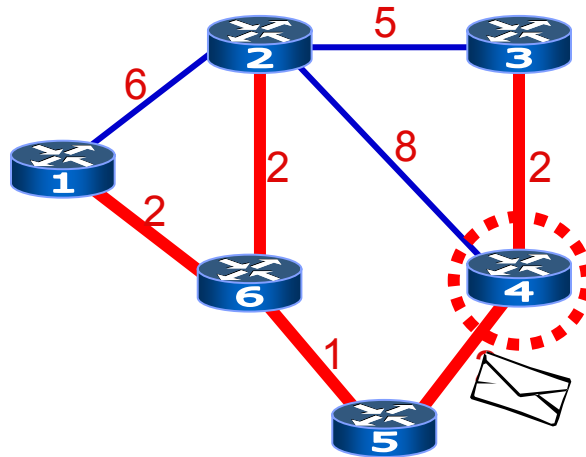
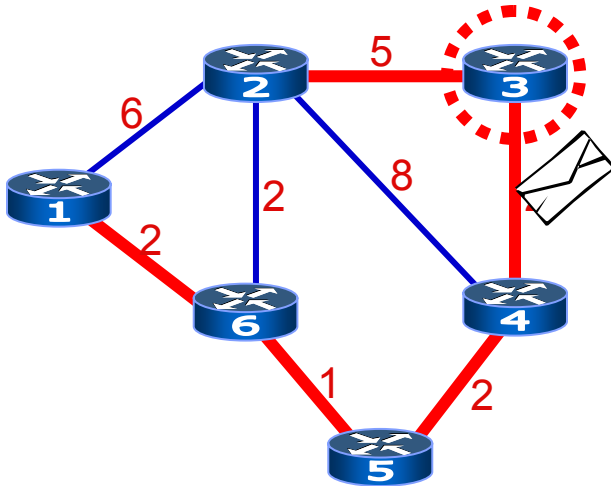
- le distanze minime calcolate corrispondono ad uno shortest-path spanning tree della rete



- in generale gli spanning tree sono diversi

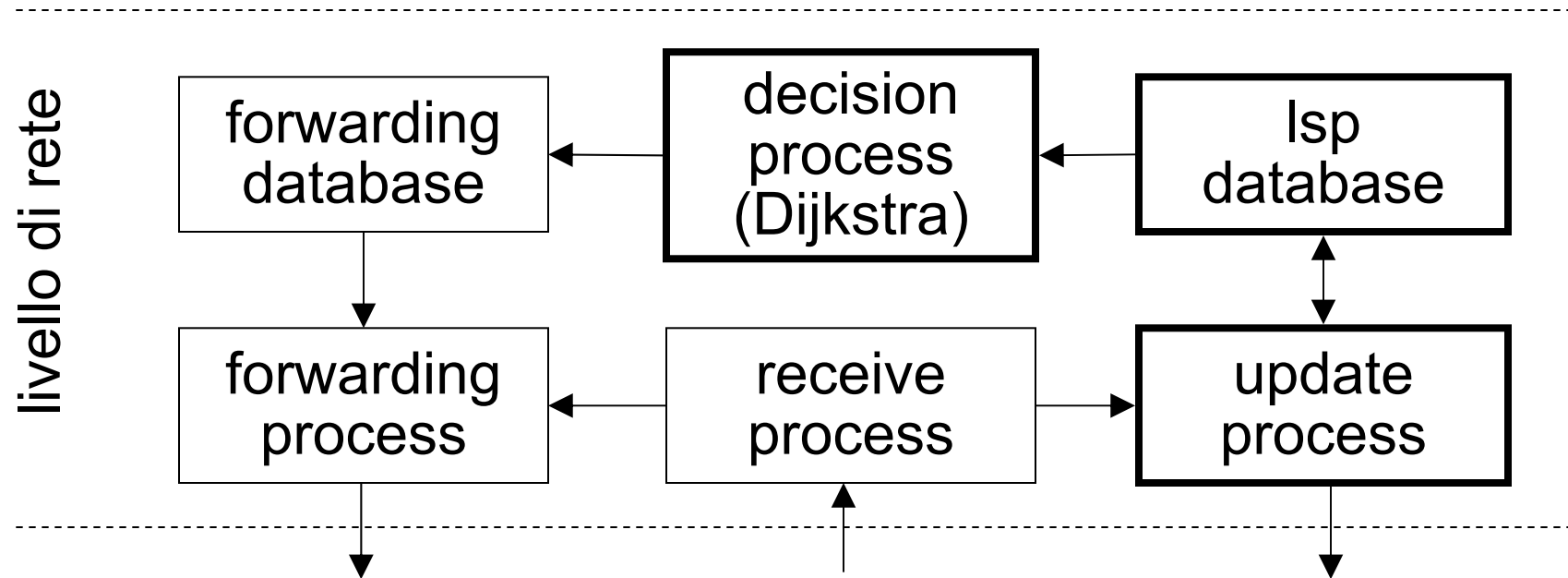
# shortest-path spanning tree

- il viaggio di un pacchetto da 3 a 6
  - ogni router instrada in base al proprio spanning-tree





# architettura di un router lsp



- quando il receive process riceve un pacchetto
  - se è in transito verso altre destinazioni lo passa al forwarding process, che lo trasmette sfruttando le informazioni del forwarding database
  - se il pacchetto è di gestione viene passato ai protocolli superiori

# pacchetti di gestione – neighbor greetings

- pacchetto di neighbor greetings
  - utilizzato per tenere aggiornate le adiacenze dirette
  - inviato periodicamente su tutte le interfacce
  - quando un is rileva una modifica di topologia
    - invia un lsp per far conoscere la modifica a tutti gli is della rete

# lsp e selective flooding

- ogni pacchetto link-state-packet
  - contiene un numero di versione
- quando un is riceve un lsp
  - se ha la stessa versione di quello posseduto
    - non compie alcuna azione
  - se ha una versione più recente
    - aggiorna il suo database
    - ritrasmette il pacchetto in flooding su tutte le linee (eccetto quella di ricezione)
  - se ha una versione precedente
    - trasmette quello posseduto al mittente (per un rapido allineamento dei database)

# router lsp e LAN

- una LAN su cui si affacciano diversi router si presta molto male ad essere modellata come un grafo
  - i router costruiscono un grafo completo, con un numero quadratico di archi
- modellazione tramite uno pseudo nodo
  - uno dei router sulla LAN (designated router) si prende l'onere di rappresentare la LAN come uno *pseudo nodo*
  - tutti gli altri router vedranno la LAN come una stella

