在比较软件工作量估计方法时，我们可以从不同的角度来分析每种方法的特点和适用场景。以下是对算法模型、专家判断、类比、帕金森法、赢的价格、自顶向下和由底向上这七种方法的比较：

1. 算法模型（Algorithmic Model）

优点：算法模型方法提供一种或多种算法，将项目估算作为许多被认为是主要的成本驱动的变量的函数。这种方法客观、可重复，并且可以进行灵敏度分析。

缺点：尽管算法模型方法较为客观，但其输入依然带有主观性，并且必须对意外情况进行评估。

2. 专家判断（Expert Judgment）

优点：这种方法参考一个以上专家的意见，或者借助于专家一致同意的机制，如特尔斐法。它能够用经验进行客观的修正，具有代表性和交互性，并且能够评估意外情况。

缺点：专家判断法用过去的而非未来的事情来进行修正，且不比参与者更好。

3. 类比（Analogical Estimation）

优点：通过与一个以上已完成项目进行类比来进行推理，基于有代表性的经验。

缺点：这种方法存在偏见，且不完全取消。

4. 帕金森法（Parkinson's Law）

优点：应用帕金森原理（“工作应该扩展至填满可利用的空间”）使成本估算与可利用资源相等，与一些经验有关。

缺点：强加差的实践。

5. 赢的价格（Success Cost）

优点：成本估算等同于被认为是工作成功所必要的代价，经常取得契约合同。

缺点：通常会大大超出限度。

6. 自顶向下（Top-Down）

优点：根据项目产品的总体特性来估算项目的总成本，然后将总成本分解到各组成部分，关注系统级别，有效率。

缺点：不够详细的基础，稳定性差。

7. 由底向上（Bottom-Up）

优点：先分别估算项目每一组成部分的成本，再将它们综合起来得到整个项目的成本估算，有更详细的基础，更加稳定，能培养个人的责任感。

缺点：可能忽略系统级别成本，需要更多的投入。

综上所述，没有哪一种方法比所有其他的方法都强。帕金森法和成本代价法是无法接受的，它们不能产生令人满意的成本估算；而其余的估算方法的优点和缺点是互补的，特别是算法模型法与专家评价法，自上而下法与自下而上法。在实际项目估算应用中，我们应该综合应用以上的各种方法，反复比较它们的成本估算结果，寻找这些成本估算结果到底在哪些地方不同，从而对项目做出更合理，准确的成本估算结果。