

一、檔案差別

兩個 cpp 檔中，_multiple 表示能輸出所有最小切割次數的方法且不會重複（如(1,9)和(9,1)不會同時出現）；_one 則表示只能輸出一種切割方法。

二、程式架構

這次作業使用 dynamic programming，解題的方式是將問題拆分成更容易處理的子問題，在解決子問題後，就可以將答案整理並得到原本問題的解。在這次作業中，要嘗試適當分割 rod，以得到最佳利潤。比較特別的是要輸出切割次數最小的方法，所以要對講義提供的 pseudo code 稍作修改。

實作 DP 的方法有兩種，分別是 Top-down 和 Bottom-up。

Top-down 是在過程中不斷切割大問題成數個子問題，並且藉由 vector（程式中的 r，r[i]指長度 i 的最大獲利）把答案儲存下來，使在遇到重複的子問題時，可以直接從 vector 中取得，以免重複計算已經得到結果的答案。

Top-down 的實現常伴隨遞迴（如下圖 pseudo code），例如我需要知道 length=5 時可以獲得的最大值，那我就會分別計算 length=4, 3, 2, 1, 0 時的最大值，這就是遞迴的應用。這種方法適用在子問題會重複出現或 size 較小的題目中，前者是因為 top-down 允許快速提供算過的值（return r[n]），後者是因為 size 過大可能造成 stack overflow。

```
MEMOIZED-CUT-ROD-AUX( $p, n, r$ )
1  if  $r[n] \geq 0$ 
2      return  $r[n]$ 
3  if  $n == 0$ 
4       $q = 0$ 
5  else  $q = -\infty$ 
6      for  $i = 1$  to  $n$ 
7           $q = \max(q, p[i] + \text{MEMOIZED-CUT-ROD-AUX}(p, n - i, r))$ 
8   $r[n] = q$ 
9  return  $q$ 
```

Bottom-up 則是從最小子問題逐步建構，最後得到大問題的解。其和 top-down 的差異在於 top-down 常用遞迴，但 bottom-up 常用的卻是迭代，以 for 迴圈實現，並儲存 r[i] 的解，即先解出 r[1]，再依序得到 r[2], r[3], ...。

兩者的時間複雜度雖然都是 $\theta(n^2)$ ，但除非有 prune 等特殊情況，不然在時間或空間複雜度上，bottom-up 通常比 top-down 表現更好。原因包含 bottom-up 避免了遞迴，以消除和 call stack 相關的 overhead，而且迭代相較於遞迴也更 cache friendly，最後則是 bottom-up 能避免 call stack 所產生的額外空間。

三、程式碼解釋

1. 輸出所有最小切割數的組合與如何避免重複

最小切割次數的計算是用 bottom-up 的 function 做協助，這邊以 bu2 函式為例，bu1 概念相同，並且只描述與 _one 檔案有差別之處。

```
else if(q == v[i]+r[j-i]){
    q = v[i]+r[j-i];
    int ori_c = c[j];
    int new_c = c[j-i] + 1;
    if(ori_c > new_c){
        s[j].clear();
        s[j].push_back(i);
        c[j] = new_c;
    }
    else if(ori_c == new_c){
        if(i <= (j/2)){
            s[j].push_back(i);
        }
    }
}
```

當 q 和 $v[i]+r[j-i]$ 相等時，代表多了一種切割方法，原本的切割次數設為 old_c ，新的切割次數設為 new_c 。 new_c 的計算方法為，假設現在 $j=5, i=2$ ，且當 5 由 2 和 3 組成時，會得到最大值。那 new_c 就會是 2 的切割次數+1（分為 2 和 3 時要多一刀）。又設 $c[0]$ 會等於 -1，這樣如果不用切割時可以得最大值，那 new_c 就會是 0。

如果 $ori_c > new_c$ ，代表新的切割方法比較好（切割次數較少），此時把 $s[j]$ 更新，先 clear 再存入最新的 i ；如果 $ori_c == new_c$ ，則保留 s ，並加入 i ，裡面的判斷式是為了不要出現重複的切割方法，如 (9, 1) 和 (1, 9)，加上該判斷式會使切割方法剩 (1, 9)。

組合各種切割方法的函式是 deal。假如今天 5 是由 2 和 3 組成，3 又是由 1 和 2 組成，那經過 deal 後就會得知 5 是由 1, 1, 2 組成。詳細解釋寫在程式碼中的註解。

然而，在經過初步處理後可能會造成重複分割方法的出現（當 $length = 1$ 時，或 $price[i+k] < price[i]$ 時，或 $length > 10$ 時），所以會先用 merge sort 把每一種組合由短至長做排序（如可以切成 (3, 7, 5, 5)，則排序為 (3, 5, 5, 7)），接著再用 "compare" 去剔除相同切法的（(3, 7, 5, 5) 和 (5, 7, 5, 3) 視為同一種）。

```
void compare(vector<vector<int>> &a){
    for(int i=0; i<a.size(); i++){
        vector<int> temp = a[i]; //拿a[i]和a[k]做比較 (i>=k)
        int j = i;
        while(j<a.size()){
            if(j==i){ // j必須從i開始增加，因為不保證a.size() > 1
                j++; // 往下一個做比較
                continue;
            }
            else{
                if(a[j] == temp){ // 重複 -> 刪掉，注意j要維持
                    a.erase(a.begin() + j);
                }
                else{
                    j++; // 不重複，往下一個比較
                }
            }
        }
    }
}
```

2. 得最大值，並確保 cut times 最小（以 bottom-up 為例）

```
out bu2(vector<int> v, int length){
    vector<int> r(length+1, 0);
    vector<int> s(length+1, 0);

    for(int j=1; j<=length; j++){
        int q = INT_MIN;
        for(int i=1; i<=j && i<=10; i++){
            if(q <= v[i]+r[j-i]){
                q = v[i]+r[j-i];
                s[j] = i;
            }
        }
        r[j] = q;
    }
    return {r, s, r[length]};
}
```

若要得最大值，則 q 預設為 INT_MIN，並由迭代去更新，最後由 r[j] 紀錄最大的 q

因為最多只輸入到 price[10]，所以把 i 限制在 10 以內。

除了 pseudo code 的 <，還要再另外加上 =，這樣才能確保輸出的切割次數最少。

在第三個說明上可以舉一個例子，若今天有一個範例如下：

Length	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
price	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

假設今天輸入要購買的 length 是 5，如果在判斷式中只有 '<'，則會輸出的切割分法會是長度分別為 1, 1, 1, 1, 1 的 pieces，總共有 5 個 pieces、切 4 刀，但在加上 '=' 後，輸出的切割長度則為 5，共 1 個 pieces、切 0 刀，很明顯後者的切割次數較少。

如果今天要得到最小值，則把 q 預設為 INT_MAX，並將 <= 改成 >=。

輸出方式在下一頁。

四、輸出

1. _multiple 版本

```
Please enter the length of the rod: 30
price p1: 1
price p2: 2
price p3: 3
price p4: 4
price p5: 5
price p6: 5
price p7: 5
price p8: 9
price p9: 10
price p10: 10

Top Down:
total length: 30
maximum price: 33
All kinds of combinations that have minimum pieces and have maximum price:
(3, 9, 9, 9)
(4, 8, 9, 9)
(5, 8, 8, 9)
number of pieces: 4
minimum price: 22
All kinds of combinations that have minimum pieces and have minimum price:
(2, 7, 7, 7, 7)
number of pieces: 5
Bottom up:
total length: 30
maximum price: 33
All kinds of combinations that have minimum pieces and have maximum price:
(3, 9, 9, 9)
(4, 8, 9, 9)
(5, 8, 8, 9)
number of pieces: 4
minimum price: 22
All kinds of combinations that have minimum pieces and have minimum price:
(2, 7, 7, 7, 7)
number of pieces: 5
```

2. _one 版本

```
Please enter the length of the rod: 10
price p1: 1
price p2: 2
price p3: 3
price p4: 4
price p5: 5
price p6: 5
price p7: 5
price p8: 9
price p9: 10
price p10: 10
Top Down:
total length: 10
maximum price: 11
9 1
number of pieces: 2

minimum price: 8
7 3
number of pieces: 2

Bottom Up:
total length: 10
maximum price: 11
9 1
number of pieces: 2

minimum price: 8
7 3
number of pieces: 2
```