Разработка мобильного четырехногого робота

Коломейцев А.А.

НИУ "МЭИ"

23 мая 2020 г.

АННОТАЦИЯ

В рамках работы рассматривается разработка шагающего четырехногого робота, с упором на проблему разработки конечностей, подбора электроприводов и их управления. Сравнены разные типы электроприводов, пригодных для создания конечностей для шагающих роботов. Рассчитаны соответствующие нагрузки, рассмотрены разные типы управления в зависимости от требований к качеству перемещения робота в режиме ходьбы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

AHHO	ГАЦ	ия	1
введе	ниі	Ε	4
ГЛАВА	1 l	ШАГАЮЩИЕ РОБОТЫ	6
	1.1	Задачи работы	6
	1.2	Актуальность работы	6
	1.3	Анализ	7
	1.3.	1 Рассчёт худшего статического случая	7
	1.3.	2 Подбор электроприводов	8
ГЛАВА	2 I	МЕХАНИЧЕСКАЯ КОНСТРУКЦИЯ	10
	2.1	Проектирование ног	10
	2.2	Проектирование корпуса	11
	2.3	Подбор комплектующих	12
	2.3.	1 Силовая электроника	12
	2.3.	2 Логическая электроника	12
	2.4	Аккумулятор	13
	2.5	Остальные детали	13
ГЛАВА	3 1	кинематика конечностей робота	15
	3.1	Общее положение	15
	3.2	Общее решение четырёхзвенника	17
	3.3	Прямая кинематика	19
	3.4	Обратная кинематика	19
	3.5	Оптимизация численного решения обратной задачи	19
ГЛАВА	4	ОРИЕНТАЦИЯ ТЕЛА РОБОТА	20
	4.1	Кватернионы	20
	4.2	Произвольные повороты тела в пространстве	20
	4.3	Связь ориентации тела с конфигурацией ног	20

ГЛАВА 5	МОДЕЛИРОВАНИЕ ХОДЬБЫ	21		
5.1	Траектории движения ног	21		
5.2	Проблема выбора оптимальной траектории	21		
ГЛАВА 6	ПРОГРАММНАЯ АРХИТЕКТУРА	22		
6.1	Структура управления	22		
6.2	Протокол передачи данных	22		
6.3	Кинематические расчеты	22		
6.4	Тестирование кода	22		
6.5	Абстракция над вычислениями	22		
глава 7 заключение				
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК				
ПРИЛОЖЕНИЕ А: КОМПЛЕКТУЮЩИЕ				
приложение Б: кол класса				

ВВЕДЕНИЕ

Шагающие роботы - это класс роботов, имитирующих движения людей и животных. Миллионы лет эволюциии показывают, что передвижение при помощи ног это наиболее эффективный способ быстро приспосабливаться к плохим, неровным поверхностям. Люди пытались описывать ходьбу шагающими механизмами, математическими формулами. На сегодняшний день понятно, что ни один из этих двух способов к результатам, применимым на практике, не приведет. От шагающей системы требуется приспособиться к тем условиям, в которых она раньше не была.

Рынок шагающих роботов

Классифицировать шагающие машины можно не только по количеству ног. Некоторые роботы комплектуются также и колесами, для увеличения скорости передвижения по ровным поверхностям.

На текущий момент можно найти огромное количество шагающих роботов. Гексаподы, робо-пауки и т.д. Но среди сотен моделей можно выделить всего несколько роботов, ходьба которых максимально приближена к животной.

Из четырёхногих роботов лучшие результаты показывают:

- Роботы Spot и Spot-Mini от компании Boston Dynamics
- Робот Mini-Cheetah от студентов MIT
- Робот ANYmal от студентов Цюрихского университета
- Робот HyQReal от IIT (Итальянского технологического института)
- Роботы LaikaGo и AlienGo от компании Unitree Robotics

Среди двуногих можно выделить такие проекты, как:

- Робот Digit от компаний Agility Robotics и Ford
- Робот Cassie от компании Agility Robotics
- Робот Atlas от компании Boston Dynamics

Всех выше перечисленных роботов объединяет одно важное свойство - они обучены ходить. Алгоритм их ходьбы не описан статическими константами в коде, он создан при помощи методов машинного обучения. Благодаря

этому все они показывают высокую степень мобильности и адаптивности к окружающей среде. Их перемещения похожи на то, как могли бы перемещаться животные со схожим механическим строением тела.

Будущее шагающих роботов именно за машинным обучением, а если быть точнее, за глубоким обучением с подкреплением (reinforcement learning). Модели, обученные в симуляции показывают более высокий КПД при перемещении и меньшее потребление тока, чем модели ходьбы, описанные человеком вручную [1].

ШАГАЮЩИЕ РОБОТЫ

1.1 Задачи работы

В рамках работы рассматривается разработка шагающего четырехногого робота, с упором на проблему разработки конечностей, подбора электроприводов и их управления. Сравниваться будут два типа электроприводов: заводские микро-сервоприводы с редуктором и бесколлекторные синхронные двигатели (BLDC).

Требуется:

- Рассчитать худший (по нагрузке) статический случай для конечностей 4-х ногого робота.
- Подобрать два электропривода удовлетворяющих по крутящему моменту. Для двух типов электроприводов разработать модель конечностей.
- Собрать физическую модель конечностей двух типов.
- Сравнить управляемость и механические характеристики конечностей двух типов.
- Применить самую удачную конструкцию конечностей при сборке робота.
- Запрограммировать управление робота.

1.2 Актуальность работы

Задача разработки конечностей для шагающих роботов настолько же важная, как и задача навигации роботов. Сегодня она актуальна, как никогда ранее. Всё в большей степени людей стараются заменять шагающими роботами для работ вроде общего тех. осмотра помещений, исследования местности вдали от дорог и цивилизации, помощи в устранении последствий катастроф. Открытость методик, исходных кодов и готовых рассчитанных моделей приведет к массовой разработке шагающих роботов не только крупными предприятиями, но и мелкими разработчиками.

1.3 Анализ

Для поставленных ранее задач можно сформировать последовательность действий, которые приведут к их решению.

1.3.1 Рассчёт худшего статического случая

«Худшим» случаем называется такой, при котором одному или нескольким приводам нужно приложить максимальный момент для поворота звена конечности в нужную сторону.

Для того чтобы определить худший случай, нужно вообще определиться с кинематикой конечности. Оптимальной кинематикой можно считать конечность с 3 степенями свободы:

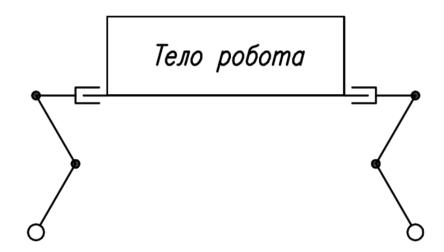


Рисунок 1.1 — Кинематика 4-х ногого робота, вид сбоку

Худшим случаем считается случай, в котором робот лежит на «животе» с выпрямленной конечностью. Чтобы подогнуть под себя конечность, нужно будет преодолеть момент $M_{\rm худш}$ с учетом массы тела робота m.

При расчёте в первом приближении можно пренебречь трением и весами звеньев. Также можно учесть, что нагрузка, создаваемая массой тела робота будет распределена равномерно по всем 4-м ногам. Это значит что на одну ногу будет приходится лишь $\frac{1}{4}m$ тела робота.

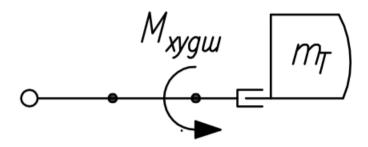


Рисунок 1.2 — Кинематика 4-х ногого робота, вид сбоку (худший случай)

Также, в первом приближении допустим, что тело робота может достигать 2-х килограмм. Большая часть веса придется на каркас конструкции, собранный из пластика. Меньшая часть веса придется на аккумулятор. Еще более маленькая часть придется на проводку и крепежи. Самыми легкими составляющими конструкции окажутся электронные компоненты.

При таком расчете можно считать что каждой ноге надо будет «поднять» около 0.25 кг веса. Тогда в худшем случае, приложенный момент вычисляется просто:

$$M_{\text{худш}} = (l_1 + l_2)mg,$$

здесь l_1 и l_2 - длины звеньев.

Мы можем подобрать длины звеньев таким образом, чтобы они обеспечивали достаточную для задач ходьбы рабочую область и одновременно наименьший требуемый момент. Однако сначала нам нужно будет измерить реальные моменты на подобранных электроприводах.

1.3.2 Подбор электроприводов

Исходя из ожидаемых моментов и скоростей были выбраны два вида электроприводов:

- Заводской сервопривод DSSERVO RDS3225
- BLDC-мотор DYS BGM5208-200-12

Использовать паспортные данные двигателей для расчётов нельзя, нужно измерить их реальный момент вращения. Для измерения крутящих мо-

ментов были разработаны стенды, принцип действия которых можно описать следующей схемой:

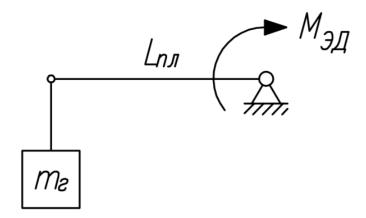


Рисунок 1.3 — Кинематика стенда для измерения крутящего момента

На изображении $m_{\scriptscriptstyle \Gamma}$ - масса груза, которая нам известна, и которую мы можем менять. $L_{\scriptscriptstyle \Pi \Pi}$ - длина плеча, также известная нам. Из приведенных величин можно легко найти экспериментально значение момента $M_{\rm ЭД}$.

Чертеж стенда для BLDC двигателя:

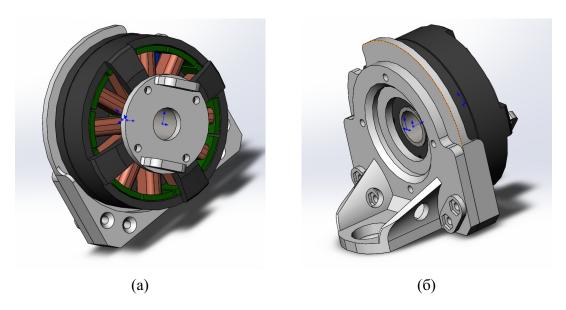


Рисунок 1.4 - (a) Стенд для измерения крутяжего момента BLDC мотора, вид спереди; (б) Тот же стенд, вид сзади.

МЕХАНИЧЕСКАЯ КОНСТРУКЦИЯ

2.1 Проектирование ног

Основная, и самая сложная с точки зрения механики часть шагающего робота, это конечности. Как и корпус, ноги проектировались в виде трёхмерных, твердотельных чертежей. Для уменьшения количества уникальных деталей конструкция всех четырех ног была унифицирована. Таким образом снижена сложность и затратность в производстве деталей.

Сложные по форме детали изготовлены из пластика на 3D-принтере, в конструкции также присутствуют металлические стержни, стандартные металлические кронштейны, крепежные элементы (винты, гайки).

Перед проектированием были выдвинуты функциональные требования к конечностям. Они должны быть как можно менее габаритными, для сохранности редукторов сервоприводов и для увеличения скорости движения нужно максимально уменьшить момент инерции конечности. Основной способ достижения этой цели — уменьшение веса всех деталей. Поэтому крепежные и элементы корпуса, были изготовлены из пластика, там где это было возможно. Были использованы полые цилиндрические аллюминиевые трубки в качестве стержней, обеспечивающих жесткость.

Есть еще один, не менее эффективный способ снизить момент инерции ног, не уменьшая общего веса конечностей – концентрация основной массы как можно выше, ближе к месту крепления ноги к корпусу. Поэтому сервоприводы, как одни из самых тяжелых элементов конструкции, были перенесены максимально близко к корпусу и максимально далеко от пола.

В связи с этим в конструкции возник механический четырехзвенник, позволяющий для вращения последнего звена ноги установить сервопривод не непосредственно в шарнир, а передать вращение двигателя издалека. Четырехзвенник усложнил кинематическую схему ноги, его расчет рассмотрен далее **FIXME**, однако такая конструкция не только хорошо повлияла на механические характеристики ноги, но и на эстетические тоже. Крутящий

момент передается при помощи кинематического четырехзвенника и двигатель, который имеет неоптимальные габариты, не пришлось размещать в последнем узле ноги, что позволило сделать конечность максимально компактной.

В конструкции предусмотрена установка датчиков касания на стопы, в ходе развития проекта. Стопы можно будет заменить на более совершенные, а конструкция ноги позволит без проблем проложить провода внутри стержней, либо сокрытыми за стенками корпуса.

Из-за специфики сервоприводов возникают проблемы во время сборки, которые замедляют процесс сборки и требуют наличия управляющей электроники. Дело в том что при установке в конструкцию ноги, сервопривод должен быть верно сконфигурирован, или проще говоря, быть заранее повернутым на известный далее управляющей программе угол поворота. Так называемый технический угол. Этим минусом обладают все сервоприводы такого типа. В других видах приводов конфигурировать углы поворота при сборке не нужно, но каждый раз при запуске нужно калибровать приводы, поворачивая их в нулевое, начальное положение. Такие приводы не были использованы в силу своей дороговизны и в силу того что наличие концевых выключателей в конструкции конечности сильно бы усложнило разработку. Для прототипа это излишне.

2.2 Проектирование корпуса

Требования к корпусу можно разделить на три составляющие: массовые, габаритные и эстетические. Снижать массу нужно для того чтобы разгрузить конечности робота, защитить редукторы электроприводов. Снижению массы способствует максимальный отказ от металлических деталей, а там где это невозможно (в силу требований по жесткости), нужно использовать эффективные сечения профилей, желательно из аллюминия.

В качестве каркаса, к которому крепятся ноги робота был выбран конструкционный аллюминиевый профиль, из-за его легкости, жесткости и простоты крепления новых деталей к профилю.

Объем корпусу придают тонкие цилиндрические аллюминиевые стержни, в узлах пластиковые крепежи. Такая конструкция позволяет использовать максимально много места внутри корпуса, что упрощает размещение электронных компонентов внутри.

Самой сложной задачей была компоновка всех компонентов внутри корпуса, так как нужно сохранить их "доступность" в любой момент времени для замены или диагностики. Таким образом повышается общая ремонтопригодность прототипа, а это сильно ускоряет работу с ним.

2.3 Подбор комплектующих

2.3.1 Силовая электроника

Из силовой электроники в роботе присутствуют:

- Электрические сервоприводы
- *DC-DC* преобразователи напряжения.

2.3.2 Логическая электроника

В качестве управляющего микрокомпьютера выступает $Raspberry\ Pi\ 3B+$. Этого достаточно для совершения множества матричных операций в секунду и для эффективной работы с высокоуровневыми абстракциями в коде.

Raspberry Pi выступает исключительно как своеобразный модуль для высокоуровневых вычислений и не работает с "железом"напрямую. Вместо этого происходит отправка команд на микроконтроллер в составе платформы Arduino. Команды формируются и передаются в цифровом виде на микроконтроллер. Сделано это по двум причинам:

- Отделение логики вычислений состояния робота от самого процесса управления.
- Электрическая защита дорогостоящего микрокомпьютера от возможных скачков тока в цепи силовой электроники.

О протоколе передачи данных и способе формирования команд подробнее написано далее. **FIXME**

2.4 Аккумулятор

В качестве аккумулятора был использован Литий-полимерный аккумулятор (*Li-Po* аккумулятор). Преимущества такого выбора приведены ниже:

- Высокая токоотдача
- Большая емкость
- Быстрая зарядка
- Наличие дешевой электроники для контроля разряда таких аккумуляторов
- Малый вес и габариты

С такими большими плюсами существуют и минусы, которые стоит принимать во внимание при эксплуатации такого типа аккумуляторов:

- Высокая токоотдача повышает риск получить травму при работе
- Высоки шансы на сгорание питающейся от аккумулятора электроники в случае короткого замыкания
- Требуются специальные условия хранения, если аккумуляторы долгое время не используются
- Li-Po аккумуляторы взрывоопасны при неправильной эксплуатации

Из-за большего опыта работы с Li-Po аккумуляторами (несколько последних лет) и было решено использовать их.

2.5 Остальные детали

Пластиковые детали изготовливались на 3D-принтере методом FDM печати (послойной) из материала PET-G. Преимущества материала для данного робота описаны ниже:

- Прочность *ABS*
- Термостойкость *ABS*

- Долговечность *ABS*
- Не требователен к условиям печати, как *PLA*
- Низкая термоусадка (почти не меняет размеры при нагревании/остывании)
- Высокие ударопрочные свойства
- Возможность красить и стерилизовать
- Не токсичен

Может показаться что при изготовлени деталей на 3D-принтере последним можно придавать любую форму, но при FDM технологии печати это не так. Технология достаточно дешева и может использоваться в дешевых домашних 3D-принтерах, поэтому у нее есть свои ограничения на печать "нависающих" над печатной областью частей детали. Поэтому при проектировании деталей из пластика нужно исходить из двух принципов. Первый заключается в том чтобы не делать новой детали из пластика, если есть альтернатива в линейке деталей, который изготавливаются по ГОСТ и продаются в специализированных магазинах. Второй принцип заключается в том чтобы использовать в детали как можно меньше материала и скомпоновать ее так, чтобы при печати максимально избежать создания поддержек для нависающих частей. Всё это накладывает свои конструктивные ограничения и требует от конструктора некоторого опыта.

Из металла выполнены покупные кронштейны, стержни ног. Стержни – стандартные полые цилиндрические аллюминиевые профили. Подгонялись под нужную длину при помощи ножовки. Крепление к пластиковым узлам происходило вкручиванием в торцы стержней винтов. Такой способ приводит к хорошему зацеплению деталей.

Для того чтобы избежать разрушения пластиковых деталей в месте вкручивания винта в торец, и из-за невозможности нарезать резьбу в пластиковой детали, были использованы вставки из металлических гаек внутри пластикового материала.

КИНЕМАТИКА КОНЕЧНОСТЕЙ РОБОТА

3.1 Общее положение

Изначально планировалось, что конечность робота в общем виде будет представлять манипулятор с тремя степенями свободы. Такая конструкция множество раз рассмотрена другими людьми, существует аналитическое решение прямой и обратной задачи.

Проблема такой кинематики в механической сложности ее реализации с точки зрения конструктора. Из-за особенностей и требований, описанный выше **FIXME** конструкция ноги получилась, как на рисунке ниже.



Рисунок 3.1 — Чертеж конструкции ноги

Для упрощения понимания ниже приведена трехмерная кинематическая схема конечности.

В составе конечности присутствует непрямой кинематический четырехзвенник (три из четырех сторон имеют разные длины). Это усложнило кинематическую задачу, сделало ее менее тривиальной. Как оказалось далее,
наличие четырехзвенной передачи сделало невозможным нахождение аналитического решения обратной задачи кинематики.

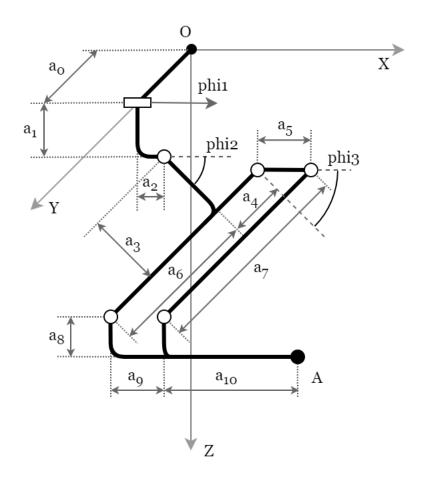


Рисунок 3.2 — Трехмерная кинематическая схема ноги робота

На кинематической схеме отмечены величины, численные значения которых приведены ниже:

$$a_0 = 0.01 \text{M}$$

$$a_1 = 46.22 \times 10^{-3} \text{M}$$

$$a_2 = 20 \times 10^{-3} \text{M}$$

$$a_3 = 44 \times 10^{-3} \text{M}$$

$$a_4 = 20 \times 10^{-3} \text{M}$$

$$a_5 = 27 \times 10^{-3} \text{M}$$

$$a_6 = 87 \times 10^{-3} \text{M}$$

$$a_7 = 107 \times 10^{-3} \text{M}$$

$$a_8 = 12.62 \times 10^{-3} \text{M}$$

$$a_9 = 24.5 \times 10^{-3} \text{M}$$

$$a_{10} = 110 \times 10^{-3} \text{M}$$

Заметим, что расстояния a_5 и a_9 различаются! Диапазоны рабочих углов следующие:

$$\varphi_1 = 0 \dots \frac{\pi}{8}$$

$$\varphi_2 = -\frac{\pi}{2} \dots 0$$

$$\varphi_3 = -\frac{\pi}{4} \dots \frac{\pi}{4}$$

Если зафиксировать первую степень свободы, $\varphi_1 = 0$, тогда рабочая область ноги будет лежать в плоскости XZ. Выглядеть рабочая область с зафиксированным φ_1 будет следующим образом:

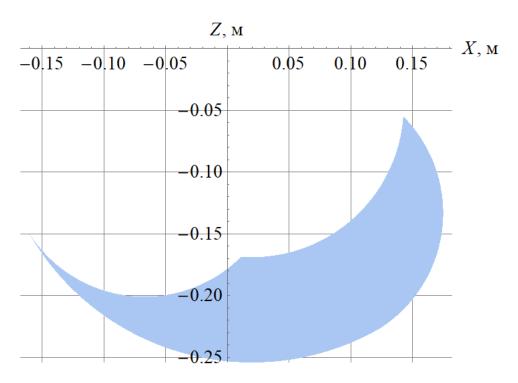


Рисунок 3.3 — Сечение рабочей области конечности робота

Для построения рабочей области использованы уравнения прямой кинематики, которые будут выведены в пункте 3.3.

3.2 Общее решение четырёхзвенника

При построении аналитического решения четырехзвенной передачи было важно подобрать функции так, чтобы для рабочих диапазонов углов $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$ не возникало переходов через ноль, или через бесконечно боль-

шие числа. Важно избежать использования кусочных функций и условных операторов для упрощения программирования. Малые диапазоны углов в рассматриваемой конечности упрощают эту задачу.

На рисунке 3.4 приведена схема четырехзвенника. Найдем зависимость φ_4 от φ_3 . **FIXME** (надо на схеме выше показать phi4)

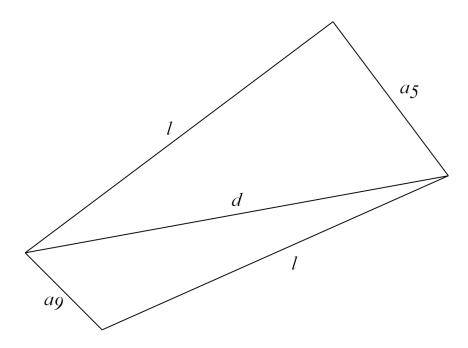


Рисунок 3.4 — Четырехзвенник

Сначала найдем диагональ d по теореме косинусов, для того чтобы выразить противолежащие углы:

$$d = \sqrt{a_5^2 + l^2 - 2a_5 l \cos(\varphi_3)} \tag{3.1}$$

С помощью уравнения 3.1 выразим углы:

$$\alpha = \arccos\left(\frac{d^2 - a_9^2 - l^2}{2a_9l}\right) \tag{3.2}$$

$$\gamma = \arcsin\left(\frac{a_5}{d}\cos\varphi_3\right) \tag{3.3}$$

$$\delta = \arccos\left(\frac{d^2 + a_9^2 - l^2}{2a_9l}\right) \tag{3.4}$$

3.3 Прямая кинематика

Используя найденную в пункте **FIXME** связь построим решение премой задачи кинематики.

- 3.4 Обратная кинематика
- 3.5 Оптимизация численного решения обратной задачи

ОРИЕНТАЦИЯ ТЕЛА РОБОТА

- 4.1 Кватернионы
- 4.2 Произвольные повороты тела в пространстве
- 4.3 Связь ориентации тела с конфигурацией ног

МОДЕЛИРОВАНИЕ ХОДЬБЫ

- 5.1 Траектории движения ног
- 5.2 Проблема выбора оптимальной траектории

ПРОГРАММНАЯ АРХИТЕКТУРА

- 6.1 Структура управления
- 6.2 Протокол передачи данных
- 6.3 Кинематические расчеты
- 6.4 Тестирование кода
- 6.5 Абстракция над вычислениями

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] Learning agile and dynamic motor skills for legged robots / Jemin Hwangbo, Joonho Lee, Alexey Dosovitskiy et al. // Science Robotics. — 2019. — jan. — Vol. 4, no. 26. — P. eaau5872.

ПРИЛОЖЕНИЕ А КОМПЛЕКТУЮЩИЕ

Бесколлекторный двигатель BGM5208-200-12



Количество полюсов: 12

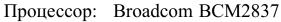
Внутренний диаметр: 12мм

Вес: 85г

Размер: 63х24мм

Внутр. сопротивление: 15 Ом

Микрокомпьютер Raspberry Pi 3B



Количество ядер: 4

Частота процессора: 1.2ГГц

Разрядность: 64 бита

Оперативная память: 1 ГБ

Интерфейсы: 4xUSB, Ethernet

Напряжение питания: 5В

Микроконтроллер STM32 Nucleo F429ZI



Ядро: Cortex M4

Рабочая частота: 84 МГц

Разрядность: 32 бита

Цифровых пинов: 81 шт.

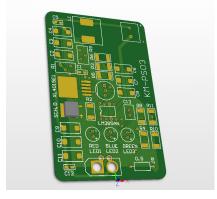
Кол-во шин: 3xi2C, 4xSPI

Напряжение питания: 5В

Продолжение приложения А на следующей странице...

Продолжение приложения А...

Блок питания KMPS05



Ядро: Cortex M4

Рабочая частота: 84 МГц

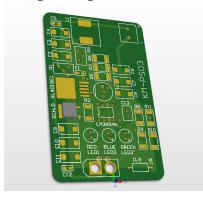
Разрядность: 32 бита

Цифровых пинов: 81 шт.

Кол-во шин: 3xi2C, 4xSPI, 3xUART

Напряжение питания: 5В

Драйвер бесколлекторных двигателей KMBD01



Ядро: Cortex M4

Рабочая частота: 84 МГц

Разрядность: 32 бита

Цифровых пинов: 81 шт.

Кол-во шин: 3xi2C, 4xSPI, 3xUART

Напряжение питания: 5В

ПРИЛОЖЕНИЕ Б КОД КЛАССА

```
class TaskPool():
14
15
16
         def __init__(self, serial_wrapper):
17
             self.serial_wrapper = serial_wrapper
             self.running = True
18
19
             self.main_thread = None # thread that processes incoming messages and
                 tasks
20
             self.tasks = list() # tasks queue
21
             self.subscribers = dict() # (CODE -> LISTENER) where CODE is code of
                 the Task for which the response is expected
22
             self.task_lock = Lock()
23
             self.inbox = dict() # for messages which nobody waited
24
25
         def push task(self, task):
             """ Add task to perform and run main thread """
26
27
             self.task lock.acquire()
28
             self.tasks.append(task)
29
             # run thread if it is not alive
30
             if not self.main_thread or not self.main_thread.isAlive():
31
                 self.main_thread = Thread(target=self.main_loop, daemon=False) #
                     daemon=True for force terminating
32
                 self.main_thread.start()
33
             self.task_lock.release()
```