PHŲ LỤC 1 - ĐỒ ÁN MÔN HỌC

❖ YÊU CẦU THỰC HIỆN ĐỒ ÁN MÔN HỌC

- Mỗi nhóm 4 5 sinh viên chọn và thực thi một dự án, không được chọn trùng.
- Thực hiện theo yêu cầu mô tả trong mỗi nhóm bài tập.
- Các sinh viên dùng:
 - Phần mềm MS Excel để thực hiện việc tính toán phần ước lượng kích thước dự án và bảng tổng hợp (bắt buộc) (i)
 - Phần mềm MS Project để thực hiện việc mô tả các kế hoạch và thời biểu của project (bắt buộc) (ii)
 - Có thể dung phần mềm Rational Rose hay Visio để thực hiện mô tả các diagram
 (iii)
 - Có thể Phần mềm Word để thực hiện việc mô tả các UseCase và phần báo cáo của project (iv)
- Các quyển báo cáo khi nộp cần:
 - o Ghi rõ tên, mã số Project
 - Ghi rõ tên các thành viên trong nhóm, công việc cụ thể của mỗi thành viên trong nhóm.
 - o Nội dung cần nộp: 01 tập tin cho mỗi loại từ (i) đến (iv).
- Thực hiện những công việc sau để hoàn thành bài thực hành này:
 - Định nghĩa phạm vi: tạo một cấu trúc phân rã chức năng công việc của dự án (WBS). Dựa trên các sản phẩm cuối, các dự án con có thể được xác định thành các nhiệm vụ con (task). Hãy đặt các dự án con và các nhiệm vụ này vào thành một WBS với ít nhất 20 đầu mục (trong đó những dự án con và dự án tổng thể

cũng được coi là những đầu mục). Nó cũng có thể được dùng để ước lượng nhân lực của mỗi nhiệm vụ.

- Định nghĩa các hoạt động (activities): phân chia các nhiệm vụ ở trên xuống mức các hoạt động nhỏ hơn. Mỗi nhiệm vụ phải có ít nhất là 2 hoạt động. Lưu ý rằng mỗi hoạt động nên tương đương với việc cần một nhân lực từ 40-80 giờ lao động của một thành viên trong dự án.
- Uớc lượng công cần thiết cho mỗi hoạt động và nhiệm vụ theo đơn vị giờ làm việc. Những thông số giá trị không được mô tả chi tiết và cụ thể trong dự án sẽ được nhận một giá trị giả thiết hợp lý.
- Lập chuỗi các hoạt động: Thiết lập một sơ đồ mạng thể hiện sự phụ thuộc lẫn nhau giữa các hoạt động trong dự án
- Uớc lượng khoảng thời gian cần thiết để thực hiện các hoạt động: Xác định khoảng thời gian cần thiết cho mỗi hoạt động. Giả sử rằng hiệu năng làm việc là 75% và tính sẵn có là 80%
- Phân tích lịch thực hiện dự án: Tính toán các thông số theo chiều tiến (forward) và chiều ngược lại (backward). Xác định ngày bắt đầu sớm nhất có thể và ngày kết thúc sớm nhất có thể của chiều tiến (từ trái sang phải). Xác định ngày bắt đầu muộn nhất có thể và ngày kết thúc muộn nhất có thể của chiều lùi (từ phải sang trái). Các ngày trong lịch thực hiện được tính kể từ mốc là ngày bắt đầu dự án.
- Thiết lập lịch (Schedule Development): Riêng với dự án con "Đào tạo và Hỗ trợ" thì cần xác định lịch thực hiện các hoạt động theo lịch ngày tháng thông thường. Giả sử rằng ngày bắt đầu dự án là 1/9/2009, không tính những ngày nghỉ.
- Đường thiết yếu của dự án (critical path): xác định đường thiết yếu của dự án bằng cách xác định thông số float của mỗi hoạt động của dự án rồi xác định một đường đi với tổng giá trị float = 0
- Việc nén lịch thực hiện dự án: hãy thay đổi lịch thực hiện dự án sao cho phần dự án con về "đào tạo và hỗ trợ" sẽ kết thúc sớm hơn 4 tuần khi sử dụng các kỹ thuật: a. Rút ngắn, b. Đi đường nhanh

❖ NỘI DUNG CÁC DỰ ÁN

Dự án 1: Quản lý thuê bao điện thoại

Lưu trữ: Các thông tin về

Hợp đồng thuê điện thoại (Khách hàng, loại thuê bao, máy điện thoại)

Cuộc gọi (Máy điện thoại, Ngày, Giờ, Thời gian, Nơi gọi đến).

Tính toán:

Số tiền phải trả của từng máy điện thoai trong từng tháng:

- Tiền thuê bao hàng tháng (phụ thuộc vào từng loại thuê bao với các định mức riêng).
- Tiền cước phí trả thêm (phụ thuộc vào thời gian gọi, số phút gọi, nơi gọi đến)

Tính công nợ khách hàng đối với khách hàng chưa thanh toán tiền.

Kết xuất:

Hóa đơn tính tiền điện thoại cho từng khách hàng trong từng tháng.

Danh sách khách hàng chưa thanh toán tiền điện thoại.

Thống kê về nơi gọi đến, thời điểm gọi theo khu vực trong từng tháng.

> Dự án 2: Quản lý học sinh trường phổ thông trung học

Lưu trữ: Các thông tin về

Học sinh: Họ, tên, lớp, ngày sinh, giới tính, địa chỉ, thành phần, kết quả học tập, điểm danh.

Tra cứu: Thông tin về học sinh

Tính toán:

Điểm trung bình từng môn học theo từng học kỳ: Tính theo điểm của từng hình thức kiểm tra (15 phút: HS1, 1 tiết: HS2, thi học kỳ: HS3)

Điểm trung bình HK1, HK2, cả năm (học kỳ 1: HS1, học kỳ 2: HS2) .

Xếp loại: Xuất sắc nếu điểm trung bình niên khóa ≥ 9.0 và không có môn nào có điểm trung bình dưới 7.5. Tiên tiến nếu điểm trung bình niên khóa ≥ 7.5 và không có môn nào có điểm trung bình dưới 6.0. Đạt yêu cầu nếu điểm trung bình niên khóa ≥ 5 và không có môn nào có điểm trung bình dưới 5. Không đạt yêu cầu nếu có ít nhất 1 môn dưới 5.

Ghi chú: Nếu tổng số ngày vắng vượt quá 20 → loại không đạt yêu cầu. Nếu số ngày vắng vượt quá 10 hay số ngày vắng không phép vượt quá 5 thì sẽ bị hạ xuống một bậc (chỉ áp dụng với loại xuất sắc và tiên tiến).

Kết xuất:

Danh sách học sinh theo từng lớp.

Phiếu điểm cho mỗi học sinh.

Bảng điểm các môn và bảng điểm tổng kết cho từng lớp.

Thống kê về xếp loại học sinh của tòan trường trong 1 niên khóa.

Dự án 3: Quản lý các tài khoản trong ngân hàng

Lưu trữ:

Tài khoản: Khách hàng, loại tài khoản, số tiền, loại tiền, ngày gởi, tình trạng

Quá trình gửi và rút tài khỏan: Khách hàng, ngày số tiền, hình thức.

Các quy định về lãi suất và tỷ giá.

Tra cứu: Tài khoản theo các tiêu chuẩn

Mã số, Khách hàng, Loại tài khoản, Ngày mở, ngày đóng.

Tính toán:

Lãi suất cho từng tài khoản khi đến kỳ hạn hay khi khách hàng rút trước kỳ hạn (chỉ được không kỳ hạn).

Kết xuất:

Danh sách các biến đông trên 1 tài khoản

Danh sách tài khoản cùng số dư hiện tại theo từng loại tài khoản.

Tình hình gửi, rút tiền theo từng loại tài khoản.

Số dư của ngân hàng theo từng ngày của tháng.

> Dự án 4: Theo dõi kế hoạch sản lượng cao su

Lưu trữ: Các thông tin về

Nông trường: Tên, diên tích các lô cao su theo từng năm.

Sản lương kế hoach theo tháng, năm của từng loại mủ.

Sản lượng thực tế theo ngày của từng loại mủ.

Tính toán:

Tỷ lệ đạt của từng loại mủ theo từng nông trường theo kế hoạch.

Kế hoạch dự kiến cho năm tới.

Kết xuất:

Báo cáo nhanh hàng ngày.

Báo cáo tháng.

Kế hoạch năm cho từng nông trường cho từng loại mủ.

> Dự án 5: Quản lý giải vô địch bóng đá

Lưu trữ: Các thông tin về

Các đội bóng tham gia giải: Tên đội bóng, tên huấn luyện viên, các cầu thủ, sân nhà.

Lịch thi đấu: đội tham dự, sân, thời gian

Kết quả các trận đấu: Trọng tài, tỷ số, khán giả, các cầu thủ ra sân của 2 đội cùng vị trí tương ứng, việc ghi bàn, phạt thẻ.

Tra cứu: Cầu thủ, đội bóng

Tính toán:

Tính điểm cho từng đội: mỗi trận thắng được 3 điểm, mỗi trận hòa được 1 điểm, mỗi trận thua được 0 điểm.

Xếp hạng cho từng đội: Dựa vào các tiêu chuẩn: tổng số điểm, tổng số bàn thắng, hiệu số, đối kháng trực tiếp, bốc thăm.

Kết xuất:

Danh sách các cầu thủ theo từng đội, vị trí.

Lịch thi đấu.

Bảng xếp hạng các đội bóng.

Tổng kết việc ghi bàn của giải.

Tình hình phạt thẻ các đội bóng.

> Dự án 6: Thi trắc nghiệm trên máy tính

Lưu trữ: Các thông tin về

Thí sinh dư thi: Ho và tên, môn thi, ngày thi, đia chỉ, đề thi, bài làm, phòng thi.

Câu hỏi trắc nghiệm: Nội dung câu hỏi, các cầu trả lời có thể có, đáp án, mức độ khó, thang điểm, môn tương ứng.

Tính toán:

Phát sinh các đề thi tương đương cho một đề thi đã chọn cho một môn thi nào đó (đề thi tương có cùng các câu hỏi trắc nghiệm nhưng có số thứ tự khác nhau và trật tự các câu trả lời cũng khác nhau).

Tính điểm thi cho từng thí sinh: Tổng điểm các câu hỏi với thang điểm tương ứng.

Kết xuất:

Danh sách các thí sinh theo từng phòng thi.

Đề thi.

Bài làm của từng thí sinh cùng với điểm số.

Danh sách kết quả thi của mỗi môn thi.

Thống kê kết quả thi theo từng mức theo từng môn thi.

Thống kê kết quả thi theo từng câu hỏi.

> Dự án 7: Quản lý trung tâm giới thiệu việc làm sinh viên

Lưu trữ: Các thông tin về

Sinh viên đăng ký tìm việc: Họ và tên, ngày sinh, địa chỉ, tình hình sức khỏe, quá trình học tập và bằng cấp, các công việc có thể đảm nhận, các yêu cầu khi tìm việc.

Đơn vị đăng ký tìm người: Tên, địa chỉ, người đại diện, các công việc cùng yêu cầu tuyển dụng.

Giới thiệu việc làm: Sinh viên, đơn vị, công việc, tình trạng.

Tra cứu:

Sinh viên tra cứu công việc

Loại công việc, Mức lương, Hình thức làm việc, Nơi làm việc

Đơn vị tuyển dụng tra cứu các sinh viên

Bằng cấp chuyên môn, Sức khỏe, Phương tiện làm việc.

Tính toán:

Các công việc thích hợp cho sinh viên đăng ký làm việc.

Các sinh viên thích hợp cho công việc cần tuyển dụng của 1 đơn vị.

Kết xuất:

Danh sách sinh viên đăng ký theo từng công việc.

Danh sách số lượng sinh viên đăng ký theo từng loại công việc.

Danh sách các đơn vị tuyển dụng theo từng công việc.

Danh sách số lượng đơn vị tuyển dụng theo từng công việc.

Thống kê tình hình giới thiệu việc làm thực hiện trong năm.

> Dự án 8: Phần mềm quản lý bán sách

Khảo sát thực tế và rút ra yêu cầu cần phải làm cho đề tài

> Dự án 9: Phần mềm quản lý bán vé chuyến bay

Khảo sát thực tế và rút ra yêu cầu cần phải làm cho đề tài

> Dự án 10: Phần mềm quản lý phòng mạch

Khảo sát thực tế và rút ra yêu cầu cấn phải làm cho đề tài

PHŲ LŲC 2 – CÁC THAM KHẢO

❖ ƯỚC LƯỢNG KÍCH THƯỚC DỰ ÁN

Các phương pháp luận ước lượng phần mềm hiện hành trên thế giới [7]

| # | Estimation approach | Category | Examples of support of implementation of estimation approach |
|----|--|-----------------------------------|--|
| 1. | Analogy – based estimation | Formal estimation model | ANGEL, Weighted Micro Function Points |
| 2. | WBS – based (bottom up) estimation | Expert estimation | Project management software, company specific activity templates |
| 3. | Parametric models | Formal estimation model | COCOMO, SLIM, SEER - SEM |
| 4. | Size – based estimation models | Formal estimation model | Function Point Analysis, Use Case Analysis, SSU (Software Size Unit), Story points – based estimation in Agile software development |
| 5. | Group estimation | Expert estimation | Planning poker, Wideband Delphi |
| 6. | Mechanical combination | Combination – based estimation | Average of an analogy – based and a Work breakdown structure – based effort estimate |
| 7. | Judgmental combination | Combination – based estimation | Expert judgment based on estimates from a parametric model and group estimation |

❖ CÁC GIAI ĐOẠN HÌNH THÀNH ĐỘI DỰ ÁN

> Giai đoạn 1: Hình thành đội dự án (Forming)

| Trạng thái tinh thần của thành viên | Chiến lược hành động của GĐ DA | | |
|---|---|--|--|
| Cảm giác khá nôn nóng với mong đợi tố đẹp | Thiết lập những mục tiêu thiết thực | | |
| về công việc sẽ thực hiện | Hình thành các chuẩn để các thành viên | | |
| Cảm giác hơi lo lắng về việc mình sẽ hòa | tương tác được với nhau | | |
| nhập với đội dự án thế nào và công việc | Làm rõ vai trò và trách nhiệm, các mối quan | | |
| của mình sẽ làm gì | hệ giữa các thành viên | | |
| Cảm giác lo lắng về những thành viên khác | Đưa ra những quyết định và cung cấp các | | |
| của đội | phương hướng công việc | | |
| Phụ thuộc vào quyền quyết định phân công | Theo dõi và đưa ra những nhận xét về hiệu | | |
| và hướng dẫn của trưởng nhóm | quả làm việc của đội | | |
| | Trình diễn và hướng dẫn các kỹ năng | | |
| Những vấn đề giữa các thành viên | Khả năng hoàn thành công việc | | |
| Gắn kết và tin tưởng nhau | Khả năng hoàn thành khối lượng công việc | | |
| Sẵn sàng nghĩ đến lợi ích của thành viên | từ mức thấp đến trung bình | | |
| khác khi đưa ra quyết định | Tập trung vào xác định mục tiêu, nhiệm vụ | | |
| Mở rộng đến việc mỗi thành viên đều tin | và chiến lược của dự án | | |
| tưởng vào trưởng nhóm | | | |

> Giai đoạn 2: Xung đột trong dự án (Storming)

| Trạng thái tinh thần của thành viên | Chiến lược hành động của GĐ DA | |
|--|---|--|
| Trải nghiệm sự khác nhau giữa mong đợi | Xác định lại mục tiêu, sự mong đợi, vai trò | |
| ban đầu và thực tế | và các mối quan hệ của các thành viên | |
| Không hài lòng vì phụ thuộc vào những | trong nhóm dự án | |
| hướng dẫn của trưởng nhóm | Khuyến khích và hỗ trợ sự phụ thuộc lẫn | |
| Mơ hồ về mục tiêu của dự án/nhiệm vụ của | nhau | |
| bản thân, phản ứng tiêu cực với trưởng | Cung cấp cơ hội để xây dựng kỹ năng | |
| nhóm/ thành viên khác | Tiếp nhận những ý kiến khác nhau | |
| Cảm giác không cạnh tranh, và lộn xộn | Quản lý những xung đột | |
| Cạnh tranh để dành quyền lực/ sự chú ý | Khen ngợi những thành viên có thái độ tích | |
| | cực và xây dựng dự án | |
| Những vấn đề giữa các thành viên | Khả năng hoàn thành công việc | |

Xuất hiện sự kiểm soát, tranh chấp quyền lực và xung đột
Mở rộng đến mức các thành viên muốn theo hướng dẫn của người khác
Cần xác định người ảnh hưởng chính đến hướng phát triển của dự án

Việc phát triển dự án sẽ bị ngừng trệ bởi những cảm giác tiêu cực về dự án Sẽ phát triển với tốc độ chậm khi các xung đột được giải quyết

> Giai đoạn 3: Dự án phát triển bình thường (Norming)

| Trạng thái tinh thần của thành viên | Chiến lược hành động của GĐ DA | | |
|---|--|--|--|
| Sự không hài lòng giảm xuống khi cách thức | Hướng dẫn cả đội tham gia vào việc ra quyết | | |
| làm việc chung càng rõ ràng hơn | định, giải quyết vấn đề chung | | |
| Giải quyết sự khác nhau giữa mong đợi và | Hỗ trợ các thành viên thiết lập các mục tiêu | | |
| thực tế | và các tiêu chuẩn | | |
| Tôn trọng sự khác biệt của những thành viên | Khuyến khích và thông báo tiến độ của toàn | | |
| khác và phát triển cảm giác tôn trọng, | đội dự án | | |
| quý mến và tin tưởng lẫn nhau | | | |
| Cảm giác thoải mái và tăng cường thể hiện | | | |
| bản thân | | | |
| Những vấn đề giữa các thành viên | Khả năng hoàn thành công việc | | |
| Các thành viên bắt đầu yêu mến nhau | Hiệu quả làm việc tăng | | |
| Sẵn sàng thể hiện tình cảm bạn bè | Các cảm xúc tích cực làm hậu thuẫn cho tốc | | |
| Chuyển sự quan tâm kiểm soát từ trưởng | độ phát triển của dự án, và kết quả của | | |
| nhóm sang các thành viên | dự án | | |
| Tránh những suy nghĩ về toàn đội | | | |

> Giai đoạn 4: Phát triển tốt (Performing)

| Trạng thái tinh thần của thành viên | Chiến lược hành động của GĐ DA | | |
|---|---|--|--|
| Có cảm giác phấn khích, kỳ vọng được tham | Hoạt động như một thành viên trong nhóm | | |
| gia vào các hoạt động của đội | dự án, hỗ trợ nếu cần thiết | | |
| Tự chủ trong công việc (không phụ thuộc | Theo dõi mục tiêu và hiệu quả làm việc | | |
| vào sự sắp đặt của trưởng nhóm) | (năng suất) thông qua việc xem xét lại | | |
| Phối hợp làm việc tốt với cả đội dự án | các công việc được thực hiện của các | | |
| Rất tự tin về kết quả của cả đội | thành viên | | |
| Trao đổi với các thành viên khác một cách | Làm trung gian giữa đội dự án và các tổ | | |
| cởi mở, thoải mái, mà không e dè, phản | chức cao hơn | | |

| đối và xung đột như trước | |
|---|---|
| Những vấn đề giữa các thành viên | Khả năng hoàn thành công việc |
| Không có vấn đề quan trọng nào cần được | Sự gắn kết chặt chẽ của toàn đội và danh dự |
| đề cập đến trong giai đoạn này | về kết quả của toàn đội làm các công việc |
| | của dự án được thực hiện tốt nhất có thể |
| | Các thành viên đang rất hài lòng với công |
| | việc của mình khi kỹ năng, tri thức và sự |
| | tự tin tăng lên cao |

Giai đoạn 5: Kết thúc đội dự án (Adjourning)

| Trạng thái tinh thần của thành viên | Chiến lược hành động của GĐ DA |
|---|---|
| Bắt đầu quan tâm tới việc đội dự án sắp sửa | Chấp nhận cảm giác mất mát |
| tan rã | Chia sẻ cảm nhận mất mát của những thành |
| Có cảm giác buồn hoặc tiếc nuối vì dự án | viên khác |
| sắp kết thúc và phải chia tay với các | Tăng hoạt động hỗ trợ và định hướng với |
| thành viên trong đội | mức độ thích hợp |
| Có thể không muốn nói bông đùa, hoặc thể | |
| hiện sự không hài lòng | |
| Có cảm giác rất hài lòng với những thành | |
| quả mà đội dự án đẫ đạt được | |
| Những vấn đề giữa các thành viên | Khả năng hoàn thành công việc |
| Cảm giác buồn, mất mát, giận dữ vì đội dự | Nhìn chung là hiệu quả giảm |
| án sắp sửa giải tán | Đôi khi hoạt động dự án hiệu quả tăng khi |
| Có xu hướng là việc ít hiệu quả hơn | có thời hạn để xong dự án hoặc vượt qua |
| | cảm giác mất mát |

❖ CÁC LOẠI KIỂM THỬ

> Kiểm tra từng chức năng của hệ thống (unit test)

Bước này còn được gọi là kiểm thử các mô – đun của chương trình. Đây là loại kiểm tra theo mô hình hộp trắng nhưng trong một số trường hợp thì lại theo mô hình hộp đen. Người thực hiện việc kiểm tra này là các kỹ sư lập trình hay nhóm phát triển hệ thống, thường viết những đoạn mã ngắn bằng chính ngôn ngữ viết mã chương trình để kiểm tra. Những đoạn chương trình ngắn này còn được gọi là "test driver", được thực hiện trong quá trình viết mã chương trình và kết thúc mỗi chức năng. Đôi

khi việc kiểm thử một số chức năng được gộp nhóm lại với nhau được gọi là một bộ kiểm thử (test suites).

Kiểm tra tích hợp hệ thống (Integration Test)

Đây là bước kiểm thử giao diện tích hợp giữa các chức năng khác nhau trong hệ thống. Đây là bước tiếp theo sau việc kiểm thử từng chức năng. Việc kiểm thử từng chức năng chưa đầy đủ vì có thể riêng rẽ từng chức năng chạy tốt nhưng khi kết hợp lại thì lại không chạy được bởi vì lỗi có thể tiềm năng trong một mô – đun nhưng lại thể hiện khi chạ mô – đun khác sau khi tích hợp các mô – đun với nhau. Loại kiểm thử này là theo mô hình hộp đen (được mô tả ở phần trên).

Kiểm tra toàn bộ hệ thống (System Test)

Việc này sẽ thực hiện kiếm thử toàn bộ những chức năng của hệ thống thành một chuỗi thực hiện liên hoàn và kiểm thử một số những chức năng mang tính chất hệ thống (khi tích hợp hai hay nhiều chức năng với nhau thì đặc tính này chưa thể hiện được). Đây là một loại kiểm thử theo mô hình hộp đen.

Kiểm tra sự chấp nhận của người dùng đối với sản phẩm

Đây là mốc công việc cuối cùng trong giai đoạn kiếm thử, trong một số trường hợp còn được gọi là bản kiểm thử beta. Trong giai đoạn này người khách hàng cuối sẽ kiểm thử và ký vào biên bản chấp nhận sản phẩm nếu họ cảm thấy hài lòng đối với phần mềm và tất cả các yêu cầu ban đầu của họ về sản phẩm bào giao đều thỏa mãn. Những tiêu chí chấp nhận thực ra đã được thiết lập ngay từ đầu trong đơn đặt hàng hay hợp đồng với khách hàng. Đó chính là những điều kiện mà phần mềm cần thỏa mãn để khách hàng chấp nhận sản phẩm. Một cách lý tưởng thì những điều kiện này phải được xác định trước khi hợp đồng được ký kết và thường các điều kiện này phải đo đạc và tính toán được (định lượng chứ không định tính).

Kiểm thử lại (Regression test)

Đây là việc chạy lại chương trình sau khi thực hiện những thay đối tới phần mềm hoặc những thay đổi tới môi trường. Ví dụ như trường hợp sau được gọi là kiểm tra lại: cán bộ đảm bảo chất lượng phát hiện ra lỗi, kỹ sư lập trình sửa lỗi, cán bộ đảm bảo chất lượng sẽ chạy lại chương trình để xác nhận lại việc này. Quá trình kiểm thử

lại này có thể dùng các công cụ tự động thực hiện, rất hữu ích, đỡ tốn công sức của con người.

> Kiểm tra tính tương thích (Compatibility Test)

Đây là việc kiểm tra xem hệ thống có tương thích với các môi trường nền khác nhau chẳng hạn như kiểm tra xem chương trình có chạy tốt trong các trình duyệt khác nhau không, có chạy được trong Netscape, Internet Explorer, có chạy được trong hệ điều hành Window hay Macintos không.

Kiểm thử quá trình cài đặt

Đây là bước rất quan trọng nếu như hệ thống không phải là sản phẩm trên web. Nếu không kiểm thử quá trình cài đặt này thì có thể sau đó không những sẽ phải tốn nhiều công sức và chi phí để hỗ trợ cho người sử dụng lúc chạy chương trình mà còn không thỏa mãn khách hàng

> Kiểm thử quá trình sử dụng hệ thống phần mềm

Bước này xác nhận xem có thỏa mãn thuận tiện sử dụng của người dùng không về: tính định hướng sử dụng các chức năng, tính thân thiện với người sử dụng, khả năng thực hiện các chức năng chính của hệ thống

> Kiểm thử về khả năng tải và chịu áp lực của hệ thống phần mềm

Quá trình này sẽ đặt hệ thống vào trạng thái ngưỡng chịu tải vàchịu áp lực của yêu cầu, thường sẽ thực hiện bằng việc chạy một đoạn chương trình ngắn tự động được thực hiện bởi nhóm cán bộ đảm bảo chất lượng khi việc kiểm thử các chức năng của hệ thống kết thúc.

Quá trình này sau khi kết thúc sẽ có thể chỉ ra được những vấn đề tiềm ấn trong các chức năng, công suất tối đa của hệ thống, những loại dữ liệu không được chấp nhận và những thiếu hụt về dịch vụ của hệ thống, và cuối cùng là xác định được xem liệu những yêu cầu ban đầu về hiệu năng của hệ thống đã được đáp ứng đầy đủ chưa (chú ý là đây là những yêu cầu phi chức năng của hệ thống)

Các thông số để đo khả năng này là thời gian đáp ứng nhỏ nhất chấp nhận được, số lượng người sử dụng đồng thời nhỏ nhất chấp nhận được và thời gian ngừng hoặc giảm công suất hoạt động của hệ thống nhỏ nhất chấp nhận được. Những nhà cung

cấp các sản phẩm đầu cuối để đo được các thông số này có thể kể đến Segue, Mercury, Empirix.

Các mốc kiểm tra của người ngoài dự án

- Mốc thứ nhất là phiên bản alpha đầu tiên của phần mềm, ra đời trong những phần cuối của giai đoạn kiểm thử, và sẽ được kiểm thử bởi người bên ngoài tổ chức, thường là người sử dụng bình thường. Phiên bản alpha này thường được đưa cho một nhóm người với số lượng nhỏ vì sản phẩm chưa hoàn thiện đầy đủ các tính năng.
- Mốc thứ hai là sư ra đời của phiên bản beta cho chính khách hàng kiểm thử và đánh giá, bao gồm những chức năng quan trong nhất và thường hệ thống phần mềm này đã ở trang thái chay ổn định. Việc chay thử phiên bản beta có giá trị rất lớn vì nhờ thế phần mềm được chay thử nghiệm trong thế giới thực, sẽ nhân được những đánh giá, nhân xét chân thực, là một giai đoan để giới thiệu sản phẩm với thị trường và có khả năng thu hút thêm nhân viên cho dư án. Trong quá trình này chúng ta không nên đưa thêm những tính năng mới vào phần mềm nữa vì giai đoạn này quá muộn để làm những việc như vây, gần đến ngày kết thúc hợp đồng với khách hàng. Nhân lực kiểm thử bản beta phải được tuyển chọn kỹ từ nguồn nhân lực cơ bản có sẵn, từ thi trường, từ nhóm hỗ trơ kỹ thuật, từ các vi trí làm việc khác nhau. Nhóm chạy thử nghiệm này cũng cần có một người quản lý đứng đầu và các công việc của nhóm cần được lên kế hoạch bởi giám đốc dự án. Nếu việc kiểm thử thành công thì phần mềm sẽ được chính thức đưa tới khách hàng. Muc đích để người ngoài kiểm tra phần mềm là tao ra một giai đoan ổn định cho hệ thống trước mỗi mốc thời điểm quan trong, đôi dư án thường quan tâm nhiều nhất tới các mốc về chất lượng, tích hợp hệ thống và tính ổn định.

Nội dung kiểm thử

Nội dung kiểm thử (test script) có hai dạng. Thứ nhất là một tập các hướng dẫn thực hiện từng bước một với mục đích dẫn dắt nhân viên kiểm thử thực hiện thành công việc kiểm tra phần mềm đó. Dạng thứ hai là một đoạn chương trình nhỏ phục vụ cho việc kiểm thử một cách tư động.

> Kiểm thử tĩnh (Static Testing)

Hầu hết tất cả các tài liệu quan trọng như bản đề xuất giải pháp của dự án, hợp đồng, lịch thực hiện công việc, yêu cầu của khách hàng đối với hệ thống, mã nguồn chương trình, mô hình dữ liệu, các kế hoạch kiểm thử đều cần duyệt lại. Một phương thức duyệt lại các công việc trong dự án là kiểm tra chéo giữa các thành viên (peer reviews). Đây là một phương pháp kiểm tra chéo, người này kiểm tra kết quả công việc và sản phẩm của hệ thống của một người khác cùng nhóm nhằm xác định những lỗi và những thay đổi cần sửa. Việc kiểm tra chéo này có tác dụng giảm các lỗi sớm và hiệu quả, được lên kế hoạch bởi giám đốc dự án và được phân công trong các buổi họp và được ghi lại trong các văn bản tài liệu của dự án. Đây là một hoạt động để đảm bảo CMM cấp 3.

> Kiểm thử tự động

Thực tế cho thấy dùng con người để thực hiện việc kiểm thử không đem lại hiệu quả cao, hiện nay người ta còn có thể thực hiện công việc kiểm thử một cách tự động thông qua các công cụ kiểm thử.

Ưu điểm của việc kiểm thử tự động khá nhiều bao gồm: tổng chi phí kiểm thử thấp, các công cụ có thể thực hiện việc kiểm thử mà không cần sự tham gia của con người, công cụ chạy các kiểm thử bộ (gồm nhiều chức năng liên quan đến nhau) nhanh hơn con người thực hiện, rất phù hợp với các công việc kiểm thử lại và kiểm tra tính tương thích (đã trình bày ở trên), có thể giảm số lượng cán bộ đảm bảo chất lượng dự án

Nhược điểm của việc kiểm thử tự động: không tự động hoàn toàn tức là có một số công đoạn vẫn cần con người thực hiện; các công cụ vẫn cần con người xác định một số tham số học hoặc một số tri thức chuyên gia cần thiết, chi phí cho các công cụ đầu cuối mức cao (gần người sử dụng) thường khá cao (các công cụ đầu cuối mức thấp giá vẫn còn tương đối rẻ).

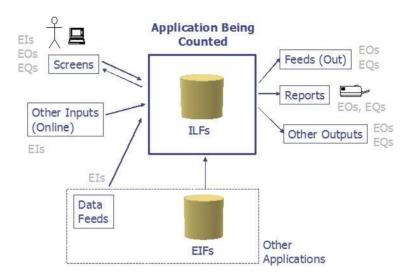
❖ Một số loại công cụ kiểm thử

Bao gồm công cụ chụp và thực hiện lại, phân tích khả năng bao phủ, kiểm thử công suất thực hiên, quản lý các ngữ cảnh và trường hợp kiểm thử

PHỤ LỤC 3 - PHƯƠNG PHÁP ƯỚC LƯỢNG PHẦN MỀM

❖ FUNCTION POINT ANALYSIS (FP Analysis - FPA) [8]

> Tổng quan



> Xác định số lượng thành phần (EI , EO , EQ, ILF, và ELF)

| Loại | Ví dụ |
|--|----------------------------------|
| ILF (Internal Logical File): thực thể luận lý nội bộ. Đây là | Trong phần mềm thư viện: các |
| nhóm xác định các dữ liệu luận lý liên quan người sử dụng mà | tập tin về sách trong thư viện. |
| nằm hoàn toàn bên trong ranh giới các ứng dụng, được duy trì | |
| thông qua các đầu vào bên ngoài. | |
| EIF (External Interface File): thực thể giao diện bên ngoài. | Trong phần mềm thư viện: các |
| Đây là nhóm xác định các dữ liệu luận lý liên quan người sử | tập tin chứa các giao dịch trong |
| dụng được sử dụng cho mục đích tham khảo, nằm hoàn toàn | hệ thống thanh toán của thư |
| bên ngoài hệ thống. | viện. |
| EI (External Input): Số lượng đầu vào bên trong. Đây là quá | Trong phần mềm thư viện: nhập |
| trình cơ bản, trong đó có nguồn gốc dữ liệu đi qua ranh giới hệ | số thẻ thư viện hiện có của bạn |
| thống từ ngoài vào trong. | đọc. |
| EO (External Output): Số lượng đầu ra bên ngoài. Đây là | Trong phần mềm thư viện: hiển |
| quá trình cơ bản, trong đó có nguồn gốc dữ liệu đi qua ranh | thị báo cáo tổng hợp các sách |
| giới hệ thống từ trong ra ngoài. | mượn quá hạn. |
| EQ (External Inquiry): Số lượng truy vấn ra bên ngoài. Đây | Trong phần mềm thư viện: xác |
| là quá trình cơ bản có cả đầu vào / đầu ra, với dữ liệu truy hồi | định những cuốn sách hiện đang |
| được từ các ILF và EIF. | được mượn. |

> Tính giá trị điểm chức năng chưa hiệu chỉnh (Unadjusted FP)

- Đánh giá độ phức tạp của từng thành phần theo mức thấp, vừa, hoặc cao.
- Đối với giao dịch (EI, EO, và EQ), đánh giá dựa trên FTR và DET.
 - o FTR (File Type Reference): số các tập tin cập nhật hoặc tham chiếu.
 - o DET (Data Element Type): các số phần tử dữ liệu được sử dụng.
 - o Dựa vào bảng dưới đây để xét độ phức tạp.

| #FTR | #DET | | |
|-------|-------|--------|------|
| | 1 - 5 | 6 - 15 | > 15 |
| 0 - 1 | Thấp | Thấp | Vừa |
| 2 - 3 | Thấp | Vừa | Cao |
| > 3 | Vừa | Cao | Cao |

- Cho các thực thể (ILF và ELF), đánh giá dựa trên RET và DET.
 - RET (Record Element Type): số nhóm phần tử dữ liệu mà người dùng nhận biết trong ILF hay ELF.
 - o DET (Data Element Type): các số phần tử dữ liệu được sử dụng.

| #RET | #DET | | |
|-------|-------|--------|------|
| | 1 - 5 | 6 – 15 | > 15 |
| 1 | Thấp | Thấp | Vừa |
| 2 - 5 | Thấp | Vừa | Cao |
| > 5 | Vừa | Cao | Cao |

> Tính số lượng FP dựa trên độ phức tạp

| Độ | Số lượng FP | | | | |
|----------|-------------|----|----|-----|-----|
| phức tạp | EO | EQ | EI | ILF | ELF |
| Thấp | 4 | 3 | 3 | 7 | 5 |
| Vừa | 5 | 4 | 4 | 10 | 7 |
| Cao | 6 | 5 | 6 | 15 | 10 |

> Tính giá trị điểm chức năng hiệu chỉnh (Adjusted FP)

Tính yếu tố điều chỉnh giá trị (Value Adjustment Factor – VAF) dựa trên 14 đặc
 điểm hệ thống chung (General System Characteristic – GSC):

| GSC 2 – Xử lý dữ liệu phân tán | GSC 9 – Xử lý phức tạp |
|--|-----------------------------|
| GSC 3 – Hiệu suất. | GSC 10 - Tái sử dụng |
| GSC 4 – Cấu hình phức tạp | GSC 11 – Cài đặt dễ dàng |
| GSC 5 – Tỷ lệ giao dịch | GSC 12 - Điều hành dễ dàng |
| GSC 6 – Nhập dữ liệu trực tuyến | GSC 13 – Hệ thống phân bố |
| GSC 7 – Mức hiệu quả cho người dùng cuối | GSC 14 – Thay đổi điều kiện |

- Trọng lượng mỗi GSC là giá trị theo thang điểm từ 0 đến 5 dựa vào mức độ ảnh hưởng của nó.
- Tính toán AFP như sau: AFP = UFC * (0.65 + (Tổng GSC * 0.01))
- Chuyển đổi AFP sang số dòng mã nguồn (SLOC)

| Ngôn ngữ | #SLOC / FP | Ngôn ngữ | #SLOC / FP |
|---------------------|------------|----------------|------------|
| Ngôn ngữ thế hệ 1GL | 320 | Cobol | 107 |
| Ngôn ngữ thế hệ 2GL | 107 | C++ | 53 |
| Ngôn ngữ thế hệ 3GL | 80 | Java 2 | 46 |
| Ngôn ngữ thế hệ 4GL | 20 | Visual Basic 6 | 24 |
| Assembler | 320 | Delphi | 18 |
| С | 128 | HTML 4 | 14 |
| Basic | 107 | SQL | 13 |

❖ Ví dụ minh họa về phương pháp FPA

Mô tả ứng dụng

Xét ứng dụng mẫu tên là "FPTracker", đây là công cụ thực hiện FP đếm trên các phần mềm khác, và ghi lại các dữ liệu từ các chức năng trong ứng dụng của phần mềm, rồi cung cấp báo cáo và phân tích các dữ liệu.

Ứng dụng FPTracker bao gồm các chức năng chính sau đây:

- Quản lý các dự án, gồm việc tạo, chỉnh sửa, và xóa các dự án.
- Quản lý các thực thể, gồm việc tạo, chỉnh sửa, và xóa thực thể (ILF, EIF).
- Quản lý quy trình, gồm việc tạo, chỉnh sửa, và xóa giao dịch (EI, EO, và EQ).
- Quản lý nhóm quy trình, là một cơ chế gom nhóm các quy trình.
- Báo cáo, gồm một số báo cáo FP.

Quá trình đểm

Lưu ý: Xác định kiểu đếm FP

| Định nghĩa | Tên |
|--------------------|--|
| Đếm số FP cho dạng | Đo lường các chức năng (cung cấp cho người sử dụng) với việc cài đặt |
| dự án phát triển | đầu tiên của phần mềm được chuyển giao. |
| Đếm số FP cho dạng | Đo lường các sửa đổi của một ứng dụng hiện có |
| dự án nâng cấp | |
| Đếm số FP cho dạng | Đo lường các chức năng (cung cấp cho người sử dụng) trong một ứng |
| ứng dụng | dụng hiện có. |

Bước 1: Xác định phạm vi và ranh giới của ứng dụng.

FPTracker nên được coi là một đơn giản, ứng dụng phần mềm độc lập, không gắn với bất kỳ ứng dụng khác trong bất kỳ cách nào.

Bước 2: Xác định AFP

 - Bước 2a: Xác định các giao dịch: Trong ứng dụng FPTracker, các dữ liệu được lưu trữ trong một loạt các bảng cơ sở dữ liệu quan hệ: Project, Entity, Process Group, Process, ProcessDETs, ProcessEntities.

| Table: The "Pr | Table: The "Project" database table | | |
|--------------------|---|-----------------|---|
| Field | Description | Count as a DET? | Notes |
| project_id | Sequential id, system-assigned. | No | This is a technical artifact. It is not user-recognizable, and therefore not counted. |
| project_name | The name a user assigns to a given project. | Yes | |
| project_type | The type of project count. | Yes | |
| description | A description of the project. | Yes | |
| Total DETs: | | 3 | |

| Table: The " | Entity" database table | | |
|--------------|--------------------------------|-----------------|--|
| Field | Description | Count as a DET? | Notes |
| entity_id | Sequential id, systemassigned. | No | System-generated sequence number. Not user-recognizable. |
| project_id | Foreign key. | Yes | Do count a DET for pieces of data that are required by the user to establish a relationship with another ILF or EIF. Foreign keys usually fit this definition. |
| name | Name of the entity. | Yes | |
| type | Type of entity (ILF or EIF). | Yes | |
| no. RETs | Number of RETs in the entity. | Yes | |

| no. DETs | Number of DETs in | Yes | |
|------------|---|-----|--|
| | the entity. | | |
| complexity | Calculated complexity (Low, Average, or | Yes | |
| | High). | | |
| Total DETs | : | 6 | |

| Table: The ' | Table: The "Process" database table | | | |
|-------------------|-------------------------------------|-----------------|--|--|
| Field | Description | Count as a DET? | Notes | |
| process_id | Sequential id, systemassigned. | No | System-generated sequence number. Not user-recognizable. | |
| pg_id | Foreign key. | Yes | | |
| name | Name of the process. | Yes | | |
| type | Type of process (EI, EO, or EQ). | Yes | | |
| sort_order | Order of appearance when displayed. | Yes | | |
| no. FTRs | Number of FTRs. | Yes | | |
| no. DETs | Number of DETs. | Yes | | |
| complexity | Low, Average, or High. | Yes | | |
| description | Description of the process. | Yes | | |
| Total DETs | Total DETs: | | | |

| Table: The "Pr | Table: The "Process Group" database table | | |
|----------------|---|----------|---------------------------------------|
| Field | Description | Count as | Notes |
| | | a DET? | |
| process | Sequential id, system- | No | System-generated sequence number. Not |
| group id | assigned. | | user-recognizable. |
| project id | Foreign key. | Yes | |
| name | Name of the process | Yes | |
| | group. | | |
| Total DETs: | | 2 | |

| Table: The " | Table: The "ProcessDETs" database table | | |
|-------------------|---|-----------------|--|
| Field | Description | Count as a DET? | Notes |
| id | Sequential id, system-assigned. | No | System-generated sequence number. Not user-recognizable. |
| process_id | Foreign key. | Yes | |
| sequence | Sort order, for display purposes. | Yes | |
| description | User-supplied description. | Yes | |
| Total DETs | • | 4 | |

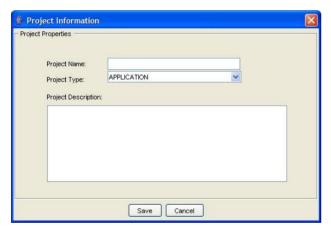
| Table: The | Table: The "ProcessEntities" database table | | |
|------------|---|----------|--|
| Field | Description | Count as | Notes |
| | | a DET? | |
| id | Sequential id, system-assigned. | No | System-generated sequence number. Not user-recognizable. |
| process_id | Foreign key. | Yes | |
| entity_id | Foreign key. | Yes | |

| Total DETs | ·: | 3 | |
|------------|-------------------------|-----|--|
| | purposes. | | |
| sequence | Sort order, for display | Yes | |

Tổng hợp kết quả:

| ILF | No. RETs | No. DETs | Complexity | Function Points |
|---------------|----------|----------|------------|-----------------|
| Project | 1 | 3 | Low | 7 |
| Entity | 1 | 6 | Low | 7 |
| Process Group | 1 | 2 | Low | 7 |
| Process | 3 | 13 | Low | 7 |
| Total: | | | 28 | |

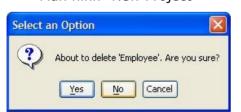
- **Bước 2b**: Xác định số lượng kết quả từ EIF: Trong ứng dụng cụ thể này không có EIF, vì vây EIF đóng góp 0 FPs với tổng số FP.
- Bước 2c: Xác định số lượng kết quả từ EI: Để bắt đầu đếm các chức năng giao dịch đầu tiên, ta cần phải nhìn vào màn hình giao diện người dùng trong ứng dụng. Hãy nhìn vào tất cả các màn hình đầu tiên, sau đó xác định trong số này là EI, EO, và cuối cùng là EQ.



Màn hình "New Project"



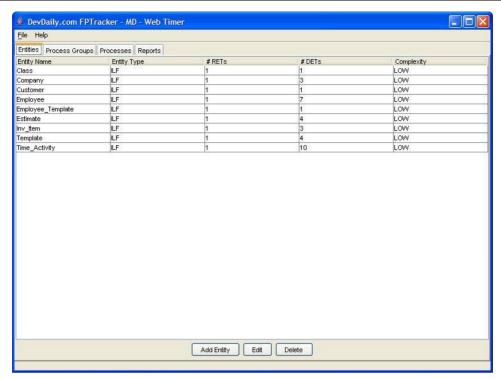
Màn hình "Add Entity" cho thêm/sửa ILF và EIF



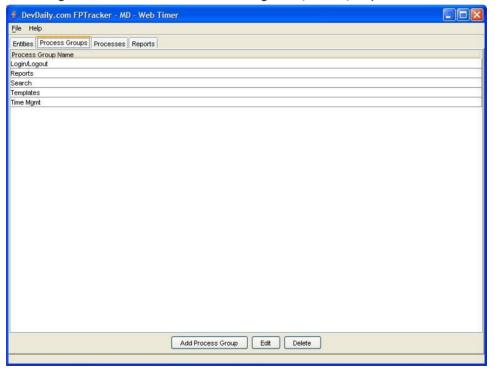
Hộp thoại hỏi xác nhận khi xóa Entity

| Add Entity | X |
|---------------------|-----------------|
| Process Group | |
| Process Group Name: | |
| | |
| | Apply OK Cancel |

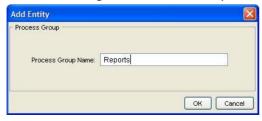
Màn hình thêm Process Group



Màn hình ứng với Entities tab với chức năng xem, thêm, hiệu chỉnh và xóa Entity



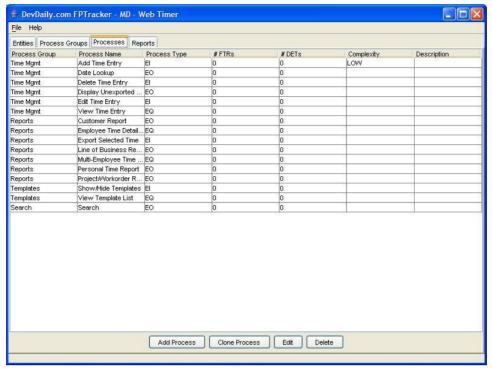
Màn hình ứng với Process Groups tab với chức năng xem, thêm và xóa Process Group



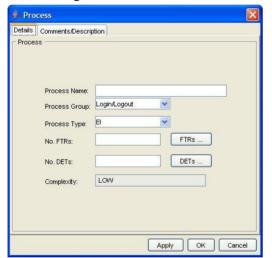


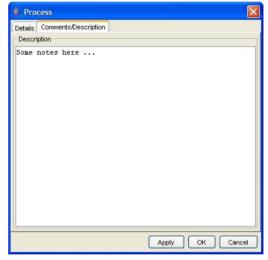


Hộp thoại xác nhận lại khi xóa Process Group



Màn hình ứng với Process tab với chức năng xem, thêm, sao chép, hiệu chỉnh và xóa Process





Màn hình tạo mới Process (thông tin cơ bản) Màn hình tạo mới Process (thông tin chi tiết)



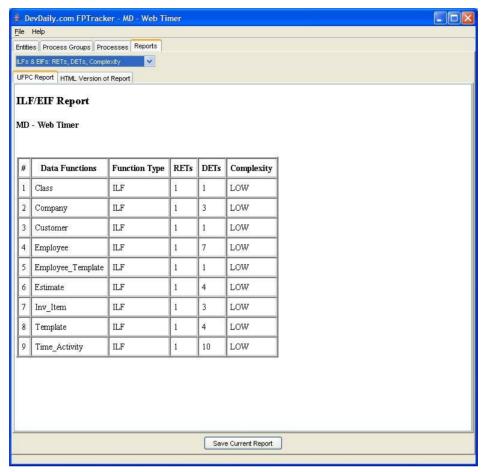
Màn hình sao chép Process

Unadjusted Function Point Count

MD - Web Timer

| Function Type | Funtional Complexity | | Complexity Totals | Function Type Totals |
|------------------|-------------------------|---------|----------------------|-------------------------|
| ILF | 9 Low | x 7 = | 63 | |
| | 0 Average | x 10 = | 0 | |
| | 0 High | x 15 = | 0 | 63 |
| EIF | 0 Low | x 5 = | 0 | |
| | 0 Average | x 7 = | 0 | |
| | 0 High | x 10 = | 0 | 0 |
| EI | 1 Low | x 3 = | 3 | |
| | 0 Average | x 4 = | 0 | |
| | 0 High | x 6 = | 0 | 3 |
| EQ | 0 Low | x 3 = | 0 | |
| | 0 Average | x 4 = | 0 | |
| | 0 High | x 6 = | 0 | 0 |
| EO | 0 Low | x 4 = | 0 | |
| | 0 Average | x 5 = | 0 | |
| | 0 High | x 7 = | 0 | 0 |
| | Unadjusted F | unction | Point Count | 66 |

Màn hình báo cáo kết quả việc đếm UFP



Màn hình báo cáo thống kê ILF và EIF

Kết quả từ việc đếm EI:

| Process | No.DETs | FTR Names | No.TRs | Complexity | No. FPs |
|--------------------|---------|--------------------------------|--------|------------|---------|
| Create Project | 5 | Project | 1 | Low | 3 |
| Add Entity | 7 | Project, Entity | 2 | Average | 4 |
| Edit Entity | 7 | Project, Entity | 2 | Average | 4 |
| Delete Entity | 4 | Project, Entity | 2 | Low | 3 |
| Add Process Group | 3 | Project, ProcessGroup | 2 | Low | 3 |
| Edit Process Group | 3 | Project, ProcessGroup | 2 | Low | 3 |
| Delete Process | 4 | Project, ProcessGroup | 2 | Low | 3 |
| Group | | | | | |
| Add Process | 9 | Project, Process, ProcessGroup | 3 | High | 6 |
| Edit Process | 9 | Project, Process, ProcessGroup | 3 | High | 6 |
| Delete Process | 5 | Project, Process, ProcessGroup | 3 | High | 6 |
| Clone Process | 3 | Project, Process, ProcessGroup | 3 | Average | 4 |
| _ | | | | Total: | 45 |

Kết quả từ việc đếm EQ:

| Process | DETs | FTRs | Complexity | No. FPs |
|---|------|------|------------|---------|
| ILF/EIF Report | 6 | 2 | Average | 5 |
| Display List of Entities | 5 | 2 | Low | 4 |
| Display List of Process Groups | 2 | 2 | Low | 4 |
| Display List of Processes | 7 | 3 | Average | 5 |
| Implied Inquiry - Process Group ComboBox on the | 1 | 2 | Low | 4 |

| Add/Edit Process Dialog | | | |
|-------------------------|--|--------|----|
| | | Total: | 22 |

Kết quả từ việc đếm EO:

| Process | DETs | FTRs | Complexity | No. FPs |
|-------------|------|------|------------|---------|
| UFPC Report | 7 | 3 | Average | 4 |
| | | | Total: | 4 |

Tổng hợp kết quả:

| Function Type | Functional Complexity | | ComplexityTotals | Function Type Totals | | | |
|---------------|----------------------------------|--------|------------------|----------------------|--|--|--|
| ILF | 4 Low | x 7 = | 28 | | | | |
| | 0 Average | x 10 = | 0 | | | | |
| | 0 High | x 15 = | 0 | 28 | | | |
| EIF | 0 Low | x 5 = | 0 | | | | |
| | 0 Average | x 7 = | 0 | | | | |
| | 0 High | x 10 = | 0 | 0 | | | |
| EI | 5 Low | x 3 = | 15 | | | | |
| | 3 Average | x 4 = | 12 | | | | |
| | 3 High | x 6 = | 18 | 45 | | | |
| EQ | 0 Low | x 3 = | 0 | | | | |
| | 1 Average | x 4 = | 4 | | | | |
| | 0 High | x 6 = | 0 | 4 | | | |
| EO | 3 Low | x 4 = | 12 | | | | |
| | 2 Average | x 5 = | 10 | | | | |
| | 0 High | x 7 = | 0 | 22 | | | |
| | Unadjusted Function Point Count: | | | | | | |

Bước 4: Xác định VAF

| GSC | Rate | GSC | Rate |
|-----------------------------|------|--------------------|------|
| Data Communication | 2 | Online update | 1 |
| Distributed data processing | 1 | Complex processing | 2 |
| Performance | 3 | Reusability | 2 |
| Heavily used configuration | 2 | Installation ease | 2 |
| Transaction rate | 1 | Operational ease | 2 |
| Online data entry | 1 | Multiple sites | 0 |
| End user efficiency | 4 | Facilitate change | 1 |
| | | TDI | 24 |

VAF = (TDI * 0.01) + 0.65 = 24 * 0.01 + 0.65 = 0.89

Bước 5: Xác định AFP

AFP = UFP * VAF = 99 * 0.89 = 88.11 FP

Bước 6: Xác định thời lượng

Work Hours = AFP * Productivity = 88.11 FP * 10 w-h/FP = 881.1 w-hWork Months = Work Hours / 165 = 881.1 w-h / 165 = 5.34 w-m

Bước 7: Xác định thời gian

Project Duration = $2.5 * (Work Months ^ 1/3) = 2.5 * (5.34 ^ 1/3) = 4.45 m$

Minimum Duration = $0.75 * (Work Months ^ 1/3) = 0.75 * (5.34 ^ 1/3) = 1.335 m$

Bước 8: Xác định số nhân lực

Optimum Staffing Size = Work Months ^ 1/2 = 5.34 ^ 1/2 = 2.67

♦ COCOMO II [9] [10]

Mô hình COCOMO 81



- Mô hình COCOMO 81 được đề nghị bởi Boehm
 - Dạng cơ bản: áp dụng cho nhóm nhỏ, môi trường quen thuộc
 - Dạng trung bình: áp dụng cho dự án khá lớn, có một ít kinh nghiệm
 - Dạng lớn: áp dụng cho dự án lớn, môi trường mới
- Bảng mức độ khó khi phát triển sản phẩm

| Software project | a _b | b _b | Cb | d _b |
|---------------------------------|----------------|----------------|------|----------------|
| Dạng cơ bản (organic) | 3.2 | 1.05 | 2.50 | 0.38 |
| Dang trung binh (semi-detached) | 3.0 | 1.12 | 2.50 | 0.35 |
| Dạng lớn (embedded) | 2.8 | 1.20 | 2.50 | 0.32 |

- Công sức $E = a_b \times S^b_b \times EAF$
 - a_b và b_b: được xác định dựa vào bảng mức độ khó khi phát triển phần mềm
 - EAF (effort adjustment factor): hệ số hiệu chỉnh công sức. Nó được tính bằng tích của các hệ số phát triển
 - S là kích thước được ước lượng của hệ thống (theo đơn vị ngàn dòng lệnh)
- Thời gian $T = c_b \times E^{\dagger} d_b$

❖ Ví dụ minh họa về phương pháp COCOMO II

- > Ví dụ 1
- Giả sử dự án thuộc loại Semidetached, dự án này được ước tính khoảng 400 KLOC, các hệ số phát triển là bình thường (Nominal). Hãy tính công sức và thời gian cho dự án.

Hệ số hiệu chỉnh công sức: EAF = 1
Đối với loại Semidetached:

E =
$$3.0(400)^{1.12}1 = 2462.79$$
 PM
T = $2.5(2462.79)^{0.35} = 38.45$ M

> Ví dụ 2

 Quy mô dự án được ước tính khoảng 200 KLOC, các hệ số phát triển là bình thường (Nominal). Đội phát triển phần mềm có kinh nghiệm ở mức trung bình cho các loại dự án tương tự. Lịch biểu của dự án không đòi hỏi chặt chẽ lắm. Hãy tính thời gian phát triển, số người bình quân của đội, và tính hiệu suất của dư án

Solution: Dự án thuộc loại semi-detached

- Hệ số hiệu chính công sức: EAF = 1
- Tính các hệ số: $E = 3.0(200)^{1.12}1 = 1133.12 \text{ PM}$ $T = 2.5(1133.12)^{0.35} = 38.67 \text{ M}$
- Số nhân viên (staff size) = E/T = 29.30 người
- Hiệu suất dự án (productivity) = KLOC/E = 176 LOC/PM

> Ví dụ 3

• Một dự án mới được ước tính là hệ thống nhúng (embedded system) có 400 KLOC. Người quản lý dự án phải chọn lựa giữa 2 nhóm làm việc: một nhóm rất có kinh nghiệm về phát triển ứng dụng nhưng hầu như không có kinh nghiệm gì về ngôn ngữ lập trình; nhóm khác thì không có kinh nghiệm về ứng dụng nhưng có nhiều kinh nghiệm về ngôn ngữ lập trình. Hãy xét xem việc chọn lựa các nhóm sẽ ảnh hưởng như thế nào đến dự án?

Trường hợp 1: chọn nhóm có năng lực nhưng không có kinh nghiệm

$$EAF = 0.82 \times 1.14 = 0.9348$$

→ E1 = EAF x
$$a_b(KLOC)^b_b$$
 = 0.9348 x 2.8(400)^{1.20} = 3470 PM

→ T1 =
$$c_b (E)_b^d = 2.5(3470)^{0.32} = 33.9 \text{ M}$$

Trường hợp 2: nhóm ít có năng lực nhưng nhiều kinh nghiệm

$$EAF = 1.29 \times 0.95 = 1.22$$

→ E2 = EAF x
$$a_b(KLOC)^b_b$$
 = 1.22 x 2.8(400)^{1.20} = 4528 PM

$$\rightarrow$$
 T2 = $c_h (E)_h^d = 2.5(4528)^{0.32} = 36.9 M$

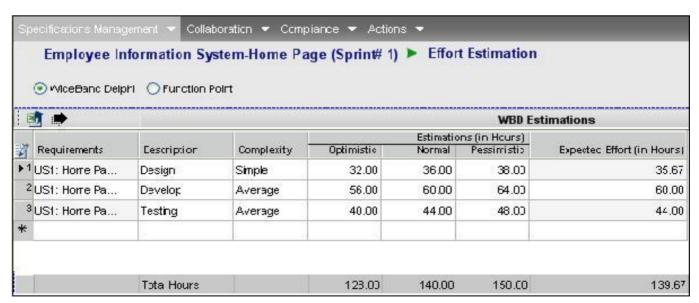
Nhận xét: Nhóm 2 cần nhiều người và thời gian hơn. Vì vậy, nhóm năng lực yếu tuy có nhiều kinh nghiệm ngôn ngữ lập trình không thể phù hợp với dự án loại embedded.

❖ PHƯƠNG PHÁP EXPERT JUDGMENT

Hình minh họa phương pháp Expert Judgment truyền thống:

| Task | Description | R&D | Dev | Theme | QA | Totals | Comments |
|---|--|-----|-----|-------|----|--------|--|
| 6. Creation of Content Types & | Default Views | | | | | | |
| This is the process of creating the Content Construction Kit content types and fields. The R&D time is reserved for the details of storage mechanisms (shared fields vs custom fields vs standard fields) and front-end interface elements (widgets and formatters). We'll know the kind of data from the data-architecture initiative but we won't necessarily know how the data will be used. | | | | | | | This is the meat and potatoes of the project. I'm hesitant to adjust these hours since they are already low. |
| Page | Used for static info | 2 | 8 | 4 | 2 | | |
| Article | For news articles, feature articles, etc | 4 | 16 | 8 | 2 | | |
| Photo | One image and its associated metadata | 4 | 24 | 8 | 2 | | |
| Video | One video and its metadata | 4 | 24 | 8 | 2 | | |
| Media Gallery | Uses Node references to Photos or Videos | 4 | 16 | 8 | 2 | | |
| Show | A single Brand or PPV Show | 4 | 16 | 8 | 2 | | |
| Episode | An instance of a show | 4 | 16 | 8 | 2 | | |
| Match | An single event inside an episode | 4 | 16 | 8 | 2 | | |
| Talent | An individual Superstar or personality | 4 | 16 | 8 | 2 | | |
| Talent Group | A Brand or themed grouping of Talent | 4 | 16 | 8 | 2 | | |
| Title | A XXXXXXX belt or title | 4 | 16 | 8 | 2 | | |
| Reign | Created each time a Title changes hands. | 4 | 16 | 8 | 2 | | |
| Event | Tracks events for Schedule and Calendar | 4 | 24 | 8 | 2 | | |
| Poll | User voting, dynamic poll creation | 2 | 16 | 8 | 2 | | |
| Webform | Generic forms for contests/feedback | 4 | 16 | 8 | 2 | | |
| | CONTENT TYPE HOURS | 56 | 256 | 116 | 30 | 458 | |

Hình minh họa phương pháp Expert Judgment kết hợp thống kê:



* PHƯƠNG PHÁP WIDEBAND DELPHI

Hình minh họa phương pháp Wideband Delphi:

| | Estimator 1(Author) | | Estimo | rtor 2 | Estimator 3 | |
|-----------|---------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | Size (pages) | Effort (days) | Size (pages) | Effort (days) | Size (pages) | Effort (days) |
| Feature 1 | 2 | 1 | 2 | 0.5 | 2 | 2 |
| Feature 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Feature 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| Feature 4 | 5 | 4 | 2 | 1 | 6 | 3 |
| Feature 5 | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 1 | 1 |

Illustration 4: Completed estimates

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- 1. Nguyễn Quỳnh Chi (2010). *Bài giảng Quản lý Dự án Phần mềm*. Học viện Bưu chính Viễn thông.
- 2. Nguyễn Chánh Thành (2006). *Bài giảng Quản lý Dự án Phần mềm*. Đại học Kỹ thuật Công nghệ Tp.Hồ Chí Minh.
- 3. Project Management Institute (2004). *A Guide to the Project Management Body of Knowledge* (PMBOK® Guide).
- 4. Mulcahy, Rita (2002). PMP Exam Prep (4th Edition). RMC Publishing.
- 5. McConnell, Steve (1996). Rapid Development. Microsoft Press.
- 6. Project Management Institute, http://www.pmi.org
- 7. http://en.wikipedia.org/wiki/Software development effort estimation
- 8. http://conferences.embarcadero.com/article/32094
- 9. http://csse.usc.edu/csse/research/COCOMOII/cocomo main.html
- 10. http://hayashikita.wordpress.com/2012/04/22/on-t%E1%BA%ADp-3/
- 11. http://www.functionpointmodeler.com/fpm-infocenter/index.jsp
- 12. http://anamulhuq.blogspot.com