





A-Groundhog and 2-Power Representation

· 朴素的递归思想,模拟从里到外去括号的过程,加上高精度即可AC。





B-Groundhog and Apple Tree

- ・推论:在根节点恢复HP够了再出发一定更优
- · 答案即补足访问所有节点的过程中HP最小值
- 设访问子树 i 需要的总HP为 a_i ,访问过程中最坏情况需要HP为 b_i 由于访问u的子树所需要的总HP a_u 是一个定值,故我们只考虑子树访问顺序对于 b_u 的影响
- 考虑排布子树的访问顺序,得到
- $b_u = \max \left\{ \min_{1 \le i \le \operatorname{cnt}(son)} \left\{ \left(\sum_{j=1}^{i-1} a_j \right) + b_i \right\} \right\}$
- 考虑对儿子访问排序, 访问顺序应满足相邻交换最优原则
- 设有相邻对 *i* , *j* (*i* = *j* 1) , 若不交换 *i* , *j* 更优 , 则有

$$\min\{b_i, a_i + b_i\} < \min\{b_i, a_i + b_i\}$$



B-Groundhog and Apple Tree

- 我们将min, max转换为简单的逻辑表达式,即
- $(b_i > b_i \text{ or } 0 > a_i)$ and $(a_i > 0 \text{ or } a_i + b_i > a_i + b_i)$
- 若 $a_i > 0$ 且 $a_j < 0$ 肯定成立,所以我们先对于 a_i 是否小于0讨论,将儿子的集合分成两部分 A, B
- 其中A为所有满足 $a_i \ge 0$ 的所有 a_i 形成的集合,B为所有满足 $a_i < 0$ 的所有 a_i 形成的集合。
- 这样把 A 中的某个元素排在 B 中的另一个元素之前一定满足相邻交换原则
- 然后我们对于 A 内的顺序考虑,一定有比较式后项成立,只需满足 $b_i > b_j$
- 我们再对于 B 内的顺序考虑,一定有比较式前项成立,只需满足 $a_i-b_i>a_i-b_i$
 - 综上, 问题得到了解决



C-Groundhog and Gaming Time

- 线段的交取决于最大的左端点以及最小的右端点,同时维护两个东西比较困难。
- 所以我们先按照线段左端点从大到小排序,那么排序后的线段的交取决于最小的右端点,以及第一个被选择的线段的左端点。
- 考虑到直接维护右端点比较麻烦, 所以考虑在一开始就钦定一个点 X 作为最小的右端点。
- 所有右端点大于等于 X 的线段都可以选择, 反之不能选择。
- 其次被选择的线段中至少有一个线段的右端点等于 X 那么这个方案就是合法的。



C-Groundhog and Gaming Time

- 所以可以写出一个 $O(n^2)$ 的 dp。
- dp(i, j, 0/1) 代表前 i 个线段中钦定的 X 为 j, 是/否 有一个线段的右端点为 X。
- dp(i, j, 0/1) = dp(i 1, j, 0/1) * 2(i < L[i] or i > R[i])
- $dp(i, j, 0/1) = dp(i 1, j, 0/1) * 2 + (j L[i]) ^ 2$ (L[i] <= j < R[i])
- dp(i, R[i], 0) = dp(i 1, R[i], 0)
- $dp(i, R[i], 1) = dp(i 1, R[i], 0) + dp(i 1, R[i], 1) * 2 + (R[i] L[i]) ^ 2$
- 最后使用线段树或其他数据结构就可以将该 dp 优化到 $O(n \log n)$ 。







D-Groundhog and Golden Apple

• 题意:

- 给一棵大小为 n 的树,第 i 个节点上站着一个编号为 i 的人,第 j 条边只允许编号在 $[L_j$, R_j] 间的人通过,第 i 个人有 K_i 次机会强行通过一条边,分别求每个人可以到达的点的个数, $2 \le n \le 100000$, $0 \le K_j \le 1$
- 只要存在一种合法路径, 就认为这个点是可到达的



D-Groundhog and Golden Apple

- 考虑第 i 个人时,如果 K_i 等于 0 ,那么答案就是 i 号点所在的连通块的大小;如果 K_i 等于 1 ,则答案还需加上所有与该连通块相邻的连通块的大小和。
- 考虑如何加入一条边并维护信息:
- 可以直接用并查集来维护联通块以及大小
- 以一个点作为整棵树的树根,对于一个连通块,把相对树根深度最浅的点作为该连通块的顶点
- 对于相邻联通块分,按照位置,分为父亲联通块,儿子联通块
- 在合并时额外维护儿子联通块大小之和,加上唯一的父亲联通块即可



D-Groundhog and Golden Apple

- 连接一条边容易,但是直接删除一条边比较困难,所以可以考虑线段树分治简化回撤问题
- 并查集回撤可以使用按秩合并并查集解决
- 时间复杂度: $O(n \log^2 n)$ 。
- 也可以使用Splay维护括号序列的方法维护此题,这里就不做赘述



E-Groundhog Chasing Death

- 一个比较显然的思路是,对给出的数分解质因数,然后对于每个质因数分别讨论其幂次。那么问题就从求乘积问题转化为 $O(\log x + \log y)$ 个子问题。
- 对于每个子问题,在幂次上,形如给出两个数x',y',求 $\sum_{i=a}^{b}\sum_{j=c}^{d}\min\{x'i,y'j\}$
- 那么可以枚举这个最小值是多少,是在x'i取到还是在y'j取到,并可以O(1)求出每种情况的方案数。
- 注意处理好x'i = y'j的情况,注意如果要对幂次取模,按照欧拉/费马小定理,模数应该取 φ (998244353)。
- $\Diamond n = \max\{b,d\}$, 这种算法的最终复杂度是 $O(n(\log x + \log y))$ 的,通过本题已经绰绰有余。
- 当然,如果你追求更优秀的算法,可以使用类欧几里得问题的算法做到更优秀的复杂度(如果使用这种做 /法,复杂度瓶颈在分解质因数,这里不详细展开)。





F-Groundhog Looking Dowdy

- 由于要最小化最大值和最小值的差值,因此我们可以把所有衣服按照dowdiness从小到大排个序。
- 排序之后,设最终选出的m件衣服最小覆盖区间为[L,R],则答案为downdiness[R]-downdiness[L]
- 则一个合法的区间至少需要包含m种不同的日期
- 可以对于每个L求出最小的合法的R, 这就转化为一个简单的尺取问题了。
- 若使用基数排序,可以做到在 $O(\sum k_i)$ 时间求解



G-Groundhog Playing Scissors

- 首先,容易发现旋转多边形和旋转直线是没有本质差别的,设直线的垂线与x轴夹角为 θ , $\theta \in [0,2\pi)$,直线在凸包内的长度为 $f(\theta)$,所以问题变为求: $f(\theta) > L$ 的 θ 范围
- 我们发现,随着直线的旋转,和直线相交的凸包的两条边也会定向改变。可以用两个指针维护,求出O(n)个 θ 的区间,每个区间内相交的两条边是相同的(可以忽略凸包的顶点,因为落在定点上的概率可以算作零)。这样就把原问题化为O(n)个子问题
- 发现每个子问题中的 $f(\theta)$ 是一个严格的单峰函数,所以可以用三分法求出极值点,再在两侧二分出 θ 的边界。复杂度是O(nt)的,其中t是三分/二分次数,但是由于有大量计算几何的浮点运算,所以常数较大。





G-Groundhog Playing Scissors

- 还有一种比较暴力的解法,就是直接暴力模拟直线旋转,把整个2π分为很多个小角度,然后每次用均摊 0(1)的复杂度求出和哪两条边相交。如果把旋转次数开到很大,可以近似求出解。不过由于是比较近似的写法,可能需要调一些参数。事实上,这种算法的计算几何运算较少,有度和常数并不一定弱于前一种。
- 由于精度要求只有四位小数,也许还存在一些乱搞算法可以通过此题,这里不做讨论。



H-Groundhog Speaking Groundhogish

- 考虑简单的判定子序列的算法:
- 用s贪心地匹配p中最前面的对应位置的字符,能匹配就匹配,最后得到匹配位置为关键点。
- 合法情况下,每两个关键点之间的位置所放的字符不能与下一个关键点字符相同
- 所以视构造s的过程为: 先确定关键点, 然后在关键点之间插入若干字符的过程
- 关键点之间的方案,都是允许插入m-1或m种字符(允许插入多次),和具体取值无关。



H-Groundhog Speaking Groundhogish

- 而对于每种字符带权的问题, 把m-1或m种字符的选择 改为 可选字符的权值总和 即可
- 因此,不妨设 $v_i = \sum_{j \neq s_i} a_j$,问题就变为一个分组的完全背包问题:第i个物品的权值是 v_i ,总权值是所有物品的权值乘积。
- 可以直接用动态规划求解,复杂度为0(nk)。



H-Groundhog Speaking Groundhogish

- 而这种类型的背包是显然可以使用生成函数优化的。
- 对于每个物品的完全背包问题,可以列出其对应的普通型生成函数是 $F_i(x)=\sum_{j=0}v_i{}^jx^j=\frac{1}{1-v_ix}$ 。
- 答案就是 $\sum_{i=0}^{k} [x^i] \prod F_i(x)$
- 可以先分治NTT求出倒数积再求逆求出 $\prod F_i(x)$,若认为n,k同阶,复杂度 $O(n\log^2 n)$



I-The Crime-solving Plan of Groundhog

- 把当前的数字拆成4个数 a, b, c, d ($a \le b \le c \le d$),那么我们有两种决策:两位数×两位数,或者三位数×一位数。
- $(10a + d) \cdot (10b + c) = 100ab + 10ac + 10bd + cd$
- $(100b + 10c + d) \cdot a = 100ab + 10ac + ad < (10a + d) \cdot (10b + c)$
- 同理类推,
- 可以证明留一个最小的正整数作为第一个数,剩下的所有数字排成最小的数作为第二个数时,答案取到最小值。
- 注意高精度细节和"正整数"、"整数"的区分,以及前导0的处理。





J-The Escape Plan of Groundhog

- 如果需要做到 $O(n^3)$, 套路一般都是: 枚举上下行边界, 对于列扫一遍, 用前缀和等维护。
- 那么这里四条边上都要为1,那么枚举上下边界后,肯定要找一段在这两行都是1的连续的列区间。然后在这个区间里找。
- 枚举每一列,如果这一列也都是1,就可以统计进去。用一个前缀和维护,在原矩阵中为0则当做-1,否则 当做1。那么每次找到合法的列,查询前面的前缀和是否有和它相差1以内的,计入答案。然后把自己的前 缀和加入统计。
- 注意前缀和不能算上边界的1。
- $O(n^2m)$ 或 $O(nm^2)$





K-The Flee Plan of Groundhog

• Solution#1:

- 二分一个时间 t, 然后判断在 t 内 Groundhog 是否会被 Orange 追上。
- 以 Orange 所在的寝室为根建树,从 1 到 n 枚举所有 Groundhog 能够到达的点,然后判断在走的过程中会不会被追上即可。
- 时间复杂度: *O*(*n* log *n*)

Solution#2:

- 由于 Orange 的决策是单一的,所以对于每个点,如果 Orange 想去则一定会径直走过去不会绕弯路。因此,可以直接以 Orange 为起点,dfs 出 Orange 到每个点的最短时间。在此之后,再以 Groundhog 为起点 bfs,能到达的最远点即为二人时间第一次重合的点。
- **跗**间复杂度:0(n)



L-The Shopping Plan of Groundhog

- 下面,将每条边的左侧和右侧都算作一个"半边"。
- 因为不带修,容易联想到可以离线处理问题。一种自然的思路是,将共计 2n-2 个半边按照礼物价格排序对于每一种礼物,计算在只走那些礼物价格小于等于它的半边时,两点之间的最短距离,并加上这种礼物的价格作为答案的候选值来更新答案(如果边权比较大,有可能两点是不连通的,此时不更新答案即可)。动态的维护计算最短路用的边权即可。这种算法的正确性是显然的,但是对于每个半边都要重新计算所有询问,时间复杂度是 $O(n^2)$ 或者 $O(n^2\log n)$ 的(具体取决于计算路径长度的复杂度),难以通过。





L-The Shopping Plan of Groundhog

- 考虑用数据结构解决问题。这里提供一种优化思路:可以把所有点对应到它的dfs序,这样每组询问就对应二维平面上的一个点,而每条边影响的范围就是二维平面上的O(1)个矩阵。
- 由于维护边权的时候,每次只会更新一条边的边权,所以我们可以每次对二维平面上的0(1)个矩阵进行加减,而需要额外加上的礼物价格就对应一个矩阵全局的加减修改。
- 这样,我们把更新转化为了二维平面的矩阵加减操作。
- 对于答案的计算,可以维护某些点的历史最值来实现。std使用了单次矩阵加减操作复杂度为 $O(\sqrt{n})$ 的KD树实现,总复杂度为 $O(n\sqrt{n})$ 。这样实现的常数较大,可能需要一些卡常。



Thanks

