

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความพึงพอใจในการใช้กล้องวัดอุณหภูมิจับใบหน้าของพนักงานและเจ้าหน้าที่ จำนวน 10 คน ทำการเก็บข้อมูลในวันที่ 1 – 28 กุมภาพันธ์ 2565 ได้ข้อมูล จำนวน 10 ชุด ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอผลการวิจัย และแปลความหมายตามลำดับ ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	6	60
หญิง	4	40
รวม	10	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย จำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 60 และเพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40

ตารางที่ 4.2 จำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
10 – 20 ปี	10	100
21 – 30 ปี	0	0.00
31 – 35 ปี	0	0.00
36 ปีขึ้นไป	0	0.00
รวม	10	100

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอายุ 10 – 20 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.3 จำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มัธยม	10	100
ปริญญาตรี	0	0.00
ปริญญาโท	0	0.00
ปริญญาเอก	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	10	100

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับมัธยม หรือเทียบเท่าคิดเป็นร้อยละ 100

4.2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและความพึงพอใจของผู้ใช้งานที่ได้ทดลองใช้กล่องวัดอุณหภูมิ ตรวจจับใบหน้า

ตารางที่ 4.4 ตารางแสดงค่าประสิทธิภาพและความถูกต้องของกล่องวัดอุณหภูมิตรวจจับใบหน้า

รายการประเมิน		\bar{x}	S.D.	ระดับประสิทธิภาพ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานกล่องวัดอุณหภูมิจับใบหน้า				
1	สามารถใช้งานกล่องคัดกรองอุณหภูมิจับใบหน้า	4.67	0.47	ดีมาก
2	สามารถตรวจสอบอุณหภูมิ	4.00	0.00	ดี
3	มีการอ้างอิงข้อมูลที่ถูกต้อง	3.00	1.63	ปานกลาง
4	ชิ้นงานสามารถนำไปใช้จริงได้	4.00	0.82	ดี
5	อุปกรณ์มีความทันสมัย	4.33	0.47	ดี
6	โปรแกรมใช้งานง่าย	4.33	0.47	ดี
7	กล่องมีความเหมาะสมกับสถานที่	4.67	0.47	ดีมาก
8	การออกแบบชิ้นงานมีความสวยงาม	4.67	0.47	ดีมาก
9	สามารถวัดอุณหภูมิได้ตรงตามอุณหภูมิจริง	4.00	0.82	ดี
10	ความทนทานของกล่อง	4.67	0.47	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.19	0.90	ดี

จากตารางที่ 4.4 สรุปได้ว่า การประเมินหาประสิทธิภาพของกล่องวัดอุณหภูมิจับใบหน้า โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าสามารถใช้กล่องวัดอุณหภูมิจับใบหน้า สามารถใช้งานกล่องคัดกรองอุณหภูมิจับใบหน้า กล่องมีความเหมาะสมกับสถานที่ การออกแบบชิ้นงานมีความสวยงามและความทนทานของกล่องมีคะแนนเฉลี่ย 4.67 คะแนน อุปกรณ์มีความทันสมัยและโปรแกรมใช้งานง่าย มีคะแนน

เฉลี่ย 4.33 สามารถตรวจสอบuhnหุมิ ขึ้นงานสามารถนำไปใช้จริงได้และสามารถวัดuhnหุมิได้ตรงตามuhnหุมิจริงมีคะแนนเฉลี่ย 4.00 มีการอ้างอิงข้อมูลที่ต้องการมีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์พึงพอใจของผู้ใช้งานที่ได้ทดลองใช้กล้องวัดuhnหุมิ

ตารางที่ 4.5 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจในการใช้กล้องวัดuhnหุมิจับใบหน้า

รายการประเมิน		\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานกล้องวัดuhnหุมิจับใบหน้า				
1	ความสะดวก เข้าใจง่าย ในการใช้งาน	4.00	0.63	มาก
2	มีความชัดเจนและถูกต้องและน่าเชื่อถือ	3.70	0.46	มาก
3	ข้อมูลมีการปรับปรุงอยู่เสมอ	3.50	0.92	ปานกลาง
4	ความสวยงามของชิ้นงาน	3.70	0.90	มาก
5	ความชัดของกล้อง	4.10	0.83	มาก
6	การเลือกใช้กล้องในพื้นที่ที่เหมาะสม	3.30	0.78	ปานกลาง
7	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างชิ้นงาน	3.60	0.92	มาก
8	สามารถใช้ต่อยอดเชิงพาณิชย์	3.70	0.78	มาก
9	ความสะดวกต่อการใช้งาน	3.70	0.78	มาก
10	ความพึงพอใจต่อการใช้งานในภาพรวม	4.50	0.67	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.78	0.87	มาก

จากตารางที่ 4.5 สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการใช้งานกล้องวัดuhnหุมิจับใบหน้า มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.78 แปลความได้ว่า อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก โดยหัวข้อที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจ มากที่สุดคือความพึงพอใจต่อการใช้งานในภาพรวมค่าเฉลี่ย 4.50 ความชัดของกล้องค่าเฉลี่ย 4.10 ความสะดวก เข้าใจง่าย ในการใช้งานค่าเฉลี่ย 4.00 มีความชัดเจนและถูกต้องและน่าเชื่อถือ ความสวยงามของชิ้นงาน สามารถใช้ต่อยอดเชิงพาณิชย์ความสะดวกต่อการใช้งานค่าเฉลี่ย 3.70 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างชิ้นงาน ค่าเฉลี่ย 3.60 การเลือกใช้กล้องในพื้นที่ที่เหมาะสม ค่าเฉลี่ย 3.30 ตามลำดับ