

Outline

Hybrid Monte Carloの目的(2)

Base of HMC: Detailed Balance (6)

Realisation: Metropolis Method(3)

Example - Metropolis

Building Block of HMC: Molecular Dynamics(3)

Realisation: LeapFlog

Example - HMC

HybridMonteCarloの目的

あるタイプの積分

xの次元が大きい時 単純なグリッド分割 の積分は不可能

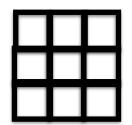
$$I = \frac{1}{Z} \int d\mathbf{x} \, e^{-f(\mathbf{x})} \, g(\mathbf{x})$$

$$Z = \int d\mathbf{x} \, e^{-f(\mathbf{x})} \, d\mathbf{x} \,$$

MonteCarloやMetropolisとはどう違うの?

=>効率がいい(これに関して後の方で)

$$I = \frac{1}{Z} \int d\mathbf{x} \, e^{-f(\mathbf{x})} \, g(\mathbf{x})$$



の用途

f(x), g(x) ともに複雑

格子上の場の理論

自発的対称性の破れ、Higgs, QCD(クオーク閉じ込め)

ランダム行列理論

~強相関系の低エネルギー極限

(制約)ボルツマンマシン

Deep-learning

分布がP(x)になるような x_0, x_1, ..., x_Nsample を生成するには?

十分条件

detailed balance

実現方法の一つ Metropolis法

$$P_i P(i \to j) = P_j P(j \to i)$$

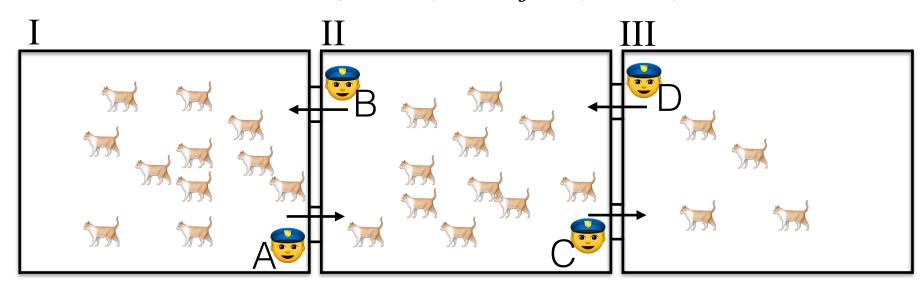
欲しいもの P_i, P_j: 状態 i, j になる確率

エンジニアリング P(i->j): 状態が iからj に遷移する確率 で作る

P(i->j)を調節すれば自然とP_iは調節される (前提条件はあります)

iからjとなる粒子の総量とjからiになる粒子の総量が同じなら巨視的には状態は同じ

$$P_i P(i \to j) = P_j P(j \to i)$$

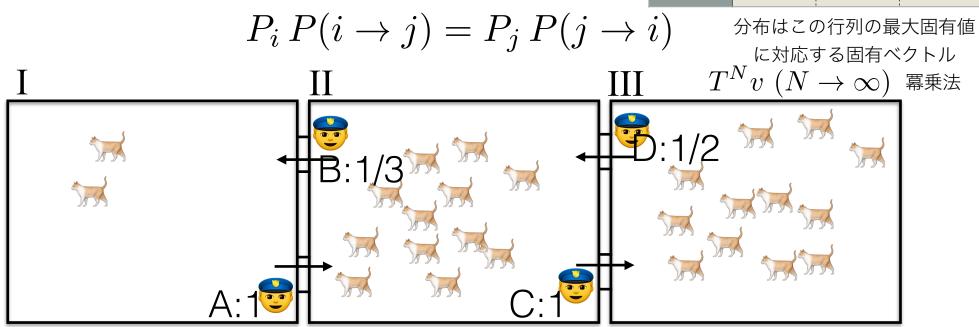


曖はそれぞれ決まった割合で減を通過させる。

e.g (A:1, B:1/3, C:1, D:1/2) →I:II:III=1:6:6

=> 📈の分布は 🕏 によってコントロールできる。

遷移行	列【	Ш	III
I	0	1/6	0
JJ.	1	1/3	1/2
LUU	0	1/2	1/2

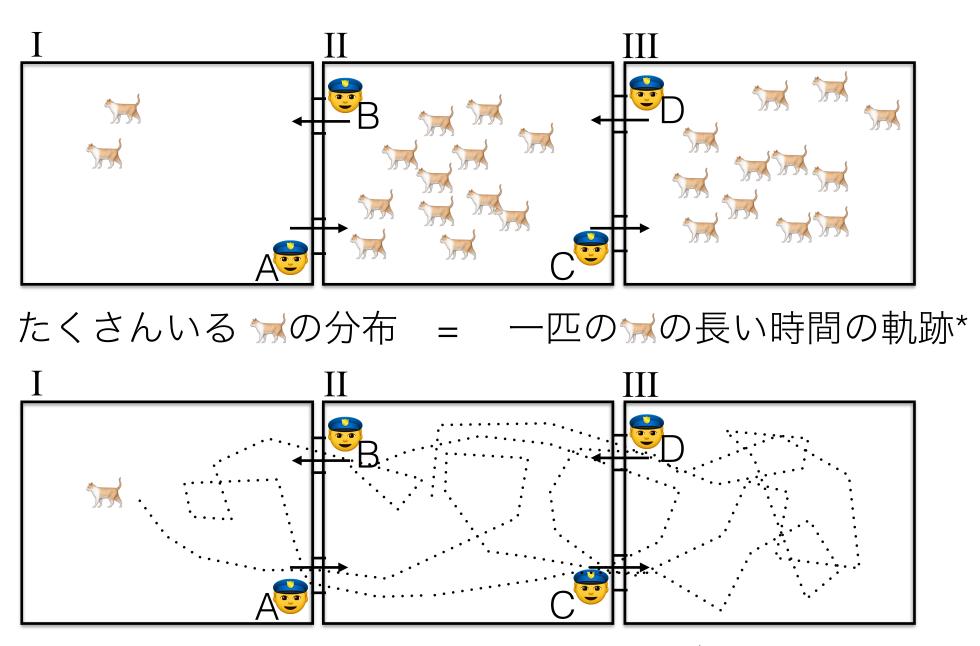


曖はそれぞれ決まった割合で減を通過させる。

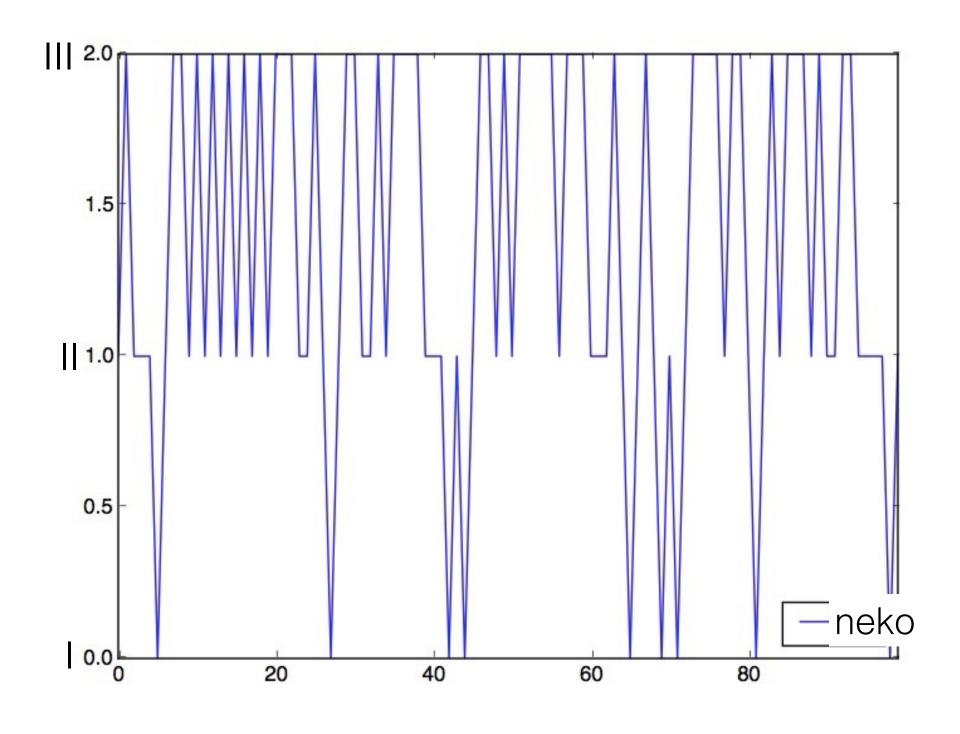
e.g (A:1, B:1/3, C:1, D:1/2) →I:II:III=1:6:6

=> 📈の分布は 🕏 によってコントロールできる。

Markov Chain MonteCarlo



*エルゴード性が必要です



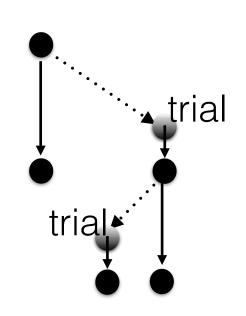
コード topazS50@github intro_hmc

Metropolis Test

$$I = \frac{1}{Z} \int d\mathbf{x} \, e^{-f(\mathbf{x})} \, g(\mathbf{x}) \sim \frac{1}{N_{\text{sample}}} \sum_{i=0}^{N_{\text{sample}}-1} g(x)$$

MCMCでDetailed Balanceを実現する

- O. 初期状態xを選ぶ
- 1. Trial State x'を選ぶ*
- 2. 0~1の一様乱数 r を選ぶ
- 4. xの値を記録
- 5. 1.-4.を何回もやる
- 6. 記録したxについてg(x)を計算





*ここでは x'はxとは別の ものという意味で使いま す。微分ではありません。

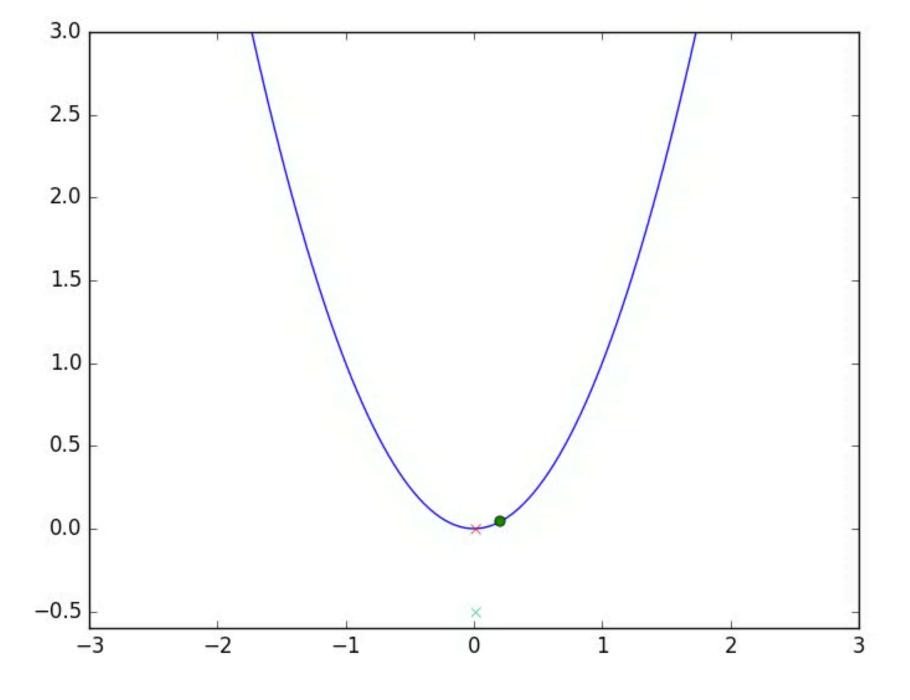
$e^{-f(x')}/e^{-f(x)}>r$ なら x := x', そうでなければxはそのまま

$$f(x) > f(x')$$
 のとき
$$P(x \to x') = 1, P(x'\to x) = e^{-f(x)}/e^{-f(x')}$$

$$f(x) < f(x')$$
 のとき
$$P(x \to x') = e^{-f(x')}/e^{-f(x)}, P(x' \to x) = 1$$

Detailed Balance!

$$e^{-f(x)} P(x->x')=e^{-f(x')} P(x'->x)$$



demo metropolis \$python mtpl.py; python anim_mtpl.py

topazS50@github intro_hmc

Acceptance Ratio

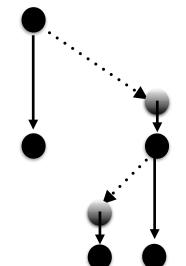
- 0. 初期状態xを選ぶ
- 1. Trial State x'を選ぶ
- 2. 0~1の一様乱数 r を選ぶ
- 3. $\frac{e^{-f(x')}-f(x)}{e^{-f(x')}}$ >r なら x := x', そうで
 - なければxはそのまま
- 4. xの値を記録
- 5. 1. 4.を何回もやる
- 6. 記録したxについてg(x)を計算

Trial State x'はどう選んでもいい
が

e^{-f(x')}/e^{-f(x)}が小さいとずっと xは同じまま

x':= x + εとするのが定石

> 効率よくできないか =>HMC



HMC

$$\frac{1}{Z} \int d\mathbf{x} \, e^{-f(\mathbf{x})} g(\mathbf{x}) = \frac{1}{Z_{\text{HMC}}} \int d\mathbf{p} \, e^{-\frac{1}{2}\mathbf{p}^2} \, d\mathbf{x} \, e^{-f(\mathbf{x})} g(\mathbf{x})$$

pとxを同時にアップデートして 1/2 p^2 + f(x) が変わらないようにする Molecular Dynamics

Detailed Balanceは保証しないといけない Metropolis Test

Molecular Dynamics

$$H(x,p) = \frac{1}{2}p^2 + f(x)$$

$$\frac{d}{dt}H\left(x(t),p(t)\right) = \frac{dx}{dt}\frac{\partial H}{\partial x} + \frac{dp}{dt}\frac{\partial H}{\partial p} = \frac{dx}{dt}\frac{df(x)}{dx} + \frac{dp}{dt}p$$

$$\frac{dx}{dt} = p, \frac{dp}{dt} = -\frac{df(x)}{dx}$$
 ならば Hは変化しない dH/dt = 0 (ハミルトニアンの保存)

シミュレーションでやるときは

Leap Flogを使う*

reversibilityがDetailed Balance には必要

$$\mathbf{x} := \mathbf{x} + \epsilon_x \, \mathbf{p}$$



$$\mathbf{p} := \mathbf{p} - \epsilon_p \, \partial f(\mathbf{x}) / \partial \mathbf{x}$$

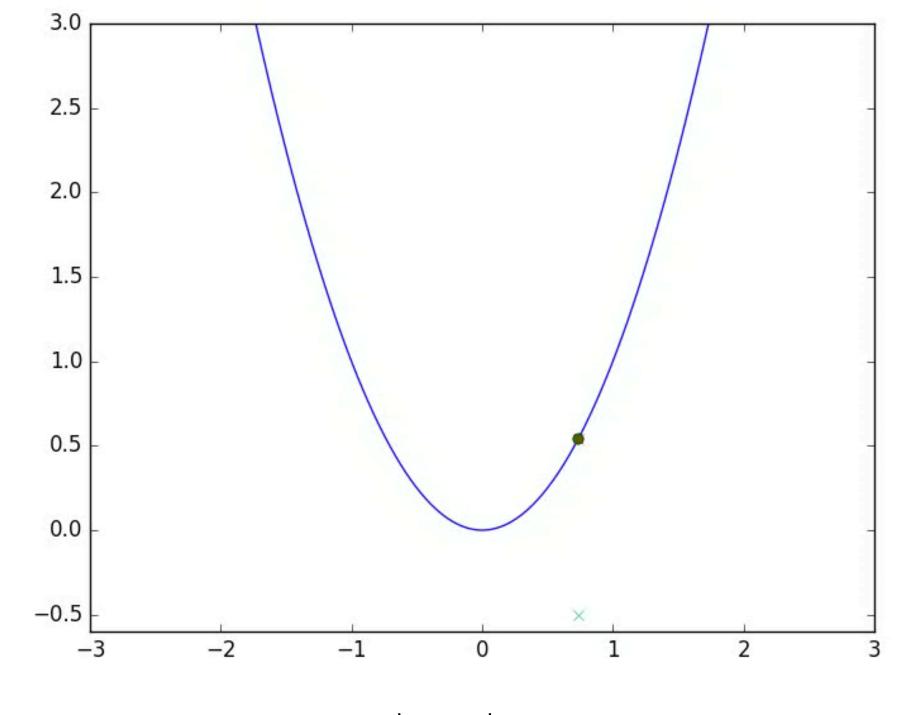
$$\epsilon_x = \lambda_t$$
 λ_t $N_{ ext{step}}$ $\epsilon_p = rac{\lambda_t}{2}, \lambda_t, \dots, \lambda_t, rac{\lambda_t}{2}$

*Omelyanなど発展形あり

$$\frac{1}{Z} \int d\mathbf{x} \, e^{-f(\mathbf{x})} g(\mathbf{x}) = \frac{1}{Z_{\text{HMC}}} \int d\mathbf{p} \, e^{-\frac{1}{2}\mathbf{p}^2} \, d\mathbf{x} \, e^{-f(\mathbf{x})} g(\mathbf{x})$$

$$H(x,p) = \frac{1}{2}p^2 + f(x)$$

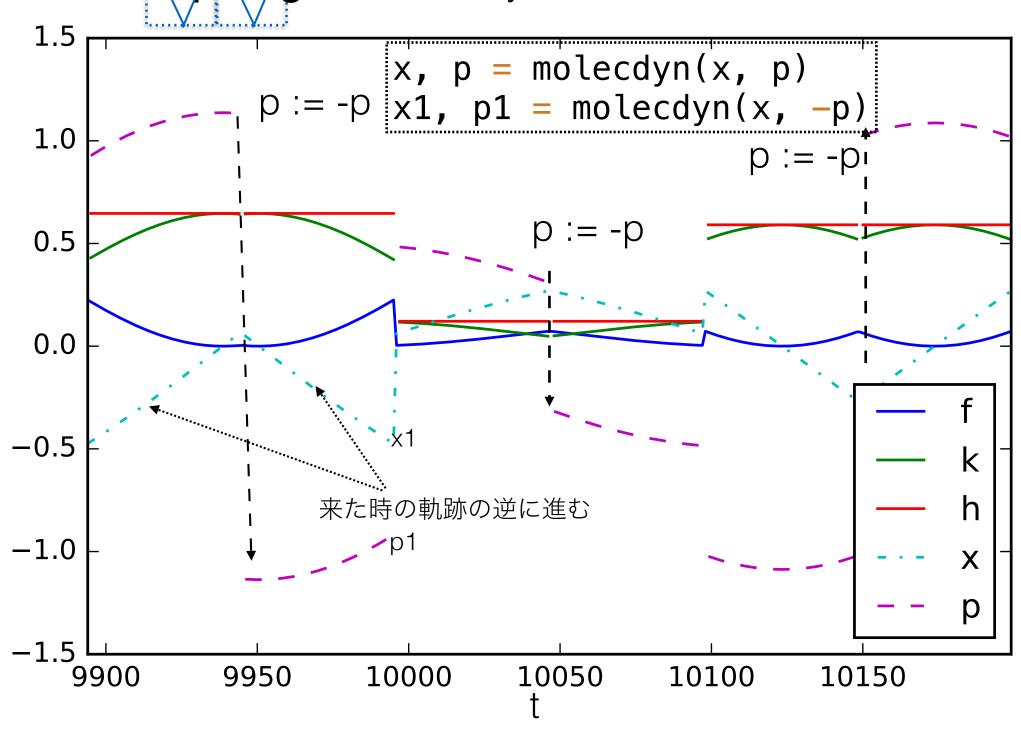
- O. 初期状態xを選ぶ
- 1. pをexp(-1/2 p^2)の確率で生成
- 2. leap frog を使って(x,p)->(x',p')を得る
- 4. 0~1の一様乱数 r を選ぶ
- 6. xの値を記録
- 7. 1.-7.を何回もやる
- 8. 記録したxについてg(x)を計算



demo hmc コード topazS50@github intro_hmc

Conservation of Hamiltonian in HMC $k = 0.5 * p^2$ f = f(x)h = k + f2.5 2.0 この和は 1.5 1.0 0.5 0.0 50 100 250 150 200

Leap Flog. Reversibility のデモンストレーション



Detailed Balance
$$I = \frac{1}{Z} \int d\mathbf{x} \, e^{-f(\mathbf{x})} \, g(\mathbf{x}) \sim \frac{1}{N_{\mathrm{sample}}} \sum_{i=0}^{N_{\mathrm{sample}}-1} g(x)$$
 with $P(\mathbf{x}) = e^{-f(\mathbf{x})}$ Detailed Balance
$$1.5 \, P(x) \, P_{\mathrm{transition}}(x \to x') = P(x') \, P_{\mathrm{transition}}(x' \to x)$$
 Metropolis Test
$$x_{\mathrm{next}} := x_{\mathrm{trial}} \quad \underset{\text{probability}}{\text{with}} \quad \min\left(1, \frac{P(x_{\mathrm{trial}})}{P(x)}\right) \quad \text{else} \quad x_{\mathrm{next}} := x$$
 HMC
$$\int d\mathbf{x} \, e^{-f(\mathbf{x})} \, g(\mathbf{x}) \to \int d\mathbf{p} \, d\mathbf{x} \, e^{-\mathbf{p}^2} e^{-f(\mathbf{x})} \, g(\mathbf{x})$$
 Molecular Dynamics
$$\frac{dx}{dt} = p, \frac{dp}{dt} = \frac{df(x)}{dx^2} = 0$$

コード topazS50@github intro_hmc

今回話せなかったこと

パラメータについて

AutoCorrelation

Lattice QCDに関すること

Fermion Determinant and Pseudo Fermion Action Schur Decomposition MultiTimeStep

観測できる現象、物理学

Spontaneous Symmetry Breaking 結合定数の繰り込み

Appendix

Power Method を知っていると MCMCの収束についてより 理解できるというお話

	I	Ш	III
Ū	0	1/6	0
IJ	1	1/3	1/2
III	0	1/2	1/2

		0	
初期状態を	$v_0 =$	1	として
		$\setminus 0$	

☆と

っして

っし おける遷移行列

一回の遷移の後

一凹の造物の後
分がそれぞれの
$$v:=Tv_0=\begin{pmatrix} 1/6\\1/3\\1/2\end{pmatrix}$$

部屋にいる確率は*

N回繰り返すと $v \propto T^N v_0 \sim T$ の最大固有ベクトル

この事実はv Oがどんなベクトルでも変わらない**

*今、vのnormではなく vのsumが 1.0 となるように規格化している

**Tの最大固有値が縮退してたらどうするんだ! とは聞かないでください... (サンプル数を増やして確認するしか方法がない)

証明したい式

$$e^{-f(x)}P(x \to x') = e^{-f(x')}P(x' \to x)$$

HMCの手順を紐解いていく

$$P(x \to x') = \int dp \int dp' e^{-\frac{1}{2}p^2} P(x, p \to x', p')$$

pはexp(-1/2 p^2)の確率で生成、P(x,p->x',p')はMolc.Dyn.とMetropolis Test Metropolis Testが終わった後はp'について気にする事はないので p'はintegrate outするだけ

x,pが与えられた時、Molc Dynは決まった終点を与える。 その後、Metropolis Testをする

$$P(x, p \to x', p') = \delta(x'_{MD}(x, p) - x') \, \delta(p'_{MD}(x, p) - p') \, P_{\text{Metropolis}} \left(H(x, p), H\left(x'_{MD}, p'_{MD}\right)\right)$$

x'_MD(x,p), p'_MD(x,p)はx,pからMolc.Dyn.を行った時に終点で得られる値*

これらをまとめると証明したい式の左辺は

$$e^{-f(x)}P(x,p\to x',p')$$

$$= \int dp \int dp' \, e^{-f(x) - \frac{1}{2}p^2} \, P_{\text{Metropolis}} \left(H(x, p), H\left(x'_{MD}(x, p), p'_{MD}(x, p) \right) \right) \delta(x'_{MD} - x') \delta(p'_{MD} - p')$$

前ページの式、証明したい式の左辺

$$e^{-f(x)}P(x,p \to x',p')$$

$$= \int dp \int dp' \, e^{-f(x)-\frac{1}{2}p^2} \, P_{\text{Metropolis}}\left(H(x,p),H\left(x'_{MD}(x,p),p'_{MD}(x,p)\right)\right) \delta(x'_{MD}-x')\delta(p'_{MD}-p')$$
ちょっと手直し

$$= \int dp \int dp' e^{-H(x,p)} P_{\text{Metropolis}} (H(x,p), H(x',p')) \delta(x'_{MD} - x') \delta(p'_{MD} - p')$$

ここで次の事実を使います

S1. P_Metropolisは単体でDetailed Balanceを与える

$$e^{-H(x,p)} P_{\text{Metropolis}}(H(x,p), H(x',p')) = e^{-H(x',p')} P_{\text{Metropolis}}(H(x',p'), H(x,p))$$

S2. Molc.Dyn.(LeapFlopSteps)@reversibility

$$x'_{MD}(x'_{MD}(x,p), -p'_{MD}(x,p)) = x,$$

$$p'_{MD}(x'_{MD}(x,p), -p'_{MD}(x,p)) = -p$$

S3. ハミルトニアンはpを-pとしても同じ*

$$H(x,p) = H(x,-p)$$

integral dp 5

*(念のため)

p → -pで変わらない

これらを使うと右辺が出るぞ!(次ページで)

$$= \int dp \int dp' e^{-H(x,p)} P_{\text{Metropolis}} (H(x,p), H(x',p')) \delta(x'_{MD} - x') \delta(p'_{MD} - p')$$

S1 使う

$$= \int dp \int dp' \, e^{-H(x',p')} \, P_{\text{Metropolis}} \left(H(x',p'), H(x,p)\right) \delta(x'_{MD} - x') \delta(p'_{MD} - p')$$

S2から次の式を得る(x', p'のデルタ関数を x,pのデルタ関数として読み替える)

$$\delta(x'_{MD}(x,p) - x') \ \delta(p'_{MD}(x,p) - p') = \delta(x'_{MD}(x',-p') - x) \ \delta(p'_{MD}(x',-p') - p)$$
...(*)

代入

$$\int dp \int dp' e^{-H(x',p')} P_{\text{Metropolis}} \left(H(x',p'), H(x,p)\right) \underline{\delta(x'_{MD}(x',-p')-x)\delta(p'_{MD}(x',-p')-p)}$$

S3を使う。pを-pにする

$$\int dp \int \underline{dp'} e^{-H(x',p')} P_{\text{Metropolis}} (H(x',p'), H(x,p)) \, \delta(x'_{MD}(x',p') - x) \delta(p'_{MD}(x',p') - p)$$
こっちはそのままだよ

積分変数 (p,p')はこっちの都合で(p',p)と書き換えても良い

左辺を(x,x') -> (x',x) ____にしたもの

$$\int dp \int dp' e^{-H(x',p)} P_{\text{Metropolis}} (H(x',p), H(x,p')) \delta(x'_{MD}(x',p) - x) \delta(p'_{MD}(x',p) - p')$$

というわけで、

左辺 exp(-f(x))P(x->x') は x,x'を交換しても同じ値になるので

$$e^{-f(x)}P(x \to x') = e^{-f(x')}P(x' \to x)$$

の証明ができました。

... が、

私は一つずるをしてしまいました。

前ページの 式(*) です。

$$\delta(x'_{MD}(x,p) - x') \ \delta(p'_{MD}(x,p) - p') = \delta(x'_{MD}(x',-p') - x) \ \delta(p'_{MD}(x',-p') - p)$$

デルタ関数の性質(ヤコビアン)を考慮して、

式(*)が成り立つには Area Conserving

Area
$$((x, p), (x + \Delta x, p), (x + \Delta x, p + \Delta p), (x, p + \Delta p))$$

= Area
$$(f_{MD}(x,p), f_{MD}(x+\Delta x, p), f_{MD}(x+\Delta x, p+\Delta p), f_{MD}(x, p+\Delta p))$$

$$\Delta x$$
, Δp は微小量 $f_{MD}(x,p):=(x'_{MD}(x,p),p'_{MD}(x,p))$

という関係式が必要です。

とりあえず

証明終わり

私の力不足により、ここでは Leap Flog ならば成り立っていると言うにとどめます。