

# Brown運動

2022年2月13日

## 1 Brown運動

### 1.1 構成

$B_t$  をブラウン運動とする。時刻を  $t$  として  $t=0$ (始点) の時、 $B_t=0$  として、 $t=1$ (終点) の時、 $B_t=1$  とする。一番単純なブラウン運動が生成された。

ブラウン運動を一般化して考える。 $\{B_t, \mathcal{F}; t \geq 0\}$  をブラウン運動とする。ただし、 $0 \leq s < t < \infty$ 。また、 $\theta = \frac{t+s}{2}$  とし  $B_s = x, B_t = z$  を仮定したとき、 $B_\theta$  は期待値  $\mu = \frac{x+z}{2}$ 、分散  $\sigma^2 = \frac{t-s}{4}$  の標準正規分布に従う。これを確認するために、 $B_s, B_\theta - B_s, B_t - B_\theta$  の増加を考えて、確率密度関数を導いてみる。

$$\begin{aligned} P[B_s \in dx, B_\theta \in dy, B_t \in dz] &= p(s; 0, x) p\left(\frac{t-s}{2}; x, y\right) p\left(\frac{t-s}{2}; y, z\right) dx dy dz \\ &= p(s; 0, x) p(t-s; x, z) \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left\{-\frac{(y-\mu)^2}{2\sigma^2}\right\} dx dy dz \end{aligned} \quad (1)$$

ここで以下の式で、式 (1) を割ると

$$P[B_s \in dx, B_t \in dz] = p(s; 0, x) p(t-s; x, z) dx dz \quad (2)$$

以下の式を得る。

$$P[B_{\frac{t+s}{2}} \in dy | B_s = x, B_t = z] = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left\{-\frac{(y-\mu)^2}{2\sigma^2}\right\} dy \quad (3)$$

この  $B_{\frac{t+s}{2}}$  の式の形より、有限区間  $[0, 1]$  上で、生成することができることがわかる。区間  $[0, 1]$  上での単純な線形補完によるブラウン運動の生成の確認は、全ての  $t \geq 0$  においてブラウン運動を生成することができる確認につながる。

## 1.2 証明

この構成を可能にするために、まずは標準正規分布に従う変数の可算集合  $\{\xi_k^{(n)}; k \in I(n), n = 0, 1, \dots\}$  から考えよう。ここにおける  $I(n)$  とは 0 から  $2^n$  までの奇数の集合である。各 0 以上の  $n$  について、 $B^{(n)} = \{B_t^{(n)}; 0 \leq t \leq 1\}$  をブラウン運動と定める。ここで、 $n \geq 1$  に対して、 $B_{\frac{k}{2^{n-1}}}^{(n)}$  と  $B_{\frac{k}{2^{n-1}}}^{(n-1)}$  を同じと定める。そうすることで、各  $n$  について  $B_{\frac{k}{2^n}}^{(n)}$  について考えればよいことになる。次に、

$$B_0^{(0)} = 0, \quad B_1^{(0)} = \xi_1^{(0)} \quad (4)$$

と定める。これにより  $B_{\frac{k}{2^n}}^{(n)}$  をいかの式で定義することができる。

$$B_{\frac{k}{2^n}}^{(n)} \equiv B_{\frac{t+s}{2}}^{(n)} \triangleq \mu + \sigma \xi_k^{(n)}. \quad (5)$$

次に、 $B_t^{(n)}$  は連続関数  $B_t$  にほとんど確実に  $t$  に関して一様収束して  $\{B_t, \mathcal{F}^B; 0 \leq t \leq 1\}$  はブラウン運動になることを示そう。

はじめは、 $B_t^{(n)}$  に別の便利な表記を与えよう。ハール関数を次のように定める。 $H_1^{(0)}(t) = 1, 0 \leq t \leq 1$  そして、 $n \geq 1, k \in I(n)$  に対して、

$$H_k^{(n)} = \begin{cases} 2^{\frac{n-1}{2}} & (\frac{k-1}{2^n} \leq t \leq \frac{k}{2^n}) \\ -2^{\frac{n-1}{2}} & (\frac{k}{2^n} \leq t \leq \frac{k+1}{2^n}) \\ 0 & (\text{それ以外}) \end{cases} \quad (6)$$

次に、シャウダー関数を定義する。

$$S_k^{(n)}(t) = \int_0^t H_k^{(n)}(u) du \quad 0 \leq t \leq 1, n \geq 0, k \in I(n) \quad (7)$$

$n$  に関して帰納的に考えると、

$$B_t^{(n)}(\omega) = \sum_{m=1}^n \sum_{k \in I(m)} \xi_k^{(m)}(\omega) S_k^{(m)}(t) \quad 0 \leq t \leq 1, n \geq 0 \quad (8)$$

と書ける。

**補題 1.1**  $n \rightarrow \infty$  のとき、 $\{B_t^{(n)}; 0 \leq t \leq 1, n \geq 0\}$  は、ほとんど確実に  $\omega \in \Omega$  に関して  $\{B_t; 0 \leq t \leq 1\}$  に一様収束する。

証明:  $b_n = \max_{k \in I(n)} |\xi_k^{(n)}|$  と定義する。 $x > 0$  に対して、

$$\begin{aligned} P[|\xi_k^{(n)}| > x] &= \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_x^\infty e^{-\frac{u^2}{2}} du \\ &\geq \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_x^\infty \frac{u}{x} e^{-\frac{u^2}{2}} du = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{x} \end{aligned} \quad (9)$$

である。これより、

$$P[b_n > n] = P\left[\bigcup_{k \in I_n} \{|\xi_k^{(n)}| > n\}\right] \leq 2^n P[|\xi_1^{(n)}| > n] \leq \sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{2^n e^{-\frac{n^2}{2}}}{n}, n \geq 1 \quad (10)$$

となる。 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n e^{-\frac{n^2}{2}}}{n} < \infty$  であるから、*Borel – Cantelli* の補題より、 $P(\tilde{\Omega}) = 1$  となる適当な集合  $\tilde{\Omega}$  が存在して、各  $\omega \in \tilde{\Omega}$  に対して、整数  $n(\omega)$  を選んで、全ての  $n \geq n(\omega)$  に対して  $b_n(\omega) \leq n$  をみたすようにできてる。しかし、

$$\sum_{n=n(\omega)}^{\infty} \sum_{k \in I(n)} |\xi_k^{(n)} S_k^{(n)}(t)| \leq \sum_{n=n(\omega)}^{\infty} n 2^{\frac{-n+1}{2}} < \infty \quad (11)$$

であり、したがって、 $\omega \in \tilde{\Omega}$  に対して、 $B_t^{(n)}(\omega)$  は極限  $B_t(\omega)$  に  $t$  に関して一様収束する。  $\square$

ここで、内積について定義しておく。内積  $\langle f, g \rangle = \int_0^1 f(t)g(t)dt$  のもとで  $L^2[0, 1]$  は *Hilbert* 空間であり、*Haar* 関数  $\{H_k^{(N)}; k \in I(n), n \geq 0\}$  は完全正規系を作る。*Parseval* の等式

$$\langle f, g \rangle = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k \in I(n)} \langle f, H_k^{(n)} \rangle \langle g, H_k^{(n)} \rangle \quad (12)$$

$f = 1_{[0,1]}, g = [0, 1]$  を適応させると

$$\sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k \in I(n)} S_k^{(n)}(t) S_k^{(n)}(s) = s \wedge t \quad (13)$$

**定理 1.2**  $B_t = \lim_{n \rightarrow \infty} B_t^{(n)}$  とすると、 $\{B_t, \mathcal{F}_t^B; 0 \leq t \leq 1\}$  はブラウン運動になる

証明: 証明するに際して、 $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n \leq 1$  に対して、増分  $\{B_{t_j} - B_{t_{j-1}}\}_{j=1}^n$  が独立で、期待値 0、分散  $t_j - t_{j-1}$  になっていることを示す。そのために、 $\lambda_i \in \mathbb{R}, j = 1, \dots, n$  そして  $i = \sqrt{-1}$  に対して、

$$E \left[ \exp \left\{ i \sum_{j=1}^n \lambda_j (B_{t_j} - B_{t_{j-1}}) \right\} \right] = \prod_{j=1}^n \exp \left\{ -\frac{1}{2} \lambda_j^2 (t_j - t_{j-1}) \right\} \quad (14)$$

$\lambda_{n+1} = 0$  として、独立性と標準正規性を用いると、

$$\begin{aligned} E \left[ \exp \left\{ -i \sum_{j=1}^n (\lambda_{j+1} - \lambda_j) B_{t_j}^{(M)} \right\} \right] &= E \left[ \exp \left\{ -i \sum_{m=0}^M \sum_{k \in I(m)} \xi_k^{(m)} \sum_{j=1}^n (\lambda_{j+1} - \lambda_j) S_k^{(m)}(t_j) \right\} \right] \\ &= \prod_{m=0}^M \prod_{k \in I(m)} E \left[ \exp \left\{ -i \xi_k^{(m)} \sum_{j=1}^n (\lambda_{j+1} - \lambda_j) S_k^{(m)}(t_j) \right\} \right] \\ &= \prod_{m=0}^M \prod_{k \in I(m)} \exp \left[ -\frac{1}{2} \left\{ (\lambda_{j+1} - \lambda_j) S_k^{(m)}(t_j) \right\}^2 \right] \\ &= \exp \left[ -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n (\lambda_{j+1} - \lambda_j) (\lambda_{i+1} - \lambda_i) \sum_{m=0}^M \sum_{k \in I(m)} S_k^{(m)}(t_j) S_k^{(m)}(t_i) \right] \end{aligned} \quad (15)$$

ここで、 $M \rightarrow \infty$  と式 (13) を用いると、

$$\begin{aligned}
& E \left[ \exp \left\{ i \sum_{j=1}^n \lambda_j (B_{t_j} - B_{t_{j-1}}) \right\} \right] \\
&= E \left[ \exp \left\{ i (\lambda_1 (B_{t_1} - B_{t_0}) + \lambda_2 (B_{t_2} - B_{t_1}) + \cdots + \lambda_n (B_{t_n} - B_{t_{n-1}})) \right\} \right] \\
&= E \left[ \exp \left\{ -i \sum_{j=1}^n (\lambda_{j+1} - \lambda_j) B_{t_j} \right\} \right] (\because B_{t_0} \text{ は } 0 \text{ なので消える}) \\
&= \exp \left\{ - \sum_{j=1}^{n-1} \sum_{i=j+1}^n (\lambda_{j+1} - \lambda_j) (\lambda_{i+1} - \lambda_i) t_j - \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n (\lambda_{j+1} - \lambda_j)^2 t_j \right\} \\
&= \exp \left\{ - \sum_{j=1}^{n-1} (\lambda_{j+1} - \lambda_j) (-\lambda_{j+1}) t_j - \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n (\lambda_{j+1} - \lambda_j)^2 t_j \right\} \\
&= \exp \left\{ - \sum_{j=1}^{n-1} (\lambda_{j+1} - \lambda_j) (-\lambda_{j+1}) t_j - \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{n-1} (\lambda_{j+1} - \lambda_j)^2 - \frac{1}{2} (\lambda_{n+1} - \lambda_n)^2 t_n \right\} \\
&= \exp \left\{ \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{n-1} \{ 2(\lambda_{j+1} - \lambda_j) (\lambda_{j+1}) - (\lambda_{j+1} - \lambda_j)^2 \} t_j - \frac{1}{2} (\lambda_{n+1} - \lambda_n)^2 t_n \right\} \\
&= \exp \left\{ \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{n-1} \{ 2(\lambda_{j+1})^2 - 2(\lambda_{j+1} \lambda_j) - (\lambda_{j+1})^2 + 2(\lambda_{j+1} \lambda_j) - (\lambda_j)^2 \} t_j - \frac{1}{2} (\lambda_n)^2 t_n \right\} (\because \lambda_{n+1} = 0) \\
&= \exp \left\{ \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{n-1} (\lambda_{j+1}^2 - \lambda_j^2) t_j - \frac{1}{2} \lambda_n^2 t_n \right\} \\
&= \exp \left\{ \frac{1}{2} (\lambda_2^2 - \lambda_1^2) t_1 + \frac{1}{2} (\lambda_3^2 - \lambda_2^2) t_2 + \cdots + \frac{1}{2} (\lambda_n^2 - \lambda_{n-1}^2) t_{n-1} - \frac{1}{2} \lambda_n^2 t_n \right\} \\
&= \prod_{j=1}^n \exp \left\{ -\frac{1}{2} \lambda_j^2 (t_j - t_{j-1}) \right\} \tag{16}
\end{aligned}$$

□

これにより証明された。