IoT アプリケーションの使用頻度を考慮した SDN による通信制御手法 A Method of SDN Based Communication Management Considering Frequency of IoT Application Use

国本 典晟 / Tensei Kunimoto

1 はじめに

近年、画像や動画などの大容量データの需要が急速に拡大したことによるインターネット全体の帯域の逼迫が問題になっているが、IoT デバイスの増加とスマートホームの技術の進歩に伴い、ホームネットワーク内部の帯域並びにホームネットワーク外部のインターネットの帯域の逼迫はより深刻化すると予想される。現在、ISP (Internet Service Provider) は各家庭の総帯域を契約した帯域の範囲内で制御しており、要求される帯域が回線の帯域を上回る場合、特定アプリケーションやユーザの帯域を制御することでネットワークの品質確保に努めている。しかし、そういった帯域制御は多様なサービスやトラフィックに最適化されたものではなく、IoT デバイスが要求する複数の QoS 要件を満たすことができない。

この問題の解決を目指して、IoT デバイスのサービスカテゴリごとに適切な帯域を割り当てる管理アーキテクチャが提案されているが、複数の QoS 要件を満たすためのアルゴリズムが課題になっている。本研究では、アプリケーションの使用頻度を考慮した IoT デバイス管理アーキテクチャの実装と評価を行う。

2 関連研究

2.1 SDN ベースの QoS を考慮した帯域管理フレーム ワーク

Jang らは、スマートホームのネットワークデバイスのための革新的なネットワーク管理モデルを開発する必要があるとして、SDN ベースの QoS を考慮した帯域管理フレームワークを提案した [1]. この研究では、QCI (3GPP LTE QoS Class Identifier)をスマートホーム向けのサービス用に表 1 のように再定義し、QCI サービスをパケット遅延の上限値に基づいて「高優先度クラス」「中優先度クラス」「低優先度クラス」の3つに分類することで各サービスの QoS の最適化を目指した、実験の結果、従来の ISP の帯域制御手法を上回る結果を得た.

2.2 AQRA

Deng らは、Jang らが提案したスマートホーム向けに再 定義した QCI を利用して、AQRA (Application-aware QoS Routing Algorithm) を提案した。[2]AQRA では、複数の

表 1 スマートホームサービス向けに再定義された QCI

QCI	Priority	Device	Resource	Packet	Packet	Example Services
	•	type	Type	Delay	Error	•
				Budget	Loss	
1	2	Non-	GBR	100ms	10^{-2}	Conversational
		M2M				voice
2	3	Non-	GBR	50ms	10^{-3}	Real time gam-
		M2M				ing
3	4	Non-	GBR	150ms	10^{-3}	Conversational
		M2M				video
4	5	Non-	GBR	300ms	10^{-6}	Non-
		M2M				conversational
						video (Buffered
						streaming)
5	1	M2M	Non-	60ms	10^{-6}	Mission critical
			GBR			delay sensitive
						data transfer
6	6	Non-	Non- GBR	300ms	10^{-6}	Video (Buffered
		M2M				streaming)
						TCP-based
						(for example,
						www, email,
						chat, ftp, p2p
_						and the like)
7	7	Non-	Non-	100ms	10^{-3}	Voice, Video
		M2M	GBR			(Live stream-
						ing), Interactive
0	0			****	10-6	gaming
8	8	M2M	Non-	N/A	10^{-6}	Non mission
			GBR			critical delay
						insensitive data
						transfer

QoS 要件を満たすフローの最適な経路の選択を SA アルゴリズムにより行った. また, 高優先度クラスに属するアプリケーションの QoS 要件の不満足を防ぐために, QoS を考慮したアドミッション制御を提案した. 実験の結果, QoSを考慮したアドミッション制御を行った AQRA は, 行わなかった AQRA と比較して高優先度クラスに属するアプリケーションの QoS の適合率は向上した一方で, 中優先度クラス及び低優先度クラスに属するアプリケーションの QoS の適合率は低下した.

3 提案手法

3.1 概要

これまで提案された帯域管理システムでは、QCIのリソースタイプのに応じてアプリケーションを「高優先度クラス」「中優先度クラス」「低優先度クラス」の3つのクラスに分類していた。高優先度クラスに属するのはガスセンサや侵入者アラームなどの非リアルタイムかつ遅延の許されないアプリケーションであり、中優先度クラスに属するのは映像データや音声データなど、遅延制限が厳しいリアルタイムサービスのアプリケーションである、低優先度クラスの属するのは遅延の許されるアプリケーションであ

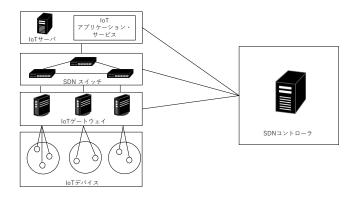


図1 提案システムのアーキテクチャ

る. 高優先度クラスに属するアプリケーションは必要時には十分な帯域が確保されるべきであるが、スマートホームのユーザの使用頻度は中優先度クラス及び低優先度クラスのアプリケーションの方が高く、常に高優先度クラスのアプリケーションのために中優先度クラス及び低優先度クラスの帯域が犠牲になるのは QoE を著しく損なう. 本研究では、[2] で提案された QoS を考慮したアドミッション制御の見直しを行うとともに、アプリケーションの動作状態に応じてアドミッション制御の切り替えを行い、ユーザのアプリケーションの使用頻度を考慮した通信制御を行う.

3.2 実験環境

本研究で想定するアーキテクチャを図1に示す. 前提条件は以下の通りである.

- IoT アプリケーション・サービスはイーサネットを介してネットワーク層に接続している.
- IoT アプリケーションは Northbound API を介して SDN コントローラにメッセージを送信できる.
- SDN スイッチ間はイーサネットで接続されている.
- SDN スイッチは Southbound API を介して SDN コントローラと通信できる。
- SDN スイッチと IoT ゲートウェイはイーサネットで接続されている.
- IoT ゲートウェイと IoT デバイスは無線通信技術で接続されている.

3.3 動作手順

動作手順を以下に示す.

- 1. 各 IoT アプリケーションは IoT アプリケーションサー バの IP アドレスとともに QCI を SDN コントローラ に送信する.
- 2. IoT ゲートウェイは IoT デバイスからデータフローを 受信すると、SDN コントローラに Packet In メッセー ジを送信する.
- 3. SDN コントローラは Packet In メッセージを受信する と以下の作業を実行する.

- 4. SDN コントローラは QCI に従いフローを分類する.
- 5. SDN コントローラはルーティングパスを計算しフロー エントリを設定する.
- 6. SDN コントローラは QoS を考慮したアドミッション 制御を IoT ゲートウェイに送信し、優先度の低い IoT アプリケーションのアドミッションを制御する.

4 評価

4.1 評価方法

本研究で提案する帯域管理システムは QoS が向上することを目的とするため、評価は平均転送率、平均ジッタ、平均遅延時間の測定により行う。その際、高優先度クラスのアプリケーションのサービスが必要となった時は高優先度クラスのアプリケーションの QoS 要件を保証するが、平常時はアプリケーションの使用頻度を考慮して、中優先度クラス及び低優先度クラスの QoS 要件を保証できているかを評価する。また、提案システムが膨大な数のスマートホームの管理を行った際に目的の通り QoS を保証できるかを確認するため、システムが管理するスマートホームとIoT デバイスの数が増加した場合の平均転送率、平均ジッタ、平均遅延時間の変化を評価する。

4.2 評価環境

評価環境を以下に示す.

- SDN コントローラには OpenDaylight Neon を用いる.
- エミュレータには Mininet を用いる.
- IoT デバイスは30台~100台で変化させる.
- 高優先度クラスのフローは30%とする.
- 中優先度クラスのフローは 40 %とする.
- 低優先度クラスのフローは30%とする.

5 まとめと今後の課題

本研究では、[2] で提案された QoS を考慮したアドミッション制御の見直しと切り替えを行うことで、アプリケーションの使用頻度を考慮した通信制御を行い、帯域の効率的な活用及びスマートホームのサービスの複数の QoS 要件の満足を目的とする.

今後の課題として、QoS を考慮したアドミッション制御の具体的な改善案や、アドミッション制御の切り替えの基準を考える必要がある.

参考文献

- Hung-Chin Jang and Jian-Ting Lin, SDN Based QoS Aware Bandwidth Management Framework of ISP for Smart Homes, 2017 IEEE SmartWorld/SCALCOM/UIC/ATC/CBDCom/IOP/SCI, 2017/8
- [2] Guo-Cin Deng and Kuochen Wang, An Application-aware QoS Routing Algorithm for SDN-based IoT Networking, 2018 IEEE ISCC, p186-191, 2018/6