تمرین پنجم هوش مصنوعی

امیرحسین رجبی (۱۳ °۹۸۱۳) ۶ خرداد ۱۴۰۱

سوال اول

در روش model-checking همه مدلها بررسی می شوند و آنهایی که KB در آنها برقرار است پاسخ مسئله است. اگر نمادهای P_b ، P_c و P_b به model-checking همه مدلها بررسی می شوند و آنهایی که E_b در آنها بر مینی وجود دارد که از این میان تنها P_c مقدار دهی که در آنها فقط یک نماد در ست به معنی وجود راه آزادی پشت در مربوطه باشند، P_c مقدار دهی ممکن وجود در بایگاه دانش) اکنون در ست است ممکن است. (به دلیل وجود گزاره E_c می بایگاه دانش) اکنون سه حالت را بررسی می کنیم.

- این حالت ممکن نیست زیرا دستور هر سه در درست خواهند بود. $P_r \equiv True~(ilde{\mathsf{I}})$
- ب) باین حالت ممکن است چرا که دستور در سبز و آبی درست بوده و دستور در قرمز نادرست است. $P_g \equiv True$
 - جوا که دستور هر سه در نادرست خواهند بود. ج $P_b \equiv True$ ج

پس راه آزادی پشت در سبز است. (دقت کنید دستور درها را به منطق گزارهای ترجمه نکردیم ولی مانند شرط اول انجام میشود.)

سوال دوم

ابتدا همه جملات KB را به فرم نرمال عطفی $^{\prime}$ تبدیل میکنیم. خواهیم داشت:

$$V \Rightarrow W \equiv \neg V \lor W$$

$$P \Rightarrow Q \equiv \neg P \lor Q$$

$$S \Rightarrow (U \lor T) \equiv \neg S \lor U \lor T$$

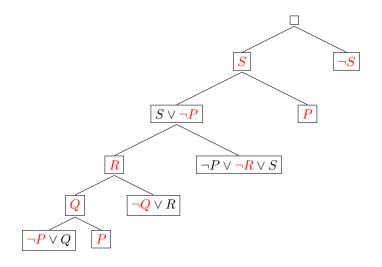
$$(P \land R) \Rightarrow S \equiv \neg P \lor \neg R \lor S$$

اکنون سعی میکنیم به کمک قواعد resolution نشان دهیم $KB \models S$ یا معادلا با فرض $KB \land \neg S$ به تناقض برسیم. پس جملات زیر را داریم:

$$\boxed{P \ | \ V \lor T \ | \ \neg P \lor U \ | \ R \lor \neg Q \ | \ \neg V \lor W \ | \ \neg P \lor Q \ | \ \neg S \lor U \lor T \ | \ \neg P \lor \neg R \lor S \ | \ \neg S \ |}$$

درخت زیر نحوه استدلال از جملات بالا را از برگها به سمت ریشه درخت نشان میدهد. با توجه به درخت به جمله تهی رسیدهایم و در نتیجه فرض خلف باطل بوده و S با فرض برقراری KB درست است پس S است پس درخت نشان میدهد.

¹Conjunctive Normal Form (CNF)



سوال سوم

ابتدا همه جملات KB را به فرم نرمال عطفی تبدیل میکنیم. خواهیم داشت:

$$A \iff (B \vee E) \equiv \left(A \Longrightarrow (B \vee E)\right) \wedge \left(A \longleftarrow (B \vee E)\right) \equiv (\neg A \vee B \vee E) \wedge (A \vee \neg B) \wedge (A \vee \neg E) \quad (S_1)$$

$$E \Longrightarrow D \equiv \neg E \lor D \tag{S_t}$$

$$C \wedge F \Longrightarrow \neg B \equiv \neg C \vee \neg F \vee \neg B \tag{Sr}$$

$$E \Longrightarrow B \equiv \neg E \lor B \tag{S_*}$$

$$B \Longrightarrow F \equiv \neg B \lor F \tag{S_{\Delta}}$$

$$B \Longrightarrow C \equiv \neg B \lor C \tag{S_f}$$

در هر فراخوانی تابع DPLL ابتدا نمادهای pure در صورت وجود حذف میشوند. اگر چنین نمادهایی وجود نداشته باشند جملات واحد یا pure در ابتدا clause حذف میشود. در غیر این صورت برای مقدار دهیهای مختلف یک نماد حالت بندی میشود و تابع دوباره صدا زده میشود. تابع در ابتدا به صورت زیر فراخوانی میشود:

$$DPLL(clauses = \{S_{\lambda}^{\lambda}, S_{\lambda}^{\tau}, S_{\lambda}^{\tau}, S_{\tau}, S_{\tau}, S_{\tau}, S_{\delta}, S_{\delta}\}, symbols = \{A, B, C, D, E, F\}, model = \{\})$$

$$DPLL(clauses, \{C, F\}, \{D = true, B = true, A = true\})$$

انجام می شود. جملات به صورت C ، F و F ، C خواهند بود. نماد خالصی وجود ندارد اما جمله C واحد است. پس فراخوانی $\neg C \lor \neg F$ و $\neg C \lor \neg F$ انجام شده و هنگام اجرای آن جمله $\neg C \lor \neg F$ به $\neg C \lor \neg F$ انجام شده و هنگام اجرای آن جمله $\neg C \lor \neg F$ به

ساده می شود. دوباره نماد خالصی وجود ندارد ولی جمله F واحد است و با فراخوانی زیر $\neg F$

$$DPLL(clauses, \{\}, \{D = true, B = true, A = true, C = true, F = true\})$$

جمله $\neg F$ نادرست خواهد بود و false برگردانده می شود.

 S_0 S_7 S_7 S_7 S_7 S_7 رواین صورت جملات S_7 S_7

$$DPLL(clauses, \{A\}, \{D = true, B = false, E = false\})$$

انجام می شود. جملات E و $A \lor \neg E$ نادیده گرفته می شوند و جمله $A \lor B$ به $A \lor \neg A$ ساده می شود. نماد $A \lor \neg B$ نادیده گرفته می شوند و جمله $A \lor B$ با نادیده گرفته می شوند و خمله $A \lor B$ با نادیده گرفته نادید و خمله $A \lor B$ با نادیده $A \lor B$ با نادیده گرفته و خمله $A \lor B$ با نادیده $A \lor B$ با نادید $A \lor B$ با نادید

$$DPLL(clauses, \{\}, \{D = true, B = false, E = false, A = false\})$$

انجام می شود و همه جملات براساس مقدار دهی model درست هستند پس true برگردانده می شود و با انتشار به بالا اعلام می شود که جملات داده شده satisfiable هستند.

سوال چهارم

unit clauses یا سازه جملات را از نظر وجود نمادهای خالص یا pure symbols ساده می کند سراغ جملات واحد یا و $P_1 \times P_2 \times P_3 \times P_4 \times P_5 \times P_6$ یا $P_1 \times P_2 \times P_3 \times P_6 \times P_6$ نماد هستند. در می اگرویت می افتا دانش فقط horn clause داشته باشد یعنی جملات به فرم $P_2 \times P_3 \times P_4 \times P_6 \times P_6$ یا $P_3 \times P_6 \times P_6 \times P_6 \times P_6$ این صورت الگوریتم جملات به فرم $P_3 \times P_6 \times P_6 \times P_6 \times P_6$ رو جملات واحد در نظر می گیرد و به آنها مقدار دهی می شوند. پس $P_2 \times P_6 \times P_6 \times P_6 \times P_6 \times P_6$ مانند شدن عبارات مربوط به مقدم آنها بخش تالی تنها شده و از طریق جملات واحد $P_3 \times P_6 \times P_6$

$$A, B, A \land B \Rightarrow L, A \land P \Rightarrow L, B \land L \Rightarrow M, L \land M \Rightarrow P, P \Rightarrow Q$$

که برگرفته از شکل ۱۶۰۷ کتاب است الگوریتم به A و B مقدار true نسبت می دهد. سپس جمله $L \Rightarrow A \lor B \Rightarrow L \equiv \neg A \lor \neg B \lor L$ می شود و در یک فراخوانی دیگر به عنوان حمله واحد شناخته می شود و true مقدار دهی می شود. سپس به صورت مشابه $A \land B \Rightarrow A \Rightarrow A \lor B \lor A$ به $A \land B \Rightarrow A \Rightarrow A \lor B \lor A$ به $A \land B \Rightarrow A \Rightarrow A \lor B \Rightarrow A \lor B$

سوال پنجم

آ) با جایگذاری اصل ۱ و ۲ و اصل ۷ خواهیم داشت $P+Y \ge V+\circ$. سپس با جایگذاری ۷ در صور عمومی اصل ۴ خواهیم داشت $V+V \ge V+\circ$ با جایگذاری $V+V \ge V+\circ$ و $V+V \ge V+\circ$ در اصل ۸ خواهیم با جایگذاری $V+V \ge V+\circ$ در صور عمومی اصل ۶ داریم $V+V \ge V+\circ$ با جایگذاری $V+V \ge V+\circ$ در اصل ۸ خواهیم داشت $V+V \ge V+\circ$ در نهایت با جایگذاری $V+V \ge V+\circ$ و $V+V \ge V+\circ$ در اصل ۸ خواهیم داشت $V+V \ge V+\circ$ در نهایت با جایگذاری $V+V \ge V+\circ$ در اصل ۸ خواهیم داشت $V+V \ge V+\circ$ در نهایت با جایگذاری V+V

سوال ششم

آ) رونیکا، درنیکا و آرنیکا را به ترتیب با نمادهای P ، Q و Q نشان می دهیم. جملات اتمی زیر را داریم: Member گزارهای به معنای عضو باشگاه البرز بودن است.)

از طرفی جملات مرکب زیر را نیز داریم: Hiker و Skier گزارههایی به معنای کوه نورد و اسکی باز بودن است.)

$$\forall x \ Member(x) \Longrightarrow (Hiker(x) \lor Skier(x))$$

و همچنین: Likes گزارهای به معنای این است که ورودی اول، ورودی دوم را دوست دارد. در اینجا Rain و Rain مانند A و C ثابت هستند.)

$$\forall y \; Skier(y) \Longrightarrow Likes(y, Snow)$$
 (1)

$$\forall z \; Hiker(z) \Longrightarrow \neg Likes(z, Rain)$$
 (7)

$$\forall s \quad Likes(A, s) \Longrightarrow \neg Likes(D, s) \tag{7}$$

$$\forall t \quad \neg Likes(A, t) \Longrightarrow Likes(D, t) \tag{(Y)}$$

د نهایت جمله زیر را داریم:

 $\neg Likes(A, Rain) \land \neg Likes(A, Snow)$

سوال گفته شده نیز به دنبال مصداق گزاره زیر است:

 $\exists x \ Member(x) \land Hiker(x) \land \neg Skier(x)$

که از Skier(A) متوجه می شویم $\neg Likes(A,Rain) \land \neg Likes(A,Snow)$ در نتیجه مصداق صور وجودی آرنیکا است.