定理 4.12 無向連結グラフG がオイラーグラフである必要十分条件は各頂点の次数が偶数であることである。

【証明】

(1) まず,補題:「無向連結グラフG(V,E)の全ての頂点の次数が偶数であるとき,単純閉路が存在する。」ことを証明する。

無向連結グラフG(V,E) の各頂点の次数が偶数であるとき , 任意の頂点 ν の次数は2 以上である。

 $(v,v) \in E$ であるとき (v,v) という単純閉路が存在する。

 $(v,v) \notin E$ であるとき, v に接続する二つの辺(v,x) と(v,y) が存在する。

- () x = y ならば ,v と x(y) の間に 2本の辺が存在するので ,(v,x,v) という単純閉路が存在する。
- () $x \neq y$ ならば , 辺(v,x) と(v,y) をそれぞれ e_1 と e_2 とすると , グラフ $G'=G-\{e_1,e_2\}$ は , x と y の次数は奇数であるが , 他の頂点の次数は偶数である。x と y が G' の同じ連結成分に属さなければ ,G' を部分グラフ G_1 と G_2 に分けることができる。ここで , x と y はそれぞれ G_1 と G_2 に属する。 G' では x と y の次数は奇数であるが , 他の頂点の次数は偶数であるので , G_1 の全ての頂点の次数の和も G_2 の全ての頂点の次数の和も奇数になる。これは定理 4.1 に矛盾する。ゆえに , x と y が G' の同じ連結成分に属する。すなわち , G' には x から y までの単純道がある。よって , G には v を通る単純閉路が存在する。

と より,補題の主張が成り立つ。

(2) 定理を証明する。

" \Rightarrow ": 無向連結グラフG(V,E) がオイラーグラフであるとき , G のすべての 辺を含む単純閉路がある。 $C=(v_0,e_1,v_1,e_2,...,e_m,v_m=v_0)$ をその単純閉路とする。よって , $E=\{e_i\mid 1\leq i\leq m\}$,かつ $i\neq j$ のとき $(1\leq i,j\leq m)$, $e_i\neq e_j$ である (すなわち |E|=m)。 連結グラフであるので , $V=\{v_i\mid 0\leq i\leq m\}$ である(すなわち , G のすべての頂点は単純閉路C

に含まれる)。 $1 \le i < m$ に対して, $\varpi e_i \ge e_{i+1}$ は頂点 v_i の次数に 2 を与え , $\varpi e_m \ge e_1$ は頂点 $v_0(v_m)$ の次数に 2 を与える。よって, $0 \le i \le m$ に対して, $\deg(v_i) = 2t_i$ である。ここで, t_i はC 内の v_i と同じ頂点の個数である。ゆえに,G の各頂点の次数は偶数である。

数である。ゆえに,G の各頂点の次数は偶数である。 " \Leftarrow ": 補題より,G は単純閉路が存在する。その中で $C=(v_0,e_1,v_1,e_2,...,e_t,v_t=v_0)$ を最大数の辺を含むものとし,H を $G-\{e_1,e_2,...,e_t\}$ とする。H に辺があるとすると,H には $|E_1|>0$ となるような連結成分 $G_1(V_1,E_1)$ がある。ここでH はG から単純閉路C を削除したものだから V_1 の全ての頂点の次数も偶数である。G は連結グラフであるので, V_1 に含まれる頂点のうちの一つが必ずC にも含まれる。これを $u_0(=v_i,0\leq i\leq t)$ とすると, u_0 を通る単純閉路 $D=(u_0,f_1,u_1,...,f_k,u_k=u_0)$ も G_1 中に含まれる。よって,これを用いて $(v_i,e_{i+1},...,e_t,v_0,e_1,v_1,...,e_i,v_i=u_0,f_1,...,f_k,u_0=v_i)$ というC より長い単純閉路をG 中に作れることになるのでC が最大辺数を持つ閉路であるという仮定に矛盾する。ゆえに,H は辺がないグラフである。つまり,C はG のすべての辺を含む閉路,すなわちオイラー閉路であり,G はオイラー

グラフである。