Statistical Mechanics

Toshiya Tanaka

2021年11月12日

概要

確率を物理に用いることの妥当性について,Chebyshev 不等式と大数の法則の物理的解釈から議論する.なお,本稿の議論は,ほとんど $[田\ 08]$ の焼き直しである.

1 測定精度と確率

Theorem 1.1 (Chebyshev 不等式)

確率分布 \vec{p} , 物理量 f とする . 任意の $\varepsilon>0$ に対し , 次の不等式が成り立つ .

$$Prob(|f - \langle f \rangle_{\vec{p}}| \ge \varepsilon) \le \left(\frac{\sigma_{\vec{p}}[f]}{\varepsilon}\right)^2 \tag{1.1}$$

ここで , $\langle ullet \rangle$ は期待値で $\sigma[ullet]$ はゆらぎ (標準偏差) である .

Derivation. まず,次の量を定める.

$$\theta := \begin{cases} 1, & (|f_i - \langle f \rangle_{\vec{p}}| \ge \varepsilon) \\ 0, & (|f_i - \langle f \rangle_{\vec{p}}| < \varepsilon) \end{cases}$$
 (1.2)

これは,物理量の期待値からのズレが, ε より大きいとき 1,そうでないとき 0 を返す関数で, θ の期待値は $\mathrm{Eq.}(1.1)$ の左辺の確率に等しい.

ところで,その期待値は

$$\sum_{i} \theta_{i} p_{i} \leq \sum_{i} \left(\frac{f_{i} - \langle f \rangle_{\vec{p}}}{\varepsilon} \right)^{2} \tag{1.3}$$

$$= \left(\frac{\sigma_{\vec{p}}[f]}{\varepsilon}\right)^2 \tag{1.4}$$

と評価でき,不等式が示せる.

Chebyshev 不等式 (1.1) は次のように解釈することができる.物理量 f のゆらぎ $\sigma_{\vec{p}}[f]$ が測定精度より十分小さければ,すなわち $\sigma_{vecp}[f]/\varepsilon \ll 1$ ならば,測定値 f の期待値 $\langle f \rangle_{\vec{p}}$ からのずれが有意に現れる^{i.}確率は $\mathrm{a.s.}^{\mathrm{ii.}}$ ゼロである.

2 試行回数と確率

Theorem 2.1 (大数の法則)

f を物理量,ec p を一つの系の確率分布とし,同じ系を N 個考える.全系の確率分布が ilde p とする.このとき,任意の arepsilon>0 に対し,

$$\lim_{N \to \infty} \operatorname{Prob}_{\tilde{p}} \left(\left| \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} f_i - \langle f \rangle_{\tilde{p}} \right| \ge \varepsilon \right) = 0$$
 (2.1)

が成り立つ. すなわち, a.s. で平均値が出るということ.

 $^{^{} ext{i.}}$ 測定の分解能 arepsilon より大きく現れる .

ii. almost surely

 $\underline{Derivation.}$ 一つの系の物理量 f の期待値を μ , f^2 の期待値を σ^2 とする.このとき,ゆらぎは $\sigma=\sqrt{\nu-\mu^2}$ である.今,平均値という物理量を

$$m = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} f_i \tag{2.2}$$

とし,この期待値は

$$\langle m \rangle_{\tilde{\vec{p}}} = \mu \tag{2.3}$$

 m^2 の期待値は

$$\langle m^2 \rangle_{\vec{p}} = \frac{1}{N^2} \sum_{i} \sum_{j} \langle f_i f_j \rangle_{(\vec{p}_i, \vec{p}_j)}. \tag{2.4}$$

これは独立性より , $i \neq j$ については

$$\langle f_i f_j \rangle = \langle f_i \rangle_{\vec{p}} \langle f_j \rangle_{\vec{p}} \tag{2.5}$$

$$=\mu^2,\tag{2.6}$$

i = j については

$$\langle f_i f_i \rangle = \langle f_i^2 \rangle = \nu \tag{2.7}$$

と計算できて,

$$\langle m^2 \rangle_{\tilde{\vec{p}}} = \frac{1}{N^2} ((N^2 - N)\mu^2 + N\nu)$$
 (2.8)

となる .iii 全体のゆらぎは

$$\sigma_{\tilde{p}}[f] = \sqrt{\frac{\nu - \mu^2}{N}} \tag{2.9}$$

$$=\frac{\sigma_{\vec{p}}[f]}{\sqrt{N}}\tag{2.10}$$

となる. ここで Chebyshev 不等式 (1.1) を用いると,

$$\operatorname{Prob}_{\tilde{\vec{p}}}\left(\left|\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N}f_{i}-\langle f\rangle_{\tilde{\vec{p}}}\right|>\varepsilon\right)=\left(\frac{\sigma_{\vec{p}}[f]}{\sqrt{N}}\right)\underset{N\to\infty}{\longrightarrow}0$$
(2.11)

具体例を一つ.

Example 2.2

 $N\sim 10^{24}$ 個のサイコロを振ることを考える.測定精度を $arepsilon\sim 10^{-8}$ とすると,平均値

$$m := \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} f_i \tag{2.12}$$

が期待値 3.5000000 に一致しない確率は , $\langle m \rangle = 7/2, \ \langle m^2 \rangle = 35/(12N) + (7/2)^2, \ \sigma[m] = \sqrt{35/12N}$ なので iv. Chebyshev 不等式 (1.1) より

$$Prob(|m - 7/2| > 10^{-8}) < \left(\frac{\sigma}{\varepsilon}\right) \sim \left(\frac{10^{-12}}{10^{-8}}\right)^2 = 10^{-8}$$
(2.13)

^{iii.} めんどくて添字抜かしたので,考えて.

iv. 大数の法則の導出と同様にできる.

今, χ をある事象 A が起きたとき 1,そうでないとき 0 を返す関数として,A が起こる確率は, $p=\langle\chi\rangle$ である.このとき,大数の法則で $f=\chi$ と置くと,次が成り立つ.

Corollary 2.3

N 回の試行で事象 A がおこる回数を N_A とする.このとき ,

$$\lim_{N \to \infty} \operatorname{Prob}\left(\left|\frac{N_A}{N} - p\right| \ge \varepsilon\right) = 0 \tag{2.14}$$

が成り立つ.

この系は , N が大きいとき , N_A/N の比という物理的なものが , 確率 p と $\mathrm{a.s.}$ で等しいと解釈できる .

3 結論

- Chebyshev 不等式 (1.1) より,測定値が期待値からずれる確率を具体的に評価できる.
- 大数の法則およびその系より,たくさんあれば物理量の比と確率が a.s. で等しい.

参考文献

[田 08] 田崎晴明, 統計力学, 新物理学シリーズ / 山内恭彦監修, no. 37-38, 培風館, 2008.