銀河の測光サーベイから探る原始非ガウス性

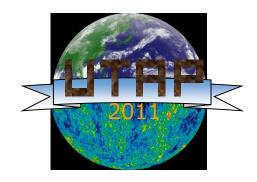
~ 増光効果の影響 ~

並河 俊弥 (東大理 D1)

共同研究者

岡村 雅普 (東北理)

樽家 篤史 (東大ビッグバン、IPMU)



RAキャンプ、2月17日 - 2月19日、静岡

イントロダクション

宇宙初期の揺らぎは、どのような統計分布に従って生成されたか

(単純な) インフレーションではほぼガウス分布

原始揺らぎの生成機構(インフレーション)を理解する手段として、 ガウス分布からのずれ(<mark>原始非ガウス性</mark>)の検証が行われている

ガウス統計に従う場

$$\Phi(x) = \phi(x) + f_{NL}[\phi^{2}(x) - \langle \phi^{2} \rangle]$$

曲率揺らぎ

原始非ガウス性の寄与を このようにモデル化

検証方法

1. 三点相関

ガウス分布だと奇数点の相関はゼロなので、検出できれば 非ガウス性の証拠

現在の制限は
$$-10 < f_{NL} < 74 (95\% C.L.)$$
 (Komatsu+'10)

2. 銀河バイアス

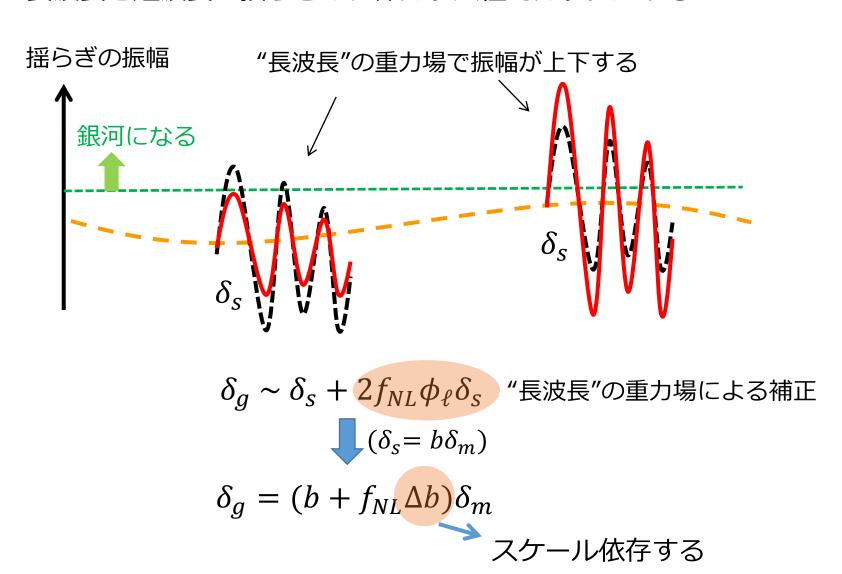
銀河数密度揺らぎを、物質揺らぎと関連付ける量にも原始非ガウス性の情報が含まれる (e.g. Dalal+'08)

$$\frac{n_g(x) - \bar{n}_g}{\bar{n}_g} = \delta_g(x) = b\delta_m(x)$$
銀河バイアス

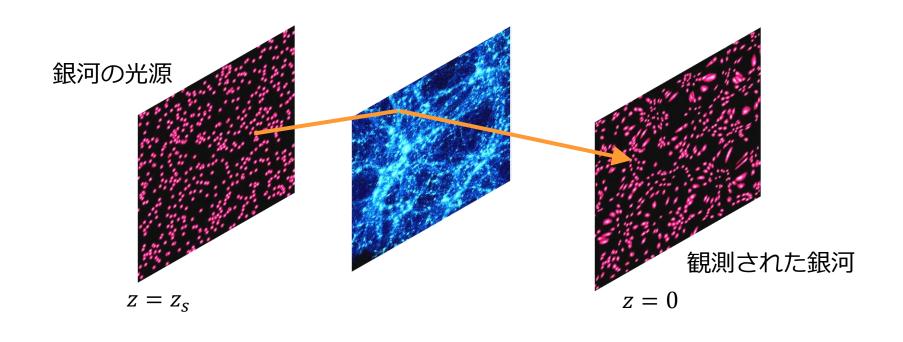
現在の制限は $-29 < f_{NL} < 70 (95\%C.L.)$ (Slosar+'08)

原始非ガウス性が作る銀河バイアス

長波長と短波長の揺らぎは、非ガウス性でカップルする



銀河サーベイでの観測量



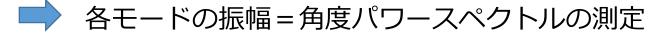
銀河数密度 δ_g b を通した f_{NL} の情報を含む 銀河の歪み γ b を通した f_{NL} の情報を含まない (シア)

ただし、シアも f_{NL} の制限に使える(次のスライド)

観測量→統計量(角度パワースペクトル)

[解析の流れ]

 δ_{a},γ \Longrightarrow フーリエ分解(球面調和展開)



$$C_{\ell}^{XY} = \frac{\sum_{m=-\ell}^{m=\ell} |X_{\ell m}|^2}{2\ell + 1}$$



理論と観測の比較から f_{NL} を推定

理論の角度パワースペクトル

銀河バイアス b が f_{NL} に依存

$$C_{\ell}^{gg} \propto b^2 P_m(k, z_s)$$

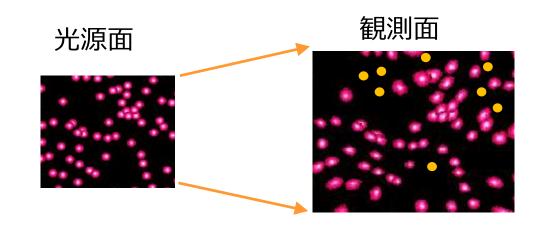
$$C_{\ell}^{g\gamma} \propto \int_{0}^{z_s} dz b P_m(k, z) W(z)$$

 $P_m(k,z)$:密度揺らぎの相関 W(z):重力レンズのカーネル

シアと数密度の相関にも *f* _{NL} の情報がある

增光効果

大規模構造による弱重カレンズで銀河の個数密度は変化 (Moessner+'98, Matsubara 00)



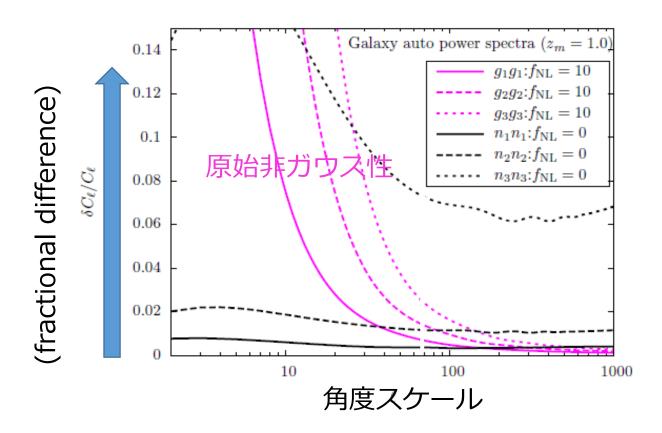
増光効果 = 限界等級より暗い銀河が 増光されて見える効果

レンズによる単位面積 の変化

観測される揺らぎ

$$\delta_n = \delta_g + (5s - 2)\kappa$$
 slope convergence

増光効果の影響



増光効果, f_{NL} の影響は共に大角度スケールで大きくなる傾向

増光効果によって f_{NL} の推定値がバイアスされる可能性がある

Fisher解析による定量的評価

Fisher 解析に基づき、以下について調べる

- 1. 原始非ガウス性の検出における増光効果の影響
- 2. シアも組み合わせるとどうなるか

関連した研究について

銀河を用いた f_{NL} への制限の見積もり

e.g. Carbone+ 08, Afshordi & Tolley 08, Takeuchi+ 10

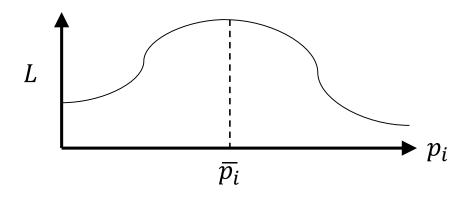
本研究の特色

- 1. 増光効果を考慮しなかった場合、 f_{NL} の中心値の推定のずれ、 決定精度に与える影響を調べる
- 2. 個数密度だけでなく、シアも組み合わせる

Fisher解析

● 最尤法に基づいて、パラメータを推定、あるいは決定精度を予測

最尤法=尤度関数(確率分布関数)が最大となる点を推定値として採用



多くは、尤度関数として、揺らぎがGauss分布であるとしたものを利用

(例)
$$-2\ln L = \sum_{\ell} \frac{(2\ell+1)}{2} \left[-\ln \hat{C}_{\ell} + \frac{\left(C_{\ell}^{\text{data}} - \hat{C}_{\ell}\right)^2}{\hat{C}_{\ell}^2} \right]$$

 $C_{\ell}^{\text{data}} = (C_{\ell}^{gg}, C_{\ell}^{g\gamma}, C_{\ell}^{\gamma\gamma})$:利用する角度パワースペクトル

 \hat{C}_{ℓ} : C_{ℓ} + 観測によるノイズを含める

Fisher解析

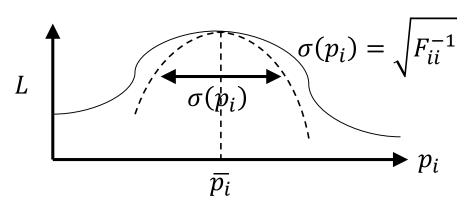
● 以下のFisher情報行列を用いて、制限の期待値を見積もれる

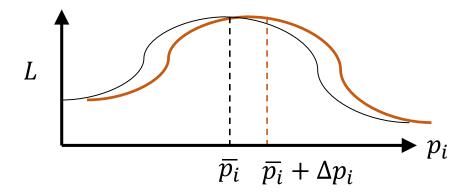
Fisher情報行列

= "基準点"周りでの尤度関数の曲率

$$F_{ij} = -\left| \frac{\partial^2 \ln L}{\partial p_i \partial p_j} \right|_{p=\bar{p}}$$

$$= \sum_{\ell} \frac{1}{2} \operatorname{Tr} \left(\hat{C}_{\ell}^{-1} \frac{\partial C_{\ell}}{\partial p_i} \hat{C}_{\ell}^{-1} \frac{\partial C_{\ell}}{\partial p_j} \right) \Big|_{p=\bar{p}}$$





● 系統誤差の見積もり

$$\Delta p_i = \sum_{i} \tilde{F}_{ij}^{-1} \sum_{\ell} Tr \left(\tilde{C}_{\ell}^{-1} \frac{\partial \tilde{C}_{\ell}}{\partial p_j} \tilde{C}_{\ell}^{-1} (C_{\ell} - \tilde{C}_{\ell}) \right)$$

 \tilde{X} : 誤ったパワースペクトルで計算

Fisher解析

理論・観測の基準モデル

flat Λ CDM, $f_{NL} = 0$ のもとで計算

銀河バイアス
$$b = b_0 + b_z/D(z) + (f_{NL}$$
の寄与)

Slope の値
$$s_1, s_2, s_3 = 0.5, 1.0, 1.5$$

全パラメータ
$$p = (\Omega_b h^2, \Omega_m h^2, \Omega_\Lambda, w, A_s, n_s, \tau, f_{NL}, b_0, b_z, s_1, s_2, s_3)$$

想定するサーベイ

Subaru-HSC 2000 deg² $z_m = 1$ 35個/arcmin²

LSST 20000 deg^2 $z_m = 1.5$ 50個/arcmin²

*パラメータの縮退を解くため、CMB観測(Planck)の情報も入れる

これらをもとに Fisher 行列を求め、以下の計算を行う:

- 1. f_{NL}の決定精度
- 2. 増光効果を理論モデルに入れなかった場合の中心値のずれ

結果

- -	HSC		• •	LSST	
銀河数密度のみ	$\sigma(f_{ m NL})$	$\Delta f_{ m NL}$		$\sigma(f_{ m NL})$	$\Delta f_{ m NL}$
増光効果を考慮	4.8	1		0.86	-
増光効果を考慮しないで推定	4.7	11		0.86	7.1
増光効果を考慮	3.5	-		0.49	-
増光効果を考慮しないで推定	3.5	0.19		0.49	-0.76

シアを加えた場合

銀河数密度だけだと、系統誤差は無視できない(1σ の2倍以上)

LSSTはHSCに比べ、制限が大きく改善(約5倍)

ただし、LSSTの場合はシアを組み合わせても系統誤差は無視できない

まとめ

調べたこと

測光サーベイから f_{NL} の制限を行うさい、

- ✓ 増光効果の影響
- ✓ シアも組み合わせるとどうなるか

明らかにしたこと

 $f_{\rm NL}$ への制限は、シアも組み合わせれば約1.5-2倍の改善が見込める

LSST ほどの深いサーベイでは、シアを加えても増光効果による系統誤差に注意が必要