COVID-19による子どもの登下校空間の変化:富山市のスマートシティ事業から

富山大学人文学部 教授 大西宏治 専門分野 人文地理学



自己紹介

高度差

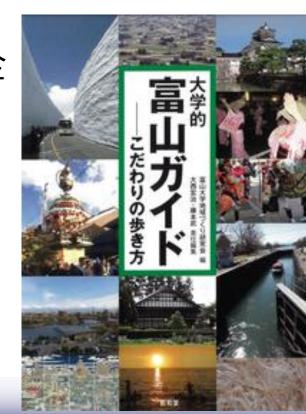
大西宏治(おおにしこうじ)

所属·職:富山大学人文学部 教授

専門:人文地理学、子どもの生活空間、まちづくり、地域安全

http://www.hmt.u-toyama.ac.jp/geog/ohnishi/

大西宏治・藤本武責任編集 『大学的富山ガイド』昭和堂2020年



今回のねらい

●富山市のスマートシティ事業を活用して、児童の登下校から COVID-19前と後の登下校の違いをみる ただし、同じ学校で前後を比較できないので、見てみるだけになる

◆ New Normalの下に登下校ができるのだろうか?

◆そもそも児童にNew Normalは必要なのか?

富山市のスマートシティイメージ

生活インフラ

これまで 独立して存在していた 社会機能(サービス)を **IoT等の新たな技術連携** により **複合的に機能させる** ことによって、 新たな市民サービスとする

社会インフラ

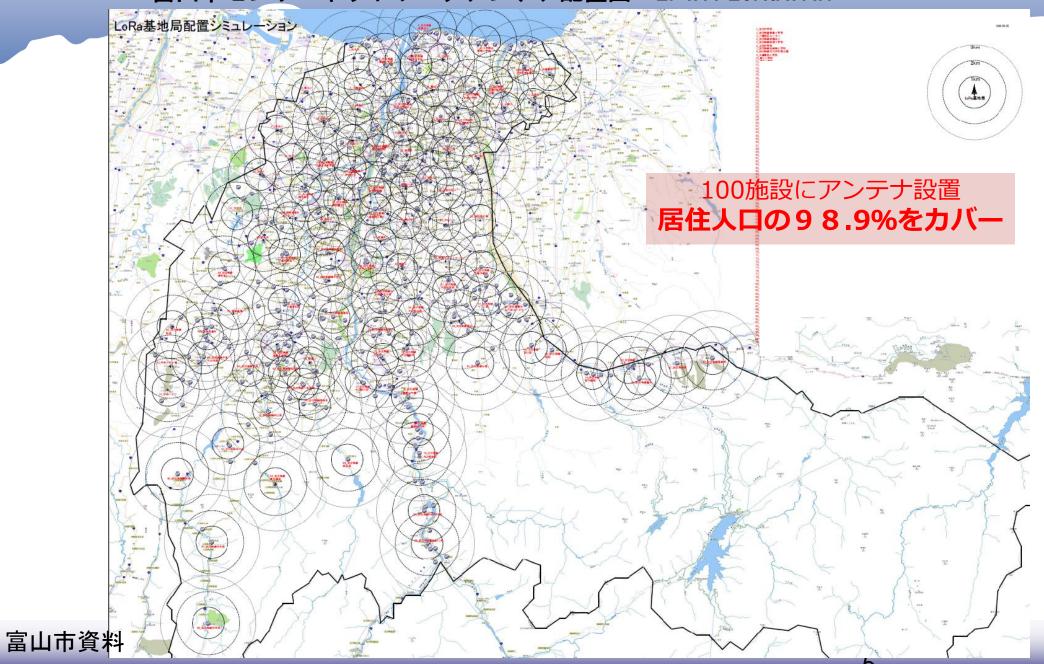


市民サービス

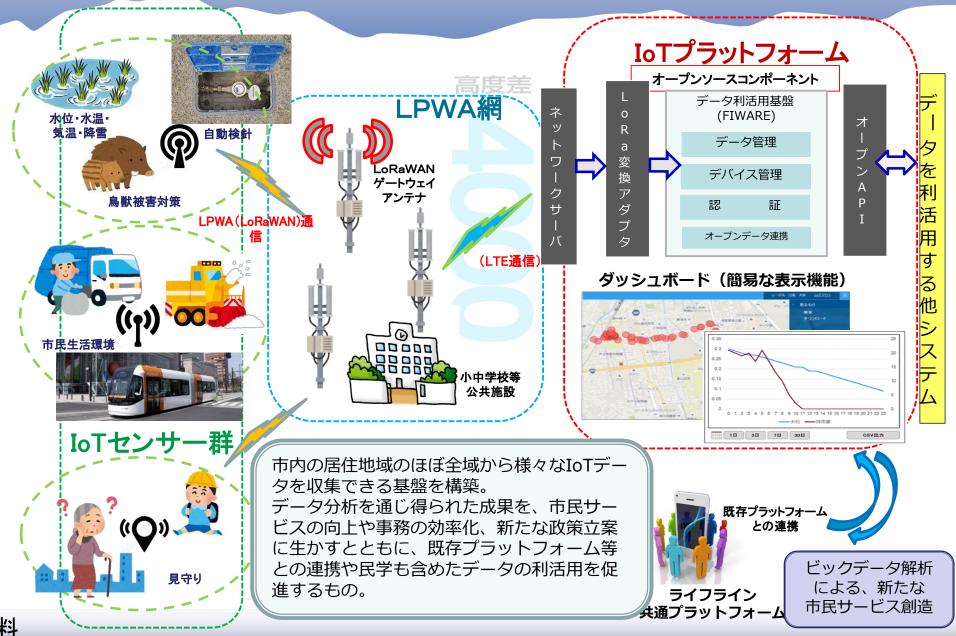
電車・バス・飛行機 学校 病院・公園 通信 電気 ガス 水道 道路・橋



富山市センサーネットワークアンテナ配置図 LPWA LoRaWAN



富山市センサーネットワーク事業



富山市資料

センサーNWを活用した事業

◆「こどもを見守る地域連携事業」

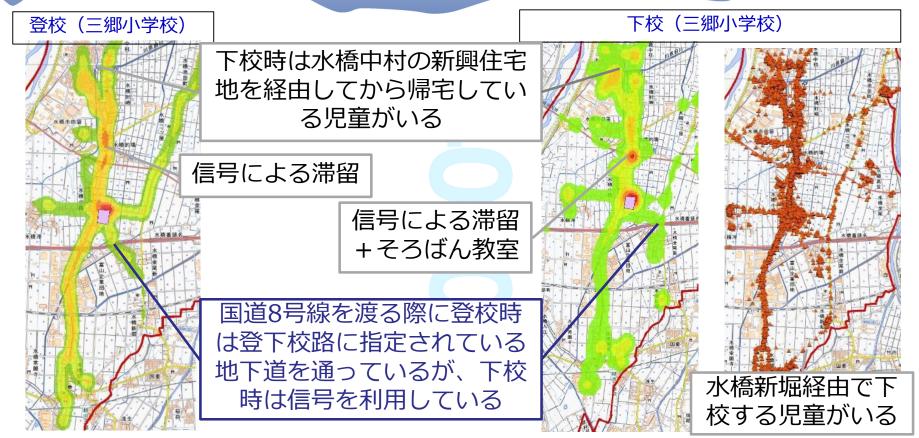
・実施期間 : 2019年9月9日~20年1月31日(4クール分割)

・実施対象校:市内小学校 14校 ('18:2校 '19:14校 /65校 ~'23)

・参加児童数:1,760人(参加同意児童のみ対象) 同意率62.46%



令和元年度みまもり事業分析例(三郷小学校)



- ▶ 8号線を渡る際の登下校路として地下道が指定されているが、集団登校時は通るものの、下校時は児童が通りたがらず、信号のある交差点を利用している。
- ▶ 集落が点在している場合、少しぐらい遠回りになっても友達の下校路 に併せて帰宅する児童がいる。

コロナ禍での登下校: 富山県

- 2020年2月27日 首相から学校の一斉休校要請(3/2から春休み)
- ・富山県内では各市町村での対応が分かれる 3/16から段階的に登校を可能に
- ・ 学年による分散登校の実施
 - ①多くの学校で実施されている集団登校の様態が変化するのか?
 - ②下校の形に変化がみられるのか?
 - ①については複数の学校の登下校を比較しては?
 - ②については放課後の学童保育や習い事の体制に影響をうける 今回は①だけみてみよう

ところで

欧米での通学

高度差

公共空間の恐怖→徒歩通学の減少

子どもの環境との触れ合い、自由な活動の抑制

対策: walking school bus

→日本の集団登校に似ている

徒歩通学は児童の肥満対策に (McDonald 2007)



ニュージーランド・オークランドの事例

10

COVID19前の集団登校:富山市新庄北小学校

• 動画再生



COVID19前の集団登校:富山市中央小学校

• 動画再生



前後でほとんど変わらない

- ・学校の規模は同じ
- ・登下校の様式も同じ
- 一定の距離をとるように指導するものの
- そもそも、児童に感染の配慮がどのような形で必要なのだろうか? 学校休校が単体では社会の死亡率の低下にわずかしか影響しない(Viner 2020)
- 徒歩通学の集団登校はいわゆる密なのか?

 Viner, R.M. etal.(2020): School closure and management practices during coronavirus outbreaks including COVID-19: a rapid systematic review. Lancet Child and Adolescent Health 4, 397-404

コロナ禍の児童の生活

- どのような抑制が必要なのか?
 - →わかってきたこと:児童の重症化事例は少ないが感染すると家族に広まる
- ・児童の三密回避

何通りかの議論の可能性

現行の学校の仕組みのみなおし

オンライン型の学校教育の可能性

新型コロナ感染症を季節性インフルエンザのようにとらえてみる

→高齢者への感染の広がりの可能性が否定できない

児童の持つ空間の質の変化

