

Efficient Shape Formation by 3D Hybrid Programmable Matter

HATÉKONY ALAKFORMÁLÁS 3D HIBRID PROGRAMOZHATÓ ANYAGGAL.
KÉSZÍTETTE: BÉRES GÁBOR KRISTÓF, PAULICSEK ÁDÁM,
TÓTH BOTOND

Motiváció

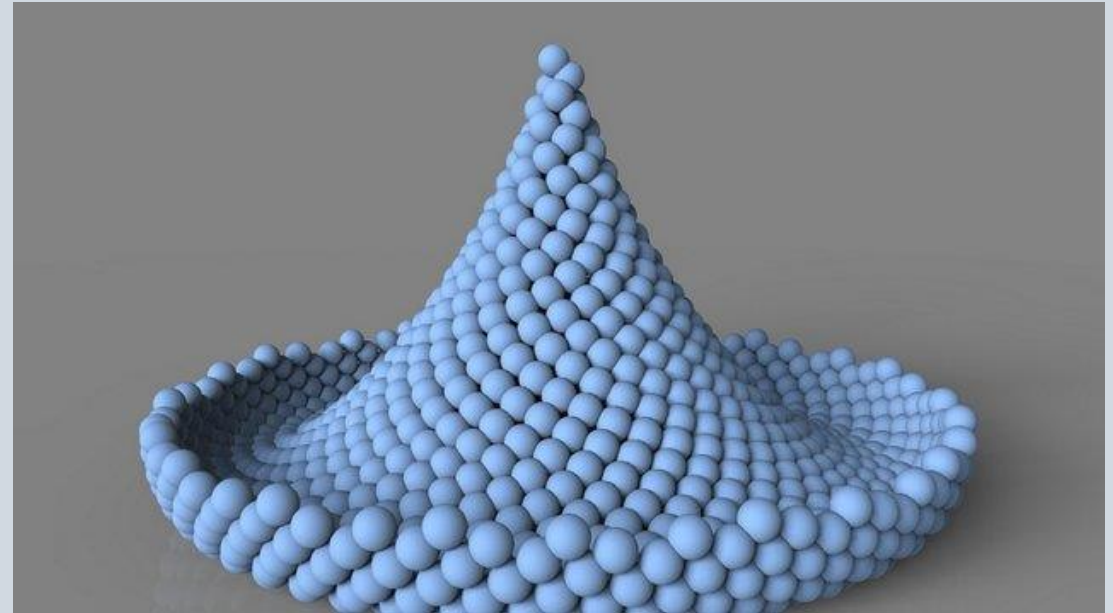
Programozható anyagok megjelenése

Tulajdonságok megváltoztatása

- Alakváltozás
- Színváltozás
- Szerkezeti változások

Irányítás

- Külső behatás
- programozott vezérlés



Programozható anyagok felépítése

Apró egységek

Együttműködés

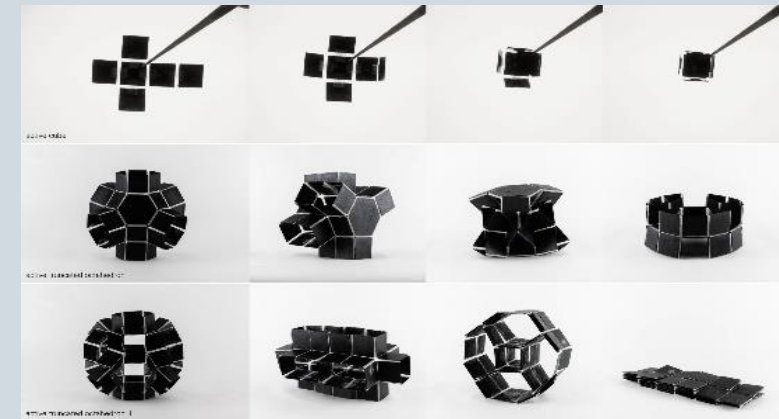
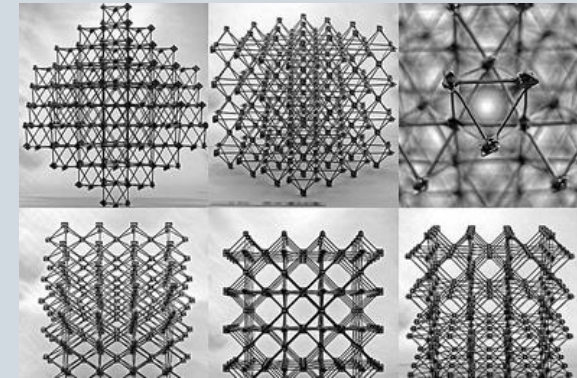
- Modularitás
- Adaptív viselkedés

Ez a felépítés alapvetően határozza meg a programozható anyagok sokoldalú alkalmazhatóságát, lehetővé téve különböző struktúrák létrehozását és alakítását, akár valós időben is.

Aktív és passzív rendszerek

- *hibrid modell*

Csempék és ügynök/aktor



Probléma és megoldás

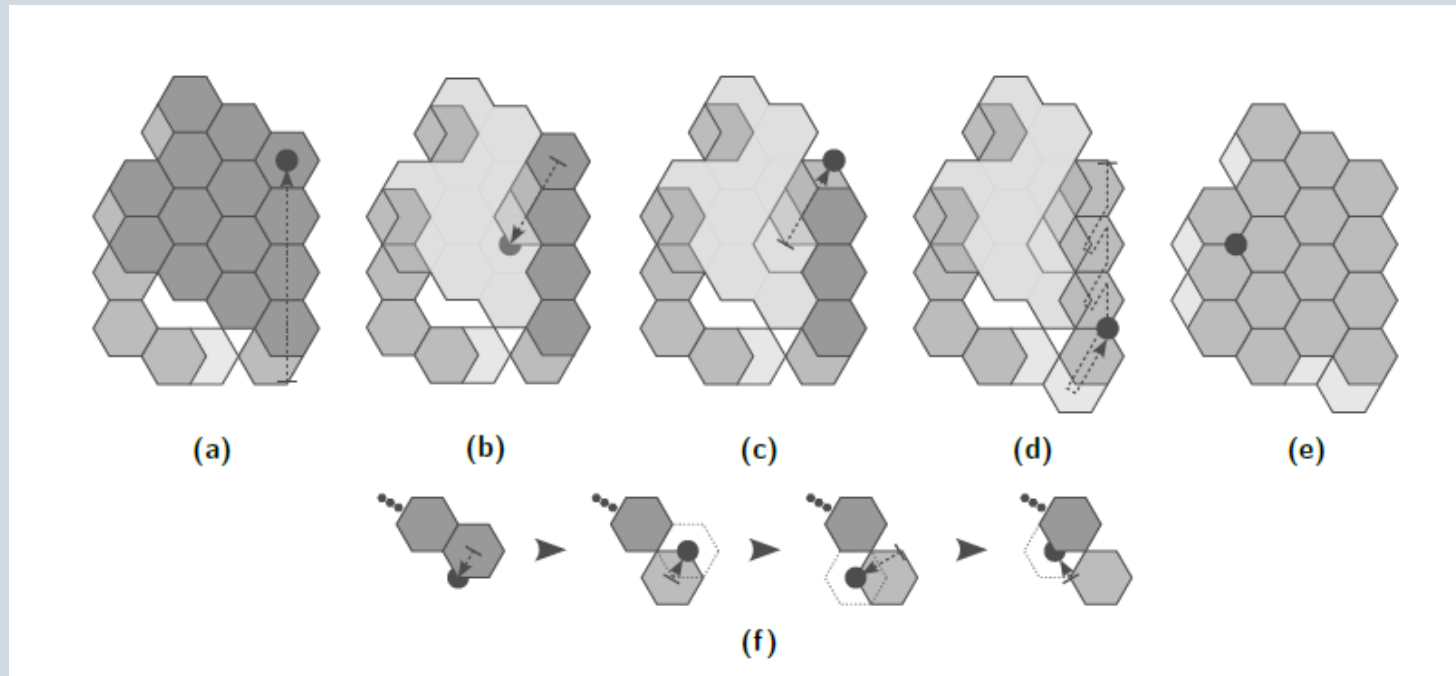
Formalakítási problémák

Ügynök és csempék kapcsolata

Csempék manipulálása

Probléma

- Csempék mozgatása
- Hatékonyság növelés
- Formaalakítás

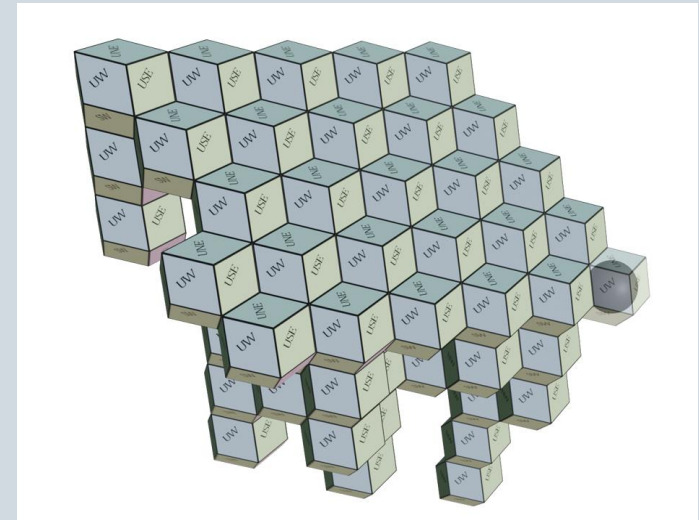
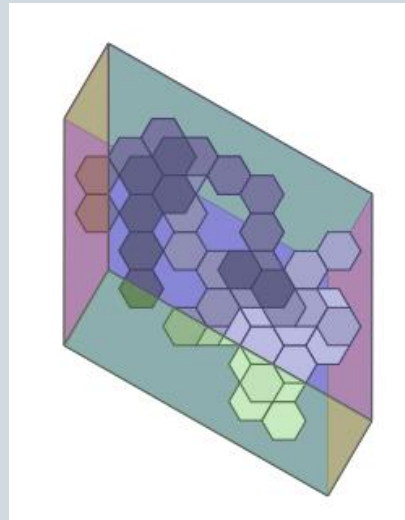


Jégcsap alakzat

Mozgatás a kapcsolat megszakítása nélkül

Cél: „jégcsap” struktúra

Előnyei: egyszerűsíti az alakformálást, kisebb átmérő, több mozgatható csempe -> ezek javítják az ügynök mozgásterét és hatékonyságát



Nanoszintű feladatok

Téher szállítása (gyógyszeradagolás, molekulák szállítása),

Kommunikáció elsősegítése (jelek fogadása és küldése egymás között vagy a környezettel)

Membránok felszínén való navigálás (nanorobotok képesek a sejtek vagy más biológiai struktúrák felületén mozogni)

Útvonalkeresés (ezek az egységek képesek lehetnek megtalálni a legjobb utat egy adott célhoz)

Felhasználás, konkrét lehetséges alkalmazások

Orvostudomány

- Gyógyszeradagolás
- Testbe juttatás

Környezetvédelem

- Nanoszűrők

Építőipar

- Sérülésjavítás

Elektronikai eszközök

- Rugalmasság (újraszerveződés feladattól függően)
- Hatékonyság növelés



Modell és probléma

Modell I.

Képzeljük el:

Az azonos méretű gömbök szoros elrendezését egy végtelen arccal középpontozott köbös rácson. Ez egy szabályos struktúra, ahol a gömbök egymáshoz közel, meghatározott mintában helyezkednek el.

Gráf létrehozása ($G = (V, E)$):

Csúcsok (V): A gömbök középpontjai.

Élek (E): Azok a kapcsolatok, ahol két gömb érintkezik egymással.

Beágyazás az R^3 térbe:

A gráfot ágyazzuk úgy be az R^3 térbe, hogy minden él azonos hosszúságú legyen. A triviális beágyazás esetében az élhossz megegyezik a gömbök sugarával, így a gömbök szomszédai közötti távolság is egyenlő.

Aktív ügynök r :

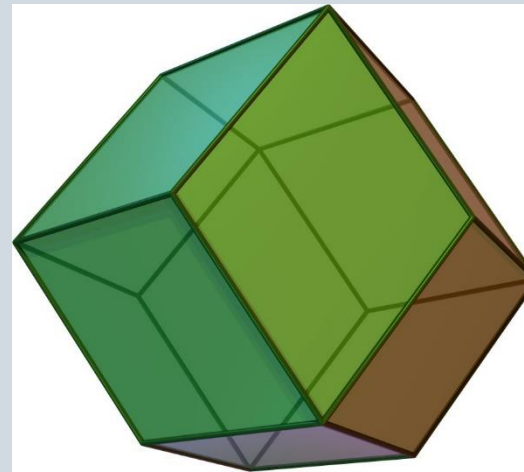
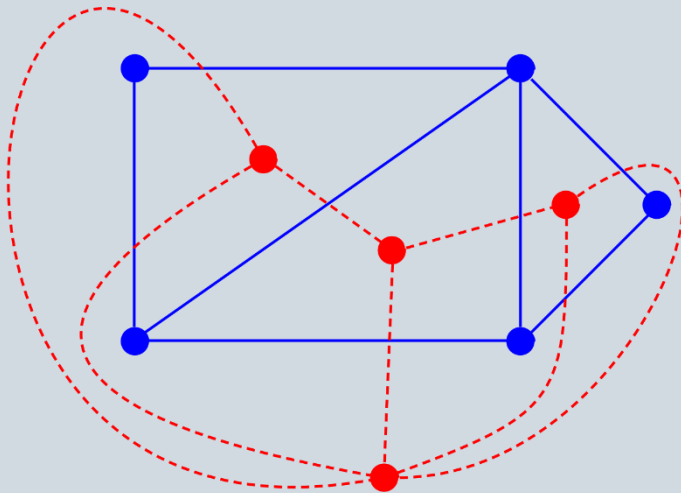
Az ügynök, amelyet vizsgálunk, korlátozott érzékelési és számítási képességekkel rendelkezik a gráfban (G).

Modell II.

A G gráf kettős gráfjában a cellák **rombikus dodekaéderek** lesznek.

A rombikus dodekaéder egy poliéder, amelynek 12 azonos rombusz alakú lapja van.

A kettős gráf (dual graph) azt jelenti, hogy az eredeti gráf síkjai alapján új cellák jönnek létre, és ezek ebben az esetben rombikus dodekaéder formájúak.



Modell III.

Mezők és csomópontok:

A mezők, amelyeket elképzelünk, rombikus dodekaéder alakúak, és ezek passzívak, tehát nem képesek önálló mozgásra vagy számításra.

Egy **v** csomópont akkor van „burkolva” (tiled), ha egy passzív lap helyezkedik el benne. Ha nincs lap benne, akkor a csomópont üres.

Szomszédsági kapcsolatok:

A **V** gráf minden csomópontja 12 szomszéddal rendelkezik, hasonlóan az iránytű tizenkét irányához. Ezek a szomszédok pontosan meghatározott helyzetben helyezkednek el, és mindegyik egy-egy rombikus dodekaéderre vonatkozik.

Modell IV.

C = (T, p) konfiguráció:

Ez a halmaz tartalmazza:

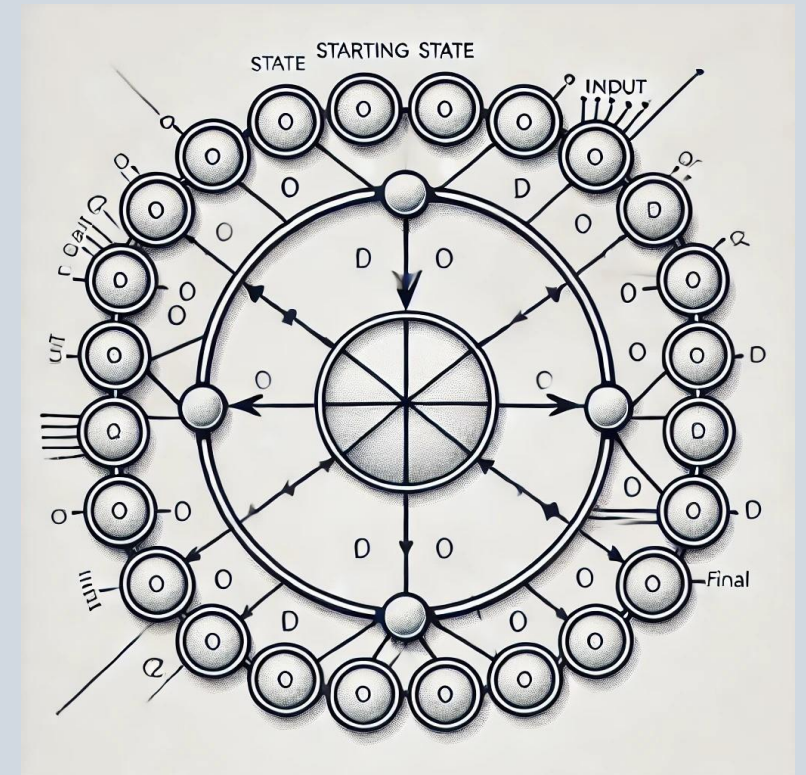
T: Az összes burkolt (tiled) csomópontot.

p: Az ügynök aktuális pozícióját.

A **C konfiguráció** összefüggő, ha:

- A gráf burkolt csomópontokból álló része, **G|T**, összefüggő, VAGY
- Az ügynök, **p**, is része a hálózatnak, és egy lapot hordoz, tehát **G|T ∪ {p}** is összefüggő.

Az ügynök, r : Nézz-Számolj-Mozdul



Probléma I.

Kezdeti konfiguráció:

Egy tetszőleges kezdetben összefüggő konfiguráció, $C_0 = (T_0, p_0)$, ahol $p_0 \in T$.

Az algoritmus célja egy jégcsap formáció kialakítása a konfigurációk sorozatán keresztül.

Feltételek:

Az algoritmus egy összefüggő konfigurációk sorozatát hozza létre:

$C_0 = (T_0, p_0), \dots, C_T = (T_0, p_0)$

A sorozat végén, a T halmaz csomópontjai **jégcsap alakúak** lesznek (amit később definiálnak).

Probléma II. (Mit jelent a jégcsap?)

Szomszédos csomópontok és irányok:

Egy \mathbf{v} csomópontnál:

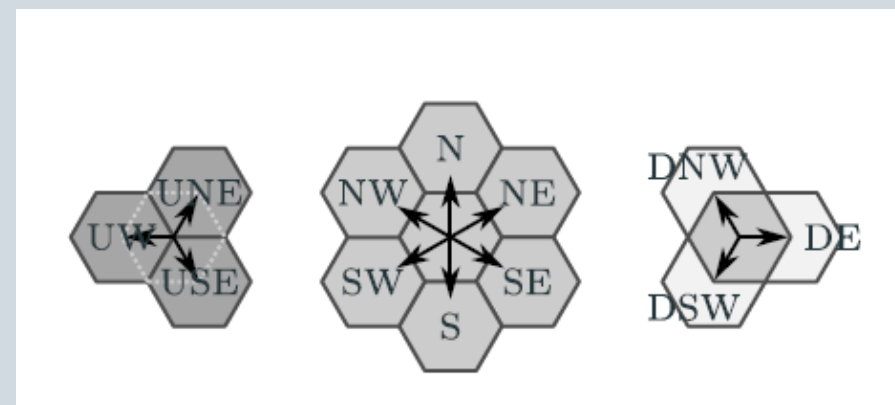
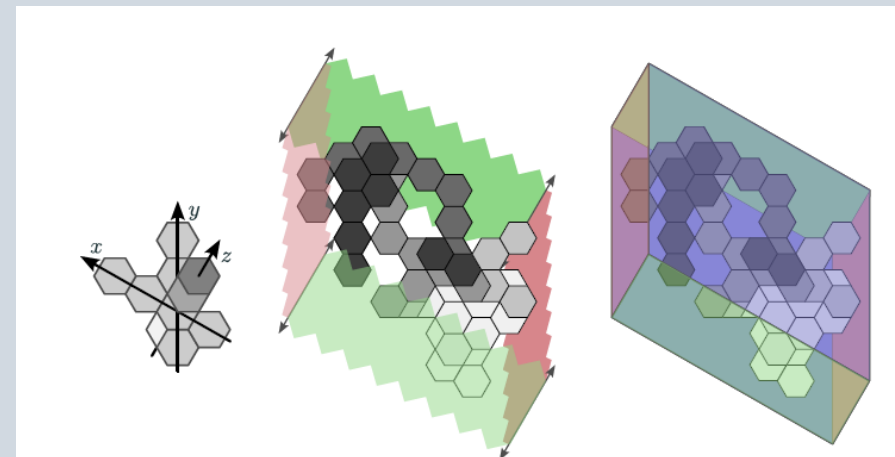
- $\mathbf{v} + \mathbf{x}$: az \mathbf{x} irányban szomszédos csomópont.
- $-\mathbf{x}$: az ellentétes irány, például $-\mathbf{une} = \mathbf{dsw}$.

Meghatározások:

Oszlop: Az \mathbf{n} és \mathbf{s} irányban lévő maximális csempesor.

Sor: Az \mathbf{nw} és \mathbf{se} irányban elhelyezkedő csempesor.

Torony: A csempék az \mathbf{une} és \mathbf{dsw} irányban helyezkednek el.



Probléma III. (Mit jelent a jégcsap?)

Paralelogramma:

Egy **paralelogramma** egy maximális, egymást követő **oszlop**okból álló sorozat.

A legdélebbi csempék egy **sorban** helyezkednek el.

Egy részben kitöltött paralelogrammában az első **oszlop** rövidebb lehet, mint a többiek.

Jégcsap definíció:

A **jégcsap** egy összefüggő **toronyhalmaz**, amelynek legfelső csempéi egy részben kitöltött paralelogrammában találhatók.

A csempék a **dsw** irányban „nőnek” le a felső paralelogrammából.

Bármely csempe, amelynek van **une** irányú szomszédja, de nincs **dsw** irányú szomszédja, eltávolítható anélkül, hogy az összefüggőség sérülne.

Ha nincs ilyen csempe, akkor a legészakibb csempe a legnyugatibb oszlopból eltávolítható.

Algorithmus

Az ügynök működése és a jégcsap formáció iteratív folyamata

Az ügynök feladata:

Az ügynök iteratíván átrendezi a **lokálisan legfelsőbb csempetöredékeket** úgy, hogy részben kitöltött **paralelogrammákat** hozzon létre.

Folyamat:

Csempék átrendezése:

- A csempék az adott rétegen belül átrendeződnek.
- Az ügynök időnként elhelyez csempéket az alsóbb rétegekben, hogy fenntartsa a **kapcsolódást**.

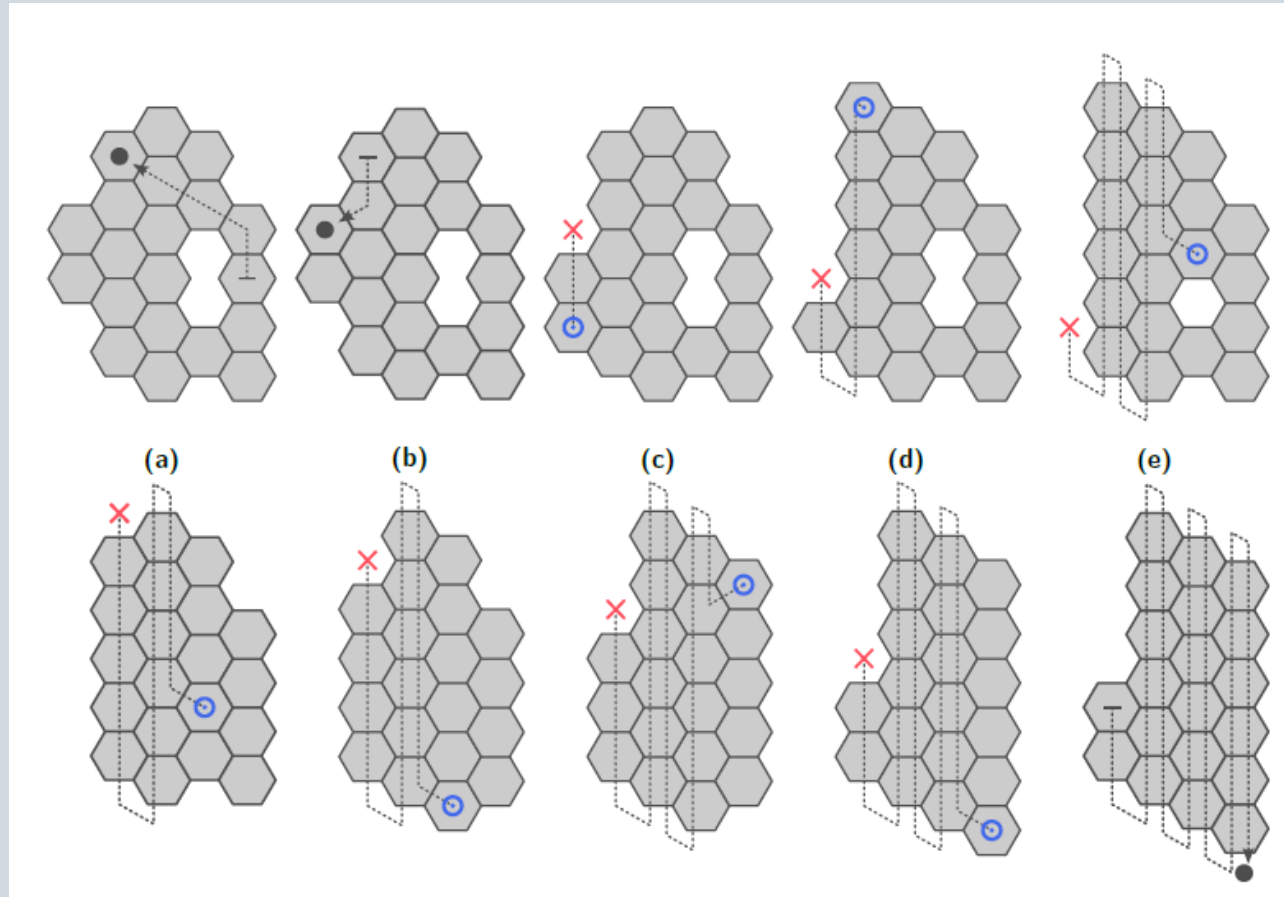
Haladás a felsőbb rétegek felé:

- Ha az ügynök felsőbb rétegekben talál csempéket, tovább halad felfelé, hogy folytassa a paralelogramma kialakítását.

Paralelogramma kialakulása után:

- A következő lépés a **projekció**, amely során minden csempe a **dsw** irányában lévő első üres csomópontra kerül.

Algoritmus szemléltetése 2D-ben



■ **Algorithm 1** 2DPARALLELOGRAMFORMATION

```

1 while true do
2   while  $\{p + NW, p + SW, p + N\} \cap \mathcal{T} \neq \emptyset$  do move to tile at NW, SW or N
3   firstColumn  $\leftarrow$  true; run BUILDPAR
4   if  $p \notin \mathcal{T}$  then return  $\triangleright$  terminate S of easternmost column
5   else if r carries no tile then
6     if firstColumn then
7       while  $p + N \in \mathcal{T}$  do move N
8     else
9       while  $\{p + SW, p + S\} \cap \mathcal{T} \neq \emptyset$  do move to tile at SW or S
10      while  $\{p + NW, p + SW, p + N\} \cap \mathcal{T} \neq \emptyset$  do move to tile at NW, SW or N
11      pickup tile; move to tile at S, SE or NE

  procedure BUILDPAR
12 while  $p \in \mathcal{T}$  do
13   if  $p + UW \in \mathcal{T}$  or  $p + USE \in \mathcal{T}$  or  $p + UNE \in \mathcal{T}$  then  $\triangleright$  irrelevant in 2D
14     move to tile at UW, USE or UNE ; return
15   else if firstColumn and  $p + SW \in \mathcal{T}$  then
16     move SW; return  $\triangleright$  found more western column
17   else if  $p + NE \in \mathcal{T}$  and  $p + SE \notin \mathcal{T}$  then
18     move SE; place tile; move NW; return  $\triangleright$  place tile below eastern column
19   else if  $p + N, p + SE \in \mathcal{T}$  and  $p + NE \notin \mathcal{T}$  then
20     move NE; place tile; move SW; return  $\triangleright$  place tile above eastern column
21   move S
22 if  $p + N, p + NE, p + SE \in \mathcal{T}$  then
23   place tile; move N  $\triangleright$  place tile below current column
24 else if  $p + NE \in \mathcal{T}$  then
25   move NE; move N; firstColumn  $\leftarrow$  false  $\triangleright$  move to top of next column
26   while  $p \in \mathcal{T}$  do
27     if  $p + SW \notin \mathcal{T}$  and  $p + NW \in \mathcal{T}$  then
28       while  $p + N \in \mathcal{T}$  do move N
29       while  $p + NW \notin \mathcal{T}$  do move S
30       return  $\triangleright$  found more northern column
31     move N
32   if  $p + S, p + SE \in \mathcal{T}$  then place tile  $\triangleright$  place tile above current column
33   else move S; run BUILDPAR
34 return

```

Algorithm 2 BUILDICICLE

```

1 while true do
2   while  $\{p + X \mid X \in \{UW, USE, UNE, NW, SW, N\}\} \cap T \neq \emptyset$  do
3     move to tile at UW, USE, UNE, NW, SW or N
4   if  $G|_{N_T(p)}$  or  $G|_{N_T(p) \cup \{p+SE\}}$  is connected or  $G|_{N_T(p) \cup \{p+SE+DSW\}}$  is connected
      with  $p + SE + DSW \in \mathcal{T}$  then
5     firstColumn  $\leftarrow$  true; run BUILDPAR
6     if  $p \notin \mathcal{T}$  then move N; run PROJECT
7     else if  $r$  carries no tile then ...  $\triangleright$  same as lines 8–15 from Algorithm 1
16  else if  $G|_{N_T(p) \cup \{p+DE\}}$  is connected then
17    if  $N_T(p) = \{p + DSW, p + SE\}$  then
18      move SE + DSW; place tile; move UNE + NW; pickup tile; move SE
19    else move DE; place tile; move UW; pickup tile
20    if  $p + SE, p + NE \in \mathcal{T}$  and  $p + S \notin \mathcal{T}$  then
21      move SE; while  $\{p + UW, p + USE, p + SW, p + S\} \cap \mathcal{T} = \{p + S\}$  do move S
22    else move to tile at S, SE or NE
23  else if  $N_T(p) = \{p + DNW, p + S, p + NE\}$  then
24    while  $\{p + X \mid X \in \{UW, USE, SW, DSW, SE, DE, S\}\} \cap \mathcal{T} = \{p + S\}$  do move S
25    if  $\{p + X \mid X \in \{UW, USE, SW\}\} \cap \mathcal{T} = \emptyset$  then
26      if  $p + DE \in \mathcal{T}$  then move N
27      move DE; place tile; move UW; pickup tile
28      while  $p + N \in \mathcal{T}$  do move SE + DNW; place tile; move UW; pickup tile
29      move NE
30  else if  $N_T(p) = \{p + DNW, p + S\}$  then
31    while  $\{p + X \mid X \in \{UW, USE, SW, SE, DE, S\}\} \cap \mathcal{T} = \{p + S\}$  do move S
32    if  $\{p + X \mid X \in \{UW, USE, SW\}\} \cap \mathcal{T} = \emptyset$  then
33      if  $\{p + X \mid X \in \{SE, DE\}\} \cap \mathcal{T} = \emptyset$  then move N; run PROJECT
34      else
35        ...  $\triangleright$  same as lines 26–28
36      while  $p \notin \mathcal{T}$  do
37        move S; if  $p + SE \in \mathcal{T}$  then move SE

```

Algorithm 3

```

procedure PROJECT
1 if  $p + N, p + S \notin \mathcal{T}$  then  $\triangleright$  parallelogram of height one
2   do
3     while  $p \in \mathcal{T}$  do move DSW
4     place tile; while  $p + UNE \in \mathcal{T}$  do move UNE
5     pickup tile
6     if  $p + NW \in \mathcal{T}$  then move SW; move DNW else move DSW; return
7   while  $p + UNE \in \mathcal{T}$ 
8 else
9   do
10    while  $p + N \in \mathcal{T}$  do move N
11    while  $p \in \mathcal{T}$  do move DSW
12    place tile; while  $p + UNE \in \mathcal{T}$  do move UNE
13    pickup tile
14    if  $p + S \in \mathcal{T}$  then move S
15    else if  $p + NW \in \mathcal{T}$  then move NW
16    else move DSW; return
17  while  $p \in \mathcal{T}$ 

```

Algoritmus lemmák

Futási idő: $O(n^3)$ lépések

Garancia:

Az algoritmus futási ideje garantáltan $O(n^3)$ lépés, ahol n a csempék száma.

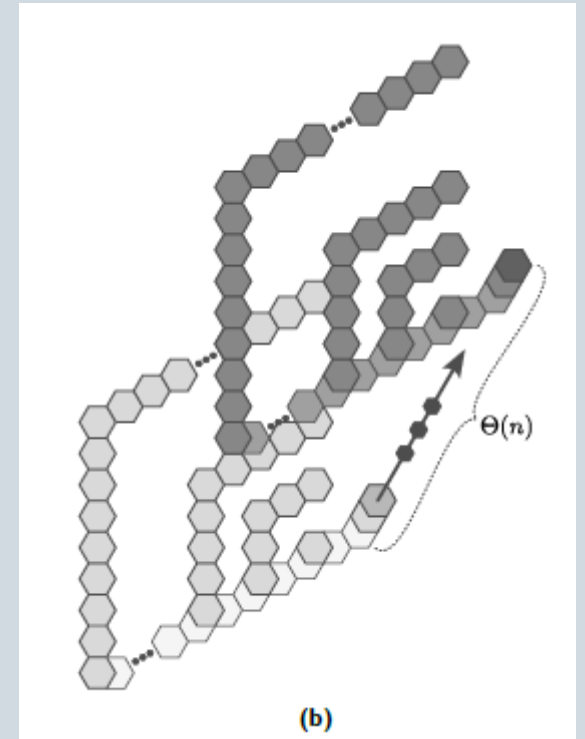
A teljesítmény megegyezik a 3D **vonalformációs** algoritmusével, amely egy hasonló korábbi megközelítés volt.

Részletezés:

Az algoritmus garantálja, hogy bármely kezdeti konfigurációból kiindulva képes egy **jégcsap formát** elérni.

A csempék mozgatásával és rendezésével a jégcsap alakzat kialakítása gyorsabb és hatékonyabb, mint a **vonalformájú** alakzat.

A jégcsap formáció előnye: csökkenti az alakzat átmérőjét, és több eltávolítható csempét tartalmaz, ezáltal gyorsítva a folyamatot.



Konvergencia a jégcsap struktúrához

Garancia:

Az algoritmus biztosítja, hogy bármelyik összefüggő kezdeti csempe szerkezet **konvergál egy jégcsap alakhoz**, függetlenül a kezdeti állapottól.

Részletezés:

Az algoritmus minden lépése során fenntartja a cseppek **kapcsolódását**, így biztosítva a folyamatos összefüggőséget.

Az ágens folyamatosan átalakítja a cseppek elrendezését, amíg végül egy **jól meghatározott jégcsap struktúrát** képez.

A jégcsap forma előnyei:

- Az ágens könnyebben navigálhat a cseppek között.
- Biztonságosan azonosíthatja az **eltávolítható cseppeket**, anélkül, hogy megszakítaná a szerkezet összefüggőségét.

Konnektivitás fenntartása

Garancia:

Az algoritmus alapvető követelménye, hogy **biztosítja a csempék összefüggőségét** az egész folyamat során.

Minden csempe áthelyezése és mozgatása közben az algoritmus folyamatosan ellenőrzi, hogy az átalakított szerkezet **összefüggő maradjon**.

Ez különösen fontos olyan környezetekben, mint a folyadékban vagy alacsony gravitációs környezetben, ahol a csempék közötti kapcsolat megszakadása nemkívánatos következményekkel járhat.

Részletezés:

Az algoritmus garantálja, hogy bármely eltávolított vagy mozgatott csempe után a szerkezet **összefüggő marad**.

Minden csempe mozgatása előtt az algoritmus ellenőrzi, hogy van-e **biztonságosan eltávolítható** csempe, amelynek eltávolítása után a többi csempe kapcsolódása nem szakad meg.

A jégcsap forma előnyei és eltávolítható csempék

Garancia:

A jégcsap struktúra több **eltávolítható csempét** tartalmaz, így az algoritmus könnyebben talál olyan csempéket, amelyeket mozgatni lehet anélkül, hogy megsértené a szerkezet integritását.

Részletezés:

Az eltávolítható csempék kulcsfontosságúak az algoritmus számára, mert lehetővé teszik az ügynök számára, hogy átrendezze a csempéket és kialakítsa a kívánt struktúrát a szerkezet stabilitásának megzavarása nélkül.

A **jégcsap formáció** több eltávolítható csempét kínál, mint a vonal formáció, így gyorsabb és hatékonyabb átrendezést biztosít.

A vonal formáció kevesebb eltávolítható csempével rendelkezik, ami:

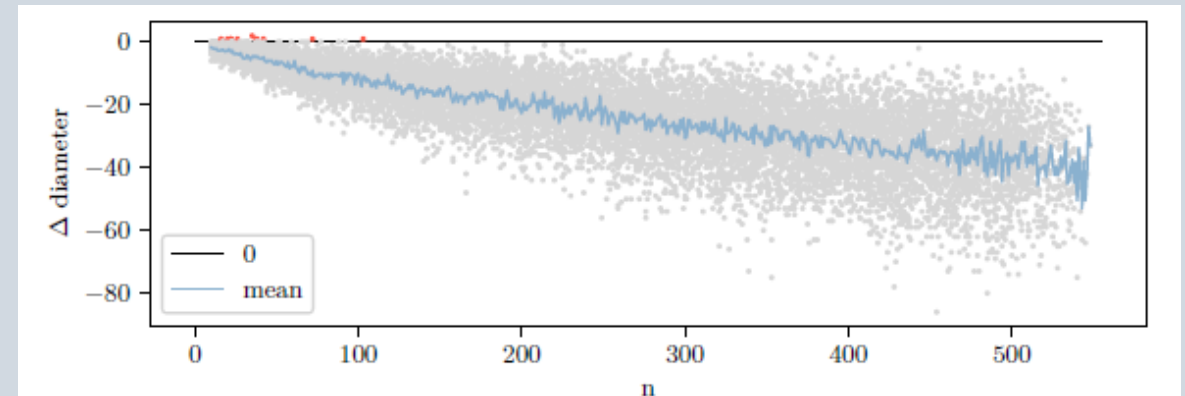
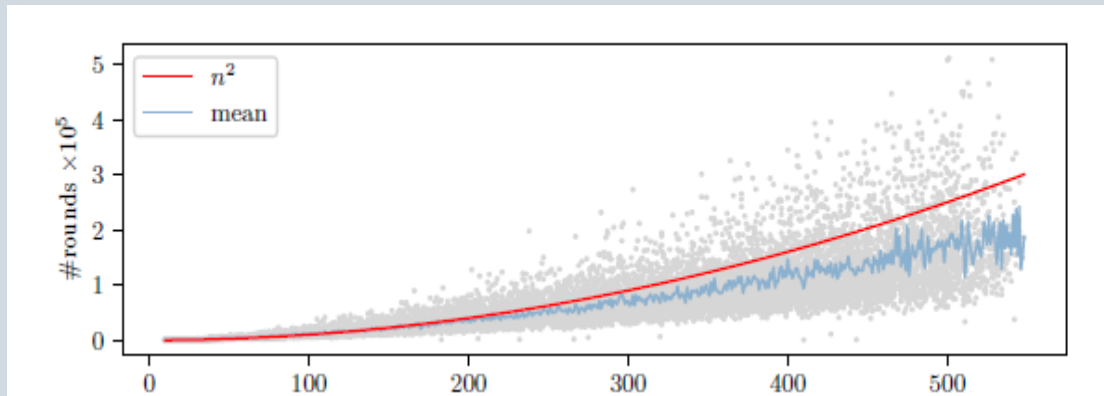
- Hosszabb keresési időt eredményez.
- Nagyobb átmérőt von maga után.

A **jégcsap forma** hatékonyabb, mivel optimalizálja az eltávolítható csempéket és csökkenti a keresési időt.

Futási idő optimalizálása és szimulációs eredmények

Bár a legrosszabb esetben az algoritmus futási ideje $O(n^3)$ lépés, a szimulációk alapján az algoritmus futási ideje gyakran $O(n^2)$ körül mozog.

Valós körülmények között az algoritmus gyorsabban működik, mint amit a legrosszabb eset analízise alapján várnánk.



Köszönöm a figyelmet!
