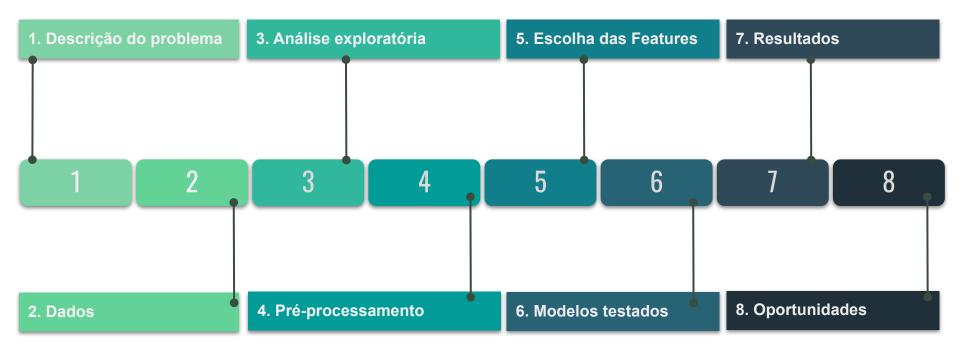
ihm Stefanini

Desafio de Dados

Totmés Scheffer - Aspirante a Cientista de Dados









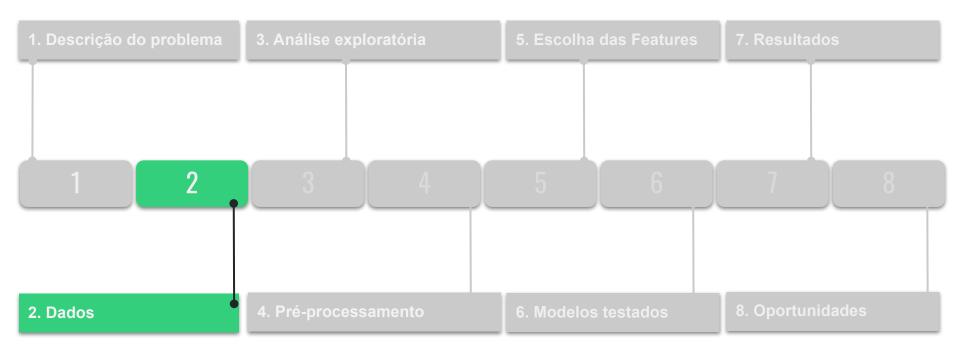
Planta de Flotação

- Motivação: O Minério concentrado de ferro, produto final do processo de flotação, deve ser obtido com uma concentração de Ferro e Sílica controlada dentro do especificado.
- Dificuldade: As concentrações são medidas em laboratório a cada hora, porém os resultados saem com um atraso de 2 horas.

Proposta para Solução



Elaborar um modelo de **Regressão** utilizando Machine Learning, com **objetivo** de estimar os valores de concentração de **Sílica** no **produto final** para antecipar flutuações do processo, buscando melhorar a eficiência de seu controle.

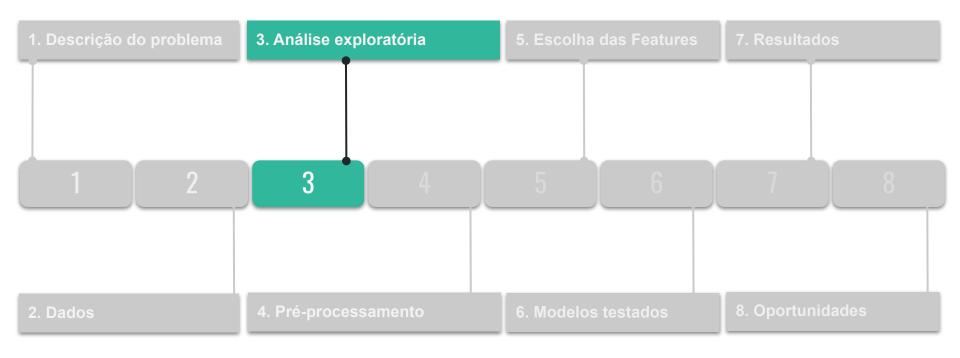




Dataset disponível no Kaggle



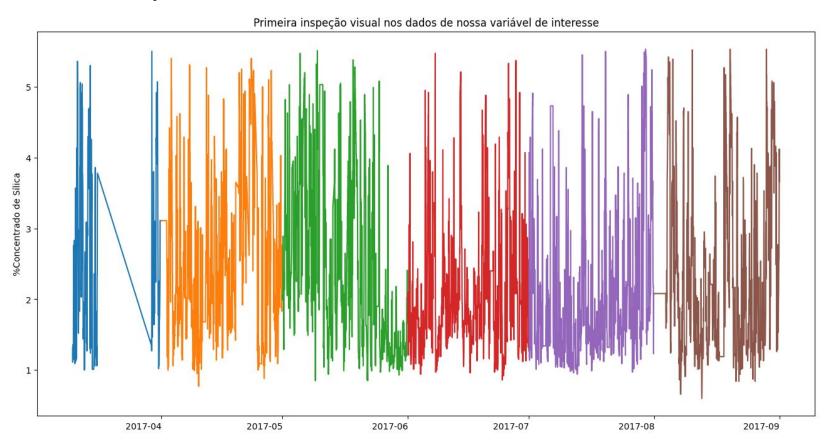
- Tabela em csv contendo 737.453 entradas numéricas de medições para 24 variáveis.
- Nenhum nulo.
- Uma coluna de TimeStamp para as medições.
- Novos dados a cada 20s.

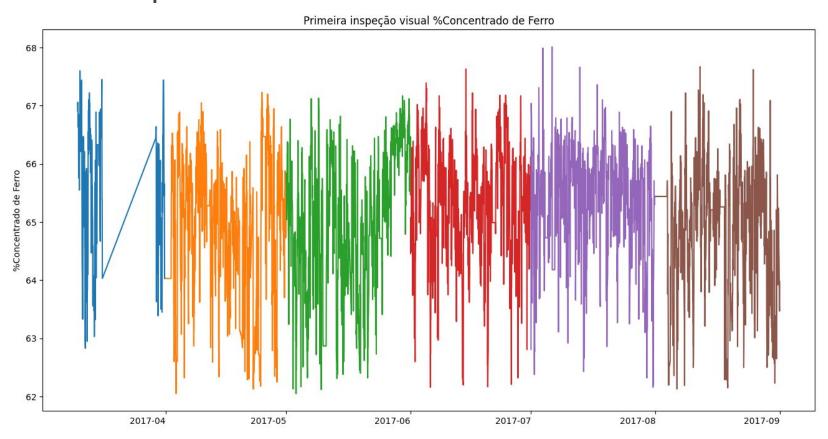


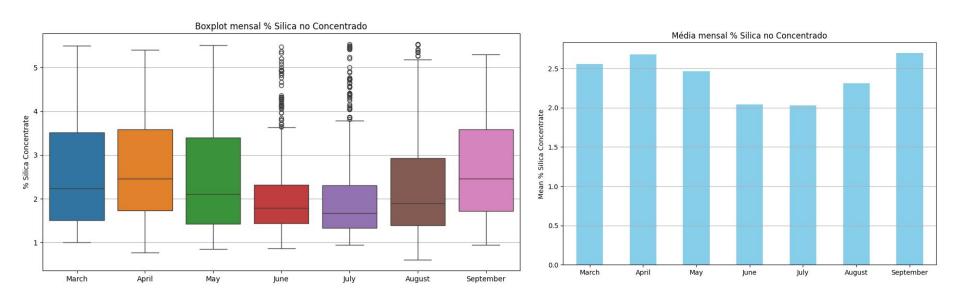


- Dados para 184 dias, entre 10/03/2017 e 09/09/2017.
- Existem lacunas de dados entre alguns períodos.
- O primeiro dia n\u00e3o apresentou os 4320 dados esperados.
- Novos dados a cada 20s.
- Novos valores de porcentagem de alimentação de Ferro e Sílica foram inseridos menos de 2 vezes por dia.
- Possível falha na amostragem dos dados medidos em laboratório. Foram encontradas, em média, 321 novos valores por dia para % Concentrado de Sílica, onde eram esperados 24.
- Em 14% dos dados de % Concentrado Sílica um novo valor foi inserido com atraso superior a 1 hora.

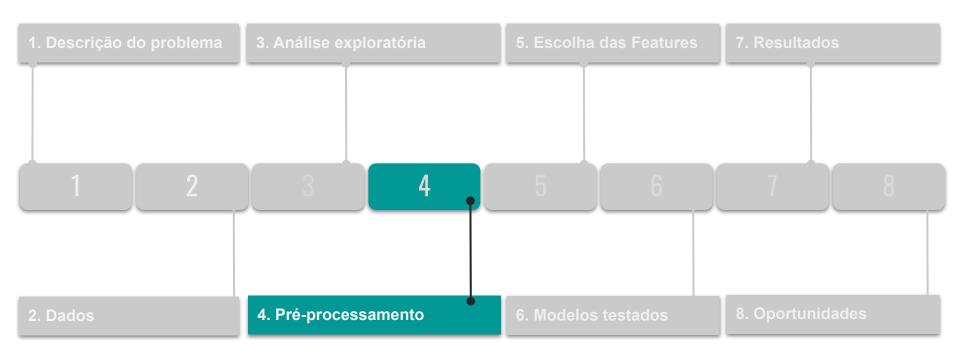






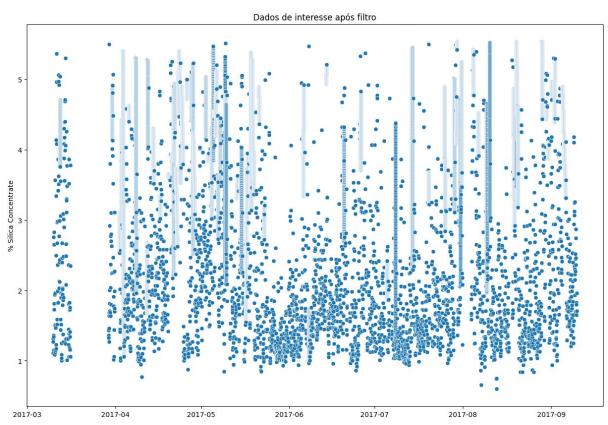




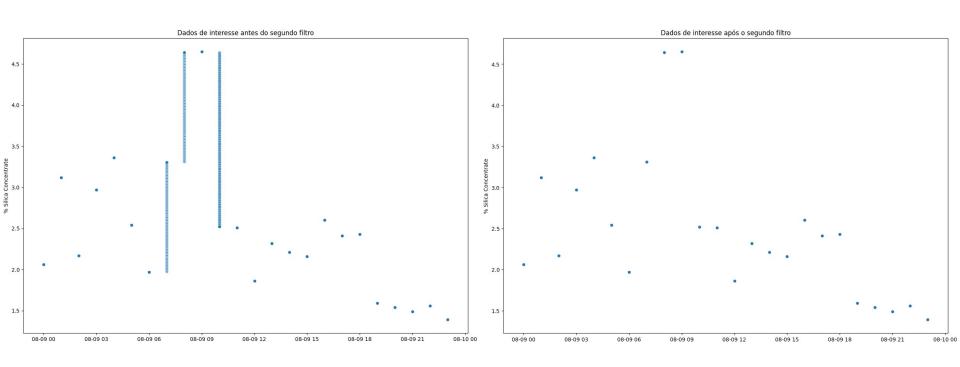




- Como a variável de interesse é a %
 Sílica no concentrado, apenas momentos em que o valor é atualizado são mantidos.
- Após inspeção visual dos pontos restantes, foi possível observar algum desvio, que comprova que existem valores sendo alterados dentro de uma mesma hora.
- O mesmo comportamento foi encontrado para a % Ferro no concentrado, também medido em laboratório.

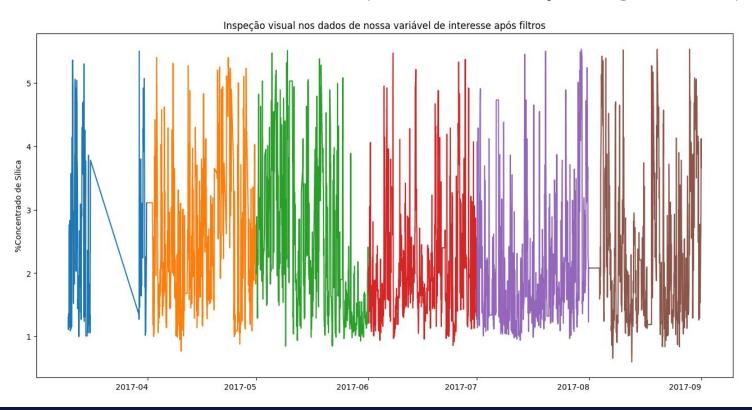


• Os dados foram re-amostrados por hora, utilizando o último valor e removendo os valores nulos.



- # de dados removidos no primeiro filtro: 678312
- % de dados removidos no primeiro filtro: 92.0%
- # de dados removidos: 733802
- % de dados removidos: 99.5%
- 3651 Entradas de dados restantes
- Também foi aplicado um atraso de 2 horas nas variáveis de Laboratório.

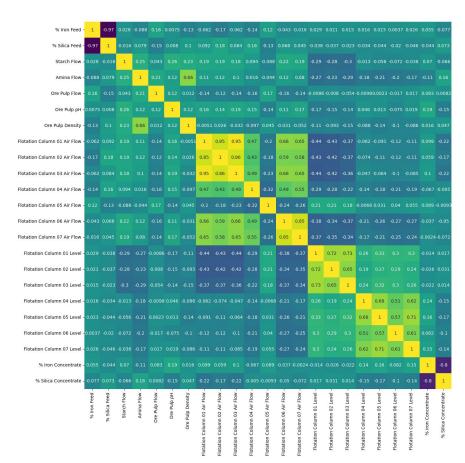
3651 Entradas de dados restantes, sem perda de informação no gráfico temporal







- Com base na matriz de correlação, as features de maior correlação com nossa variável de interesse foram:
- Amina Flow,
- Ore Pulp pH,
- Flotation Column 01 Air Flow,
- Flotation Column 02 Air Flow,
- Flotation Column 03 Air Flow,
- Flotation Column 04 Level,
- Flotation Column 05 Level,
- Flotation Column 06 Level,
- Flotation Column 07 Level,
- % Iron Concentrate





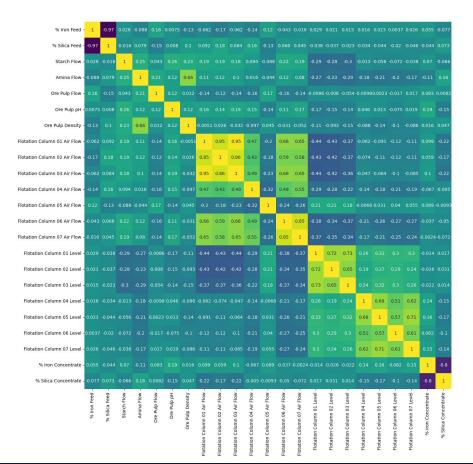
0.50

- 0.25

-0.25

-0.50

 Por conta da alta correlação entre as features escolhidas de Air Flow e Level, também foram criadas features agregadas pela média dos seus valores, como alternativas para o desenvolvimento de modelos com redução na dimensionalidade.





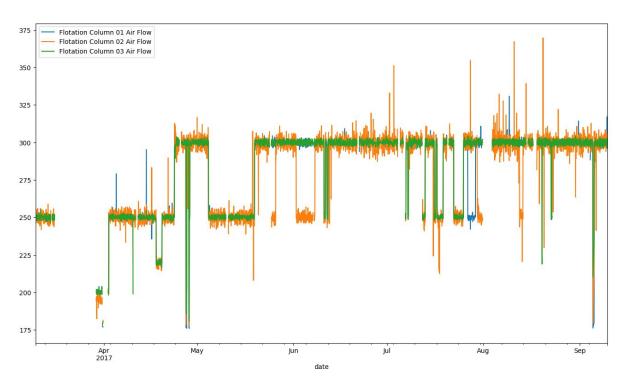
0.50

-0.25

-0.50

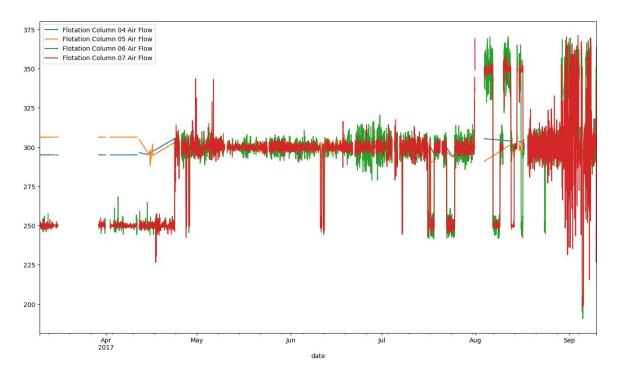
Analisando Especificamente as variáveis de Air Flow foram observados

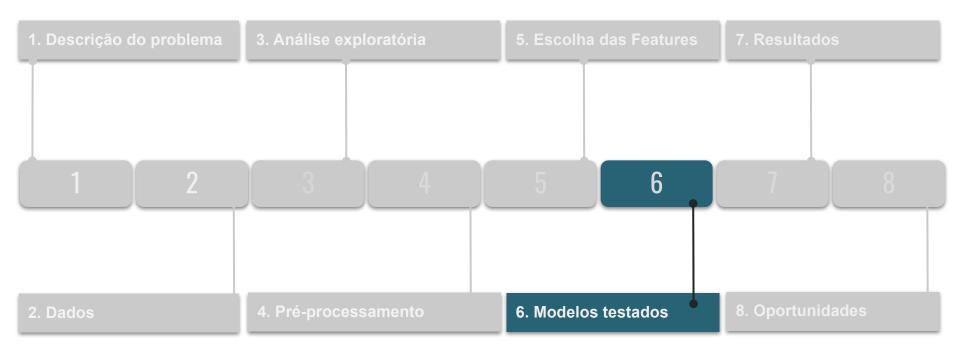
alguns desvios.



Analisando Especificamente as variáveis de Air Flow foram observados

alguns desvios.







Modelos testados

Modelos de Regressão Simples, utilizando SciKit-Learn

- Linear
- Polinomial
- SVR Linear
- SVR rbf
- SVR rbf 2
- Random Forest
- MLP

Modelos de Regressão Complexos, utilizando TensorFlow/Keras

- Neural Network (NN)
- Recurrent Neural Network (RNN)
- Long short-term Memory (LSTM)

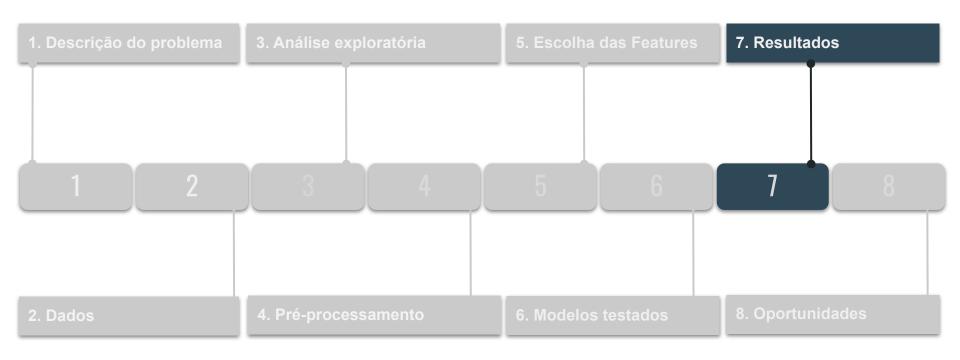
Configurações de treinamento para os modelos complexos

- Total de épocas = 1000
- Early Stop = 30 patience
- Reduce Lr on Plateau = 20 patience
- Otimizador = SGD
- Loss = Mean Squared Error(MSE)



^{*}SVR = Support Vector Machine for Regression

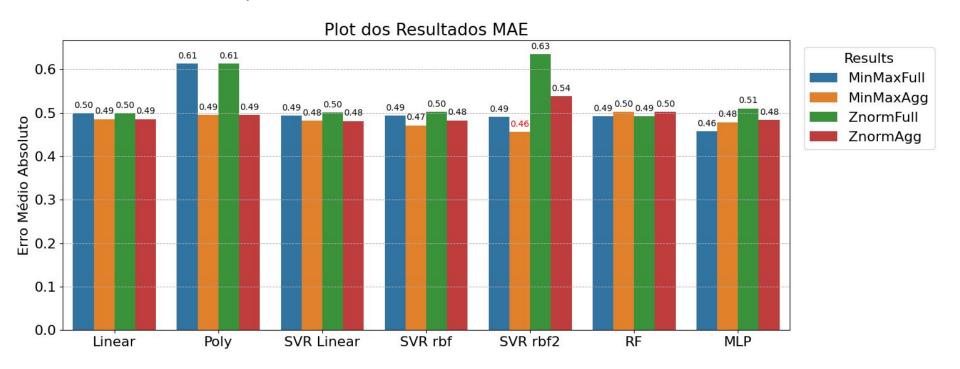
MLP = Multilayer Perceptron - a simple feedforward artificial neural network



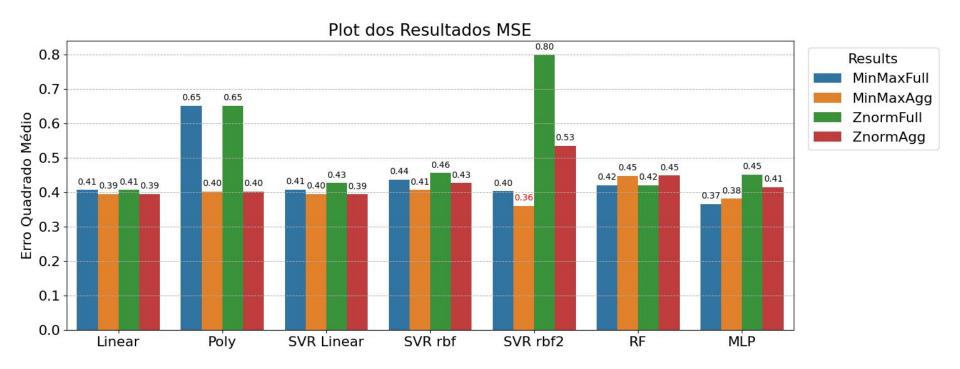


- Foram utilizadas 4 configurações diferentes de treinamento para todos os modelos:
 - Normalização MinMax todas as features.
 - o Normalização MinMax dimensionalidade de features reduzida.
 - o Normalização ZNorm todas as features.
 - Normalização ZNorm dimensionalidade de features reduzida.

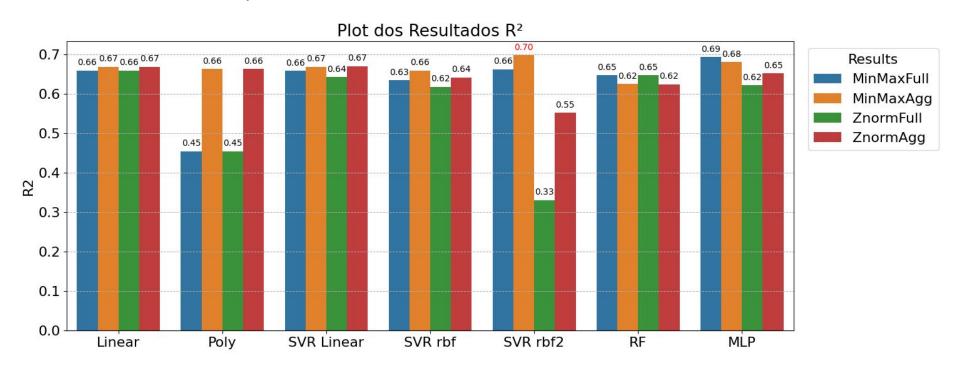
Modelos Simples



Modelos Simples

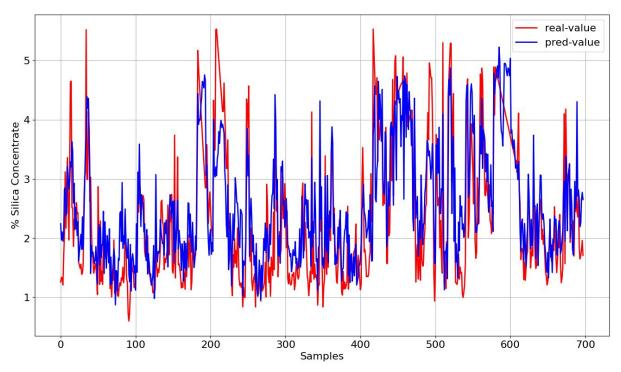


Modelos Simples

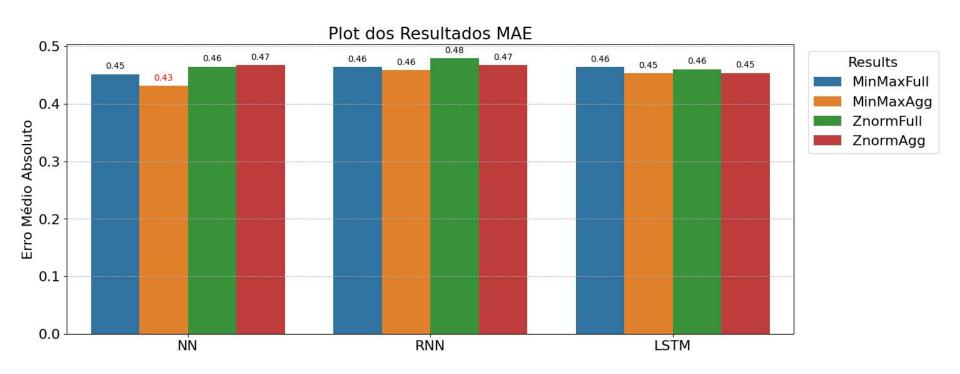


- TESTE Modelos Simples
 - o Melhor modelo foi SVR rbf2, utilizando MinMaxAgg.

MAE = 0.50 MSE = 0.41R2 = 0.70

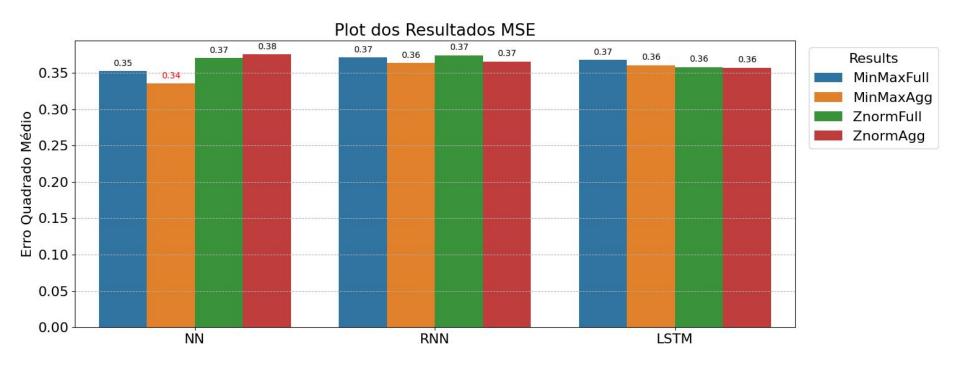


Modelos Complexos

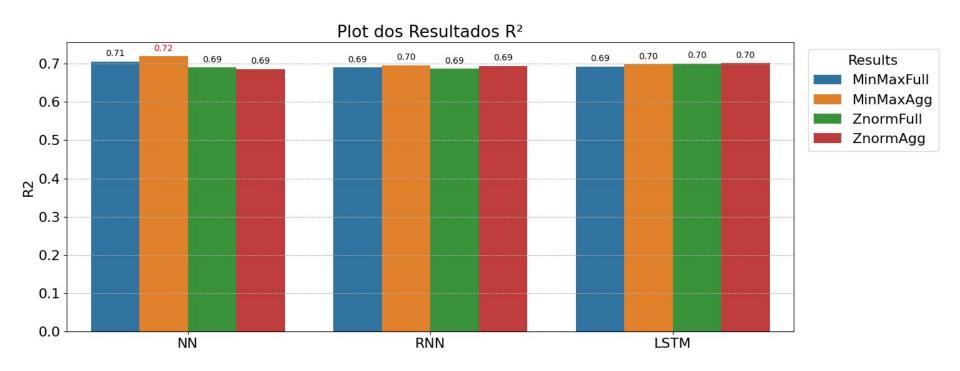




Modelos Complexos

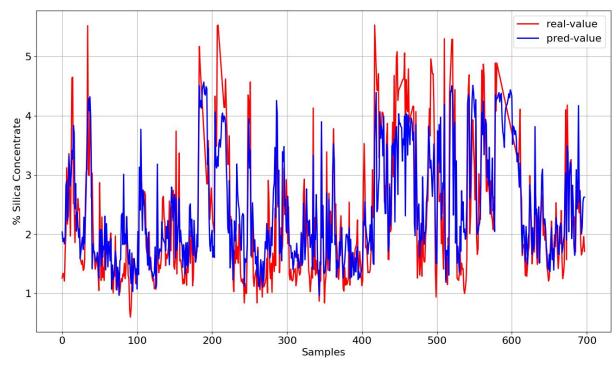


Modelos Complexos



- TESTE Modelos Complexos
 - Melhor modelo foi NN, utilizando MinMaxAgg.

MAE = 0.47 MSE = 0.38R2 = 0.72



Considerações Finais



• Complexidade dos modelos melhorou o resultado.



Redução da dimensionalidade melhorou o resultado.



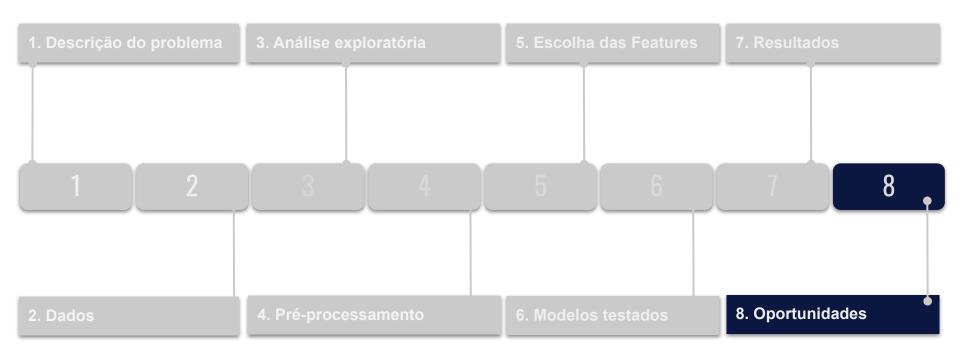
• Variável de laboratório como feature.



Poucas features com boa correlação.



• Resultado satisfatório





Oportunidades



- Implementar outro regressor para a % Ferro no concentrado.
- Ensemble de modelos.
- Melhorias na aquisição e quantidade das features.
- Explorar outros métodos de treinamento.
- Explorar Modelos mais complexos .

ihm Stefanini

Muito Obrigado!

Totmés Scheffer

