



Spécifications techniques et fonctionnelles



Projet : Amazon Review Analysis

Auteur : Dyhia TOUAHRI

Date : 24 octobre 2025

Version 1.0

A propos de ce document

Ce document reprend les spécifications fonctionnelles et techniques du projet « Analyse des avis produits ». Il documente le périmètre, les contraintes et l'architecture de la solution afin d'assurer une compréhension commune entre les besoins fonctionnels et les choix techniques.

Les spécifications citées dans ce document se base sur un prototype qui s'est inscrit dans une démarche exploratoire visant à démontrer la faisabilité technique de ce projet.

Table des matières

1.	Contexte du projet	5
2.	Objectifs et périmètre du projet	5
2.1.	Objectifs	5
2.2.	Périmètre du projet.....	5
2.2.1.	Inclus dans le périmètre	6
2.2.2.	Exclus du périmètre	6
2.2.3.	Contraintes clés.....	6
3.	Contraintes, risques et éthiques	6
3.1.	Contraintes techniques	6
3.2.	Contraintes humaines.....	7
3.3.	Risques et mitigation.....	7
3.4.	Considérations réglementaires et éthiques	7
3.4.1.	Protection des données personnelles	7
3.4.2.	Transparence.....	8
3.4.3.	Éthique et équité algorithmique.....	8
4.	Matrice RACI	8
5.	Architecture technique et design de la solution.....	10
5.1.	Diagramme d'architecture.....	10
5.2.	Flux de données	10
5.2.1.	Source PostgreSQL.....	10
5.2.2.	Automatisation avec Airflow.....	10
5.2.3.	Stockage intermédiaire Bucket S3	10
5.2.4.	Pipeline de traitement Python.....	11
5.2.5.	Data warehouse.....	11
5.2.6.	NoSQL.....	11
5.2.7.	Algorithme de classification et de scoring.....	11
5.2.8.	Visualisation et reporting Power BI	11
5.2.9.	Application Streamlit des Business Analysts :	11
5.3.	Prés-requis d'intégration	11
5.4.	Mesures de sécurité	11
5.5.	Accessibilité et facilité d'utilisation	12
5.6.	Maintenabilité et scalabilité	12

6.	Outils, langages et infrastructure	13
6.1.	Choix des algorithms	14
6.1.1.	Zero-Shot Learning.....	14
6.1.2.	Calcul du score de pertinence (Pondération des critères)	14
7.	Annexes	16
7.1.	Glossaire	16
7.2.	Références.....	16
7.3.	Documents associés	16
7.4.	Informations de contact.....	16

1. Contexte du projet

Le projet Amazon « Analyse des avis produits » vise à développer une solution automatisée permettant d’analyser la qualité et la pertinence des avis produits publiés sur la plateforme e-commerce d’Amazon.

Les données utilisées proviennent d’un dataset d’avis Amazon contenant pour chaque produit des informations telles que la note, le texte du commentaire, l’identifiant utilisateur et d’autres informations.

Les spécifications fonctionnelles et techniques développées dans ce document se base sur un prototype réalisé afin d’évaluer la faisabilité du projet.

2. Objectifs et périmètre du projet

2.1. Objectifs

Les objectifs de ce projet sont :

- Développer une solution automatisée qui permet de classifier les avis et de mettre en avant les plus pertinents, tout en garantissant leur intégrité pour les analyses métiers et aide à la décision.
- Identifier les avis des clients à forte valeur ajoutée.
- Mettre en place un cadre de gouvernance et de gestion de qualité de données, évolutif, maintenable et aligné sur de bonnes pratiques.
- Construire une solution qui respectent les réglementations en vigueur (RGPD, CCPA).
- Créer des indicateurs de qualité et de performance automatisés afin d’offrir une visibilité claire permettant un suivi continu et une prise de décision éclairée.

2.2. Périmètre du projet

Dans cette section nous abordons le périmètre du projet, pour rappel la solution qui est proposée se base sur une analyse faite grâce à un prototype.

La solution sera développée de façon à pouvoir permettre de futures évolutions facilement, ce qui est exclus aujourd’hui du périmètre peut être ajouté dans une future version de l’application.

2.2.1. Inclus dans le périmètre

- Extraction et chargement de la donnée brute dans un datalake.
- Profilage, nettoyage et validation des données afin d'assurer leur qualité et leur cohérence.
- Définition et exécution de règles de qualité pour détecter les anomalies et incohérences.
- Transformation et stockage des données traitées dans un datawarehouse.
- Stockage des données rejetées dans une base de données NoSQL.
- Analyse, catégorisation et calcul d'un score pondéré de confiance sur les avis clients pour déterminer leur pertinence.
- Intégration d'un système de suivi et d'alertes sur les indicateurs clés de qualité.
- Restitution des indicateurs et résultats via des rapports visuels et interactifs.
- Modification du backend de l'interface web existante afin de récupérer les commentaires les plus pertinents en fonction de l'acheteur.

2.2.2. Exclus du périmètre

- Intégration en temps réel des données (traitement uniquement en batch).
- Contrôle qualité en continu (le suivi se limite à des traitement planifiés).

2.2.3. Contraintes clés

- Temps : projet limité à une période académique (2 semaines par projet) pour réaliser, tester et documenter le projet.
- Budget : aucun budget alloué.
- Ressources humaines : équipe junior. Pas d'expertise approfondie dans l'équipe.
- Techniques : limite dans les ressources de calcul (GPU).

3. Contraintes, risques et éthiques

Cette section présente les principales contraintes du projet, les risques identifiés ainsi que les aspects éthiques et réglementaires à prendre en compte dans sa mise en œuvre.

3.1. Contraintes techniques

- Jeu de données : étant donné que nous sommes dans un cadre académique, les données sont statistiques et non évolutives, et limitées en volume. Ce qui peut restreindre la représentativité des analyses.
- Infrastructure : le projet s'exécute en local, sans recours à un environnement cloud et puissance de calcul.
- Performance : le traitement reste manuel et dépend directement des capacités de la machine utilisée.

- Outils : S'assurer à chaque étape de la réalisation du projet que les composants utilisés sont compatibles entre eux (ex : librairies compatibles avec la version python utilisée).

3.2. Contraintes humaines

- Ressources : les acteurs qui travaillent sur le projet doivent monter en compétence sur la partie data science/machine learning.
- Compétences : une montée en compétence est nécessaire à chaque phase du projet pour mener à bien certaines analyses.
- Temps : le projet s'inscrit dans un cadre académique limité dans la durée, nécessitant une priorisation rigoureuse des tâches.

3.3. Risques et mitigation

Risque	Impact	Probabilité	Mesure d'atténuation
Données incomplètes ou biaisées	Élevé	Élevé	Nettoyage rigoureux, validation manuelle sur des échantillons.
Mauvaise pondérations	Élevé	Moyen	Ajustement des coefficients après tests.
Problème de compatibilité PostgreSQL–Python	Moyen	Moyen	Test des versions et recherche dans la documentation.
Non-respect RGPD, CCPA (informations personnelles non anonymisées)	Critique	Moyen	Hash les informations à caractères personnelles. Documentation et transparence.
Score biaisé par le modèle de pondération	Moyen	Moyen	Validation manuelle sur échantillon

3.4. Considérations réglementaires et éthiques

Le projet s'inscrit dans un cadre où la collecte et le traitement des données en ligne doivent respecter les réglementations internationales en matière de protection de la vie privée et éthique.

3.4.1. Protection des données personnelles

- Conformité réglementaire : assurer le respect des principales législations internationales de protection des données : RGPD (Union européenne), le CCPA (Californie, États-Unis) et LGPD (Brésil), selon l'origine des utilisateurs et des données collectées.

- Anonymisation : suppression ou masquage systématique des informations susceptibles d'identifier directement ou indirectement un individu (nom, identifiant client, coordonnées, ...) avant tout traitement analytique.
- Limitation des finalités : les données collectées sont utilisées uniquement à des fins d'analyse de qualité des avis produits et non à des fins commerciales ou de profilage des utilisateurs.

3.4.2. Transparence

- Documentation du modèle : les algorithmes utilisés sont entièrement documentés, incluant la description des variables utilisées, les choix méthodologiques et les justifications associées.
- Traçabilité : chaque transformation ou traitement appliqué aux données est traçable afin d'assurer une auditabilité complète du pipeline.

3.4.3. Éthique et équité algorithmique

- Neutralité des critères : les scores et pondérations sont fondés sur des critères objectifs (note, longueur du commentaire, analyse de sentiment) sans discrimination fondée sur la langue, le pays, la culture ou tout autre facteur non pertinent.
- Prévention des biais : un contrôle régulier est prévu pour identifier et corriger d'éventuels biais dans les données ou le modèle de pondération.
- Responsabilité humaine : les décisions ou interprétations issues des analyses demeurent assistées par l'humain, garantissant que les résultats ne soient pas utilisés sans validation ou contextualisation.

4. Matrice RACI

Légende :

- R (Responsible) : réalise la tâche.
- A (Accountable) : porte la responsabilité finale de la tâche et valide le résultat.
- C (Consulted) : Consulté pour avis ou expertise.
- I (Informed) : Informé du déroulement ou du résultat de la tâche.

Fonctionnalités / Activités	Responsible	Accountable	Consulted	Informed
Extraction et chargement des données	Data Engineer	Product Owner	–	Data Analyst, Data Scientist, Responsable Sécurité, Scrum master
Analyse des données brutes	Data Engineer	Data Analyst	Data Scientist	Product Owner, Responsable Sécurité, Scrum master
Traitement des données (nettoyage, transformation)	Data Engineer	–	Data Analyst	Product Owner, Data Scientist, Responsable Sécurité, Scrum master
Implémentation des algorithmes de classification	Data Scientist	–	Product Owner	Data Engineer, Data Analyst, Responsable Sécurité
Implémentation de l'algorithme de pondération	Data Scientist	–	Product Owner, Data Analyst	Data Engineer, Responsable Sécurité
Création de la visualisation des résultats	Data Engineer	–	Product Owner, Data Scientist	Data Engineer, Responsable Sécurité
Modification de l'application front-end	Data Engineer	–	Data Analyst	Data Scientist, Responsable Sécurité
Rédaction des tests (unitaires, validation des règles)	Data Engineer	Product Owner	Data Analyst	Data Scientist, Responsable Sécurité
Rédaction de la documentation technique	Data Engineer	Product Owner	Data Analyst, Data Scientist	Responsable Sécurité, Scrum master
Rédaction du rapport final	Data Analyst	Product Owner	Data Scientist	Responsable Sécurité, Scrum master
Mise en production	Data Engineer	Product Owner	Data Scientist	Data Analyst, Responsable Sécurité
Définir les règles de qualité	Data Engineer	Data Analyst	Product Owner	Data Scientist, Responsable Sécurité
Gérer la sécurité et les accès	Responsable Sécurité	–	Data Engineer	Product Owner, Data Analyst, Data Scientist
Gérer la conformité et sécurité réglementaire	DPO – Data Protection	DPO – Data Protection	Responsable Sécurité	Product Owner, Data Engineer, Data Analyst, Data Scientist, Responsable Sécurité

5. Architecture technique et design de la solution

5.1. Diagramme d'architecture

L'architecture imaginée pour ce projet repose sur un flux de traitement batch quotidien permettant de collecter, transformer et analyser les avis produits Amazon avant de les

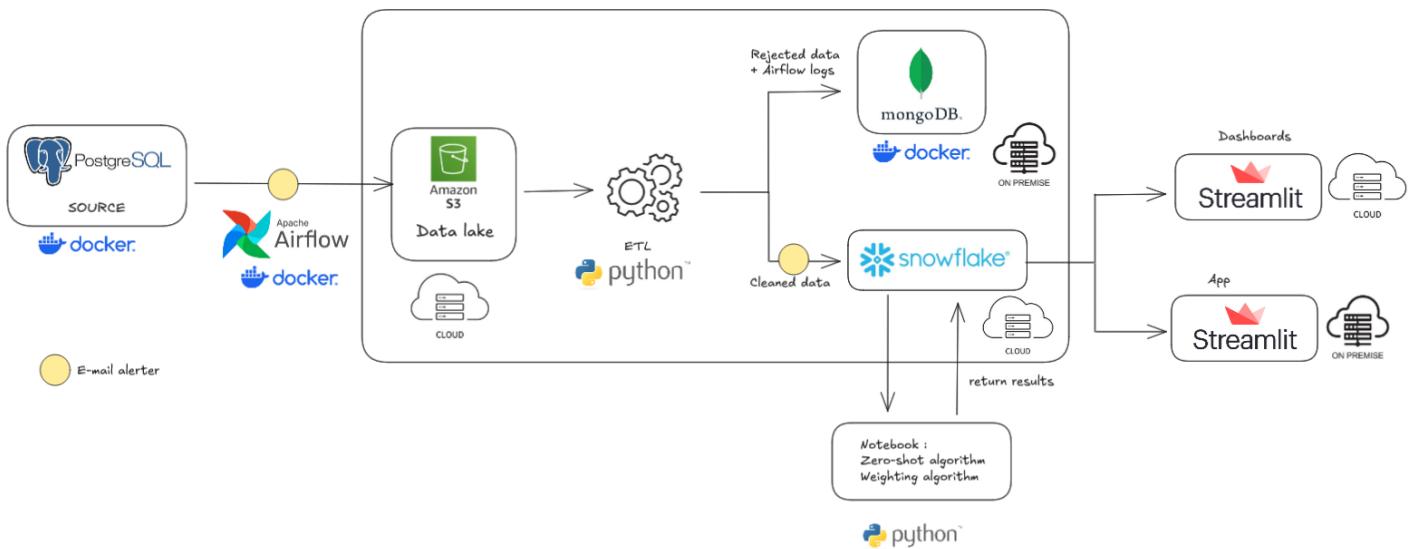


Figure 1 : schéma simplifié de l'architecture du projet Amazon Review Analysis

5.2. Flux de données

5.2.1. Source PostgreSQL

- Les données brutes dont nous avons besoin pour notre projet sont stockées dans une base de données PostgreSQL. Cette base constitue la source principale d'alimentation de notre pipeline.

5.2.2. Automatisation avec Airflow

- Chaque jour, les données brutes sont automatiquement extraites depuis PostgreSQL et sont sauvegardées dans un bucket S3.

5.2.3. Stockage intermédiaire Bucket S3

- Ce stockage intermédiaire sert de zone d'atterrissement avant les traitements.

5.2.4. Pipeline de traitement Python

- Les données sont ensuite récupérées depuis S3 pour être nettoyées et préparées.

5.2.5. Data warehouse

- Les données traitées sont chargées dans le data warehouse Snowflake, cette couche centralise les données propres et prêtes à l'analyse.

5.2.6. NoSQL

- Les données rejetées sont stockées dans la base de données NoSQL MongoDB.
- Les logs d'exécution du pipeline sont également stockés dans la base de données MongoDB.

5.2.7. Algorithme de classification et de scoring

- Un algorithme de classification est appliqué pour catégoriser les avis et donner un score de confiance.
- Un algorithme de scoring calcule ensuite un score de pertinence pour chaque avis.
- Par la suite, les deux résultats obtenus avec ces algorithmes sont utilisés pour déterminer la pertinence d'un avis.
- Ces données-là sont ensuite re-stockées dans le Datawarehouse.

5.2.8. Visualisation et reporting Power BI

- Les indicateurs clés et les scores calculés sont visualisés dans une app Streamlit directement depuis Snowflake.

5.2.9. Application Streamlit des Business Analysts :

- Les données sont consommées par l'application Streamlit des utilisateurs.

5.3. Prés-requis d'intégration

Le système s'intègre avec la base de données (PostgreSQL), un stockage cloud (S3), un environnement de traitement Python, un datawarehouse, une base de données NoSQL et Streamlit.

5.4. Mesures de sécurité

La sécurité est assurée par un contrôle d'accès par rôle et l'anonymisation des informations sensibles avant analyse.

- Authentification et autorisation : accès à PostgreSQL, S3, Snowflake, MondoDB restreint par identifiants sécurisés login/password et clés d'accès.
- Les utilisateurs ont des rôles de sécurités différenciés, lecture seule pour la table utilisée dans Streamlit App (Snowflake) et lecture/écriture pour les développeurs.

- Les données à caractères personnelles sont anonymisées avant traitement.
- La solution est adaptée aux différentes réglementations selon le territoire de provenance des données.

5.5. Accessibilité et facilité d'utilisation

Cette section concerne la partie visualisation des KPI sur Streamlit App (Snowflake) et l'application Streamlit destinée pour les Business Analysts.

Les rapports sont conçus pour être :

- Clairs et intuitifs avec une navigation simple.
- Accessibles à différents profils (techniques ou pas).
- Compatible avec les bonnes pratiques d'accessibilités (respect de la charte et palettes de couleurs Amazon).

L'application Streamlit des Business Analysts :

- Interface intuitive.
- Recherche intuitive pour les recherches des avis les plus pertinents en fonction de l'acheteur.
- Visualisation du score de l'avis le plus pertinent par acheteur.
- Visualisation les images des produits notés ainsi que leurs commentaires.

5.6. Maintenabilité et scalabilité

La solution est conçue pour être modulaire, versionnée et documentée. Elle peut évoluer progressivement vers une architecture cloud plus automatisée si les besoins augmentent.

- Versioning : Github.
- Documentation : toutes les étapes du pipeline sont documentées et le code inclut des commentaires clairs avec l'outil Zensical.
- Modularité : chaque étape de la solution peut être remplacée ou améliorée sans impacter tout le système existant.
- Scalabilité : l'architecture peut évoluer vers une infrastructure cloud complète au besoin.
- Tests : fonctionnels et techniques robustes qui permettent de détecter des anomalies lors de l'intégration de nouvelles features.

6. Outils, langages et infrastructure

L'ensemble des outils et technologies a été sélectionné pour leur simplicité d'intégration, leur adéquation avec les besoins du projet et leur accessibilité dans un cadre académique. Cette stack technique permet de couvrir l'ensemble du cycle de vie des données : collecte, nettoyage, analyse, visualisation et documentation.

Catégorie	Technologie/outil	Justification
Environnement d'analyse	Notebook Jupyter	Environnement interactif idéal pour le prototypage, la visualisation et le partage des analyses de données. Utilisé pour le prototype.
Langage de programmation	Python	Langage polyvalent pour la manipulation de données, le NLP et l'implémentation d'algorithmes de classification et de pondération. Large écosystème de bibliothèques.
Base de données	PostgreSQL	Base transactionnelle open source robuste, adaptée au stockage structuré.
Batch automatisé	Apache Airflow	Il a été choisi pour sa capacité à gérer des workflows complexes et à orchestrer les tâches de traitement de données de manière modulaire. Sa compatibilité avec Python, PostgreSQL et AWS S3 en fait un choix cohérent avec le reste de la stack technique.
Stockage	Amazon S3	Stockage des données brutes.
Datawarehouse	Snowflake	Ce datawarehouse centralise les données propres et prêtes à l'analyse.
NoSQL	MongoDB	Stockage des données rejetées et des logs d'exécution du pipeline
Visualisation des KPIs	Streamlit	Librairie python utilisée pour visualiser les KPI. On a utilisé la Streamlit App intégrée directement dans Snowflake.
Contrôle de versionning	Git / GitHub	Suivi des versions du code, collaboration et gestion des différentes itérations du projet.
Documentation	Word/PDF	Rédaction du rapport technique et de la documentation projet de manière claire et structurée.

6.1. Choix des algorithmes

Dans le cadre de notre projet d'analyse de la pertinence des avis, plusieurs expérimentations ont été menées afin de sélectionner les modèles et les approches les plus adaptés à notre contexte.

6.1.1. Zero-Shot Learning

Nous avons choisi de partir sur une approche de zero-shot classification, permettant de classer les avis. Cette méthode présente l'avantage d'être flexible et multilingue, ce qui correspondait parfaitement à notre cas d'usage, puisque les avis Amazon analysés sont rédigés dans plusieurs langues.

model="MoritzLaurer/mDeBERTa-v3-base-xnli-multilingual-nli-2mil7"

Ce modèle, entraîné sur des données multilingues, s'est révélé particulièrement performant pour notre tâche, car il évite l'ajout d'une étape de traduction automatique tout en maintenant une bonne cohérence sémantique entre les langues.

Nous avons également testé différentes combinaisons de labels candidats avant de retenir ceux offrant les meilleurs résultats en termes de précision et de pertinence :

candidate_labels = ["product quality or satisfaction", "product defect or damaged item", "delivery issue or shipping delay", "customer service or support"]

- "product quality or satisfaction" pour les commentaires qui parlent de la qualité des produits.
- "product defect or damaged item" pour les avis qui parlent des produits défectueux ou endommagés.
- "delivery issue or shipping delay" pour les avis qui dénoncent des problèmes de livraisons.
- "customer service or support" pour les avis qui dénoncent des problèmes avec le service client.

6.1.2. Calcul du score de pertinence (Pondération des critères)

Afin d'évaluer la pertinence de chaque avis, nous avons mis en place un algorithme de scoring combinant plusieurs critères qualitatifs et quantitatifs. Après plusieurs itérations et ajustements, nous avons défini les poids suivants, en fonction de l'importance de chaque variable dans la détermination de la valeur d'un avis :

- 30% taille de la description du produit (utilisation de la formule Gaussienne pour déterminer la taille).
- 20% si la description contient une image.
- 10% si l'utilisateur a passé une commande.
- 15% si l'utilisateur a laissé un score de 1 ou 5 (extrémité).

- 25% le score est calculé à l'aide d'un algorithme, qui évalue le sentiment du texte global. Plus la description exprime un sentiment positif ou négatif marqué, plus elle est considérée comme pertinente.

Cette pondération met un accent particulier sur la richesse et le sentiment du texte, indicateurs forts de la valeur analytique d'un avis. Les autres critères, tels que la présence d'une image ou la note extrême, contribuent également à affiner le score global.

Cette approche empirique, fondée sur des tests successifs, nous a permis d'obtenir un équilibre satisfaisant entre qualité sémantique, représentativité et pertinence opérationnelle des résultats.

7. Annexes

7.1. Glossaire

- Batch : Traitement automatique de données exécuté à intervalles réguliers (ex. quotidien).
- ETL : Processus d'Extraction, Transformation et Chargement des données.
- Pipeline : Ensemble des étapes successives de traitement de la donnée.
- Data Warehouse : Base de données optimisée pour l'analyse et la visualisation de grandes quantités de données.
- Pondération : Calcul d'un score de confiance basé sur plusieurs critères (note, sentiment, longueur du texte...).

7.2. Références

- Documentation officielle PostgreSQL : <https://www.postgresql.org/docs/>
- Documentation AWS S3 : <https://docs.aws.amazon.com/s3/>
- Documentation Apache Airflow : <https://learn.microsoft.com/power-bi/>
- Cours / ressources internes Jedha sur la data pipeline et la data quality.

7.3. Documents associés

- Rapport d'analyse stratégique.
- Document de veille réglementaire et technologique.
- Rapport sur les opportunités en matière de données.
- Prototype fonctionnel pour la catégorisation des avis produits.
- Documents sur les exigences du projet.

7.4. Informations de contact

- Apprentie Data Engineer (école Jedha) : Dyhia TOUAHRI – touahridyhia@gmail.com