# Compte rendu de la séance 5 : Équation ADRS instationnaire et adaptation de maillage

Cours: Estimation a posteriori – Pr Bijan Mohammadi

Mouhamet TOURE - M2 MANU

Date: 06/10/2025

## 1 Introduction

Cette séance a pour but d'étudier la résolution instationnaire de l'équation d'advection-diffusion -réaction-source (ADRS) à l'aide d'un schéma temporel explicite de type Runge–Kutta, et d'analyser les effets de l'adaptation du maillage dans le cas où la solution dépend explicitement du temps.

Les objectifs spécifiques sont :

- Construire une solution exacte instationnaire et la comparer à la solution numérique.
- Étudier l'évolution de l'erreur dans le temps pour différents maillages et différents schémas de Runge-Kutta (ordre 1 à 4).
- Introduire un terme source dépendant du temps dans le modèle ADRS.
- Mettre en œuvre une adaptation de maillage instationnaire basée sur un critère mixte (erreur et nombre de points).
- Observer les différences entre l'adaptation stationnaire et instationnaire.

# 2 Modèle mathématique

On considère l'équation ADRS 1D sous la forme :

$$\frac{\partial u}{\partial t} + V \frac{\partial u}{\partial x} = \nu \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - \lambda u + f(x, t), \tag{1}$$

où:

- u(x,t) est la grandeur d'intérêt (température ou concentration);
- V est la vitesse de convection,  $\nu$  le coefficient de diffusion, et  $\lambda$  un coefficient de réaction;
- f(x,t) est un terme source dépendant du temps.

La solution exacte choisie est de la forme séparable :

$$u_{\text{exact}}(x,t) = u(t) v(x), \tag{2}$$

avec, par exemple:

$$u(t) = \sin(4\pi t),$$
  $v(x) = \text{fonction spatiale définie sur } [0, 1].$ 

Le terme source associé s'en déduit :

$$f(x,t) = u'(t)v(x) + V\frac{\partial v}{\partial x} - \nu \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \lambda u(t)v(x),$$

d'où:

$$u'(t)v(x) = 4\pi\cos(4\pi t)v(x).$$

Ce terme rend l'équation instationnaire, et le résidu ne converge plus vers zéro.

# 3 Étude de la solution instationnaire

## 3.1 Comparaison de la solution exacte et numérique

Pour différents maillages uniformes, on a calculé l'erreur à deux instants clés :

$$t = \frac{T}{2}$$
 et  $t = T_{\text{fin}}$ .

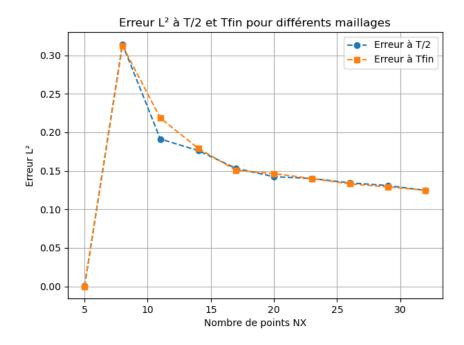


FIGURE 1 – Visualisation de l'erreur à T/2 et  $T_{\rm fin}$  pour différents maillages uniformes.

L'erreur diminue lorsque le maillage est raffiné. La différence entre T/2 et  $T_{\rm fin}$  montre l'accumulation de l'erreur temporelle.

## 3.2 Influence du schéma de Runge-Kutta

L'évolution de l'erreur au point milieu du domaine (x = 0.5) a été étudiée pour différents schémas de Runge-Kutta (ordre 1 à 4).

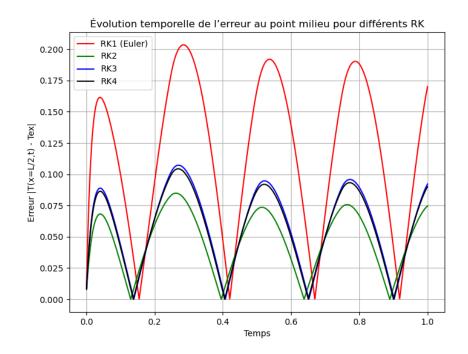


FIGURE 2 – Évolution de l'erreur au centre du domaine pour différents schémas de Runge-Kutta.

Les schémas d'ordre élevé (RK3 et RK4) donnent une erreur plus faible et une évolution plus stable dans le temps. Le schéma d'ordre 1 montre une dissipation numérique importante.

# 4 Introduction d'un terme source temporel

Un terme source f(x,t) dépendant explicitement du temps a été introduit selon la relation :

$$f(x,t) = 4\pi \cos(4\pi t) v(x),$$

afin de reproduire une excitation sinusoïdale dans le temps.

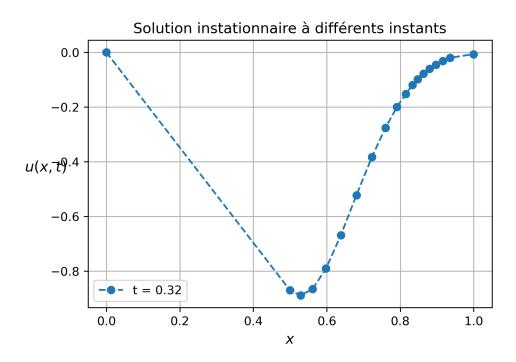


FIGURE 3 – Visualisation de la solution u(x,t) à différents instants pour  $T=0.32\,\mathrm{s}$ .

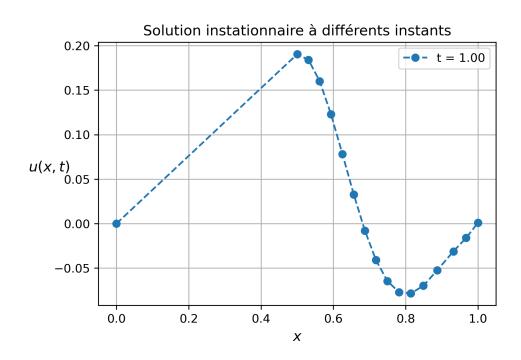


FIGURE 4 – Visualisation de la solution u(x,t) à différents instants pour T=1 s.

La solution évolue de manière périodique dans le temps. Le terme source variable engendre des oscillations régulières dans tout le domaine.

# 5 Critères d'arrêt et adaptation de maillage

## 5.1 Critère mixte d'arrêt

Pour contrôler l'itération d'adaptation, un critère mixte a été introduit :

- arrêt si le nombre de points de maillage atteint un seuil  $N_{\rm max}$ ;
- et si l'erreur globale  $L^2$  devient inférieure à une tolérance donnée  $\varepsilon$ .

L'adaptation ne s'interrompt que lorsque ces deux conditions sont satisfaites simultanément.

## 5.2 Critère mixte portant sur l'Erreur L2

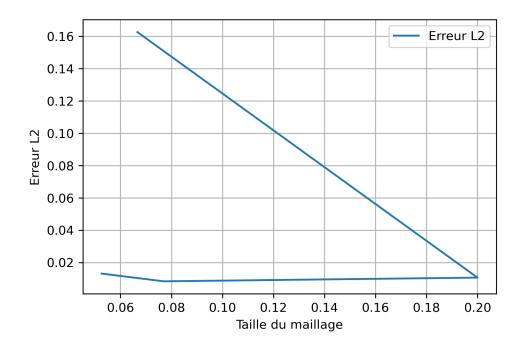


Figure 5 – Erreur L2 en fonction de la maillage

## 5.3 Maillage adaptatif stationnaire

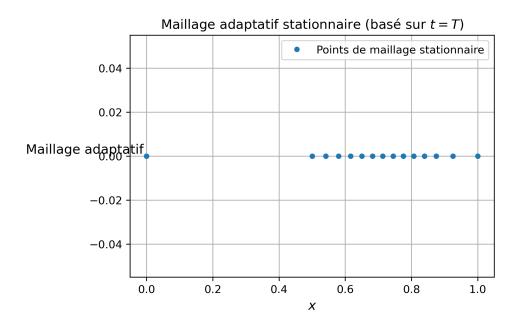


FIGURE 6 – Maillage adaptatif obtenu à partir de la solution finale  $(t = T_{\text{fin}})$ .

Le maillage se concentre dans les zones où la solution finale présente les plus fortes variations spatiales. Ce maillage sert de référence pour une adaptation stationnaire.

## 5.4 Adaptation instationnaire

Une adaptation plus complète a été mise en place en tenant compte de la dépendance temporelle :

- les métriques locales sont calculées à chaque instant;
- une moyenne en temps des métriques est effectuée (intersection temporelle) pour obtenir un maillage équilibré.

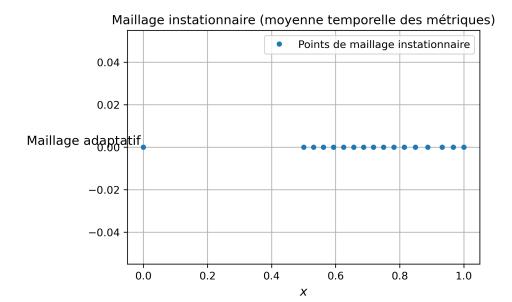


FIGURE 7 – Maillage instationnaire obtenu par intersection temporelle des métriques.

Cette approche donne un maillage plus homogène dans le temps, limitant les oscillations spatiales excessives tout en maintenant la précision.

## 6 Conclusion

Cette séance a permis d'étendre l'étude de l'équation ADRS au cas instationnaire. Les principaux résultats sont :

- Validation du comportement temporel du modèle et de l'influence du terme source variable.
- Mise en évidence de l'efficacité des schémas de Runge-Kutta d'ordre élevé pour la stabilité temporelle.
- Définition d'un critère d'arrêt mixte fiable (nombre de points + erreur  $L^2$ ).
- Mise en œuvre d'une adaptation instationnaire par moyenne temporelle des métriques, garantissant un bon compromis entre précision et stabilité.

Ces développements ouvrent la voie à des études plus complexes de couplage spatiotemporel dans des systèmes à dynamique rapide.