

El criptosistema de Merkle-Hellman

Anna Piezrak

Diego Kiedanski

Tobias Winkler

Criptografía y Teoría de Códigos, Universidad Complutense de Madrid

May 23, 2017

1 Introducción

Cuando enviamos mensajes por cualquier canal de comunicación siempre nos exponemos al riesgo de que sean leídos por terceras personas antes de llegar a su destino. Supongamos que queremos mandar el mensaje

$$M = \text{COMPLUTENSE}$$

a nuestro compañero Bob. Para evitar que Eva, una tercera persona que de alguna manera ha conseguido interceptar M en su camino, sea capaz de entender lo que le queremos decir a Bob, le podemos mandar una versión *cifrada* de M , por ejemplo

$$M' = \text{DPNQMVUFOTF}.$$

Sin embargo, si hacemos eso tenemos que asegurarnos de que el destinatario Bob es capaz de *descifrarlas* y sería ideal si él fuese la única persona con esa capacidad.

Para ese fin ciframos M de tal manera que el resultado M' dependa de una clave K . Más formal, podemos pensar en el cifrado como una función

$$e_K : \mathbb{M} \rightarrow \mathbb{M}'$$

que depende de K . Aquí \mathbb{M} y \mathbb{M}' serían los espacios de todos los mensajes y mensajes cifrados posibles, respectivamente. En el ejemplo anterior e_K es la función definida por

$$e_K(m_1 \dots m_n) = m_1 + K \dots m_n + K$$

donde la adición de una letra m más un número entero K significa avanzar m por K posiciones en el alfabeto (posiblemente volviendo de Z a A) y la clave que elegimos fue $K = 1$.

Solo las personas que disponen de K serán capaces de entender, es decir descifrar, el mensaje original M . Igual que antes, podemos considerar este proceso como otra función

$$d_K : \mathbb{M}' \rightarrow \mathbb{M}$$

nuevamente dependiente de K . Entonces, en el ejemplo d_K sería dado por

$$d_K(m_1 \dots m_n) = m_1 - K \dots m_n - K.$$

¡Ahora solo nos tenemos que preocupar de que Bob sepa K y ya estaremos listos para mandarle todos los mensajes que queramos!

Cifrado asimétrico

¿Pero cómo nos podemos comunicar con Bob para intercambiar K ? En realidad, eso es equivalente a enviar un mensaje con el contenido K y si ese mensaje es interceptado, entonces la comunicación ya no es segura.

Para evitar este problema se han inventado los *cifrados asimétricos*. Usan por lo menos dos claves, una clave *secreta* S y una clave *pública* P . Para que le podamos enviar un mensaje a Bob necesitamos saber su clave pública P y él va a tener que usar su clave privada S para descifrarla.

2 El cifrado de Merkle-Hellman

Es un ejemplo de cifrados asimétricos. Antes de explicar como funciona tenemos que introducir un poco de teoría.

El problema de la mochila

Dado un conjunto finito $M \subset \mathbb{Z}$ y un límite $L \in \mathbb{Z}$, el *problema de la mochila* consiste en encontrar un subconjunto $S \subseteq M$ que maximice $R := \sum_{s \in S} s$ bajo la restricción que $R \leq L$.

Un problema relacionado es el *problema de la suma de subconjuntos*. Aquí la pregunta es: ¿Existe $S \subseteq M$ tal que $\sum_{s \in S} s = L$? Ese problema se puede considerar como un caso especial de él de la mochila y sigue siendo NP-completo. A continuación vamos a referirnos a este problema cuando decimos 'el problema de la mochila'.

En casos especiales, el problema de la mochila es fácil de resolver como vamos a ver enseguida.

Definición Sea $M = \{m_1, \dots, m_n\} \subset \mathbb{Z}$ finito y supongamos, sin pérdida de generalidad, que $m_{i+1} \geq m_i$ para $i = 1, \dots, n-1$. Si M verifica que

$$m_{i+1} \geq \sum_{k=1}^i m_k$$

entonces M se llama *mochila supercreciente*.

Ejemplo

- $M := \{3, 4, 11, 42\}$ es una mochila supercreciente porque $4 > 3$, $11 > 3 + 4 = 7$ y $42 > 3 + 4 + 11 = 18$.
- Para $n \in \mathbb{N}$, $M := \{2^0, 2^1, \dots, 2^n\}$ también es una mochila supercreciente ya que todo $i \in \mathbb{N}$ verifica que

$$2^{i+1} - 1 = \sum_{k=0}^i 2^k.$$

Observamos que si $M = \{m_1, \dots, m_n\}$ es supercreciente y $m_n \leq L$, entonces si M tiene una solución S , es necesario que $m_n \in S$ porque si no, no podremos alcanzar L ya que m_n es mayor que la suma de todos los demás elementos de M . De esta observación podemos concluir el siguiente algoritmo:

```

1: procedure SOLVESUPERCRECIENTE( $\{m_1, \dots, m_n\}, L$ )
2:    $S \leftarrow \emptyset$ 
3:   for  $i = n, \dots, 1$  do
4:     if  $m_i \leq L$  then
5:        $S \leftarrow S \cup \{m_i\}$ 
6:        $L \leftarrow L - m_i$ 
7:   return  $S$ 

```

El algoritmo asuma que $M = \{m_1, \dots, m_n\}$ es una mochila supercreciente y que los m_i están en orden ascendente. Su complejidad de tiempo es $O(n)$ (lineal en n) porque consiste de un solo bucle de exactamente n iteraciones.

Cifrar y la clave pública

Descifrar y la clave secreta