Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана

Курс «Технологии машинного обучения» Отчёт по рубежному контролю №2

«Технологии разведочного анализа и обработки данных.»

Вариант № 12

Выполнил: Проверил: Серов Савелий Гапанюк Ю.Е.

Группа ИУ5-61Б

Дата: 13.05.25 Дата:

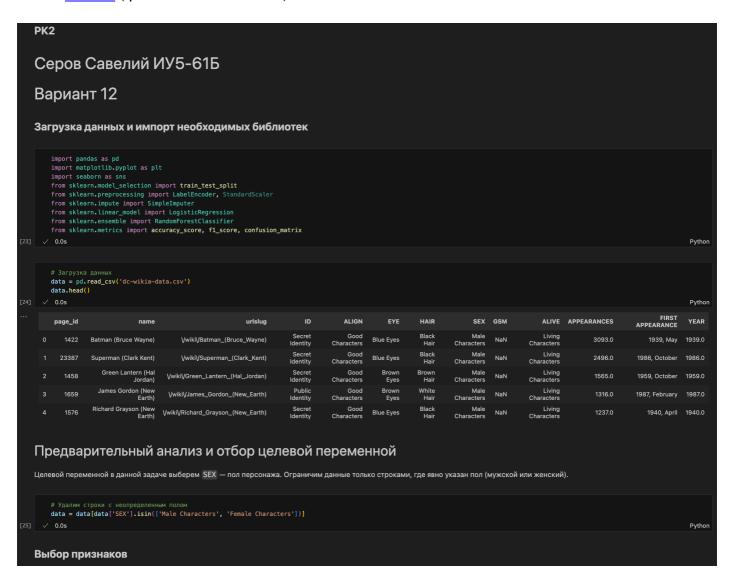
Подпись:

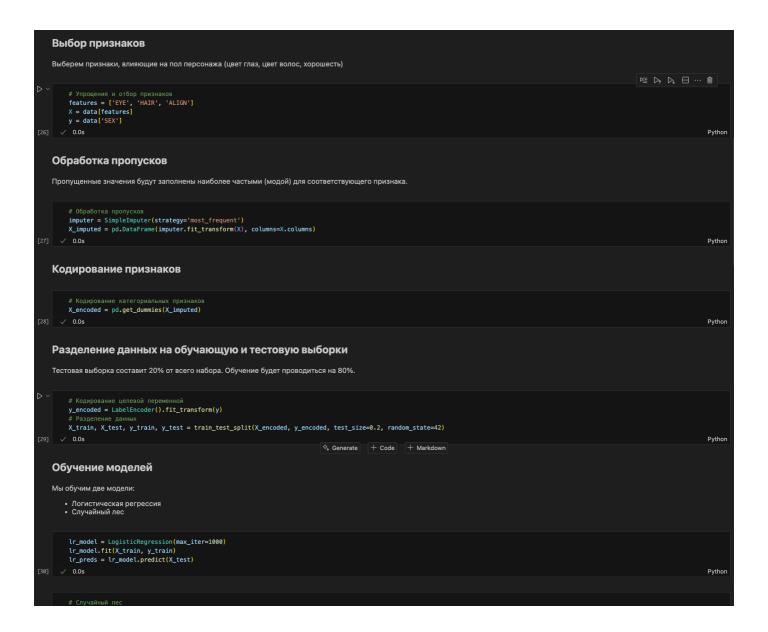
РК2 по дисциплине Технологии машинного обучения

Задание (вариант 12):

Для заданного набора данных (по Вашему варианту) постройте модели классификации или регрессии (в зависимости от конкретной задачи, рассматриваемой в наборе данных). Для построения моделей используйте методы 1 и 2 (по варианту для Вашей группы). Оцените качество моделей на основе подходящих метрик качества (не менее двух метрик). Какие метрики качества Вы использовали и почему? Какие выводы Вы можете сделать о качестве построенных моделей? Для построения моделей необходимо выполнить требуемую предобработку данных: заполнение пропусков, кодирование категориальных признаков, и т.д.

1. Датасет: https://www.kaggle.com/fivethirtyeight/fivethirtyeight-comic-characters-dataset (файл dc-wikia-data.csv)

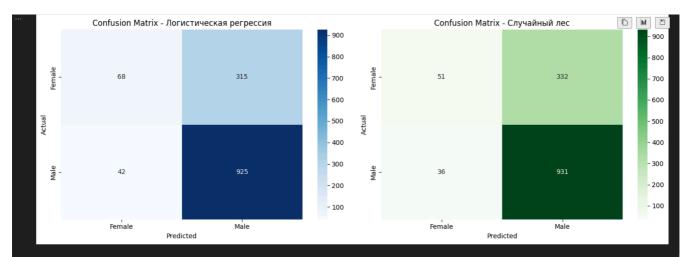




```
r Gydannau Nec
rf_model = RandomForestClassifier(random_state=42)
rf_model.fit(X_train, y_train)
rf_preds = rf_model.predict(X_test)
    ✓ 0.1s
Оценка качества моделей
Оценим модели с использованием метрик

    Accuracy — доля верных предсказаний
    F1 Score — гармоническое среднее точности и полноты, особенно важно при дисбалансе классов

         print("--- Линейная/логистическая регрессия ---")
print("Accuracy:", accuracy_score(y_test, lr_preds))
print("F1 Score:", f1_score(y_test, lr_preds))
cm_lr = confusion_matrix(y_test, lr_preds)
          print("Accuracy:", accuracy_score(y_test, rf_preds))
print("F1 Score:", f1_score(y_test, rf_preds))
cm_rf = confusion_matrix(y_test, rf_preds)
  --- Линейная/логистическая регрессия ---
Accuracy: 0.73555555555555
F1 Score: 0.8382419574082465
  --- Случайный лес ---
Accuracy: 0.7274074074074074
F1 Score: 0.8349775784753363
         # Визуализация матриц ошибок fig, axs = plt.subplots(1, 2, figsize=(14, 5))
         # Линейная/логистическая регрессия
sns.heatmap(cm_tr, annot=True, fmt='d', cmap='Blues', ax=axs[0])
axs[0].set_tlle('confusion Matrix – Логистическая регрессия')
axs[0].set_vlabel('Predicted')
axs[0].set_vlabel('Actual')
axs[0].set_vticklabels(['Female', 'Male'])
axs[0].set_yticklabels(['Female', 'Male'])
          w Glyvannon Лест, annot=True, fmt='d', cmap='Greens', ax=axs[1])
axs[1].set_title('Confusion Matrix – Случайный лес')
axs[1].set_xlabel('Predicted')
axs[1].set_ylabel('Actual')
          axs[1].set_xticklabels(['Female', 'Male'])
axs[1].set_yticklabels(['Female', 'Male'])
         plt.tight_layout()
plt.show()
    ✓ 0.1s
                                       Confusion Matrix - Логистическая регрессия
                                                                                                                                                                                                                                                           Confusion Matrix - Случайный лес
```



Вывод:

- **Линейная/логистическая регрессия** демонстрирует базовое качество классификации, отличаясь простотой в реализации и интерпретации. Это хороший стартовый алгоритм для понимания линейных связей в данных.
- **Случайный лес** предлагает более высокую точность и F1-метрику, особенно эффективно справляясь со сложными, нелинейными зависимостями между признаками. Его ансамблевая природа часто обеспечивает лучшую производительность и устойчивость.
- В условиях дисбаланса классов (когда один класс, например, мужские персонажи, значительно преобладает), F1 Score остаётся ключевой метрикой для объективной оценки производительности модели. Она помогает получить более полную картину, учитывая как точность, так и полноту предсказаний.