

1. Fault 是指較基礎層面上的錯誤，如短路、bug;Error 則是 fault 造成資訊上的錯誤;Failure 則是錯誤的訊息導致系統的結果錯誤
2. 三個例子:
  - (1)祕魯航空 603 號班機因為高度計數值錯誤(failure)最終導致墜機。
  - (2)車諾比的核電廠因為控制棒在發生時變形而無法有效發生作用，所以最終連鎖反應造成輻射汙染。
  - (3)伊朗航空 655 班機因為被文森斯號(在兩伊戰爭時)誤認為戰鬥機而被擊落，造成機上乘客全數罹難。
3. Reliability  $R(t)$ 是代表從 0 到  $t$  的期間內都可以使用的機率，像是飛機就必須要有 high reliability，因為中間不能提供正確的資訊會導致重大災難。
4. 比較:
  - (1)Reliability 是從 0 到  $t$  都要正確運作的機率，而 availability 則是在時間為  $t$  時可以正常運作即可。
  - (2)如果系統不能復原，則在系統一直運作的情況下  $A(t)$ 等於  $R(t)$ 。
  - (3)因為在系統不可復原的情況下  $R(t) = A(t)$ ，所以  $A(t) = e^{-\lambda t}$ ， $\lambda$  是 failure rate。

5. 以一年 365 天為基準：

(1)90%:36.5 天

(2)75%:91.25 天

(3)50%:182.5 天

6. 以一年 365 天為基準，則  $A(t) = (365*24*60 - 3) / (365*24*60) =$

99.99943%

7. 硬體 fault 是指 defect; 軟體 fault 是指 bug

8. 因為硬體上的 redundancy 是為了防止 defect，而 defect 並不是在每次製

造都會發生，而運作過程中也不一定會每個零件都壞掉，與之相對，軟體如

果也使用一樣的程式碼，那 bug 一樣會存在，故不能混為一談。

9. 因為  $f_{sd} = x_{n+1}f + x'_{n+1}f_d$ ，因為 dual function 是指給予相反的 input

pattern 則他的輸出也會相反，所以當  $x_{n+1}$  為 1 時， $f_{sd}$  會等於  $f$  吃原本的

pattern，此時將輸入 pattern 反向後餵入(0→1, 1→0)，則  $f_{sd}$  會等於

$f'$  (因為  $f_d$  吃反向 pattern 會是  $f'$ )，所以輸出剛好反過來，self-dual

成立。

10. 首先我不忽略 undetected fault(如:數值為 1 且 stuck at 1)，因為要兩個

PI 都 stuck-at-0 才能將 fault 傳到 P0，故：

P0 stuck-at-0 :  $P_0^2$

P1 stuck-at-1 :  $2*P_1 - P_1^2$

## 11. Fault 比較

- (1)Permanent fault 會一直存在。
- (2)Intermittent fault 是會有週期性的出現和消失的 fault。
- (3)Transient fault 是指暫時性的，如高能粒子所造成的 fault。
- (4)因為電路中會有 fan-out，所以單個 fan-out 在多個 bit 可能會造成影響，其餘的就像是 redundant information 的設計也有可能會有這樣的影響。

## 12. 題組：

- (1)因為 bridge fault 有可能會有 feedback，所以會有機會產生記憶效果，因而不能只使用單一 stuck-at-fault 去做建模組的動作，不過若是兩條訊號互相 dual 則會有可能被 model 成 stuck-at-fault。
- (2)如果這邊是只模擬的話我認為是可以的，因為電晶體會有 driving 能力的強弱，所以可能會有 wire-or、wire-and，而這些便可以被模擬成額外電路，不過並非所有都可以適用。

13. 如果  $F = D + E + F$  且  $D=A+B$ ,  $E=B+C$ ,  $F=C+A$ ，則 E stuck-at-0 不會造成 error 出現。

14. 假設一年為 365 天，且第一年非閏年： $1-(1-\text{failure rate})^{(365 \times 24 \times 1)}$   
 $= 0.0053\%$

MTTF =  $1/\text{failure\_rate} = 826446280$  (hr)

15. 題組：

(1) 因為  $R(t)$  在 failure rate 穩定時為  $e^{-(failure\ rate)t}$ ，所以

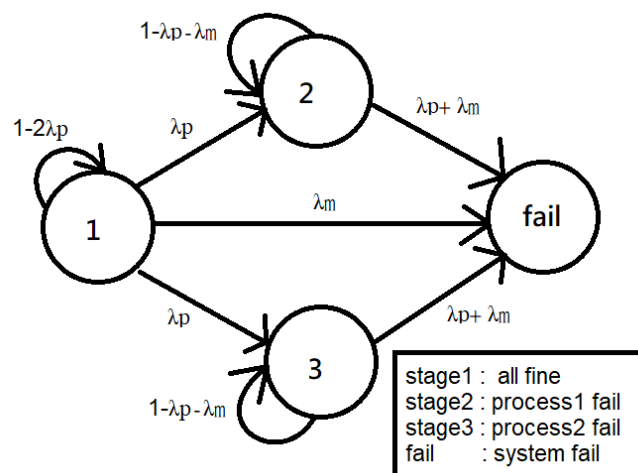
$$failure\_rate = -\ln(R(t))/t = 4.66 \times 10^{-6} \text{ per hour}, t = 365 \times 24$$

$$(2) R_{parallel}(t) = 1 - \prod(1 - R(t)) = 1 - 0.0016 = 99.84\%$$

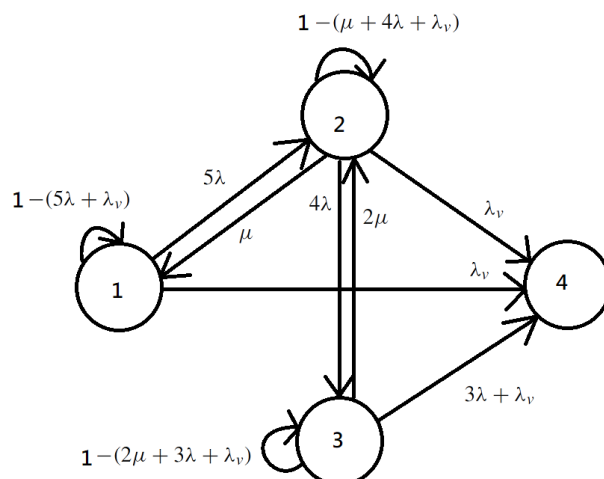
16.  $R(t) =$

$$R1(t) \times \left(1 - (1 - R4(t)) \times \left(1 - R2(t) \times (1 - (1 - R2(t)) \times (1 - R2(t)))\right)\right)$$

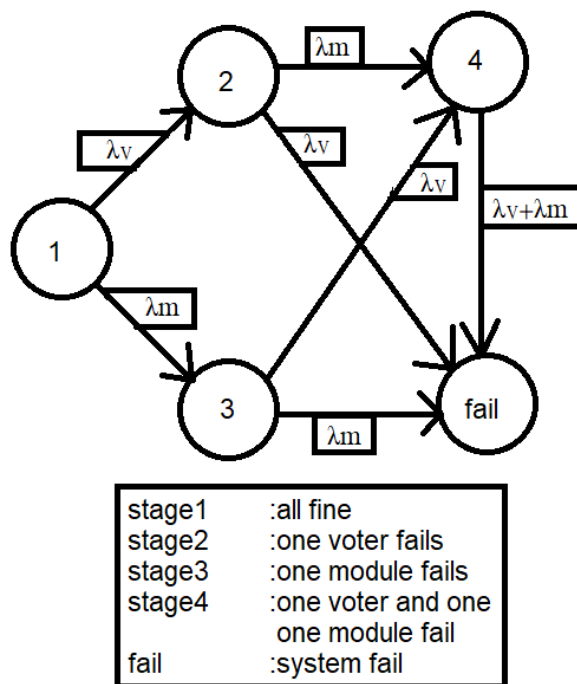
17. Markov:



18. Markov:



19. Markov:



20. Compare:

(1) Watchdog timer 有著便宜、簡單的優點，但是他是假設 module 是整個一起壞，所以一旦不符合假設，那這個 watchdog timer 將無法偵錯。

(2) Heartbeats 也是類似的功能，不過這邊可以透過溝通去調整他的週期，作出更聰明的選擇，而缺點也一樣，它也是假設只要有按時回應則 module 就會正常運作(實際上並非如此)。