Tymote	eusz Paszun	Rok II	Grupa 3a	Zespół 6	
Piotr I	Morawiecki	Itok II			
Temat:			Numer ćwiczenia:		
Współczynnik załamania ciał stałych			51		
ata oddania	Zwrot do poprawki	Data oddania	Data zaliczenia	Ocena	
24.10.2017	Zwiot do popiawki	Data Oddama	Data Zanczema	Occiia	
);	Piotr I Temat: ik załamania ata oddania	ik załamania ciał stałych ata oddania Zwrot do poprawki	Piotr Morawiecki  Temat:  Nu  ik załamania ciał stałych  ata oddania  Zwrot do poprawki  Data oddania	Piotr Morawiecki  Temat:  Numer ćwiczenia:  ik załamania ciał stałych  ata oddania  Zwrot do poprawki  Data oddania  Data zaliczenia	

## 1 Cel ćwiczenia

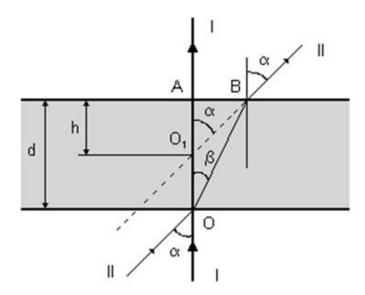
Wyznaczenie współczynnika załamania światła dla ciał stałych metodą mikroskopu. Zbadanie zależności współczynnika załamania od długości fali.

## 2 Wstęp teoretyczny

Gdy wiązka światła przechodzi przez dwa ośrodki o różnych własnościach optycznych, to na powierzchni granicznej częściowo zostaje odbita, częściowo zaś przechodzi do drugiego środowiska, ulegając załamaniu. Prawo załamania:

$$\frac{sin\alpha}{sin\beta}=n$$

Wielkość n jest stała zwaną współczynnikiem załamania ośrodka 2 względem ośrodka 1. Współczynnik załamania zależy od długości fali światła padającego.



Rysunek 1: Powstanie pozornego obrazu  $O_1$  punktu O leżącego na dolnej powierzchni płytki płaskorównoległej

# 3 Układ pomiarowy

W skład układu pomiarowego wchodzą:

- 1. Mikroskop wyposażony w czujnik mikrometryczny i nasadkę krzyżową
- 2. Śruba mikrometryczna.
- 3. Zestaw płytek szklanych i z pleksiglasu, różnej grubości

# 4 Wyniki pomiarów

Materiał: szkło							
Grubość rzeczywista: $d = 5.34$ [mm]							
niepewność $u(d)=0.01$ [mm]							
	Waltozor	nie czujnika	Grubość	Współczynnik			
Lp.	WSKazai	не синтка	pozorna	załamania			
_ Lp.	$a_d$	$a_g$	$h = a_d - a_g$	$n = \frac{d}{h}$			
	[mm]	[mm]	[mm]	$n = \frac{1}{h}$			
1.	7,40	4,26	3,14	1,701			
2.	7,42	4,30	3,12	1,712			
3.	7,47	4,36	3,11	1,717			
4.	7,44	4,37	3,07	1,739			
5.	7,42	4,39	3,03	1,762			
6.	7,50 4,31		3,19	1,674			
7.	7,42 4,36		3,06	1,745			
8.	7,45 4,37		3,08	1,734			
		Wartość	9.10	1 799			
		średnia	3,10	1,723			
		Niepewność	0,018	0,0104			

Materiał: szkło Grubość rzeczywista:  $d=2,97~[\mathrm{mm}]$  niepewność  $u(d)=0,01~[\mathrm{mm}]$ 

_	Wskazanie czujnika		Grubość pozorna	Współczynnik załamania	
Lp.	$a_d$ $a_g$		$h = a_d - a_g$	d	
	[mm] [mm]		[mm]	$n = \frac{d}{h}$	
1.	8,10	6,18	1,92	1,547	
2.	8,08	6,21	1,87	1,588	
3.	8,04	6,19	1,85	1,605	
4.	8,09	6,19	1,90	1,563	
5.	8,13	6,18	1,94	1,523	
6.	8,08	8,08 6,19		1,571	
7.	8,09	6,16	1,93	1,539	
8.	8,09 6,19		1,90	1,563	
		Wartość 1,90		1,562	
		średnia Niepewność	0,011	0,0108	

Materiał: pleksiglas

Grubość rzeczywista: d =3,88  $\left[\mathrm{mm}\right]$ 

niepewność u(d)=0,01 [mm]

Lp.	Wskazanie czujnika		Grubość	Współczynnik załamania
			pozorna	
	$a_d$	$a_g$	$h = a_d - a_g$	$n = \frac{d}{h}$
	[mm]	[mm]	[mm]	
1.	7,81	5,34	2,47	1,571
2.	7,86	5,30	2,56	1,516
3.	7,845	5,35	2,495	1,555
4.	7,85	5,33	2,52	1,540
5.	7,85	5,35	2,50	1,552
6.	7,845	5,34	2,51	1,549
7.	7,83	5,33	2,50	1,552
8.	7,835 5,33		2,51	1,549
		Wartość		1 540
		średnia	2,51	1,548
		Niepewność	0,009	0,0069

Materiał: pleksiglas			Grubość rzeczywista d=3,88[mm]			
Długość fali		Wskazanie czujnika		Grubość	Współczynnik	Wartość
	Diugoscian wskazame czujinka		pozorna	załamania	średnia	
	$\lambda$	$a_d$	$a_g$	$h = a_d - a_g$	$n = \frac{d}{h}$	n
	$[\mu m]$	[mm]	[mm]	[mm]	$n = \overline{h}$	$n_{sr}$
		7,78	5,24	2,54	1,528	1,522
	I Niebieski 0,48	7,80	5,245	2,555	1,519	
Ι		7,84	5,25	2,59	1,498	
		7,78	5,24	2,54	1,528	
		7,80	5,25	2,55	1,522	
		7,79	5,265	2,525	1,537	
	II Czerwony 0,63	7,80	5,30	2,50	1,552	1,541
II		7,80	5,305	2,495	1,555	
		7,85	5,305	2,545	1,525	
		7,825	5,295	2,53	1,534	

## 5 Obliczenia

#### 5.1 Współczynnik załamania światła

Współczynnik załamania światła obliczamy ze wzoru:

$$n = \frac{d}{h}$$

d-grubość rzeczywista h-grubość pozorna

#### 5.2 Niepewność pomiaru grubości rzeczywistej płytki

Pomiaru grubości płytki dokonywaliśmy za pomocą śruby mikrometrycznej, więc

$$u(d) = 0,01[mm]$$

#### 5.3 Niepewność typu A dla grubości pozornej

Rodzaj	Rodzaj	Grubość	Niepewność $u(h)$ [mm]
materiału	światła	pozorna $h[mm]$	Niepewnosc $u(n)$ [mm]
Szkło	Białe	2,97	0,011
Szkło	Białe	5,34	0,018
Pleksiglas	Białe	3,88	0,009
Pleksiglas	Niebieskie	3,88	0,008
Pleksiglas	Czerwone	3,88	0,009

#### 5.4 Niepewność złożona współczynnika załamania światła

Wyznaczamy niepewność obliczonego współczynnika załamania światła. Niepewność współczynnika załamania światła:

$$u(n) = \sqrt{\left(\frac{\partial n}{\partial d}u(d)\right)^2 + \left(\frac{\partial n}{\partial h}u(h)\right)^2} = \sqrt{\left(\frac{1}{h}u(d)\right)^2 + \left(\frac{-d}{h^2}u(h)\right)^2}$$

Niepewność względna współczynnika załamania światła:

$$\frac{u(n)}{n} = \sqrt{\left(\frac{u(d)}{d}\right)^2 + \left(\frac{u(h)}{h}\right)^2}$$

$$u(n) = n\sqrt{\left(\frac{u(d)}{d}\right)^2 + \left(\frac{u(h)}{h}\right)^2}$$

#### 5.5 Zestawienie wyników

Rodzaj materiału	Rodzaj światła	współczynnik n tablicowy	Współczynnik załamania n	Niepewność $u(n)$	Zgodność z wartością tablicową w granicach niepewności rozszerzonej
Szkło	Białe	1,50-1,54	1,723	0,0104	NIE
Szkło	Białe	1,50-1,54	1,562	0,0108	TAK
Pleksiglas	Białe	1,489	1,548	0,0069	NIE
Pleksiglas	Niebieskie	1,489	1,541	0,0061	NIE
Pleksiglas	Czerwone	1,489	1,522	0,0068	NIE

#### 6 Wnioski

Otrzymana wartość współczynnika załamania po oświetleniu płytki z pleksiglasu światłem białym jest zgodna z wartością tablicową (1,5) w granicach niepewności. Po oświetleniu płytki z pleksiglasu światłem o różnej długości możemy stwierdzić, że współczynnik załamania zależy od długość fali (zjawisko dyspersji). Wyznaczony współczynnik załamania po oświetleniu światłem barwy czerwonej nie odpowiada oczekiwanemu wynikowi. Prawdopodobnie przyczyną takiego wyniku jest mała dokładność metody pomiaru, ponieważ stwierdzenie czy obraz na wyświetlaczu mikroskopu jest już wystarczająco ostry jest bardzo subiektywne.