

F19T1A5

- a) Es sei $f : \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$ eine holomorphe Funktion mit $f(\frac{1}{n}) = n$ für alle $n \in \mathbb{N}$. Welchen Konvergenzradius hat die Potenzreihenentwicklung von f um $z_0 = 1+i$? Begründe die Antwort kurz.
- b) Es sei $G \neq \mathbb{C}$ ein einfach zusammenhängendes Gebiet in \mathbb{C} und seien $a, b \in G$ mit $a \neq b$. Zeige, dass es eine biholomorphe (konforme und surjektive) Abbildung $f : G \rightarrow G$ von G auf sich selbst mit $f(a) = b$ gibt.
- c) Es sei $\mathbb{D} := \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$. Zeige, dass es keine holomorphe Funktion $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ mit $f(\partial\mathbb{D}) = \partial\mathbb{D}$ und $f(z) \neq 0$ für alle $z \in \mathbb{C}$ gibt.

Zu a):

Der Konvergenzradius ist $\sqrt{2} = |0 - (1+i)|$

Da $f|_{\{z \in \mathbb{C} : |z - (1+i)| < \sqrt{2}\}}$ holomorph ist, konvergiert die Potenzreihenentwicklung

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(1+i)}{n!} (z - (1+i))^n$$

von f um $1+i$ auf $\{z \in \mathbb{C} : |z - (1+i)| < \sqrt{2}\}$ (also $\rho \geq \sqrt{2}$).

0 ist keine hebbare Singularität von f , da wegen $f(\frac{1}{n}) = n$, f in keine punktierten Umgebung von 0 beschränkt ist. Daher ist $\rho \leq \sqrt{2}$ (denn sonst gibt die Potenzreihe eine holomorphe Fortsetzung von f in 0).

$$\Rightarrow \rho = \sqrt{2}$$

Zu b):

Sei $\mathbb{E} := \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$.

$\text{Aut}(\mathbb{E}) := \{g_{\lambda,c} : \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{E}, z \mapsto e^{i\lambda} \frac{z-c}{1-\bar{c}z} : \lambda \in \mathbb{R}, c \in \mathbb{E}\}$ ist die Menge aller biholomorphen Abbildungen von \mathbb{E} in sich, wobei $g_{\lambda,c}(c) = 0$.

Nach dem Riemannschen Abbildungssatz gibt es ein biholomorphes $h : \mathcal{G} \rightarrow \mathbb{E} \Rightarrow h_a := g_{0,h(a)} \circ h : \mathcal{G} \rightarrow \mathbb{E}$ ist biholomorph mit $h_a(a) = g_{0,h(a)}(h(a)) = 0$.

Analog gibt es ein biholomorphes $h_b : \mathcal{G} \rightarrow \mathbb{E}$ mit $h_b(b) = 0$

$\Rightarrow f := (h_b)^{-1} \circ h_a : \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{G}$ ist biholomorph mit

$$f(a) = (h_b)^{-1}(h_a(a)) = (h_b)^{-1}(0) = b$$

Zu c):

$f|_{\{z \in \mathbb{C} : |z| \leq 1\}}$ ist stetig, $f|_{\{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}}$ ist holomorph. Nach dem Maximumsprinzip **Minimumsprinzip** (da $f(z) \neq 0 \ \forall z$) für beschränkte Gebiete hat $|f|_{\{z \in \mathbb{C} : |z| \leq 1\}}$ ein Maximum **Minimum**. Dieses wird auf $\partial\mathbb{D} = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}$ angenommen. Wegen $f(\partial\mathbb{D}) = \partial\mathbb{D}$ ist $\max\{|f(z)| : |z| \leq 1\} = 1 = \min\{|f(z)| : |z| \leq 1\}$
 $\Rightarrow |f|$ ist konstant auf $\{z \in \mathbb{C} : |z| \leq 1\}$
 $\Rightarrow f|_{\mathbb{D}}$ ist konstant (nach Maximumsprinzip, da z.B. $0 \in \mathbb{D}$ ein lokales Maximum von $|f|_{\mathbb{D}}$ ist).
 $\Rightarrow f$ ist konstant nach dem Identitätssatz im Widerspruch zu $f(\partial\mathbb{D}) = \partial\mathbb{D}$.