F18T1A3

Wie üblich identifizieren wir \mathbb{R}^2 mit C durch die \mathbb{R} -lineare Abbildung $\mathbb{R}^2 \to \mathbb{C}$; $(x, y) \to x + iy$.

Sei
$$f: C \to C; z \to \begin{cases} \exp\left(-\frac{1}{z^4}\right); z \neq 0 \\ 0; z = 0 \end{cases}$$

- Zeigen Sie, dass f in (0, 0) partiell differenzierbar ist und dass f in (0, 0) die Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen erfüllt.
- Zeigen Sie, dass f in z = 0 nicht komplex differenzierbar ist. Begründen Sie, warum dies nicht im Widerspruch zum Ergebnis von Teil (a) steht.

Zu a)

$$f|_{\mathbb{R}}: \mathbb{R} \to \mathbb{R}, \ x \to \begin{cases} \exp\left(-\frac{1}{x^4}\right); x \neq 0 \\ 0; x = 0 \end{cases}$$
 ist differenzierbar, da auf $f|_{\mathbb{R}\setminus\{0\}}$ die Ableitung
$$\left(f|_{\mathbb{R}}\right)'(x) = \exp\left(-\frac{1}{x^4}\right) \frac{4}{x^5}$$
 nach Kettenregel gegeben ist und gilt

$$(f|_{\mathbb{R}})'(x) = \exp\left(-\frac{1}{x^4}\right) \frac{4}{x^5}$$
 nach Kettenregel gegeben ist und gilt

$$\lim_{x \searrow 0} \frac{\exp\left(-\frac{1}{x^4}\right) - 0}{x - 0} = \lim_{x \searrow 0} \frac{1}{x \exp\left(\frac{1}{x^4}\right)} = \lim_{y \nearrow \infty} y \exp\left(-y^4\right) = 0 \text{ (mit Subst. y = 1/x) und}$$

analog
$$\lim_{x \to 0} \frac{\exp\left(-\frac{1}{x^4}\right) - 0}{x - 0} = 0$$
. Also ist $\left(f|_{\mathbb{R}}\right)'(0) = 0$

Analog zeigt man,
$$\operatorname{dass} f|_{i\mathbb{R}}:\mathbb{R}\to\mathbb{R},\ y\to \begin{cases} \exp\biggl(-\frac{1}{\left(iy\right)^4}\biggr);y\neq 0\\ 0;y=0 \end{cases}$$
 differenzierbar ist,

somit ist f in (0,0) partiell differenzierbar mit f'(0,0) = 0

Außerdem gilt
$$0 = \left(f\big|_{\mathbb{R}}\right)'(0) = \partial_x f(0,0) = \partial_x REf(0,0) + i\,\partial_x IMf(0,0)$$
 und
$$0 = \left(f\big|_{i\mathbb{R}}\right)'(0) = \partial_y f(0,0) = \partial_y REf(0,0) + i\,\partial_y IMf(0,0).$$
 Insbesondere
$$\partial_x REf(0,0) = 0 = \partial_y IMf(0,0)$$
 und
$$\partial_x IMf(0,0) = 0 = -\partial_y REf(0,0).$$
 Also erfüllt f in (0,0) die Cauchy-Riemannschen DGLen.

f ist in z=0 nicht komplex differenzierbar, da f in 0 nicht stetig ist. Betrachte z.B.

$$w_n \coloneqq \frac{1}{\sqrt[4]{2\pi} \exp\left(\frac{i\pi}{8}n\right)} \operatorname{mit} f(w_n) = \exp\left(-2\pi i n^4\right) = 1. \text{ Dann ist } \lim_{n \to \infty} w_n = 0, \text{ aber } \lim_{n \to \infty} f(w_n) = 1 \neq f(0).$$

Dies widerspricht dem Ergebnis von (a) nicht, weil die Äquivalenz holomorph ⇔ stetig partiell differenzierbar plus C-R-DGL nur auf einer nichtleeren offenen Teilmenge gilt, nicht in einem einzelnen Punkt.