大家都知道人要为社会做贡献，人是社会的人，人能够存在依赖于社会，人也必须对社会有反馈。张华救人的行为从道德上完全正确，体现了人对待社会的正确态度，但从客观价值来看答案并不如此简单。人在一定程度上有决定个人行为的自由，体现在这件事上便是张华选择救与不救的自由。从对社会的价值来看，其实无法说哪个正确哪个错误。救人而牺牲自己，在我看来主要带来的是作为榜样的价值，其功在千秋。但是从这件事本身来看，似乎是个亏本买卖，因为张华若能活下来，对社会带来的价值会多得多——毕竟他只有24岁。而以上两个角度的价值哪个更大，谁都不好说。举个例子，如果一位优秀的科学家以生命为代价救下了一名普通工人，对社会绝对是损失，但如果二者角色互换就不一样了（没有看不起工人的意思，但是二者从个体上来说对社会的贡献确实有区别）。但可以确定的是两种价值在社会上必须都被考虑到。所以我们需要见义勇为，同时也需要量力而行。

但是当我们把目光转向人生价值，对错的讨论便毫无意义。不同的人对自己的人生价值有不同理解。有些人认为无论救上来的这个人对社会的贡献是大是小，自己见义勇为的行为本身就是人生的价值；而有些人认为只有自己活着才能持续创造价值，实现价值——只不过是狭义的自己的价值。社会常常鼓励前者，因为绝大多数人的价值还没有达到值得做出后者这种选择的程度。我个人也认为前者应当鼓励，但不代表后者就是错误的，就是应该打压的。如果张华因为危险选择不去代替李正学救人，也不应该批评。