

# 2024年春季学期

# 数据库系统概论

#### An Introduction to Database Systems

# 第四章 数据库安全性

中国科学技术大学 大数据学院

黄振亚, huangzhy@ustc.edu.cn



# 计算机系统的安全性

2

- □ 计算机系统安全性
  - □为计算机系统建立和采取的各种安全保护措施,以保护计算机系统中的硬件、软件及数据,防止其因 偶然或恶意的原因使系统遭到破坏,数据遭到更改 或泄露等。
    - ■技术安全类
    - ■管理安全类
    - ■政策法律类



# 复习:数据由DBMS统一管理和控制

- □ DBMS提供的数据控制功能
  - □ 1. 数据的安全性(Security)保护 (第4章) 保护数据,以防止不合法的使用造成的数据的泄密和破坏
  - □ 2. 数据的完整性(Integrity)检查 (第5章) 将数据控制在有效的范围内,或保证数据之间满足一定的关系
  - □ 3. 数据库恢复(Recovery)(第10章) 将数据库从错误状态恢复到某一已知的正确状态
  - □ 4. 并发(Concurrency)控制 (第11章)
    对多用户的并发操作加以控制和协调,防止相互干扰而得到错误的结果



# 数据库安全性

- 4
- □ 问题的提出
  - □数据库的一大特点是数据可以共享
  - □数据共享必然带来数据库的安全性问题
    - ■共享与安全
  - □数据库系统中的数据共享不能是无条件的共享

例: 军事秘密、国家机密、新产品实验数据、 市场需求分析、市场营销策略、销售计划、 客户档案、医疗档案、银行储蓄数据



# 第四章 数据库安全性

5

- 4.1 数据库安全性概述
- 4.2 数据库安全性控制
- 4.3 视图机制
- 4.4 审计(Audit)
- 4.5 数据加密
- 4.6 其它安全性保护
- 4.7 小结



# 4.1 数据库安全性概述

4

#### 4.1.1 数据库不安全因素



# 4.1.1 数据库不安全因素

7

- □对数据库安全性产生威胁的主要因素
  - □非授权用户对数据库的恶意存取和破坏
  - □数据库中重要或敏感的数据被泄露
  - □安全环境的脆弱
    - 计算机硬件、操作系统、网络系统等

# 4.1.1 数据库不安全因素

- 8
- □ 1. 非授权用户对数据库的恶意存取和破坏
  - □一些黑客(Hacker)和犯罪分子在用户存取数据库时猎取用户名和用户口令,然后假冒合法用户偷取、修改甚至破坏用户数据。
  - □ 数据库管理系统提供的安全措施主要包括用户身份鉴别 、存取控制和视图等技术。

# 4.1.1 数据库不安全因素

9

- □ 2. 数据库中重要或敏感的数据被泄露
  - □ 黑客和敌对分子千方百计盗窃数据库中的重要数据,一 些机密信息被暴露。
  - □数据库管理系统提供的主要技术有强制存取控制、数据加密存储和加密传输等。
  - □审计日志分析
- □ 3. 安全环境的脆弱性
  - □数据库的安全性与计算机系统的安全性紧密联系
  - □计算机硬件、操作系统、网络系统等的安全性
  - □ 建立一套可信(Trusted)计算机系统的概念和标准



27

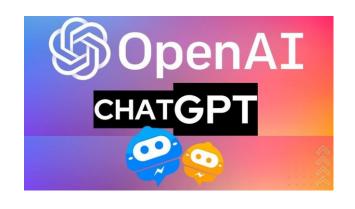


### 首起ChatGPT芯片机密泄露

#### 事件回顾:

据韩媒报道,三星设备解决方案(DS)部门才启用聊天机器人ChatGPT 20多天,就闹出了3起数据泄露事故,导致其与半导体设备测量、良品率/缺陷、内部会议内容等相关信息被上传到ChatGPT的服务器中。

这一事件立即引起了韩国全网的关注与热议。DS部门主管三星的存储、芯片设计、晶圆代工等半导体核心业务,自今年3月11日起允许员工使用ChatGPT。结果有3位员工为了"图省事",把机密数据送到海外了。







28



#### ChatGPT用户聊天纪录泄漏

#### 事件回顾:

2023年3月20日,各大互联网平台上涌现出大量帖子,表示他们的聊天历史栏中出现了别人的聊天历史。有美国网友在Reddit上发布的帖子显示,自己的聊天历史框里出现了名为"中国特色社会主义理论"的中文对话。

对此,OpenAI周二向媒体确认出现Bug,并下线了聊天历史功能,公司也强调发生泄漏的只有聊天历史的标题,用户无法看到别人实际聊天的内容。



# ChatGPT Examples Capabilities Limitations \*Explain quantum computing in simple terms" — "Got any creative ideas for a 10 year olds fairbday?" — Allows user to provide follow-up corrections "How do I make an HTTP request in Javascript?" — Trained to decline inappropriate requests. Elimited knowledge of world and events after 2021.

#### 7. Can you delete my data?

Yes, please follow the data deletion process

#### 8. Can you delete specific prompts?

- No, we are not able to delete specific prompts from your history. Please don't share any sensitive information in your conversations.
- 9. Can I see my history of threads? How can I save a conversation I've had?
  - · Yes, you can now view and continue your past conversations.

#### 10. Where do you save my personal and conversation data?

 For more information on how we handle data, please see our <u>Privacy Policy</u> and <u>Terms of Use</u>.



29



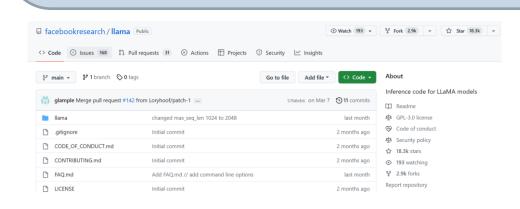
#### Facebook语言模型LLaMa遭泄露

#### 事件回顾:

3月8日消息:Facebook的大型语言模型LLaMa通常只供获得批准的研究人员、政府官员或民间社会成员使用,现在已经泄露到网上供任何人下载。

据悉,目前在4chan上已经有人在共享泄露的语言模型。上周,一名成员上传了 Facebook 工具 LLaMa的 torrent 文件。这标志着一家大型科技公司的专有 AI 模型首次遭公开泄露。

迄今为止,谷歌、微软和 OpenAI 等公司最新模型都处于保密状态,只能通过消费者界面或 API 访问,据称是为了控制滥用情况。







30



### GPT-4被曝逐字照抄原文

#### 事件回顾:

2023年12月29日消息:OpenAI和微软正式被《纽约时报》起诉!索赔金额达到了数十亿美元。

指控内容是,OpenAI和微软未经许可,就使用纽约时报的数百万篇文章来训练GPT模型,创建包括ChatGPT和Copilot之类的AI产品。起诉明确提出OpenAI侵犯版权的指控,并强调了《纽约时报》的文章和ChatGPT输出内容之间高度相似性。关键争议之一是ChatGPT训练权重最大的数据集,公共爬虫网站Common Crawl,其2019年数据快照中,NYT的内容占比1亿个token。



#### Output from GPT-4:

exempted it from regulations, subsidized its operations and promoted its practices, records and interviews showed.

Their actions turned one of the best-known symbols of New York — its yellow cabs — into a financial trap for thousands of immigrant drivers. More than 950 have filed for bankruptcy, according to a Times analysis of court records, and many more struggle to stay afloat.

"Nobody wanted to upset the industry," said David Klahr, who from 2007 to 2016 held several management posts at the Taxi and Limousine Commission, the city agency that oversees medallions. "Nobody wanted to kill the golden goose."

New York City in particular failed the taxi industry, The Times found. Two former mayors, Rudolph W. Giuliani and Michael R. Bloomberg, placed political allies inside the Taxi and Limousine Commission and directed it to sell medallions to help them balance budgets and fund key initiatives.

#### Actual text from NYTimes:

exempted it from regulations, subsidized its operations and promoted its practices, records and interviews showed.

Their actions turned one of the best-known symbols of New York — its signature yellow cabs — into a financial trap for thousands of immigrant drivers. More than 950 have filed for bankruptcy, according to a Times analysis of court records, and many more struggle to stay affoat.

"Nobody wanted to upset the industry," said David Klahr, who from 2007 to 2016 held several management posts at the Taxi and Limousine Commission, the city agency that oversees cabs. "Nobody wanted to kill the golden goose."

New York City in particular failed the taxi industry, The Times found. Two former mayors, Rudolph W. Giuliani and Michael R. Bloomberg, placed policiical allies inside the Taxi and Limousine Commission and directed it to sell medallions to help them balance budgets and fund priorities. Mayor Bill de



31



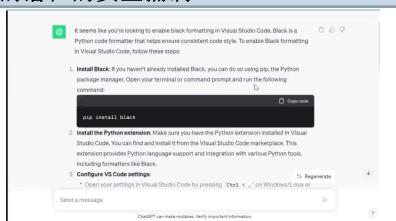
#### ChatGPT 重大隐私泄露

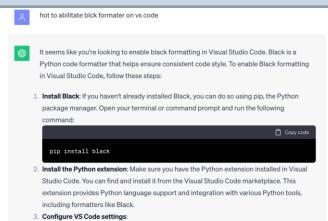
#### 事件回顾:

一位用户在向 ChatGPT 询问 Python 中的代码格式化包 black 的用法时,没有一点点防备,ChatGPT 在回答中插入了一个陌生男子的自拍照。

这张自拍于2016年12月7日被上传到图片分享平台 Imgur。这一方面确实证明这张自拍不是 ChatGPT 胡编乱造自己生成的,同时,也表明 Imgur 必然是 ChatGPT 的训练数据集之一。

无论如何,ChatGPT 在内容生成时表现的惊人的不稳定性以及潜在的可能风险,不仅侵犯了个人隐私,也暴露了 GPT 模型在数据处理过程中可能存在的潜在的安全漏洞。







# 数据中的隐私泄露

32

- □大数据比赛
  - □在线电影推荐
  - □数据匿名化处理





# 4.1 数据库安全性概述

22

#### 4.1.1 数据库不安全因素



- □ 1985年美国国防部(DoD)正式颁布《DoD可信计算机系 统评估准则》(简称TCSEC或DoD85)
- □不同国家建立在TCSEC概念上的评估准则
  - □ 欧洲的信息技术安全评估准则(ITSEC)
  - □ 加拿大的可信计算机产品评估准则(CTCPEC)
  - □ 美国的信息技术安全联邦标准(FC)

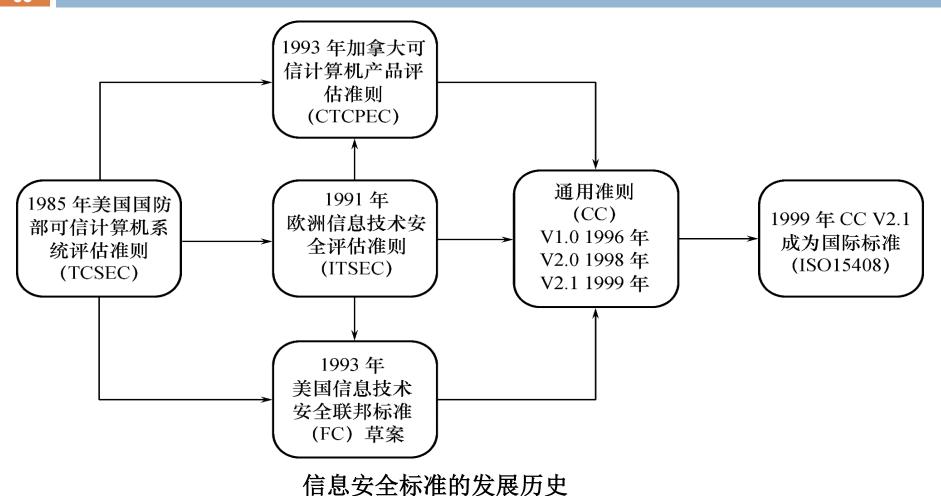


- 1993年,CTCPEC、FC、TCSEC和ITSEC联合行动,解决 原标准中概念和技术上的差异,称为CC(Common Criteria) 项目
- □ 1999年 CC V2.1版被ISO采用为国际标准
- □ 2001年 CC V2.1版被我国采用为国家标准
- 目前CC已基本取代了TCSEC,成为评估信息产品安全性 的主要标准。



#### 安全标准简介

36



An Introduction to Database System

4/15/2024

### 安全标准简介

37

#### □ TCSEC标准

- □美国国防部可信计算机系统评估准则
- □ 1985年颁布

#### □ CC标准

- □通用准则
- □ 2001年成为我国标准

### 安全标准简介(续)

- 38
- □ TCSEC/TDI (Trusted Database Interpretation)标准的基本内容
  - □可信计算机系统评估准则关于数据库系统的解释
  - □TCSEC/TDI,从四个方面来描述安全性级别划分的指标
    - 安全策略
    - ▶责任
    - ▶保证
    - > 文档



□ TCSEC/TDI安全级别划分

安全级别	定义
A1	验证设计(Verified Design)
В3	安全域(Security Domains)
B2	结构化保护(Structural Protection)
B1	标记安全保护(Labeled Security Protection)
C2	受控的存取保护(Controlled Access Protection)
C1	自主安全保护(Discretionary Security Protection)
D	最小保护(Minimal Protection)

按系统可靠或可信程度逐渐增高各安全级别之间:偏序向下兼容

40

- □ C1级
  - □非常初级的自主安全保护
  - □能够实现对用户和数据的分离,进行自主存取控制 (DAC),保护或限制用户权限的传播。
  - □现有的商业系统稍作改进即可满足



- □ C2级
  - □安全产品的最低档次
  - □提供受控的存取保护,将C1级的DAC进一步细化,以个 人身份注册负责,并实施审计和资源隔离
  - □ 达到C2级的产品在其名称中往往不突出"安全"( Security) 这一特色
  - □典型例子
    - Windows 2000
    - Oracle 7



- □ B1级: 真正意义上的安全产品
  - □标记安全保护。"安全"(Security)或"可信的" (Trusted)产品。
  - □对系统的数据加以标记,对标记的主体和客体实施 强制存取控制(MAC)、审计等安全机制
  - □ B1级典型例子
    - ■操作系统
      - 惠普公司的HP-UX BLS release 9.09+
    - ■数据库
      - Oracle公司的Trusted Oracle 7
      - Sybase公司的Secure SQL Server version 11.0.6

- 43
- □ B2以上的系统
  - □处于理论研究阶段
  - □应用多限于一些特殊的部门,如军队等
  - □美国正在大力发展安全产品,试图将目前仅限于少数领域应用的B2安全级别下放到商业应用中来,并逐步成为新的商业标准



#### CC

- CC (Common Criteria)
  - □提出国际公认的表述信息技术安全性的结构
    - ■结构开放、表达方式通用
  - □把信息产品的安全要求分为
    - 安全功能要求
      - > 信息技术的安全机制所要达到的功能和目的
    - > 安全保证要求
      - ▶ 确保安全功能有效并正确实现的措施与手段



# CC (续)

- □ CC文本组成
  - □简介和一般模型
    - ■介绍CC中有关的术语、基本概念和一般模型以及与评估有 关的框架
  - □安全功能要求
    - ■列出了一系列类(11个)、子类(66个)和组件(135个)。
  - □安全保证要求
    - ■列出了保证类(11个)、子类(26个)和组件(74个), 提出了评估保证级(EAL)



# CC (续)

46

#### CC评估保证级划分

评估保证级	定义	TCSEC安全级别 (近似相当)
EAL1	功能测试(functionally tested)	
EAL2	结构测试(structurally tested)	<b>C</b> 1
EAL3	系统地测试和检查(methodically tested and checked)	<b>C2</b>
EAL4	系统地设计、测试和复查(methodically designed, tested, and reviewed)	B1
EAL5	半形式化设计和测试(semiformally designed and tested)	B2
EAL6	半形式化验证的设计和测试(semiformally verified design and	В3
	tested)	
EAL7	形式化验证的设计和测试(formally verified design and tested)	A1



# 第四章 数据库安全性

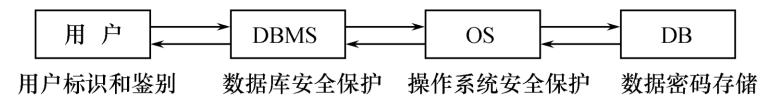
- 4.1 数据库安全性概述
- 4.2 数据库安全性控制
- 4.3 视图机制
- 4.4 审计(Audit)
- 4.5 数据加密
- 4.6 其它安全性保护
- 4.7 小结

# 4.2 数据库安全性控制概述

- 48
- □ 非法使用数据库的情况
  - □编写合法程序绕过DBMS及其授权机制
  - □直接或编写应用程序执行非授权操作
  - □通过多次合法查询数据库从中推导出一些保密数据
  - □大数据安全: 从数据模型中推导保密数据



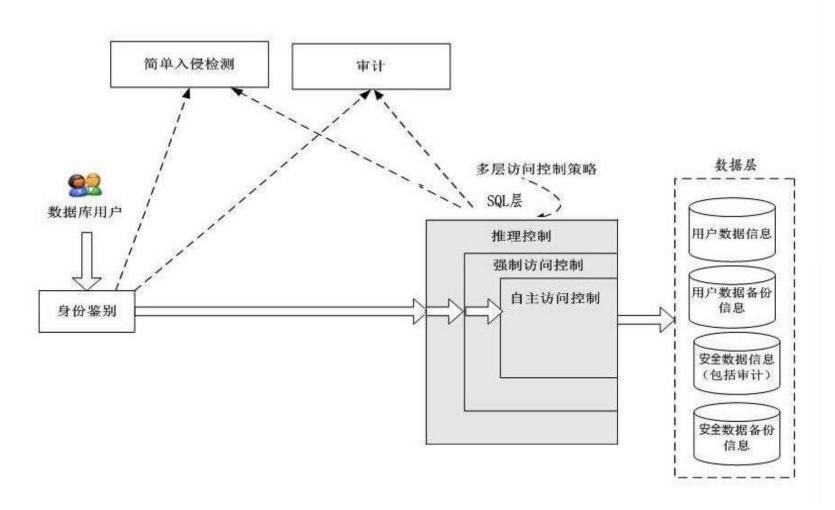
□ 计算机系统中,安全措施一级一级层层设置



#### 计算机系统的安全模型

- □ 系统根据用户标识鉴定用户身份,合法用户准许进入计算机系统
- □数据库管理系统还要进行存取控制,只允许用户执行合法操作
- □ 操作系统有自己的保护措施
- □数据以密码形式存储到数据库中





数据库管理系统安全性控制模型



#### □存取控制流程

- □ 首先,数据库管理系统对提出**SQL**访问请求的数据库 用户进行身份鉴别,防止不可信用户使用系统。
- □ 然后,在**SQL**处理层进行自主存取控制和强制存取控制,进一步可以进行推理控制。
- □ 还可以对用户访问行为和系统关键操作进行审计,对 异常用户行为进行简单入侵检测。



- □数据库安全性控制的常用方法
  - □用户标识和鉴定
  - □存取控制
  - □视图
  - □审计
  - □密码存储



# 4.2 数据库安全性控制

- 4.2.1 用户标识与鉴别
- 4.2.2 存取控制
- 4.2.3 自主存取控制方法
- 4.2.4 授权与回收
- 4.2.5 数据库角色
- 4.2.6 强制存取控制方法



# 4.2.1 用户标识与鉴别

□ 用户标识与鉴别

(Identification & Authentication)

- □系统提供的最外层安全保护措施
- □用户标识:由用户名和用户标识号组成

(用户标识号在系统整个生命周期内唯一)



#### 用户标识与鉴别(续)

- □用户身份鉴别的方法
  - □1.静态口令鉴别
    - 静态口令一般由用户自己设定,这些口令是静态不变的
  - □ 2.动态口令鉴别
    - 口令是动态变化的,每次鉴别时均需使用动态产生的新口令登录 数据库管理系统,即采用一次一密的方法
  - □ 3.生物特征鉴别
    - ■通过生物特征进行认证的技术,生物特征如指纹、虹膜和掌纹等
  - □ 4.智能卡鉴别
    - 智能卡是一种不可复制的硬件,内置集成电路的芯片,具有硬件 加密功能



#### 用户标识与鉴别(补充)

56

#### □ SQL注入: Web应用最常见的攻击方式之一

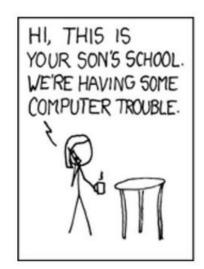
# SQL Injection

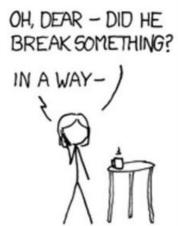
学校:你好,这 里是你儿子的学 校,我们遇到了 一些计算机问题 家长: 啊这? 他搞坏了什么 嘛? 学校: 你真的给你儿子起 名字叫"Robert'); DROP TABLE Student;--"

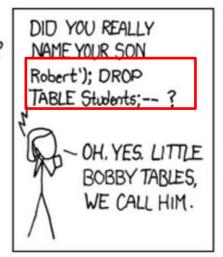
家长: 啊对对对,我们都叫他波比桌子。

学校:好吧,我们丢失了所有的学生数据

家长:希望你们能学会清洗数据库输入











#### 用户标识与鉴别(补充)

**SELECT \* FROM users WHERE name='Robert'**;

**DROP TABLE Student;--'** 

携程账号登录 手机号查单》 □ 发生什么事了? 国内手机号/用户名/邮箱/卡号 绑定\$name 登录密码 忘记密码 ✓ 30天内自动登录 手机动态密码登录 🔊 **Submit** Username: Robert □阅读并同意携程的 服务协议 和 个人信息保护政策 原SQL语句: **SELECT \* FROM users WHERE name='{\$name}' \$name = "Robert"** 正常 **SELECT \* FROM users WHERE name='Robert'** \$name = "Robert'; DROP TABLE Student;--" SOL注入: 删库

扫码登录器



#### 用户标识与鉴别(补充)

- □ SQL注入: Web应用最常见的攻击方式之一
  - □ 1.思想:
    - ■利用Web应用对用户输入数据的合法性没有判断或过滤不严,在预定义好的查询语句后添加一段数据库查询代码,获得想得知的数据
  - □ 2.漏洞在哪?
    - Robert'; DROP TABLE Student;--
      - ■'使得原本的'闭合, --注释了后面的'
  - □分类
    - 联合注入、布尔注入、报错注入、时间注入、堆叠注入、二次注入、宽字节注入、cookie注入



#### 用户标识与鉴别(续)

携程账号登录 国内手机号/用户名/邮箱/卡号 ✓ 30天内自动登录 手机动态密码登录 💿

- 3.防御
  - □ 最基本:用户口令的要求
  - □检查变量数据类型和格式
    - ■日期、时间、邮箱、数字型等严格按照固定格式检查
  - □过滤特殊符号
    - 过滤'"\字符中添加反斜杠转义
      - Robert'; DROP TABLE Student;--
      - Robert\'; DROP TABLE Student;--(SQL语句中'{\$name}'两个'无法闭合)
  - □绑定变量,预编译语句
    - 将传入的特殊SQL语句视为字符串执行(不会再编译SQL)
  - □严格管理数据库帐号权限
    - 避免普通用户增删改查其他用户的资源

# 4.2 数据库安全性控制

4.2.1 用户标识与鉴别

4.2.2 存取控制

4.2.3 自主存取控制方法

4.2.4 授权与回收

4.2.5 数据库角色

4.2.6 强制存取控制方法



#### 4.2.2 存取控制

- □ 存取控制机制的组成
  - □定义用户权限
    - ■用户对某一数据对象的操作权力称为权限
    - DBMS提供适当的语言来定义用户权限,存放在数据字 典中,称做安全规则或授权规则
  - □合法权限检查
    - ■用户发出存取数据库操作请求
    - ■DBMS查找数据字典,进行合法权限检查
- □ 用户权限定义和合法权检查机制一起组成了DBMS的 安全子系统



#### 存取控制(续)

- 常用存取控制方法
  - □ 自主存取控制(Discretionary Access Control,DAC)
    - C2级
    - > 灵活:用户自主(用户)
      - > 用户对不同的数据对象有不同的存取权限
      - > 不同的用户对同一对象也有不同的权限
      - > 用户还可将其拥有的存取权限转授给其他用户
  - □ 强制存取控制(Mandatory Access Control,MAC)
    - ➤ B1级
    - ▶严格:系统强制(数据)
      - > 每一个数据对象被标以一定的密级
      - 每一个用户也被授予某一个级别的许可证
      - > 对于任意一个对象,只有具有合法许可证的用户才可以存取



# 4.2 数据库安全性控制

- 4.2.1 用户标识与鉴别
- 4.2.2 存取控制
- 4.2.3 自主存取控制方法
- 4.2.4 授权与回收
- 4.2.5 数据库角色
- 4.2.6 强制存取控制方法

## 4.2.3 自主存取控制方法

- □ 通过 SQL 的 GRANT 语句和 REVOKE 语句实现
- □用户权限组成
  - ■数据对象
  - ■操作类型
- □ 定义用户存取权限:
  - □定义用户可以在哪些数据库对象上进行哪些类型的操作
- □ 定义存取权限称为授权



## 自主存取控制方法(续)

#### □ 关系数据库系统中存取控制对象

对象 类型	对象	操作类型
数据	模式	CREATE SCHEMA
	基本表	CREATE TABLE, ALTER TABLE
	视图	CREATE VIEW
	索引	CREATE INDEX
	基本表 和视图	SELECT, INSERT, UPDATE, DELETE, REFERENCES,
数据	属性列	ALL PRIVILEGES  SELECT, INSERT, UPDATE,  REFERENCES
		ALL PRIVILEGES
	类型 数库式	类型     模式       数据库式     基本       基本     视引       基和     基和

在对用户授权列INSERT 权限时,一定要包含对主 码的INSERT权限,否则 用户的插入会因为控制而 被拒绝。除了授权的列, 其他列的值或者取 空,或者取默认值。

在对用户授权列UPDATE 一列的权限时,用户修改 该列仍然要遵守创建时定 义的主码和其他约束。

关系数据库系统中的存取权限



#### 4.2 数据库安全性控制

- 4.2.1 用户标识与鉴别
- 4.2.2 存取控制
- 4.2.3 自主存取控制方法
- 4.2.4 授权与回收
- 4.2.5 数据库角色
- 4.2.6 强制存取控制方法



#### 4.2.4 授权与回收

#### 一、GRANT

□ GRANT语句的一般格式:

GRANT <权限>[,<权限>]...

[ON <对象类型> <对象名>]

TO <用户>[,<用户>]...

[WITH GRANT OPTION];

□ 语义: 将对指定操作对象的指定操作权限授予指定的 用户



#### □发出GRANT:

- ▶ DBA(数据库管理员,mysql中的root)
- > 数据库对象创建者(即属主Owner)
- ▶拥有该权限的用户
- ◎ 按受权限的用户
  - >一个或多个具体用户
  - > PUBLIC (全体用户)

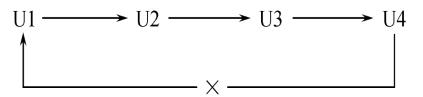
## WITH GRANT OPTION子句

□ WITH GRANT OPTION子句:

□ 指定: 可以再授予

□没有指定:不能传播

□ 不允许循环授权



**TO** U1;

[例4.1] 把查询Student表权限授给用户U1 GRANT SELECT ON TABLE Student

[例4.2] 把对Student表和Course表的全部权限授予用户 U2和U3

GRANT ALL PRIVILIGES
ON TABLE Student, Course
TO U2, U3;

## 例题(续)

71

#### [例4.3] 把对表SC的查询权限授予所有用户

GRANT SELECT
ON TABLE SC
TO PUBLIC;

#### 例题(续)

72

# [例4.4] 把查询Student表和修改学生学号的权限授给用户U4

GRANT UPDATE(Sno), SELECT ON TABLE Student TO U4;

□ 对属性列的授权时必须明确指出相应属性列名

## 例题(续)

73

#### [例4.5] 把对表SC的INSERT权限授予U5用户,并允许 他再将此权限授予其他用户

GRANT INSERT
ON TABLE SC
TO U5
WITH GRANT OPTION;

#### 传播权限

74

执行例4.5后,U5不仅拥有了对表SC的INSERT权限, 还可以传播此权限:

[例4.6] GRANT INSERT ON TABLE SC TO U6 WITH GRANT OPTION;

同样,U6还可以将此权限授予U7: [例4.7] GRANT INSERT ON TABLE SC TO U7;

但U7不能再传播此权限。



# 传播权限(续)

**75** 

#### 执行了[例4.1]到[例4.7]的语句后,学生-课程数据库中的 用户权限定义表

授权用户名	被授权用户名	数据库对象名	允许的操作类型	能否转授权	
DBA	U1	关系Student	SELECT	不能	
DBA	<b>U2</b>	关系Student	ALL	不能	
DBA	U2	关系Course	ALL	不能	
DBA	U3	关系Student	ALL	不能	
DBA	U3	关系Course	ALL	不能	
DBA	PUBLIC	关系SC	SELECT	不能	
DBA	U4	关系Student	SELECT	不能	
DBA	U4	属性列	UPDATE	不能	
Student.Sno					
DBA	U5	关系SC	INSERT	能	
<b>U5</b>	<b>U6</b>	关系SC	INSERT	能	
U6	U7	关系SC	INSERT	不能	

76

- 二、REVOKE
- □ 授予的权限可以由DBA或其他授权者用REVOKE语句 收回
- □ REVOKE语句的一般格式为:

REVOKE <权限>[,<权限>]...

[ON <对象类型> <对象名>]

FROM <用户>[,<用户>]...[CASCADE | RESTRICT];

## REVOKE (续)

77

[例4.8] 把用户U4修改学生学号的权限收回

REVOKE UPDATE(Sno)

**ON TABLE Student** 

FROM U4;

[例4.9] 收回所有用户对表SC的查询权限

**REVOKE SELECT** 

**ON TABLE SC** 

FROM PUBLIC;

# REVOKE (续)

**78** 

[例4.10] 把用户U5对SC表的INSERT权限收回 REVOKE INSERT ON TABLE SC FROM U5 CASCADE;

- □ 将用户U5的INSERT权限收回的时候必须级联 (CASCADE) 收回
- □系统只收回直接或间接从U5处获得的权限
  - U5—U6—U7, Ux—U6—U7



# 执行[例4.8]到[例4.10]的语句后,学生-课程数据库中的用户权限定义表

授权用户名	被授权用户名	数据库对象名	允许的操作类型	能否转授权
DBA	U1	关系Student	SELECT	不能
DBA	<b>U2</b>	关系Student	ALL	不能
DBA	<b>U2</b>	关系Course	ALL	不能
DBA	<b>U3</b>	关系Student	ALL	不能
DBA	<b>U3</b>	关系Course	ALL	不能
DBA	U4	关系Student	SELECT	不能



# 小结:SQL灵活的授权机制

- □ DBA: 拥有所有对象的所有权限
  - □ 不同的权限授予不同的用户
- □ 用户: 拥有自己建立的对象的全部的操作权限
  - □ GRANT: 授予其他用户
- □ 被授权的用户
  - □ "继续授权"许可:再授予
- □ 所有授予出去的权力在必要时又都可用REVOKE语句收回

#### 课后尝试MYSQL的授权方式

- Я1
- 三、创建数据库模式的权限
- □ 对创建数据库模式一类的数据库对象的授权
- □ DBA在创建用户时实现
- □ CREATE USER语句格式

**CREATE USER <username>** 

[WITH] [DBA | RESOURCE | CONNECT]

- 82
- □ CREATE USER语句格式
  - □只有系统的超级用户才有权创建一个新的数据库用户
  - □ 新创建的数据库用户有三种权限: CONNECT、RESOURCE和DBA
  - □ 如没有指定创建的新用户的权限,默认该用户拥有 CONNECT权限。



- □ CREATE USER语句格式
  - □ 新创建的数据库用户有三种权限: CONNECT、RESOURCE和DBA
    - 拥有CONNECT权限的用户不能创建新用户,不能创建模式, 也不能创建基本表,只能登录数据库
    - 拥有RESOURCE权限的用户能创建基本表和视图,成为所创建对象的属主。但不能创建模式,不能创建新的用户
    - 拥有DBA权限的用户是系统中的超级用户,可以创建新的用户、创建模式、创建基本表和视图等; DBA拥有对所有数据库对象的存取权限,还可以把这些权限授予一般用户



拥有的 权限	可否执行的操作				
	CREATE USER	CREATE SCHEMA	CREATE TABLE	登录数据库 执行数 据查询和操纵	
DBA	可以	可以	可以	可以	
RESOU RCE	不可以	不可以	可以	可以	
CONNE CT	不可以	不可以	不可以	可以,但必须拥有相 应权限	

权限与可执行的操作对照表



# 课后尝试MYSQL的权限管理

85

- □ MySQL 默认有个root用户,权限太大,在管理数据库时候才用
- □ 为 MySQL 创建一个新用户:
  - □ CREATE USER username IDENTIFIED BY 'password';
- □ 为这个用户分配相应权限
  - □ GRANT ALL PRIVILEGES ON \*.\* TO 'username'@'localhost' IDENTIFIED BY 'password';
- □ 授予它在某个数据库上的权限,切换到root 用户撤销刚才的权限,重新授权:
  - □ EVOKE ALL PRIVILEGES ON \*.\* FROM 'username'@'localhost';
  - □ GRANT ALL PRIVILEGES ON wordpress.\* TO 'username'@'localhost' IDENTIFIED BY 'password';
- □ 定该用户只能执行 select 和 update 命令
  - □ GRANT SELECT, UPDATE ON wordpress.\* TO 'username'@'localhost' IDENTIFIED BY 'password';

# 课后尝试MYSQL的权限管理

- 86
- □ 查询某个用户的权限
  - □ Show grants for USERNAME;
  - □ select \* from mysql.user where user= USERNAME;
- □ 查询所有用户
  - □ select \* from mysql.user

# myysql数据库中的用户表

- □ 查询针对不同对象具有操作权限的用户
  - □ 数据库级别的权限信息是mysql.db表
  - □ 表对象的授权信息记录是mysql.tables\_priv表
  - □ 列级权限记录在mysql.column\_priv表



#### 查询权限

□ 查询某个用户的权限

NULL

NULL

```
1 • select * from mysql.user;
```

NULL



#### 4.2 数据库安全性控制

- 4.2.1 用户标识与鉴别
- 4.2.2 存取控制
- 4.2.3 自主存取控制方法
- 4.2.4 授权与回收
- 4.2.5 数据库角色
- 4.2.6 强制存取控制方法

#### 4.2.5 数据库角色

- RC
- □ 数据库角色:被命名的一组与数据库操作相关的权限
  - □角色是权限的集合
  - □可以为一组具有相同权限的用户创建一个角色
  - □简化授权的过程

# 数据库角色

90

□ 一、角色的创建
CREATE ROLE <角色名>

二、给角色授权
 GRANT <权限>[, <权限>]...
 ON <对象类型>对象名
 TO <角色>[, <角色>]...



## 数据库角色

- 三、将一个角色授予其他的角色或用户GRANT <角色1> [, <角色2>]...
   TO <角色3> [, <用户1>]...
   「WITH ADMIN OPTION]
  - □ 该语句把角色授予某用户,或授予另一个角色
  - □ 授予者是角色的创建者或拥有在这个角色上的ADMIN OPTION
  - □ 指定了WITH ADMIN OPTION则获得某种权限的角色或用户还可以 把这种权限授予其他角色
  - 一个角色的权限:直接授予这个角色的全部权限加上其他角色授予这个角色的全部权限



### 数据库角色

四、角色权限的收回REVOKE <权限>[, <权限>]...ON <对象类型> <对象名>FROM <角色>[, <角色>]...

- ■用户可以回收角色的权限,从而修改角色拥有的权限
- REVOKE执行者是
  - 角色的创建者
  - 拥有在这个(些)角色上的ADMIN OPTION



[例**4.11**] 通过角色来实现将一组权限授予一个用户。 步骤如下:

- 1. 首先创建一个角色 R1 CREATE ROLE R1;
- 2. 然后使用GRANT语句,使角色R1拥有Student表的SELECT、UPDATE、INSERT权限。GRANT SELECT,UPDATE,INSERTON TABLE StudentTO R1;



3. 将这个角色授予王平,张明,赵玲。使他们具有角色R1所包含的全部权限

GRANT R1

TO 王平,张明,赵玲;

4. 可以一次性通过R1来回收王平的这3个权限

**REVOKE R1** 

FROM 王平;

95

[例4.12] 角色的权限修改 GRANT DELETE ON TABLE Student TO R1

使角色R1在原来的基础上增加了Student表的DELETE 权限

96

[例4.13]

REVOKE SELECT
ON TABLE Student
FROM R1;

使R1减少了SELECT权限



## 4.2 数据库安全性控制

- 4.2.1 用户标识与鉴别
- 4.2.2 存取控制
- 4.2.3 自主存取控制方法
- 4.2.4 授权与回收
- 4.2.5 数据库角色
- 4.2.6 强制存取控制方法



# 存取控制

- □常用存取控制方法
  - □ 自主存取控制(Discretionary Access Control ,简称DAC)
    - ■用户可"自主"地决定将数据的存取权限授予何人、决定是否也将"授予"的权限授予别人
    - **▶ C2级**
    - > 灵活
  - □ 强制存取控制(Mandatory Access Control,简称MAC)
    - ■系统"强制"地给用户和数据标记安全等级
    - **▶ B1级**
    - > 严格



### 自主存取控制缺点

- 可能存在数据的"无意泄露"
  - □用户可以授权,用户可以备份数据
- □ 原因: 这种机制仅仅通过对数据的存取权限来进行安全控 制,而数据本身并无安全性标记
- □解决:对系统控制下的所有主客体实施强制存取控制策略



# 4.2.6 强制存取控制方法

- □ 强制存取控制(MAC)
  - □保证更高程度的安全性
  - □用户不能直接感知或进行控制
  - □适用于对数据有严格而固定密级分类的部门
    - > 军事部门
    - > 政府部门



- □ 主体是系统中的活动实体
  - > DBMS所管理的实际用户
  - > 代表用户的各进程
- □ 客体是系统中的被动实体,是受主体操纵的
  - > 文件
  - > 基表
  - > 索引
  - > 视图



- □ 敏感度标记(Label)
  - □对于主体和客体,DBMS为它们每个实例(值)指派一个敏感度标记(Label)
    - 绝密(Top Secret, TS)
    - 机密(Secret, S)
    - 可信(Confidential, C)
    - 公开 (Public, P)
- □ 主体的敏感度标记称为许可证级别(Clearance Level)
- □ 客体的敏感度标记称为密级(Classification Level)



- □ 强制存取控制规则
  - (1)仅当主体**S**的许可证级别大于或等于客体**O**的密级时,该主体才能<mark>读</mark>取相应的客体
  - (2)仅当主体\$的许可证级别小于或等于客体O的密级时,该主体才能写相应的客体
- □ 修正(即)规则
  - □主体的许可证级别 =客体的密级 → 主体能写客体



104

- □ 强制存取控制(MAC)是对数据本身进行密级标记, 无论数据如何复制,标记与数据是一个不可分的整体, 只有符合密级标记要求的用户才可以操纵数据。
- □实现MAC时要首先实现DAC
  - □原因:较高安全性级别提供的安全保护要包含较低级别的所有保护

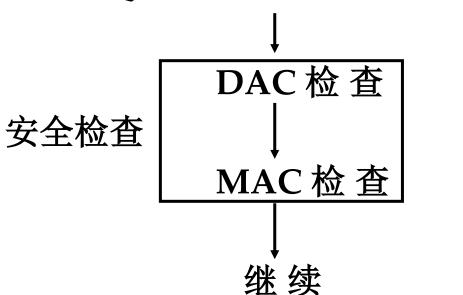
□ DAC与MAC共同构成数据库管理系统的安全机制



105

#### DAC+MAC安全检查示意图

SQL语法分析 & 语义检查



❖ 先进行DAC检查,通过DAC检查的数据对象再由系统进行 MAC检查,只有通过MAC检查的数据对象方可存取。



# 第四章 数据库安全性

- 4.1 计算机安全性概述
- 4.2 数据库安全性控制
- 4.3 视图机制
- 4.4 审计 (Audit)
- 4.5 数据加密
- 4.6 其它安全性保护
- 4.7 小结



### 4.3 视图机制

- □ 视图机制与授权机制配合使用
- □ 把要保密的数据对无权存取这些数据的用户隐藏起来, 对数据提供一定程度的安全保护
  - □主要功能是提供数据独立性,无法完全满足要求
  - □间接实现了支持存取谓词的用户权限定义



## 视图机制 (续)

110

[例4.14]建立计算机系学生的视图,把对该视图的SELECT权限授于王平,把该视图上的所有操作权限授于张明

先建立计算机系学生的视图CS\_Student
CREATE VIEW CS\_Student
AS
SELECT \*
FROM Student
WHERE Sdept='CS';

## 视图机制 (续)

111

#### 在视图上进一步定义存取权限

**GRANT SELECT** 

ON CS\_Student

TO 王平;

GRANT ALL PRIVILIGES
ON CS\_Student
TO 张明:



### 回顾

- □ WITH CHECK OPTION
- □ WITH GRANT OPTION
- □ WITH ADMIN OPTION
- □ 各用在什么场景中?



# 4.2 数据库安全性控制

- 4.1 计算机安全性概述
- 4.2 数据库安全性控制
- 4.3 视图机制
- 4.4 审计(Audit)
- 4.5 数据加密
- 4.6 其它安全性保护
- 4.7 小结



### 4.4 审计

117

- □什么是审计
  - □审计日志(Audit Log)

将用户对数据库的所有操作记录在上面

- □ DBA利用审计日志,找出非法存取数据的人、时间 和内容
- □ C2以上安全级别的DBMS必须具有

118

#### 审计事件

- □服务器事件
  - ●审计数据库服务器发生的事件
- □系统权限
  - 对系统拥有的结构或模式对象进行操作的审计
  - 要求该操作的权限是通过系统权限获得的
- □语句事件
  - 对SQL语句,如DDL、DML、DQL及DCL语句的审计
- □模式对象事件
  - ●对特定模式对象上进行的SELECT或DML操作的审计

- □审计功能
  - □基本功能
    - ■提供多种审计查阅方式
  - □多套审计规则:一般在初始化设定
  - □提供审计分析和报表功能
  - □审计日志管理功能
    - 防止审计员误删审计记录,审计日志必须先转储后删除
    - 对转储的审计记录文件提供完整性和保密性保护
    - 只允许审计员查阅和转储审计记录,不允许任何用户新增和修改 审计记录等
  - □提供查询审计设置及审计记录信息的专门视图



- □ 审计分为
  - □用户级审计
    - > 针对自己创建的数据库表或视图进行审计
    - ▶ 记录所有用户对这些表或视图的一切成功和(或)不成功的访问 要求以及各种类型的SQL操作
  - □ 系统级审计
    - **▶ DBA设置**
    - > 监测成功或失败的登录要求
    - ▶ 监测GRANT和REVOKE操作以及其他数据库级权限下的操作



- □ AUDIT语句:设置审计功能
- □ NOAUDIT语句:取消审计功能

122

[例4.15] 对修改SC表结构或修改SC表数据的操作进行审计 AUDIT ALTER, UPDATE ON SC;

[例4.16] 取消对SC表的一切审计
NOAUDIT ALTER, UPDATE
ON SC;



- □审计设置和审计日志一般存储在数据字典中。
  - □ 打开审计开关:系统参数Audit\_trial设为true
  - □ 可在系统表SYS\_AUDITTRAIL中查看设计信息



# 4.2 数据库安全性控制

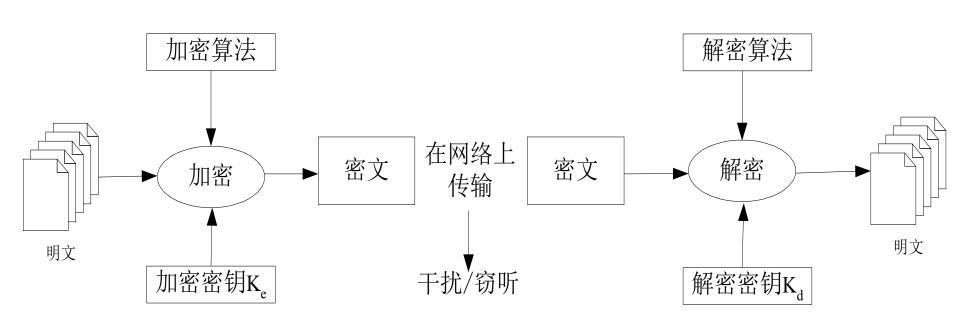
- 4.1 计算机安全性概述
- 4.2 数据库安全性控制
- 4.3 视图机制
- 4.4 审计 (Audit)
- 4.5 数据加密
- 4.6 其它安全性保护
- 4.7 小结



- □数据加密
  - □防止数据库中数据在存储和传输中失密的有效手段
- □ 加密的基本思想
  - □根据一定的算法将原始数据—明文(Plain text)变换为不可直接识别的格式—密文(Cipher text)
- □ 加密方法
  - □存储加密
  - □传输加密



- □ 数据加密
  - □防止数据库中数据在存储和传输中失密的有效手段





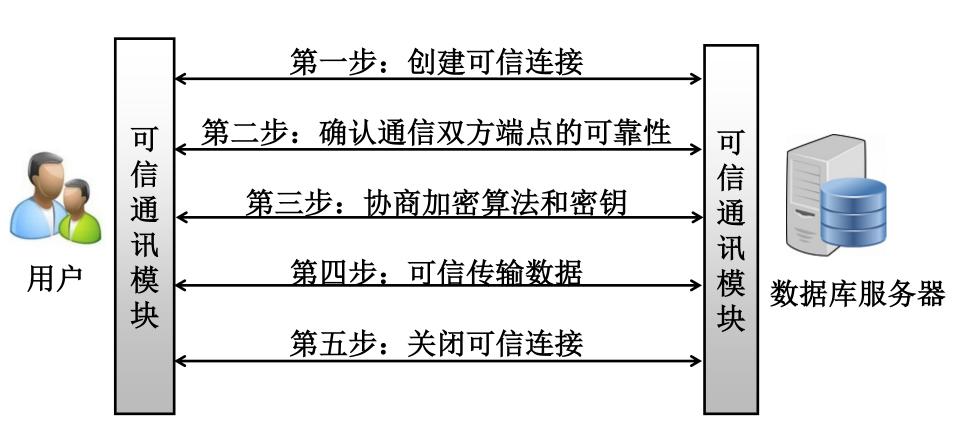
- □ 存储加密
  - □ 透明存储加密
    - □ 内核级加密保护方式,对用户完全透明
    - □ 将数据在写到磁盘时对数据进行加密,授权用户读取数据时再对其进行解密
    - 数据库的应用程序不需要做任何修改,只需在创建表语句中说明需加密的字段即可
      - □ 对加密数据进行增删改查时,DBMS自动加解密
    - □ 内核级加密方法: 性能较好,安全完备性较高
  - □ 非透明存储加密
    - □ 通过多个加密函数实现



### □传输加密

- □ 链路加密
  - 在链路层进行加密
  - 传输信息由报头和报文两部分组成
  - 报文和报头均加密
- □ 端到端加密
  - 在发送端加密,接收端解密
  - 月加密报文不加密报头
  - 所需密码设备数量相对较少,容易被非法监听者发现并 从中获取敏感信息





数据库管理系统可信传输示意图



- □基于安全套接层协议SSL传输方案的实现思路:
  - □ (1) 确认通信双方端点的可靠性
    - 采用基于数字证书CA的服务器和客户端认证方式
    - 通信时均首先向对方提供己方证书,然后使用本地的CA 信任列表和证书撤销列表对接收到的对方证书进行验证
  - □ (2) 协商加密算法和密钥
    - 确认双方端点的可靠性后,通信双方协商本次会话的加密算法与密钥



# 4.5 数据加密

- □基于安全套接层协议SSL传输方案的实现思路:
  - □ (3)可信数据传输
    - 业务数据在被发送之前将被用某一组特定的密钥进行 加密和消息摘要计算,以密文形式在网络上传输
    - 当业务数据被接收的时候,需用相同一组特定的密钥 进行解密和摘要计算
- □密码学
  - □对称加密
  - □非对称加密



# 第四章 数据库安全性

- 4.1 计算机安全性概述
- 4.2 数据库安全性控制
- 4.3 视图机制
- 4.4 审计(Audit)
- 4.5 数据加密
- 4.6 其它安全性保护
- 4.7 小结

- □推理控制
  - □避免用户利用其能访问的数据推知更高密级的数据
- □隐蔽信道
- □数据隐私保护
  - □ 控制不愿被他人知道或他人不便知道的个人数据的能力
  - □存在于数据生命周期的各个阶段
  - □ 范围很广:数据收集、数据存储、数据处理和数据发布 等各个阶段
  - □加密
  - □ 算法是否可以保护数据隐私?



# 数据中的隐私泄露

- □大数据比赛
  - □在线电影推荐
  - □数据匿名化处理





- □ 大数据时代的数据隐私保护?
  - □差分隐私
  - □联邦学习
  - □ ...



139

### □ 背景:

- □用户隐私泄露事件多发
- □隐私保护又愈发收到重视

### 2022年信息泄露事件盘点

序号	涉事国家/企业	事件回顾	时间	数据规模
1	红十字会总部	红十字国际委员会(ICRC)遭遇高级 网络攻击,泄露了超过50万人的数据	2022.01	50万人的个人和机密数据
2	印尼央行	印尼央行遭Conti勒索软件袭击,内部 网络十余个系统感染勒索病毒	2022.01	13GB内部文件
3	三星电子	三星电子遭黑客组织攻击,导致大量机 密数据外泄	2022.03	190GB机密数据
4	俄罗斯	黑客组织Anonymous入侵了俄罗斯文化部,并通过DDoSecrets平台泄露数据	2022.04	446GB数据
5	赛米控(Simikron)	电子制造商赛米控近日披露遭到勒索软 件攻击,部分公司网络被加密	2022.08	2TB
6	思科	思科官方披露,内网遭到阎罗王勒索软 件团伙入侵	2022.08	2.75GB机密数据
7	丰田汽车	丰田发现,T-Connect网站源代码的一部分被错误地发布在GitHub上,其中包含存储客户数据服务器的访问密钥	2022.10	30万客户数据





首页 | 宪法 | 人大机构 | 栗战书委员长 | 代表大会会议 | 常委会会议 | 委员长会议 | 权威发布 | 立法 | 监督 | 代表 对外交往 | 选举任免 | 法律研究 | 理论 | 机关工作 | 地方人大 | 图片 | 视频 | 直播 | 专题 | 资料库 | 国旗 | 国歌 | 国歌

当前位置: 首页

### 中华人民共和国个人信息保护法

(2021年8月20日第十三届全国人民代表大会常务委员会第三十次会议通过)

来源: 中国人大网 浏览字号: 大 中 小

2021年08月20日 16:53:44



140

### □ 背景:

- □数据孤岛又越来越严重
  - 每个事业部的数据就像一个个孤岛一样无法(或者极其困难)和企业其他 数据进行连接互动

# 大量的孤岛数据 数据孤岛 Social 移动 移动

具体体现:

物理上:数据在不同部门独立存储,彼此独立

逻辑上:数据基于不同角度定义和理解,使得数据被赋予不同含义



141

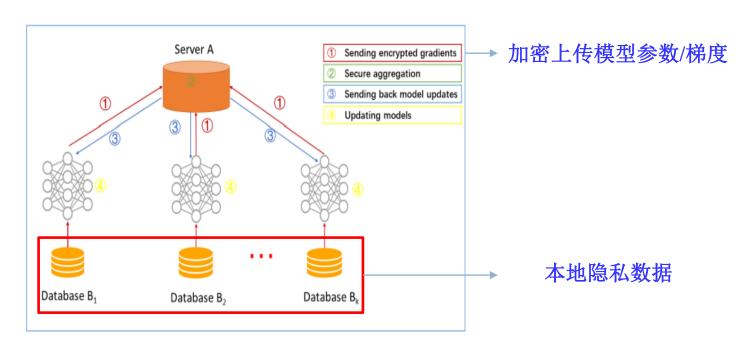
### □ 联邦学习

- □提出:
  - 2016年为了解决手机终端本地更新模型问题谷歌提出联邦学习方法
- □ 定义: 2019年联邦学习技术与数据隐私保护大会
  - 联邦机器学习(Federated machine learning/Federated Learning), 又名联邦学习,联合学习,联盟学习。联邦机器学习是一个机器 学习框架,能有效帮助多个机构在满足用户隐私保护、数据安全 和政府法规的要求下,进行数据使用和机器学习建模

142

### □联邦学习与数据隐私保护

- □实现方式:
  - 各方数据保留在客户本地数据库中,由服务器在保持数据保密性的前提下利用加权平均梯度或参数等方式汇总生成全局模型后再分发给各个客户端



144

### □ 联邦学习的目标:

- □数据隔离:数据不会泄露
- □无损:与将数据整合相比性能不明显下降
- □对等: 多个数据提供方地位平等
- □共同获益: 多个数据提供方共同享受收益

## □面临的挑战:

- □数据不平衡:数据量与特征不平衡
- □ Non-IID:分布的数据子集非独立同分布
- □大规模分布式数据:数据分布在大量客户端上难以聚合
- □ 有限的沟通: 各个分布的数据提供方提供行为自主、随机、不可控



145

### □ 研究层次:

应用层 设备联合 个性应用 区块链 医疗金融等隐私行业	联邦学习实际
系统层 数据角度 通信角度 模型角度	联邦学习框架
算法层全局优化 个性优化	如何更新模型
通信层 降低开销 隐私保护 攻击与防御	降低频繁通信
设备层设备协调 资源分配 框架搭建	解决设备异质

落地

的优化与设计

,兼顾整体和个性化

带来的资源开销

性问题

146

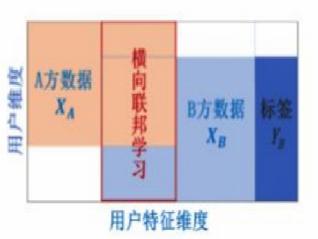
# 其它安全性保护

- □ 通信层:
  - □提高通信效率
    - ■模型参数压缩
  - □保护隐私
    - 结合隐私加密技术
- □ 算法层:
  - □全局优化:
    - ■注重从整体上拟合数据
  - □ 个性化优化:
    - ■更好保留本地数据特征



147

### □系统层: 依数据角度分类



 A方数据

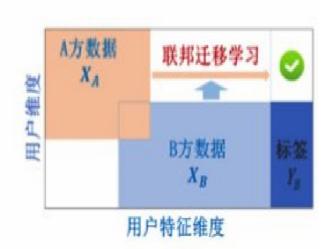
 XA

 纵向联邦学习

 B方数据

 XB

 用户特征维度



横向联邦学习

纵向联邦学习

联邦迁移学习

用户特征重叠较多 ,而用户重叠较少 (最为普遍) 用户重叠较多而用户 特征重叠较少(需要 进行加密样本对齐) 数据集间用户与用户特征重叠部分都较小



148

□ 联邦学习应用:输入法

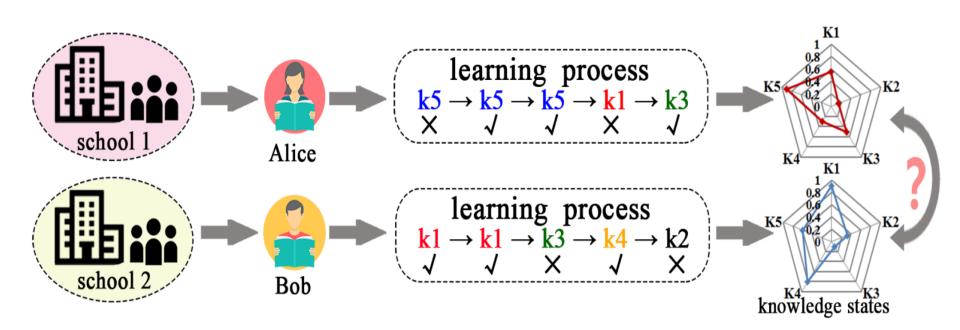






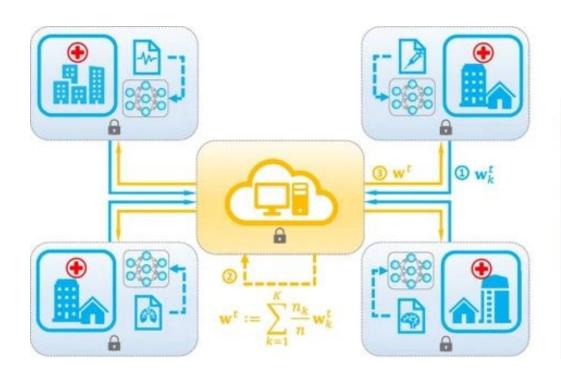
149

- □ 联邦学习应用:教育领域
  - 口保护不同学校学生的隐私
  - □精准评估不同学生的知识掌握水平



Jinze Wu, Zhenya Huang, Qi Liu, Defu Lian, Federated Deep Knowledge Tracing, WSDM'2021:

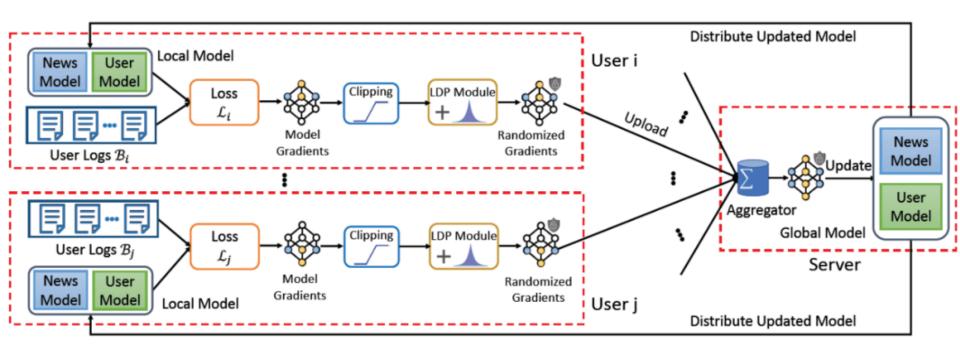
- □ 联邦学习应用: 医疗领域
  - □打破医疗数据(影像、ECG)等的数据孤岛







- □ 联邦学习应用: 推荐系统
  - □用户隐私保护
  - □提供适宜商品、服务





- □ 联邦学习应用: 其他
  - □自动驾驶
  - □信贷安全
  - □ "滴滴"
  - ...



# 统计数据库安全性(续)

153

规则1: 任何查询至少要涉及N(N足够大)个以上的记录

规则2: 任意两个查询的相交数据项不能超过M个

规则3: 任一用户的查询次数不能超过1+(N-2)/M



# 统计数据库安全性(续)

154

□ 数据库安全机制的设计目标:

试图破坏安全的人所花费的代价 >> 得到的利益



# 第四章 数据库安全性

- 4.1 计算机安全性概述
- 4.2 数据库安全性控制
- 4.3 视图机制
- 4.4 审计(Audit)
- 4.5 数据加密
- 4.6 其它安全性保护
- 4.7 小结

# 4.7 小结

- □ 数据的共享日益加强,数据的安全保密越来越重要
- □ DBMS是管理数据的核心,因而其自身必须具有一整套完整而有效的安全性机制
- □ 实现数据库系统安全性的技术和方法
  - □用户身份鉴别
  - □ 存取控制技术: 自主存取控制和强制存取控制
  - □视图技术
  - □审计技术
  - □数据加密存储和加密传输

# 小结(续)

- □ 实现数据库系统安全性的技术和方法
  - □ 存取控制技术
  - □ 视图技术
  - □审计技术
- □ 自主存取控制功能
  - □ 通过SQL 的GRANT语句和REVOKE语句实现
- □ 角色
  - □ 使用角色来管理数据库权限可以简化授权过程
  - □ CREATE ROLE语句创建角色
  - □ GRANT 语句给角色授权