



哈尔滨工业大学

海量数据计算研究中心

Massive Data Computing Lab @ HIT

大数据算法

第七讲 基于MapReduce的并行算法设计

哈尔滨工业大学

王宏志

wangzh@hit.edu.cn



本讲内容

7.1 MapReduce概述

7.2 字数统计

7.3 平均数计算

7.4 单词共现矩阵的计算



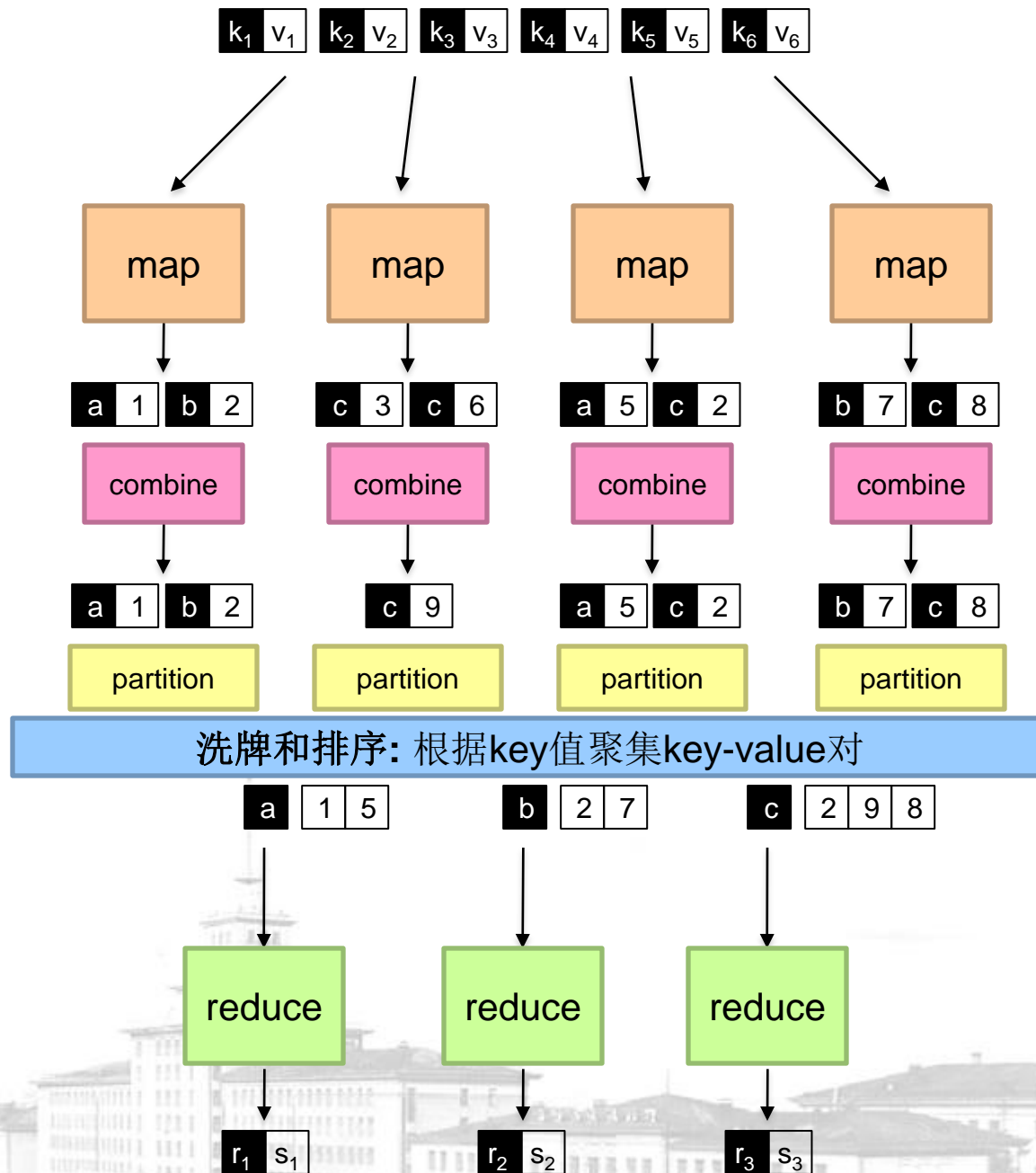
MapReduce

- MapReduce 是由Google公司的Jeffrey Dean 和 Sanjay Ghemawat 开发的分布式编程模型。
- MapReduce实现了两个主要功能
 - Map把一个函数应用于集合中的所有成员，然后返回一个基于这个处理的结果集。
 - Reduce是把从两个或更多个Map中，通过多个线程，进程或者独立系统并行执行处理的结果集进行分类和归纳。
 - Map() 和 Reduce() 两个函数可能会并行运行，即使不是在同一的系统的同一时刻。

MapReduce 模型

- 用户定义的**Map**和**Reduce**函数（无状态）
- 输入: 一个key/value对元组的列表 (k1/v1)
 - 用户的map函数被应用于每个key/value对
 - 产生中间key/value对列表
- 输出: 一个key/value对元组的列表 (k2/v2)
 - 中间值基于key值分组
 - 用户的reduce函数被应用于每个组
- **每个元组都是独立的**
 - 可以用分布式大规模并行的方式进行处理
 - 总输入能远大于工人的内存





MapReduce:编程重点

- 程序员必须指定：
 - $\text{map } (k, v) \rightarrow \langle k', v' \rangle *$
 - $\text{reduce } (k', v') \rightarrow \langle k', v' \rangle *$
 - 所有具有相同key的value被聚集到一起
- 可选的操作：
 - $\text{partition } (k', \text{划分数}) \rightarrow k' \text{的划分}$
 - 往往使用key的一个简单散列函数, e. g., $\text{hash}(k') \bmod n$
 - 为并行reduce操作划分key空间
 - $\text{combine } (k', v') \rightarrow \langle k', v' \rangle *$
 - map后的阶段运行的小reducer
 - 用作减少网络流量的优化器
- 执行框架处理其他的一切...



“其他的一切”

- 执行框架处理一切
 - 调度: 为map和reduce分配工人
 - “数据分布”: 将过程移动到数据
 - 同步: 中间数据进行聚集, 排序或洗牌
 - 错误处理: 检测工人失败和重新启动
- 人的工作
 - 所有算法都必须用 $m, r(c, p)$ 表达
- 不知道的:
 - map和reduce在哪里运行
 - mapper或reducer何时结束
 - 一个特定的mapper正在处理哪个输入
 - 一个特定的reducer正在处理哪个特定中间键值

同步工具

- 聪明构建数据结构
 - 将部分结果联系在一起
- 中间键的排序顺序
 - 控制reducer处理键的顺序
- `partitioner`
 - 控制哪些reducer处理哪些键
- 在mapper和reducer中保持状态
 - 捕获多个键和值的关系



可扩展的MapReduce算法的实现

- 避免创建对象
 - 昂贵的操作
 - 垃圾收集
- 避免缓冲
 - 有限的堆
 - 适用于小数据集, 但难以扩展!
- 避免Mapper和Reducer间的全局变量传递
 - 难以通信



本地聚合的重要性

- 理想的可扩展性：
 - 数据加倍, 运行时间加倍
 - 资源加倍, 运行时间减半
- 为什么我们不能做到这一点呢？
 - 同步需要通信
 - 通信影响性能
- 因此…避免通信！
 - 通过本地聚合减少中间数据
 - 有效利用combiner



本讲内容

7.1 MapReduce概述

7.2 字数统计

7.3 平均数计算

7.4 单词共现矩阵的计算



字数统计:基准算法

```
1: class MAPPER
2:   method MAP(docid  $a$ , doc  $d$ )
3:     for all term  $t \in \text{doc } d$  do
4:       EMIT(term  $t$ , count 1)

1: class REDUCER
2:   method REDUCE(term  $t$ , counts  $[c_1, c_2, \dots]$ )
3:      $sum \leftarrow 0$ 
4:     for all count  $c \in \text{counts } [c_1, c_2, \dots]$  do
5:        $sum \leftarrow sum + c$ 
6:     EMIT(term  $t$ , count  $s$ )
```

combiner有何影响?

字数统计: 版本 1

```
1: class MAPPER
2:   method MAP(docid  $a$ , doc  $d$ )
3:      $H \leftarrow$  new ASSOCIATIVEARRAY
4:     for all term  $t \in$  doc  $d$  do
5:        $H\{t\} \leftarrow H\{t\} + 1$ 
6:     for all term  $t \in H$  do
7:       EMIT(term  $t$ , count  $H\{t\}$ )
```

▷ Tally counts for entire document

是否仍然需要combiner?

字数统计:版本2

```
1: class MAPPER
2:   method INITIALIZE
3:      $H \leftarrow \text{new ASSOCIATIVEARRAY}$ 
4:   method MAP(docid  $a$ , doc  $d$ )
5:     for all term  $t \in \text{doc } d$  do
6:        $H\{t\} \leftarrow H\{t\} + 1$ 
7:   method CLOSE
8:     for all term  $t \in H$  do
9:       EMIT(term  $t$ , count  $H\{t\}$ )
```

关键: 保持输入key-value对的状态

▷ Tally counts *across* documents

还需要combiner吗?

本地聚合的设计模式

- “In-mapper聚合”
 - 保持多个map调用中的状态，将combiner的功能集成到mapper中
- 优点
 - 速度
 - 为什么这个快于实际的combiner？
- 劣势
 - 需要显式的内存管理



本讲内容

7.1 MapReduce概述

7.2 字数统计

7.3 平均数计算

7.4 单词共现矩阵的计算



combiner设计

- combiner和reducer共享相同的方法
 - 有时reducer可以用作combiner
 - 大部分时候不行...
- 记住:combiner是可选的优化
 - 不应该影响算法的正确性
 - 可能运行0, 1次或者多次
- 例子:找到与相同的键值相关联的所有整数的平均数



计算平均数: 版本 1

```
1: class MAPPER
2:   method MAP(string  $t$ , integer  $r$ )
3:     EMIT(string  $t$ , integer  $r$ )

1: class REDUCER
2:   method REDUCE(string  $t$ , integers  $[r_1, r_2, \dots]$ )
3:      $sum \leftarrow 0$ 
4:      $cnt \leftarrow 0$ 
5:     for all integer  $r \in$  integers  $[r_1, r_2, \dots]$  do
6:        $sum \leftarrow sum + r$ 
7:        $cnt \leftarrow cnt + 1$ 
8:        $r_{avg} \leftarrow sum / cnt$ 
9:       EMIT(string  $t$ , integer  $r_{avg}$ )
```

为什么我们不能用reducer代替combiner?

计算平均数: 版本2

```
1: class MAPPER
2:   method MAP(string  $t$ , integer  $r$ )
3:     EMIT(string  $t$ , integer  $r$ )
```

```
1: class COMBINER
2:   method COMBINE(string  $t$ , integers  $[r_1, r_2, \dots]$ )
3:      $sum \leftarrow 0$ 
4:      $cnt \leftarrow 0$ 
5:     for all integer  $r \in$  integers  $[r_1, r_2, \dots]$  do
6:        $sum \leftarrow sum + r$ 
7:        $cnt \leftarrow cnt + 1$ 
8:     EMIT(string  $t$ , pair ( $sum, cnt$ ))
```

▷ Separate sum and count

```
1: class REDUCER
2:   method REDUCE(string  $t$ , pairs  $[(s_1, c_1), (s_2, c_2) \dots]$ )
3:      $sum \leftarrow 0$ 
4:      $cnt \leftarrow 0$ 
5:     for all pair  $(s, c) \in$  pairs  $[(s_1, c_1), (s_2, c_2) \dots]$  do
6:        $sum \leftarrow sum + s$ 
7:        $cnt \leftarrow cnt + c$ 
8:      $r_{avg} \leftarrow sum / cnt$ 
9:     EMIT(string  $t$ , integer  $r_{avg}$ )
```

为何无效?

计算平均数： 版本3

```
1: class MAPPER
2:   method MAP(string  $t$ , integer  $r$ )
3:     EMIT(string  $t$ , pair ( $r$ , 1))

1: class COMBINER
2:   method COMBINE(string  $t$ , pairs  $[(s_1, c_1), (s_2, c_2) \dots]$ )
3:      $sum \leftarrow 0$ 
4:      $cnt \leftarrow 0$ 
5:     for all pair  $(s, c) \in$  pairs  $[(s_1, c_1), (s_2, c_2) \dots]$  do
6:        $sum \leftarrow sum + s$ 
7:        $cnt \leftarrow cnt + c$ 
8:     EMIT(string  $t$ , pair ( $sum$ ,  $cnt$ ))

1: class REDUCER
2:   method REDUCE(string  $t$ , pairs  $[(s_1, c_1), (s_2, c_2) \dots]$ )
3:      $sum \leftarrow 0$ 
4:      $cnt \leftarrow 0$ 
5:     for all pair  $(s, c) \in$  pairs  $[(s_1, c_1), (s_2, c_2) \dots]$  do
6:        $sum \leftarrow sum + s$ 
7:        $cnt \leftarrow cnt + c$ 
8:      $r_{avg} \leftarrow sum / cnt$ 
9:     EMIT(string  $t$ , pair ( $r_{avg}$ ,  $cnt$ ))
```

正确否？

计算平均数： 版本4

```
1: class MAPPER
2:   method INITIALIZE
3:      $S \leftarrow \text{new ASSOCIATIVEARRAY}$ 
4:      $C \leftarrow \text{new ASSOCIATIVEARRAY}$ 
5:   method MAP(string  $t$ , integer  $r$ )
6:      $S\{t\} \leftarrow S\{t\} + r$ 
7:      $C\{t\} \leftarrow C\{t\} + 1$ 
8:   method CLOSE
9:     for all term  $t \in S$  do
10:       EMIT(term  $t$ , pair ( $S\{t\}, C\{t\}$ ))
```

还需要combiner吗?

本讲内容

7.1 MapReduce概述

7.2 字数统计

7.3 平均数计算

7.4 单词共现矩阵的计算



算法设计:运行示例

- 计算文本集中词的共现矩阵
 - $M = N \times N$ 矩阵(N =词数)
 - M_{ij} : i 和 j 出现在同一个上下文的次数
(具体的说,让上下文=句子)
- 为什么?
 - 作为一种测量语义距离的方法
 - 语义距离可用于许多语言处理任务



大规模计数问题

- 一个文本集合的单词共现矩阵——计数问题的实例
 - 一个大事件空间(单词数)
 - 大量的观测值(单词集合)
 - 目标：计算对事件的统计
- 基本方法
 - Mapper生成部分计数
 - Reducer聚合部分计数

如何高效聚合部分计数？

首次尝试：“词对法”

- 每个Mapper处理一个句子：
 - 生成所有共现的词对
 - 对于所有的词对, `emit (a, b) → 计数`
- Reducer将这些词对对应的计数加和
- 使用combiner!



词对法: 伪代码

```
1: class MAPPER
2:   method MAP(docid  $a$ , doc  $d$ )
3:     for all term  $w \in \text{doc } d$  do
4:       for all term  $u \in \text{NEIGHBORS}(w)$  do
5:         EMIT(pair ( $w, u$ ), count 1)      ▷ Emit count for each co-occurrence

1: class REDUCER
2:   method REDUCE(pair  $p$ , counts [ $c_1, c_2, \dots$ ])
3:      $s \leftarrow 0$ 
4:     for all count  $c \in \text{counts } [c_1, c_2, \dots]$  do
5:        $s \leftarrow s + c$                                 ▷ Sum co-occurrence counts
6:     EMIT(pair  $p$ , count  $s$ )
```



词对法：分析

- 优点
 - 易于实现，易懂
- 缺点
 - 排序和洗牌代价高
 - combiner没有多少机会起作用



另外的尝试：条纹法

- 想法：将词对聚集到相关数组中

$(a, b) \rightarrow 1$

$(a, c) \rightarrow 2$

$(a, d) \rightarrow 5$

$(a, e) \rightarrow 3$

$(a, f) \rightarrow 2$

$a \rightarrow \{ b: 1, c: 2, d: 5, e: 3, f: 2 \}$

- 每个mapper处理一个句子：
 - 生成所有共现的词对
 - 对每个词，传递 $a \rightarrow \{ b: \text{count}_b, c: \text{count}_c, d: \text{count}_d \dots \}$
- Reducer处理相应数组中对应元素的频率

$$\begin{array}{r} a \rightarrow \{ b: 1, \quad d: 5, e: 3 \} \\ + \quad a \rightarrow \{ b: 1, c: 2, d: 2, \quad f: 2 \} \\ \hline a \rightarrow \{ b: 2, c: 2, d: 7, e: 3, f: 2 \} \end{array}$$

关键点：聪明地设计数据结构来集成部分结果。

条纹法: 伪代码

```
1: class MAPPER
2:   method MAP(docid  $a$ , doc  $d$ )
3:     for all term  $w \in \text{doc } d$  do
4:        $H \leftarrow \text{new ASSOCIATIVEARRAY}$ 
5:       for all term  $u \in \text{NEIGHBORS}(w)$  do
6:          $H\{u\} \leftarrow H\{u\} + 1$  ▷ Tally words co-occurring with  $w$ 
7:       EMIT(Term  $w$ , Stripe  $H$ )

1: class REDUCER
2:   method REDUCE(term  $w$ , stripes  $[H_1, H_2, H_3, \dots]$ )
3:      $H_f \leftarrow \text{new ASSOCIATIVEARRAY}$ 
4:     for all stripe  $H \in \text{stripes } [H_1, H_2, H_3, \dots]$  do
5:       SUM( $H_f, H$ ) ▷ Element-wise sum
6:     EMIT(term  $w$ , stripe  $H_f$ )
```



条纹法：分析

- 优势
 - 对key-value对的排序和洗牌的少得多
 - 能够更好地利用combiner
- 劣势
 - 更加难以实现
 - 潜在对象更大



相对频率

- 我们如何从计数中估计相对频率？

$$f(B | A) = \frac{\text{count}(A, B)}{\text{count}(A)} = \frac{\text{count}(A, B)}{\sum_{B'} \text{count}(A, B')}$$

- 我们如何用MapReduce做到这点？



$f(B|A)$: 条纹法

- 容易！
 - 通过扫描数据一遍计算 $(a, *)$
 - 扫描数据另外一遍直接计算 $f(B|A)$



$f(B|A)$:词对法

$(a, *) \rightarrow 32$

Reducer 将这个值保存在内存中

$(a, b_1) \rightarrow 3$
 $(a, b_2) \rightarrow 12$
 $(a, b_3) \rightarrow 7$
 $(a, b_4) \rightarrow 1$



$(a, b_1) \rightarrow 3 / 32$
 $(a, b_2) \rightarrow 12 / 32$
 $(a, b_3) \rightarrow 7 / 32$
 $(a, b_4) \rightarrow 1 / 32$

...

...

- 对于这个工作:
 - 必须为mapper中的每个 b_n 传递额外的 $(a, *)$
 - 必须确定所有 a 被传递到同一个reducer(使用partitioner)
 - 必须确定 $(a, *)$ 先到达 (定义顺序)
 - 必须在涉及不同key-value对的reducer中保存状态

同步：词对法 vs. 条纹法

- 方法1：将同步变成一个排序问题
 - 将键排成正确的计算顺序
 - 划分键空间, 以使得每个reducer得到适当的部分结果
 - 在有多个key-value对的reducer中保持状态来完成计算
 - 通过词对法展示
- 方法2：构造数据结构将使部分结果聚集到一起
 - 每个reducer接收完成计算所需的所有数据
 - 通过条纹法展示



概括:同步工具

- 聪明设计的数据结构
 - 把数据放在一起
- 中间键的排序顺序
 - 控制reducer处理键的顺序
- 划分离器
 - 控制哪个reducer处理哪个键
- 在mapper和reducer中保存状态
 - 捕获多个键和值的依赖关系



话题和Tradeoff

- **Key-value对的数量**
 - 创建对象的开销
 - 对整个网络排序和洗牌的开销
- **每个key-value对的大小**
 - 序列化/非序列化的代价
- **本地聚合**
 - 执行本地聚合机会不同
 - Combiner造成很大不同
 - combiner vs. in-mapper组合
 - RAM vs. 磁盘 vs. 网络



致谢

- 本讲义部分内容来自于Jimmy Lin的讲义

