

Massive Data Computing Lab @ HIT

大数据算法

第三讲亚线性算法例析

哈尔滨工业大学 王宏志 wangzh@hit.edu.cn

本讲内容

- 3.1 数据流中频繁元素
- 3.2 最小生成树
- 3.3 序列有序的判定

大数据的数据流模型

- 数据只能顺序扫描1次或几次
- 能够使用的内存是有限的
- 希望通过维护一个内存结果(概要)来给出相关性质的一个 有效估计
- 数据流模型适用于大数据
 - 顺序扫描数据仅一次
 - 内存亚线性



数据流模型

■ 来自某个域中的元素序列

$$\langle x_1, x_2, x_3, x_4, \dots \rangle$$

■ 有限的内存:

内存<< 数据的规模

通常 $O(\log^k n)$ 或 $O(n^{\alpha})$ for $\alpha < 1$

■ 快速处理每个元素

从数据流中计算什么?

32, 112, 14, 9, 37, 83, 115, 2,

容易计算的函数: min, max, sum, … 使用单个寄存器 s, 直接更新:

- max: 初始化 $s \leftarrow 0$ 对于元素 x, $s \leftarrow \max\{s, x\}$
- sum: 初始化 $s \leftarrow 0$ 对于元素 x, $s \leftarrow s + x$
 - ▶ "概要"是单个值
 - > 是可合并的

频繁元素

32, 12, 14, 32, 7, 12, 32, 7, 6, 12, 4,

- 元素出现多次,希望找到出现最频繁的元素
- **■** *n*: 不同元素的数量
- **m**:数据流中元素个数

频繁元素

32, 12, 14, 32, 7, 12, 32, 7, 6, 12, 4,

应用:

■ 网络: 找到 "elephant flow"

■ 搜索:找到频繁查询

Zipf原则: 典型的频率分布是高度偏斜的,只有少数频繁元素.

最多10%的元素占元素总个数的 90%. 我们发现出现次数最多的元素

频繁元素:精确解

32, 12, 14, 32, 7, 12, 32, 7, 6, 12, 4,

精确解:

- 对每一个单独元素设置一个计数器
- 当处理一个元素时,增加相应计数器

```
32 12 14 7 6 4
• • • • • • • •
```

问题: 需要维护n个计数器

但只能有 $k \ll n$ 个计数器

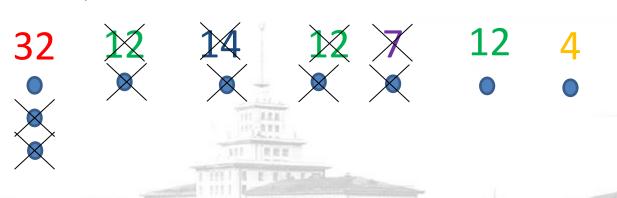
频繁元素计算算法

Misra Gries(MG)算法

32, 12, 14, 32, 7, 12, 32, 7, 6, 12, 4,

处理元素x

- If 已经为x分配计数器,增加之
- Else If 没有相应计数器,但计数器个数少于k,为x分配计数器,并设为1.
- Else, 所有计数器减1.删除值为0的计数器.



$$n = 6$$

$$k = 3$$

$$m = 11$$

频繁元素算法

32, 12, 14, 32, 7, 12, 32, 7, 6, 12, 4, 处理元素*x*

- If 已经为x分配计数器,增加之
- Else If 没有相应计数器,但计数器个数少于k,为x分配计数器,并设为1.
- Else, 所有计数器减1.删除值为0的计数器.

x 出现几次?

- If 我们有一个x的计数器, 返回其值
- Else, 返回**0**.

该估计显然过低如何精确估计?

分析

一个计数器x 减少了几次?

- → 我们有几个减少计数器的步骤?
- 整个结构的权重(计数器的和)记作m'
- 整个数据流的权重(全部元素的数量)是m
- 每一个计数器降低的步骤减少k个计数,但是并未计入输入元素的此次出现,即k+1次未计入的元素出现.
- ⇒ 最多有 $\frac{m-m'}{k+1}$ 个减少步骤
- \Rightarrow 估计值和真实值相差最多 $\frac{m-m'}{k+1}$

分析

估计值与真实值相差最多 $\frac{m-m'}{k+1}$

⇒当数据流中元素的总数 $\gg \frac{m-m'}{k+1}$ 时,**得到**x的一个好的估计

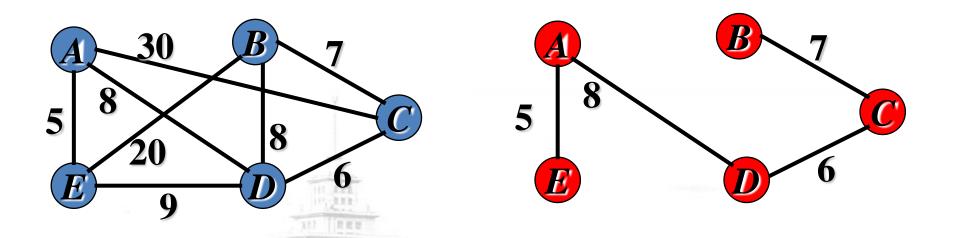
- 错误的界限和k成反比
- 利用概要计算错误的界限:记录m,计算m'和 k.
- 该算法有效的原因: "Zipf原则"

本讲内容

- 3.1 数据流中频繁元素
- 3.2 最小生成树
- 3.3 序列有序的判定

问题的定义

- 输入: 无向有权联通图G=(V, E), 其顶点的 度最大为D,边上的权来自整数集合{1, ..., W}
- 输出: 图G的最小生成树的权重



精确解

- 贪心法
 - Prime算法
 - Kruskal算法
- 时间复杂性: O(mlogn)
- 超过线性

亚线性算法的假设

- 图组织成邻接表的形式
 - 可以直接访问每个结点的邻居
- 可以随机均匀地选择结点

时间亚线性算法的思想

- 利用特定子图联通分量的数量估计最小生成树的权重
- 假设所有边的权重都是1或者2,最小生成 树的权重
- $=\#N_1+\#N_2$ ($\#N_i$: 最小生成树中权重至少为i的边的数量)
 - =n-1+#N₂ (最小生成树有n-1条边)
 - =n-1+权重为1边构成的导出子图的联通分量数-1

最小生成树和连通分量的关系

- 一般的情况
 - Gi: G中包含所有权重小于i的边的子图
 - $-C_i:G_i$ 中的连通分量数
 - 最小生成树权重大于i的边数为 C_{i} -1
- $W_{MST}(G) = n w + \sum_{i=1}^{w-1} C_i$

证明:

令β,为最小生成树中权重大于i的边的个数

每一条MST边对WMST基础贡献为1,每个权重大于1的边额外贡献了1,每条权重大于2的边贡献的更多,因此

$$W_{MST}(G) = \sum_{i=0}^{w-1} \beta_i = \sum_{i=0}^{w-1} (C_i - 1) = -w + \sum_{i=0}^{w-1} C_i = n - w + \sum_{i=1}^{w-1} C_i$$

基础算法: 连通分量个数的估计

- 输入: 图G=(V,G), 有n个顶点,表示为邻接矩阵,结点最大度为d
- 输出: 连通分量的个数
- 精确解时间复杂性: $\Omega(dn)$
- 利用随机化方法
- · 估计连通分量个数#CC
 - #CC±*en*的概率≥2/3
 - -运行时间和n无关

估计连通分量的方法:核心思想

- C:联通分量的个数
- 对于每个结点 u, n_u : u所在连通分量的结点数
- 对于每个连通分量: $\sum_{u \in A} \frac{1}{n_u} = 1$,
- $\text{th}: \sum_{u \in V} \frac{1}{n_u} = C$
- 通过估计抽样顶点的n,来估计这个和
 - 如果u所在的分量很小,其规模可以通过BFS估计
 - 如果u所在连通分量很大, 1/n,,很小, 对和的贡献很小
 - 可以在几步以内完成BFS

每个u所在连通分量结点数的估计

- $\Leftrightarrow \hat{n}_u = \min\{n_u, 2/\epsilon\}$
 - 当结点数小于2/ε时, \hat{n}_u = n_u
 - 否则, \hat{n}_u = 2/ε,因此0 < $\frac{1}{\hat{n}_u}$ $\frac{1}{n_u}$ < $\frac{1}{\hat{n}_u}$ = $\frac{\varepsilon}{2}$
- 在这种情况下,对C的估计

$$\hat{C} = \sum \frac{1}{\hat{n}_u}$$

•
$$\mathbb{I}[\hat{C} - C] = |\sum (\frac{1}{\hat{n}_u} - \frac{1}{n_u})| \le \frac{\varepsilon n}{2}$$

连通分量数估计算法

 $CC(G, d, \varepsilon)$

1. for
$$i=1$$
 to $s=\theta(\frac{1}{\varepsilon^2})$ do

- 2. 随机选择点*u*
- 3. 从u开始BFS,将访问到的顶点存到排序序列L中,访问完连通分量或 $L=2/\epsilon$ 时停止, $\hat{n}_u = |L|$
- 4. $N=N+\hat{n}_{u}$
- 5. 返回 $\tilde{C} = s/N \times n$

运行时间: $O(\frac{d}{\varepsilon^3}\log\frac{1}{\varepsilon})$

联通分量近似计数的分析

- 分析的目的: $\Pr[\left|\tilde{C} \hat{C}\right| > \frac{\varepsilon n}{2}] \le \frac{1}{3}$
 - 估计值和真实值相差过大的概率很小
- 对于采样中的第i个结点u, 令 $Y_i = \frac{1}{\hat{n}_u}$

•
$$Y = \sum_{i=1}^{S} Y_i = \frac{S\tilde{C}}{n}$$

•
$$E[Y] = \sum_{i=1}^{s} E[Y_i] = sE[Y_1] = s \cdot \frac{1}{n} \sum_{u \in V} \frac{1}{\hat{n}_v} = \frac{s\hat{C}}{n}$$

$$\Pr\left[\left|\tilde{C} - \hat{C}\right| > \frac{\varepsilon n}{2}\right] = \Pr\left[\left|\frac{n}{s}Y - \frac{n}{s}E[Y]\right| > \frac{\varepsilon n}{2}\right]$$

$$= Pr[|Y - E[Y]| > \frac{\varepsilon s}{2}]$$

联通分量近似计数的分析(续)

Hoeffding界

Y1,...Ys为[0,1]区间内独立同分布的随机变量,令 $Y = \sum_{i=1}^{s} Y_i$,则 $Pr[|Y - E[Y]| \ge \delta] \le 2e^{-2\delta^2/s}$

$$\Pr\left[\left|\tilde{C} - \hat{C}\right| > \frac{\varepsilon n}{2}\right] = \Pr\left[\left|Y - E[Y]\right| > \frac{\varepsilon s}{2}\right]$$

$$\leq 2e^{-\frac{\varepsilon^2 s}{2}}$$

$$s = \theta\left(\frac{1}{\varepsilon^2}\right) \Rightarrow \Pr\left[\left|\tilde{C} - \hat{C}\right| > \frac{\varepsilon n}{2}\right] \le \frac{1}{3}$$

连通分量近似技术的分析(续)

$$\Pr[\left|\tilde{C} - \hat{C}\right| > \frac{\varepsilon n}{2}] \le \frac{1}{3}$$
$$\left|\hat{C} - C\right| \le \frac{\varepsilon n}{2}$$

因此,下列事件发生的概率大于2/3:

$$|\tilde{C} - C| \le |\tilde{C} - \hat{C}| + |\hat{C} - C| \le \frac{\varepsilon n}{2} + \frac{\varepsilon n}{2} = \varepsilon n$$

综上所述,有n个顶点的图中,若其顶点的度至多为d,则其连通分量的数量估计误差最多为±εn

最小生成树近似算法

1. for i=1 to w-1 do

2.
$$\tilde{C}_i = CC\left(G_i, d, \frac{\varepsilon}{w}\right)$$

并集界限

对于事件 $A_1, ..., A_n$

$$P(\bigcup_i A_i) \le \sum_i P(A_i)$$

- 3. return $\widetilde{w}_{MST} = n w + \sum_{i=1}^{w-1} \widetilde{C}_i$ 分析:
- 假设 C_i 的所有估计都是正确的, $\left|\tilde{C}_i C_i\right| \leq \frac{\varepsilon}{w}n$,则 $\left|\tilde{w}_{MST} w_{MST}\right| = \left|\sum_{i=1}^{w-1} (\tilde{C}_i C_i)\right| \leq \sum_{i=1}^{w-1} \left|\tilde{C}_i C_i\right| \leq w \cdot \frac{\varepsilon}{w}n = \varepsilon n$
- Pr[所有w-1次估计都正确]≥(2/3)^{w-1}
- 这并不够好!可以通过CC算法中,取合适的s值,使得每一轮的错误概率 $\leq \frac{1}{3w}$,应当取多少呢?
- 利用并集界限, $\Pr[\text{error}] \le w \cdot \frac{1}{3w} = \frac{1}{3}$

乘近似

- 对于MST的代价,可以从加的近似导出乘 的近似
 - $-w_{\text{MST}} \ge n-1 \Rightarrow w_{\text{MST}} \ge n/2 \ (n \ge 2)$
- *εn*加近似
 - $-w_{MST} \varepsilon n \le \widehat{w}_{MST} \le w_{MST} + \varepsilon n$
- (1±2ε)乘近似
 - $-w_{MST}(1-2\varepsilon) \le w_{MST} \varepsilon n \le \widehat{w}_{MST} \le w_{MST} + \varepsilon n \le w_{MST}(1+2\varepsilon)$

本讲内容

- 3.1 数据流中频繁元素
- 3.2 最小生成树
- 3.3 序列有序的判定

数组有序性判定

- 输入: n个数的数组, $x_1, x_2, ..., x_n$
- 输出: 这个数组是否有序?
 - -需要访问这n个数,时间是 $\Omega(n)$
- 近似版本
 - -这个数组是有序的还是 ε 远离有序的?
- ε远离
 - 我们必须删除大于εn个元素才能保证剩下的元素有序

亚线性算法

for k=1 to $2/\varepsilon do$

选择数组中第i个元素x_i

用xi在数组中做二分查找

if 发现i < j 但是 $x_i > x_j$ then //碰到了"坏"索引

return false

return true

算法的时间复杂性: $O(\frac{1}{\varepsilon}\log n)$

算法精确性

- 输入数列有序,则总返回True
- 下面证明: 当输入数列ε远离有序时, 算法 返回false的概率大于2/3
- **证据引理:** 如果一次测试以大于等于p的概率获得一个证据,那么s=2/p轮测试得到证据的概率大于等于2/3

首先证明:如果输入ε远离有序,则存在大于 εn个"坏"索引

性质的证明

• 如果输入 ε 远离"有序",则存在大于 ε n个"坏"索引

证明: 我们证明其逆否命题,即如果"坏"索引的个数小于 εn ,则其存在一个长度大于 εn 的单调递增子序列.

对于任意"好"索引i和j, $x_i < x_j$

令k是在二分搜索中将 x_i 和 x_j 分开的最近顶点,也就是对于整个数组建一个二分搜索树,在二分搜索树中 x_i 和 x_j 的最近公共祖先,则i < k < j,因为i和j都是"好"索引,那么 $x_i < x_k < x_j$

性质的证明(续)

· 当输入数列ε远离有序时,算法返回false的概率大于2/3

证明:往证算法返回true的概率小于1/3

我们已经证明,如果输入 ϵ 远离有序,则存在大于 ϵn 个"坏"索引,即数组中"坏"索引的概率大于 ϵ 。

当数组中"坏"索引的概率大于 ϵ 时,选择的索引都是好的概率小于 $(1-\epsilon)^{2/\epsilon} < e^{-2} < \frac{1}{3}$

致谢

 本讲义部分内容来自于Edith Cohen和Sofya Raskhodnikova的 讲义

